

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

(Dokumentace SEA - Část A VURÚ)

Vyhodnocení vlivů ÚP na území NATURA 2000

(Část B VURÚ)

*

ÚZEMNÍ PLÁN ČERNÝ DŮL

Objednatel: **Městys Černý Důl**

Pořizovatel: **Město Vrchlabí**

Zpracovatel: **Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737

460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Obsah

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)	3
A.1. Shrnutí obsahu a hlavních cílů úp, vztah k jiným koncepcím.....	3
A.1.1. Stručný přehled ÚP.....	3
A.1.2. Vztah ÚP k jiným koncepcím.....	24
A.2. Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany žp přijatých na vnitrostátní úrovni	24
A.3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl ÚP uplatněn.....	25
A.4. Charakteristiky ŽP v oblastech, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny.....	25
A.5. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	27
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných.....	27
A.7. Porovnání kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	62
A.8. Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP	63
A.9. Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	64
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	65
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivu na životní prostředí.....	65
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	66
ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000	68
B.1. Stručný popis koncepce.....	68
B.2. Základní údaje o soustavě chráněných území NATURA 2000.....	70
B2.1. Soustava NATURA 2000	70
B.2.2. Charakteristika evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	71
B.3. Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000.....	75
B.3.1. Metoda hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000.....	75
B.3.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů.....	76
B.3.3. Vytipování možných střetů ÚP s EVL a PO Krkonoše	77
B.3.4. Hodnocení dopadů nových rozvojových ploch a odhad velikosti vlivu	79
B.3.5. Kumulativní vlivy, vliv na celistvost lokality.....	89
B.4. Závěr.....	92

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Stručný přehled ÚP

Předkládané posouzení je nezbytnou součástí územního plánu Černý Důl, proto uvádíme pouze přehled rozvojových ploch, které se dělí na plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Podrobné informace o řešení ÚP jsou obsaženy ve výrokové části ÚP.

Rozvojové plochy - zastavitelné plochy a plochy přestavby - k.ú. Černý Důl

Rozvojové plochy		Způsob využití rozvojových ploch	Kód PRZV	Výměra (ha)
přestavbové	zastavitelné			
	Z-7	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,7
	Z-11	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,4
	Z-13	rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci	RH	0,8
	Z-14	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,1
	Z-15	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,0
	Z-18	plochy smíšené obytné - rekreační	SR	3,8
P-51		plochy smíšené obytné - rekreační	SR	0,4
	Z-52	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	1,2
	Z-53	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,8
	Z-54	plochy smíšené výrobní	VS	0,8
	Z-55	dopravní infrastruktura - silniční	DS	0,7
	Z-57	bydlení - specifických forem bydlení v ekozahradách s agroturistikou	BX	2,8
	Z-58	bydlení - v rodinných domech	BI	0,4
	Z-59A	bydlení - v rodinných domech	BI	1,9
	Z-59B	veřejná prostranství	PV	0,1
	Z-60	rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci	RH	0,4
	Z-61	plochy smíšené obytné - rekreační	SR	1,2

Rozvojové plochy - zastavitelné plochy a plochy přestavby - k.ú. Čistá v Krkonoších

Rozvojové plochy		Způsob využití rozvojových ploch	Kód PRZV	Výměra (ha)
přestavbové	zastavitelné			
	Z-4	technická infrastruktura - inženýrské sítě	TI	0,4
	Z-5	veřejná prostranství	PV	0,8
	Z-22A	plochy smíšené výrobní	VS	1,5
P-22B		bydlení - v rodinných domech	BI	

Rozvojové plochy		Způsob využití rozvojových ploch	Kód PRZV	Výměra (ha)
přestavbové	zastavitelné			
P-23		veřejná prostranství	PV	0,1
	Z-29	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,2
	Z-30	rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci	RH	0,8
P-31		bydlení - v bytových domech	BH	0,5
P-32		veřejná prostranství	PV	0,2
	Z-33	bydlení - v rodinných domech	BI	0,6
	Z-34	bydlení - v rodinných domech	BI	2,5
	Z-35	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	3,1
	Z-37	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,5
	Z-38	bydlení - v rodinných domech	BI	1,4
	Z-39	plochy smíšené obytné - rekreační	SR	1,2
	Z-40	veřejná prostranství	PV	0,2
P-41		občanské vybavení - komerční	OK	1,6
	Z-47	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,2
P-48		plochy smíšené obytné - rekreační	SR	0,3
	Z-49	bydlení - v rodinných domech	BI	1,3
	Z-50	bydlení - v rodinných domech	BI	0,5

Rozvojové plochy - zastavitelné plochy a plochy přestavby - k.ú. Fořt

Rozvojové plochy		Způsob využití rozvojových ploch	Kód PRZV	Výměra (ha)
přestavbové	zastavitelné			
	Z-16	bydlení - v rodinných domech	BI	0,1
P-19		bydlení - v rodinných domech	BI	
P-20		bydlení - v bytových domech	BI	0,4
	Z-21	bydlení - v bytových domech	BH	0,5
	Z-24	plochy smíšené výrobní	VS	2,5
	Z-25	plochy smíšené výrobní	VS	3,5
	Z-26	plochy smíšené výrobní	VS	0,7
	Z-27	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,5
	Z-28	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,4

Rozvojové plochy - plochy změn v krajině - k.ú. Černý Důl

Plochy změn v krajině	Způsob využití	Kód PRZV	Výměra (ha)
K-3	plochy smíšené nezastavěného území lesnické, rekreační nepobytové (rekreační les)	NS_lr	1,7
K-6	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky	NS_ps	0,8
K-8A	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a	NS_ps	0,4

Plochy změn v krajině	Způsob využití	Kód PRZV	Výměra (ha)
	sportovní - sjezdovky		
K-8B	plochy smíšené nezastavěného území lesnické, rekreační nepobytové (rekreační les)	NS_lr	1,3
K-10A	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky	NS_ps	2,7
K-10B	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky	NS_ps	0,7
K-10C	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky	NS_ps	1,0
K-10D	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky	NS_ps	2,0
K-10E	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky	NS_ps	1,7
K-10F	plochy vodní a vodohospodářské	W	0,3
K-56	zeleň - přírodního charakteru	ZP	0,8

Rozvojové plochy - plochy změn v krajině - k.ú. Čistá v Krkonoších

Plochy změn v krajině	Způsob využití	Kód PRZV	Výměra (ha)
K-1	rekreace - na plochách přírodního charakteru	RN	1,6
K-36	zeleň - ochranná a izolační	ZO	1,5
K-42	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - golf	NS_pg	42,4
K-43	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - golf	NS_pg	30,6
K-44	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní	NS_p	0,2
K-45	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní	NS_p	6,1
K-46	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní	NS_p	0,7

Podmínky využití území na posuzovaných zastavitelných rozvojových plochách

PLOCHY BYDLENÍ		
BI - bydlení - v bytových domech	BI - bydlení - v rodinných domech	BI - bydlení - specifických forem bydlení v ekozahradách s agroturistikou
Hlavní využití (převažující způsob využití):		
<ul style="list-style-type: none"> ■ území pro bydlení v bytových domech - umožňující pohyb, rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupná veřejná prostranství a občanské vybavení 	<ul style="list-style-type: none"> ■ území pro bydlení v rodinných domech - umožňující pohyb, rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupná veřejná prostranství a občanské vybavení 	<ul style="list-style-type: none"> ■ území pro bydlení v rodinných domech s velkou zahradou - umožňující pohyb, rekreaci a relaxaci obyvatel spolu se zemědělským hospodařením a agroturistikou
Přípustné využití:		
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky bytových domů 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky rodinných domů 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky rodinných domů
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)		
■ pozemky rodinných domů – pouze stávající		
	■ pozemky bytových domů – pouze stávající	
■ pozemky staveb pro rodinnou rekreaci – pouze stávající	■ pozemky staveb pro rodinnou rekreaci – pouze stávající	
■ pozemky souvisejícího občanského vybavení – pouze ve formě doplňkové v rámci objektu bytového domu či stávajícího rodinného domu,	■ pozemky souvisejícího občanského vybavení a privátního ubytování – pouze ve formě doplňkové funkce v rámci objektu rodinného domu	
		■ stavby pro rodinnou rekreaci – pouze jako vedlejší stavba na pozemku rodinného domu
	■ ubytovací prostory v rodinném domě s max. kapacitou 8 lůžek	
Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)		
V ploše P-31 (6P4 změny ÚPO č.6): - vyloučit jakékoliv aktivity, které znamenají zásah do břehových porostů, nebo mohou jinak ovlivnit vodní tok	V ploše Z-38: - průměrný pozemek rodinného domu bude větší než 1200m ² Nejmenší výměra pozemku rodinného domu musí činit 900m ² . V ploše Z-58: - nutnost zajištění max. ochrany kvalitnějších jedinců pásového prvku dřevin sev. třetiny plochy V ploše Z-49: - maximálně šetřit vzrostlou krajinotvornou zeleň V ploše Z-50: - objekt situovat co nejnižší na úpatí svahu, v případě, že část pozemku je v ochranném pásmu lesa je pro výstavbu nutná výjimka příslušného správního orgánu správy lesů	
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)		
■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
■ oplocování pozemků	■ oplocování pozemků	
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:		
■ výšková hladina zástavby v plochách stabilizovaných a způsob zastřešení musí být v souladu s kontextem okolí	■ výšková hladina zástavby v plochách stabilizovaných a způsob zastřešení musí být v souladu s kontextem okolí	■ výšková hladina zástavby v plochách stabilizovaných a způsob zastřešení musí být v souladu s kontextem okolí

<p>■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží</p>	<p>■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 1 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží</p>	<p>■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 1 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží</p>
<p>Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu – rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území:</p>		
		<p>■ musí být splněna podmínka, že výměra pozemku rodinného domu bude min. než 4000 m² a současně musí být dodržen max. počet a zastavěná plocha budov takto: 1 stavba hlavní pro bydlení max. 200 m² stavby vedlejší: 1 x garáž max. 100 m² 1 x stavba pro rekreaci max. 100m² 2 x stavby pro zemědělství celkem max. 100 m²</p>
	<p>■ u nové výstavby musí být splněna podmínka, že výměra pozemku rodinného domu bude min. 1200m². Výměru pozemku rodinného domu lze snížit na 900m² pouze tam, kde majetkové poměry a stávající parcelace znemožňují dosáhnout vyšší výměry.</p>	
<p>■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4.</p>	<p>■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,5.</p>	<p>■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,7.</p>
<p>■ poměr zastavěné plochy pouze vlastními stavbami budov (rodinnými domy a dalšími vedlejšími přípustnými budovami) k celkové výměře pozemku musí činit nejvíce 0,3.</p>	<p>■ poměr zastavěné plochy pouze vlastními stavbami budov (rodinnými domy a dalšími vedlejšími přípustnými budovami) k celkové výměře pozemku musí činit nejvíce 0,25.</p>	<p>■ poměr zastavěné plochy pouze vlastními stavbami budov (rodinnými domy a dalšími vedlejšími přípustnými budovami) k celkové výměře pozemku musí činit nejvíce 0,15.</p>
	<p>■ pro zajištění dostatečného prostorového oddělení rodinných domů je předepsána zástavba pouze formou samostatně stojících (izolovaných) rodinných domů s dodržением vzájemných minimálních odstupů budov dle platné legislativy</p>	

PLOCHY REKREACE		
RI - rekreace- plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RH - rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci	RN - rekreace - na plochách přírodního charakteru
Hlavní využití (převažující způsob využití):		
■ území pro rekreační ubytování v chatách – stavby pro rodinnou rekreaci – chaty, chalupy	■ území pro rekreační ubytování kategorií hotel, motel či penzion a související služby	■ plochy, ve kterých převažuje rekreace ve formě tábořišť a kempů, přírodní koupaliště, rekreační louky, plochy zahrnují zpravidla pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s touto formou rekreace
Přípustné využití:		
■ pozemky pro stavby pro rodinnou rekreaci – chaty, chalupy		
	■ pozemky hotelů, motelů či penzionů	
		■ pozemky autokempů, kempů, ubytovacích areálů s chatkami či bungalovy a veřejných tábořišť a přírodních koupališť
■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství	■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství	■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)		
■ Změny dokončených staveb rodinné rekreace na rodinné domy - pouze na pozemcích, které jsou dopravně obslužitelné z hlediska veškerých potřeb dopravní obsluhy vč. nároků na odvoz domovního odpadu, úklidu sněhu, požární ochrany a pod.		
	■ pozemky souvisejícího občanského vybavení – pouze ve sféře stravovacích služeb a zařízení tělovýchovy a sportu	
		■ pozemky občanského vybavení souvisejícího s provozem autokempů, kempů, ubytovacích areálů s chatkami či bungalovy a veřejných tábořišť - pouze pro potřebu návštěvníků ubytovacího zařízení
Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)		
V ploše Z-35: - výměra půdorysu plochy rekreačního domu je min. 90 m ² .	V ploše Z-60: - nutnost zajištění maximální ochrany kvalitnějších jedinců	

<p>Max. zastavěná plocha rekreačního domu včetně přistavěné garáže, přístavků, přístřešků a teras nad úrovní terénu nepřesáhne 180 m². U parcel s výměrou nad 1500m² lze maximální zastavěnou plochu zvýšit na 220 m²</p> <p>- střechy musí být sedlové sklonu 40° až 45° s okapovou orientací (k ose údolí) - střešní krytina šedočerné barvy - na pozemcích nebudou realizovány garáže ani drobné stavby - jednotlivé pozemky nesmí být žádným způsobem oploceny (ani formou keřů jako živých plotů, či liniemi vzrostlé zeleně).</p>	pásového prvku dřevin	
<p>Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)</p>		
<p>■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím</p>	<p>■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím</p>	<p>■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím</p>
<p>Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:</p>		
<p>■ výšková hladina zástavby v plochách stabilizovaných a způsob zastřešení musí být v souladu s kontextem okolí</p>	<p>■ výšková hladina zástavby v plochách stabilizovaných a způsob zastřešení musí být v souladu s kontextem okolí</p>	<p>■ výšková hladina zástavby v plochách stabilizovaných a způsob zastřešení musí být v souladu s kontextem okolí</p>
<p>■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 1 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží</p>	<p>■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží</p>	<p>■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem max. 1 nadzemního podlaží plus zastřešení</p>
<p>Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků a intenzita využití území:</p>		
<p>■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4</p>	<p>■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,5</p>	<p>■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,6</p>
<p>■ u nové výstavby musí být splněna podmínka, že výměra pozemku domu pro rodinnou rekreaci bude min. 1000m².</p>		
<p>■ poměr zastavěné plochy pouze stavbami budov k celkové výměře pozemku musí činit nejvíce 0,3.</p>	<p>■ poměr zastavěné plochy pouze stavbami budov k celkové výměře pozemku musí činit nejvíce 0,25.</p>	<p>■ poměr zastavěné plochy pouze stavbami budov k celkové výměře pozemku musí činit nejvíce 0,05.</p>

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
<ul style="list-style-type: none"> ■ území pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení ve sféře nekomerční občanské vybavenosti, která je nezbytná pro zajištění základního standardu a kvality života obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> ■ území pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení ve sféře tělovýchovy a sportu
Přípustné využití:	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby pro tělovýchovu a sport, otevřená hřiště a sportovní plochy
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti pro veřejnou infrastrukturu (plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti - sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva) 	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
<ul style="list-style-type: none"> ■ související občanské vybavení komerčního charakteru jako doplňková funkce stávajících objektů či areálů 	-
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ související občanské vybavení komerčního charakteru zejména ve sféře stravování a dětská hřiště - jako doplňková funkce stávajících objektů či areálů 	<ul style="list-style-type: none"> ■ související občanské vybavení komerčního charakteru zejména ve sféře stravování a dětská hřiště - jako doplňková funkce stávajících objektů či areálů
<ul style="list-style-type: none"> ■ byty majitelů a služební byty - v rozsahu odpovídajícím převažujícímu způsobu využití 	
Podmíněně přípustné využití: (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
	<p>V ploše Z-47: v ploše Z- 47 je přípustná ze sportovních staveb pouze stavba krytého cvičného odpaliště ve formě tzv. driving range, poloha zastavitelné plochy může být pozměněna a upřesněna územní studií, přičemž musí být umístěna v ploše K-42. Výšková regulace stavby je omezena na jedno nadzemní podlaží a podkroví</p> <p>V ploše Z-37: - přípustné jsou pouze pozemky pro dětská a sportovní hřiště a odpočivné plochy sloužící potřebám okolních staveb pro rodinnou rekreaci, jakákoliv výstavba budov je nepřípustná</p> <p>V ploše Z-7: - umístění objektu horní stanice lanovky (včetně technologie LD), jehož součástí budou prostory pro služby – restaurace, sociální zařízení, půjčovna sportovního vybavení apod.) ve vazbě na stávající horní stanici lanové dráhy</p>

Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
■ stavby pro veřejné ubytování ve formě tábořišť a kempů	■ stavby pro veřejné ubytování ve formě tábořišť a kempů
■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a nejsou slučitelné s obytným územím	■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby a nad jeho rámec není přípustné ji zvyšovat	■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby a nad jeho rámec není přípustné ji zvyšovat
■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech	■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech
■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží	■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků a intenzita využití území:	
■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4	■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,6

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
OK - občanské vybavení - komerční zařízení	OH - občanské vybavení - hřbitovy
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
■ území pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení ve sféře komerčního občanského vybavenosti, která je nezbytná pro zajištění základního standardu a kvality života obyvatel	■ území pro plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť;
Přípustné využití:	
■ občanské vybavení komerčního charakteru sloužící například pro ubytování, stravování a občanské vybavení komerčního charakteru pro administrativu, obchodní prodej, nevýrobní služby malého rozsahu	■ pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť;
■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství	■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
■ pozemky staveb a zařízení občanského vybavenosti pro veřejnou infrastrukturu (ve sféře vzdělávání, církve, kultury, zdravotnictví, sociální péče a veřejné správy, integrovaného záchranného systému, sportu a spolkové a zájmové činnosti)	

Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
■ byty majitelů a služební byty - v rozsahu odpovídajícím převažujícímu způsobu využití	■ byty majitelů a služební byty - pouze v rozsahu odpovídajícím převažujícímu způsobu využití
■ občanské vybavení komerčního charakteru pro administrativu, obchodní prodej, nevýrobní služby - vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenaruší sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny	
■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží	■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží
Podmíněně přípustné využití: (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
Plocha obslužného a provozního zázemí golfového hřiště: - pozemky bytových domů - jsou u této plochy přípustné v rozsahu, který neomezí funkčnost obslužného a provozního zázemí golf. areálu.	-
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
■ nové stavby pro rodinnou rekreaci či bydlení	
■ stavby pro veřejné ubytování ve formě tábořišť a kempů	
■ stavby a zařízení pro zahrádkaření a chovatelství	
■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a nejsou slučitelné s obytným územím	
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby a nad jeho rámec není přípustné ji zvyšovat	■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby a nad jeho rámec není přípustné ji zvyšovat
■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 2 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží	■ zástavba v rozvojových plochách bude vždy řešena s limitem 1 nadzemní podlaží + 1 podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží
■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech	■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území:	
■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4	■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	
PV - veřejná prostranství	ZV - veřejná zeleň
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy pro umístění pozemků veřejných prostranství uličního charakteru (s převahou zpevněných ploch) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ významné plochy zeleně v sídlech, většinou parkově upravené a veřejně přístupné, jedná se o plochy parků, vnitroblokové a sídlištní zeleně apod. (s převahou nezpevněných ploch, zejména plochy veřejné zeleně)
Přípustné využití:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy pro umístění pozemků veřejných prostranství uličního charakteru s převažujícím podílem zpevněných ploch 	<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy pro umístění pozemků veřejných prostranství s převažujícím podílem nezpevněných či pěších ploch
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky pro změny staveb stávající dopravní infrastruktury v souvislosti s její modernizací a úpravami 	
<ul style="list-style-type: none"> ■ křížení s prvky ÚSES 	<ul style="list-style-type: none"> ■ průchod a křížení s prvky ÚSES
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení slučitelné s funkcí veřejného prostranství – jmenovitě dětská hřiště, stánkový prodej, zastávky 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení slučitelné s funkcí veřejného prostranství – jmenovitě dětská hřiště, stánkový prodej, zastávky
Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně využitím 	<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně využitím
<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím 	<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení nepřiměřeného rozsahu (nad 40 m² zastavěné plochy) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení nepřiměřeného rozsahu (nad 40 m² zastavěné plochy)
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků a intenzita využití území:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m² 	<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m²

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	
PV - veřejná prostranství	ZV - veřejná zeleň
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy pro umístění pozemků veřejných prostranství uličního charakteru (s převahou zpevněných ploch) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ významné plochy zeleně v sídlech, většinou parkově upravené a veřejně přístupné, jedná se o plochy parků, vnitroblokové a sídlištní zeleně apod. (s převahou nezpevněných ploch, zejména plochy veřejné zeleně)
Přípustné využití:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy pro umístění pozemků veřejných prostranství uličního charakteru s převažujícím podílem zpevněných ploch 	<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy pro umístění pozemků veřejných prostranství s převažujícím podílem nezpevněných či pěších ploch
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky pro změny staveb stávající dopravní infrastruktury v souvislosti s její modernizací a úpravami 	
<ul style="list-style-type: none"> ■ křížení s prvky ÚSES 	<ul style="list-style-type: none"> ■ průchod a křížení s prvky ÚSES
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení slučitelné s funkcí veřejného prostranství – jmenovitě dětská hřiště, stánkový prodej, zastávky 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení slučitelné s funkcí veřejného prostranství – jmenovitě dětská hřiště, stánkový prodej, zastávky
Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně využitím 	<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně využitím
<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím 	<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení nepřiměřeného rozsahu (nad 40 m² zastavěné plochy) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení nepřiměřeného rozsahu (nad 40 m² zastavěné plochy)
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m² 	<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m²

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	
DS - dopravní infrastruktura - silniční	DX - dopravní infrastruktura - lanová dráha, lyžařský vlek
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
■ samostatně vymezené plochy silniční dopravy, nezahrnuté do jiných druhů ploch	■ samostatně vymezené plochy pro lanové dráhy a lyžařské vleky, nezahrnuté do jiných druhů ploch
Přípustné využití:	
■ zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot	
	■ objekty horní a dolních stanic lanovky (včetně technologie LD), jejichž součástí mohou být prostory pro služby – restaurace, sociální zařízení, půjčovna sportovního vybavení apod.) související s provozem lanové dráhy
■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství	■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
■ průchod a křížení s prvky ÚSES	■ průchod a křížení s prvky ÚSES
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
■ pozemky občanského vybavení - bezprostředně souvisejícího s převažujícím způsobem využití	
Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
-	■ pozemky zemědělského půdního fondu – za předpokladu eliminace konfliktů s hlavním využitím a bez možnosti umístění staveb, zařízení a opatření pro zemědělství
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby a nad jeho rámec není přípustné ji zvyšovat	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě	TO - technická infrastruktura - stavby a zařízení pro zajištění technických služeb obce
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy technické infrastruktury samostatně vymezené v plochách, kdy jiné využití těchto pozemků není možné 	<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy určené pro umístování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství a sběru domovního odpadu (sklady staviv, sběrné dvory technické a úklidové služby)
Přípustné využití:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky technické infrastruktury (pozemky vedení, staveb a s nimi souvisejících zařízení technického vybavení a infrastruktury) 	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky staveb a zařízení pro lehkou nerušící výrobu, sklady a pro potřeby zajištění technických služeb souvisejících se správou obce vč. sběrných dvorů
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
Podmíněně přípustné využití: (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím 	<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby 	<ul style="list-style-type: none"> ■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby
<ul style="list-style-type: none"> ■ v zastavitelných plochách je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ v zastavitelných plochách je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)
<ul style="list-style-type: none"> ■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech na obec 	<ul style="list-style-type: none"> ■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech na obec
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků a intenzita využití území:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ v zastavitelných plochách poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4 	<ul style="list-style-type: none"> ■ v zastavitelných plochách poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ
VL - výroba a skladování - lehký průmysl	VS - plochy smíšené výrobní
Hlavní využití (převažující způsob využití):	
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy výrobních areálů lehkého průmyslu skladů, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu a plochy areálů zemědělských staveb, kde negativní vliv nad přípustnou mez nezasahuje do okolního obytného území 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky zahrnující plochy výroby a skladování, plochy občanské vybavenosti,
Přípustné využití:	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky pro výrobu, skladové areály, pozemky zemědělských staveb, jejichž negativní vliv na okolní obytné území nepřekračuje max. přípustné hodnoty 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky pro výrobu, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a zemědělské účelové výstavby, jejichž negativní vliv na okolní obytné území nepřekračuje max. přípustné hodnoty
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení - pouze související s převažujícím způsobem využití 	<ul style="list-style-type: none"> ■ - pozemky pro ostatní druhy občanského vybavení - pozemky staveb pro bydlení, ale pouze pro byty majitelů provozoven výroby a občanské vybavenosti a byty služební
Podmíněně přípustné využití: (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ v plochách Z-22A a Z-24: <ul style="list-style-type: none"> - pozemky pro občanské vybavení - ve sféře tělovýchovy a sportu - pozemky pro občanské vybavení - ve sféře komerční vybavenosti - byty majitelů a služební byty - v rozsahu odpovídajícím převažujícímu způsobu využití ■ v plochách Z-25, Z-26: <ul style="list-style-type: none"> - pozemky pro občanské vybavení - ve sféře tělovýchovy a sportu s podmínkou, že budovy nepřesáhnou výměru větší než 1000 m² - pozemky pro občanské vybavení - ve sféře komerční vybavenosti s podmínkou, že budovy nepřesáhnou výměru větší než 1000 m² - byty majitelů a služební byty - v rozsahu odpovídajícím převažujícímu způsobu využití ■ v ploše Z-54: <ul style="list-style-type: none"> - pozemky dopravní a technické infrastruktury
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím 	<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
	<ul style="list-style-type: none"> ■ jakékoliv formy ubytování a bydlení včetně bydlení majitelů, zaměstnanců, služebních bytů či ubytoven a rekreačního ubytování

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:	
■ v zastavitelných plochách je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení) a současně jsou stavby omezeny max. výškou 10 m.	■ v zastavitelných plochách je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení) a současně jsou stavby omezeny max. výškou 10 m.
■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech na sídelní útvar	■ výška zastřešení hal a atypických objektů je omezena negativním vlivem na urbanistický kontext a jeho narušení, zejména v dálkových pohledech na sídelní útvar
■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby	■ v plochách v zastavěném území je podlažnost určená urbanistickým kontextem dle okolní zástavby
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území:	
■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4	■ poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku musí činit nejméně 0,4

W - plochy vodní a vodohospodářské	NZ - plochy zemědělské	NL - plochy lesní
Hlavní využití (převažující způsob využití):		
■ zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.	■ plochy pro převažující zemědělské využití	■ zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Přípustné využití:		
■ pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití		
	■ plochy pro převažující zemědělské využití	
		■ PUPFL
	■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury	■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury
	■ opatření ke snižování eroze a živelních ohrožení	■ opatření ke snižování eroze a živelních ohrožení území
	■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů	■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
	■ pozemky prvků ÚSES	■ pozemky prvků ÚSES
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)		
■ pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství - jen v minimálním rozsahu odpovídajícím nezbytnému zajištění hospodaření na souvisejících pozemcích	■ pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství - jen v minimálním rozsahu odpovídajícím nezbytnému zajištění hospodaření na souvisejících pozemcích	■ pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní hospodářství a plnění funkce lesa - jen v minimálním rozsahu odpovídajícím nezbytnému zajištění hospodaření na souvisejících pozemcích

Stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v §18 odst.(5) zák.č. 183/2006 Sb. jsou, s výjimkou staveb uvedených v nepřipustném využití, podmíněně přípustné za předpokladu, že - stavby, zařízení, a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, jsou nezbytné pro zajištění hospodaření na obhospodařovaném území s minimální výměrou lesních a zemědělských pozemků nad 5 ha nebo vodních ploch nad 1 ha, na uvedenou rozlohu je potom přípustná realizace staveb se úhrnnou zastavěnou plochou 200 m ² a podlažností omezenou na jedno nadzemní podlaží a zastřešení;		
Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)		
V ploše K-10F: - je přípustná vodní plocha jako plocha pro zasněžovací nádrž		
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)		
■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:		
■ v nezastavěném území je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)	■ v nezastavěném území je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)	■ v nezastavěném území je maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků a intenzita využití území:		
■ výstavba nesmí negativně narušit krajinný ráz	■ výstavba nesmí negativně narušit krajinný ráz	■ výstavba nesmí negativně narušit krajinný ráz

NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ		
NS_lr - plochy smíšené nezastavěného území lesnické, rekreační nepobytové (rekreační les)	NS_pg - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - golf	NS_ps - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky
Hlavní využití (převažující způsob využití):		
■ plochy pro převažující využití pozemků pro rekreační les	■ pozemky areálu golfového hřiště, pro zajištění sportovní funkce v krajině	■ plochy pro převažující pozemky zemědělského půdního fondu využívané pro sportovní funkce v krajině zejména pro sjezdové lyžování,
Přípustné využití:		
	■ pozemky zemědělského půdního fondu	■ pozemky zemědělského půdního fondu
■ pozemky určené k plnění funkcí lesa	■ pozemky určené k plnění funkcí lesa	
■ pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní hospodářství s podmínkou minimalizace rozsahu na nezbytnou míru pro zajištění provozních a hospodářských potřeb a za předpokladu nenarušení krajinného rázu	■ pozemky vodních ploch a koryt vodních toků	■ pozemky vodních ploch a koryt vodních toků

	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a plochy krajinné zeleně jako součást areálu golfového hřiště 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky prvků ÚSES 		<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky prvků ÚSES
<ul style="list-style-type: none"> ■ opatření ke snižování eroze a živelních ohrožení území 	<ul style="list-style-type: none"> ■ opatření ke snižování eroze a živelních ohrožení území 	<ul style="list-style-type: none"> ■ opatření ke snižování eroze a živelních ohrožení území
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury
	<ul style="list-style-type: none"> ■ změny kultur zemědělských pozemků 	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ nezbytné terénní úpravy, 	<ul style="list-style-type: none"> ■ nezbytné terénní úpravy,
		<ul style="list-style-type: none"> ■ lyžařské sjezdové dráhy, stavby a zařízení pro provozování sjezdového lyžování a další opatření pro sportovní funkce v krajině s omezením staveb budov
<ul style="list-style-type: none"> ■ umístění zařízení pro letní sportovně-turistické aktivity na podporu cestovního ruchu – trailové tratě pro horská kola a koloběžky, běžecké, cyklistické, in-linové, hipoturistické a turistické trasy, naučné stezky, lyžařské cesty a vybavenost (altány, přístřešky, odpočívky, dětská hřiště a hřiště pro seniory) 		<ul style="list-style-type: none"> ■ umístění zařízení pro letní sportovně-turistické aktivity na podporu cestovního ruchu – trailové tratě pro horská kola a koloběžky, běžecké, cyklistické, in-linové, hipoturistické a turistické trasy, naučné stezky, lyžařské cesty a vybavenost (altány, přístřešky, odpočívky, dětská hřiště a hřiště pro seniory)
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky staveb souvisejících s technickou infrastrukturou a technicko - provozními potřebami turistické dopravy (běžecké, cyklistické, in-linové, hipoturistické a turistické trasy, naučné stezky, lyžařské cesty) a vybavenosti (altány, přístřešky, odpočívky, dětská hřiště a hřiště pro seniory) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ stavby altánů a stánků, odpočívek, mobilních WC a sanitárních a dalších zařízení vč. nezbytných objektů technické infrastruktury bezprostředně souvisejících s funkcí golfového hřiště 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky staveb souvisejících s technickou infrastrukturou a technicko - provozními potřebami turistické dopravy (běžecké, cyklistické, in-linové, hipoturistické a turistické trasy, naučné stezky, lyžařské cesty) a vybavenosti (altány, přístřešky, odpočívky, dětská hřiště a hřiště pro seniory)
<p>Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní hospodářství - s podmínkou minimalizace rozsahu na nezbytnou míru pro zajištění provozních a hospodářských potřeb a za předpokladu nenarušení krajinného rázu 		
<p>Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)</p>		

	<p>V plochách K-42 a K-43 ((5K2 a 5K3 (NSpg- areál golfového hřiště)) změny ÚPO č.5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - v rámci těchto ploch dojde k záboru typu evropského stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky ve výši, která je v souladu s Koncepcí ochrany lučních typů přírodních stanovišť v EVL Krkonoše schválenou Správou KRNP pro k.ú. Černý Důl. Maximální možný zábor typu evropského stanoviště 6510 v kvalitě I+II v k.ú. Černý Důl je k 31.12.2012 devět hektarů. K záboru dojde na části, kde budou umístěna jamkoviště, odpaliště a další zařízení hřiště. - pro luční porosty, které mají plnit funkci typu evropského stanoviště 6510 a zůstanou v kontaktu s golfovým hřištěm, platí následující pravidla: jejich rozloha přesahuje 1 ha a šířka přesahuje 50 m; vstup hráčů golfu do lučních porostů bude omezen; nebude docházet ke splachům živin a pesticidů z ošetřovaných ploch golfového hřiště do ploch ponechaných pro typ evropského stanoviště 6510. - řešení hřiště bude navrženo v přírodě blízkém stavu, pouze s nezbytně nutnými úpravami terénu (jamkoviště, odpaliště apod.). - komunikace v prostoru golfového hřiště budou řešeny zpevněním přírodními materiály, např. štěrkodrtí, případně kameny. Tyto komunikace budou využívány zejména pro pohyb golfových vozíků, nikoli jiných dopravních prostředků, dále pak pro pěší a tomu budou odpovídat i jejich rozměry a možné zatížení. Zásadou návrhu cest v návazné dokumentaci, je maximální možný soulad návrhu cest s původní katastrální mapou (dnes zjednodušená evidence), což přispěje k návratu k původnímu krajinnému rázu 	
--	---	--

	<p>v 50-tých letech 20. století. - výstavba a provoz golfového hřiště budou zajištěny tak, aby neomezovaly a neohrožovaly provoz ani údržbu nákladní lanové dráhy určené pro dopravu vytěžené suroviny z lomu v Černém Dole do výrobního areálu Krkonošských vápenek Kunčice a.s. v Kunčicích nad Labem; zároveň bude zabezpečen pohyb osob a techniky po golfovém hřišti tak, aby nedošlo k jejich ohrožení nákladní lanovou dráhou a přepravovaným nákladem. Konkrétní opatření dle této podmínky budou předmětem návazných etap projektové a provozní přípravy.</p>	
<p>Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)</p>		
<p>■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím</p>	<p>■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím</p>	<p>■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím</p>
<p>Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:</p>		
	<p>■ stavby altánů a stánků , odpočívek, mobilních WC a sanitárních a dalších zařízení vč. nezbytných objektů technické infrastruktury bezprostředně souvisejících s funkcí golfového hřiště s podmínkou, že: půdorysná výměra jednotlivých zařízení bude minimální (orientačně do cca 50 m²) celkový rozsah (součet) výměr uvedených staveb se bude pohybovat v řádu do 0,25% z celkové rozlohy areálu golfového hřiště</p>	

PLOCHY ZELENĚ		
ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená	ZO - zeleň - ochranná a izolační	ZP - zeleň - přírodního charakteru
Hlavní využití (převažující způsob využití):		
<ul style="list-style-type: none"> ■ významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastav. území, obvykle oplocené, zejména soukromé zahrady, které v daném případě nemohou být zastavovány a být součástí jiných typů ploch 	<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy ochranné a izolační zeleně v sídlech nebo v nezastavěném území, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch; mohou to být například významné plochy izolační zeleně v ochranných pásmech výroby či dopravy 	<ul style="list-style-type: none"> ■ významné plochy zeleně v sídlech a nezastavěném území, zpravidla mimo plochy ZPF a PUPFL s porostem charakteru přirozených či přírodě blízkých ekosystémů
Přípustné využití:		
<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy zeleně - zpravidla soukromé zahrady 		
	<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy zeleně charakteru ochranné a izolační zeleně 	
		<ul style="list-style-type: none"> ■ plochy zeleně, zpravidla mimo plochy ZPF a PUPFL s porostem charakteru přirozených či přírodě blízkých ekosystémů
<ul style="list-style-type: none"> ■ umístění drobných a doplňkových staveb pro vlastní potřebu pozemků, s nimiž plocha bezprostředně souvisí 	<ul style="list-style-type: none"> ■ umístění drobných a doplňkových staveb pro vlastní potřebu pozemků, s nimiž plocha bezprostředně souvisí 	
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, prvky ÚSES 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, prvky ÚSES 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, prvky ÚSES
<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství 	
Podmíněně přípustné využití (podmínka využití je uvedena za pomlčkou): (kdy podmínky jsou stanoveny obecně pro celé řešené území)		
		<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství - pouze stávající, nová výstavba je možná pouze v nezbytně nutných případech pro zajištění funkčnosti navazujících ploch
-	<ul style="list-style-type: none"> ■ pozemky občanského vybavení - pouze jako doplňková funkce a pouze druhy slučitelné s funkcí veřejného prostranství, např. dětská hřiště, odpočivné plochy, stanoviště pro tříděný odpad, prodejní stánky, kiosky a pod. 	

Podmíněně přípustné využití : (kdy podmínka je lokálně omezena či určena v konkrétní rozvojové ploše)		
		V ploše K-56: - příčné pozemní komunikace, vodní biotopy bez požadavku na výstavbu budov
Nepřípustné využití: (podskupiny druhů staveb vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití a vše ostatní)		
■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím	■ jakékoliv jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím
■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím	■ stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohody bydlení či rekreace a nejsou slučitelné s obytným územím	-
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - výšková regulace zástavby:		
■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)	■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)	■ maximální limit podlažnosti = 1 + 0 (jedno nadzemní podlaží a zastřešení)
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území:		
■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m ²	■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m ²	■ stavby budov jsou přípustné jen do max. výměry zastavěné plochy 40 m ²

A.1.2. Vztah ÚP k jiným koncepcím

Nadřazenou územně plánovací dokumentací je ZÚR Kralovéhradského, s kterou je ÚP Černý Důl v souladu (podrobně viz odůvodnění ÚP). Předkládaný územní plán zohledňuje do velké míry rozvojové plochy, které již jsou ve stejné funkci součástí stávajícího ÚP, do kterého byly schváleny v rámci několika změn ÚP.

A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Změny využití území zasahují na velké části řešeného území do Krkonošského národního parku, do evropsky významné lokality Krkonoše, do ptačí oblasti Krkonoše, mohou zasahovat do významných krajinných prvků, ÚSES, lokalit zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, mohou měnit krajinný ráz apod. Zde může docházet většinou k negativnímu ovlivnění zejména zájmů ochrany přírody, která je na státní úrovni upravena zejména zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a dalšími souvisejícími právními předpisy. Na národní a krajské úrovni jsou některé výše uvedené prvky upraveny i v koncepci ochrany přírody. Ochrana

životního prostředí je i součástí ZÚR Královéhradeckého kraje. Podrobně se ochranou přírodního prostředí a krajiny zabývá Plán péče o Krkonošský národní park.

Z dalších složek životního prostředí dojde k dílčímu záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, jejichž ochrana je upravena zákonem o půdě a lesním zákonem.

Vymezení rozvojových ploch zastavitelných i nezastavitelných umožňujících např. odlesnění může mít vliv na vodní režim v krajině. Ochrana vod a vodního režimu je částečně upravena CHOPAV Krkonoše.

Zda nejsou výše uvedené zájmy ochrany životního prostředí podstatně narušeny má zjistit právě posouzení vlivu ÚP na životní prostředí.

A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL ÚP UPLATNĚN

Územní plán zohledňuje do velké míry rozvojové plochy, které již jsou ve stejné funkci součástí stávajícího ÚP, do kterého byly schváleny v rámci několika změn ÚP. Pokud by tedy nedošlo ke schválení nového ÚP, bude možné v řadě případů postupovat dle stávajícího ÚP. Na druhou stranu, pokud by došlo ke schválení nového ÚP v nějaké omezené podobě, tj. pokud by nebyly zohledněny některé stávající rozvojové plochy, může dojít k omezení možnosti funkčního využití území podle současného ÚP.

V případě, že by nedošlo ke schválení nového ÚP, vývoj stavu životního prostředí by se oproti stávajícímu stavu a předpokladům stávajícího ÚP nezměnil (nezhoršil). Nebylo možné zlepšovat kvalitu povrchové vody v Čisté vybudováním ČOV.

A.4. CHARAKTERISTIKY ŽP V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Vymezením rozvojových ploch bude v řešeném území patrně nejvýznamněji ovlivněno přírodní prostředí. Byl proveden aktuální jednorázový botanický průzkum a u vybraných ploch i zoologický průzkum zaměřený na obratlovce. Jako přírodní charakteristika území byla využita vrstva mapování biotopů ČR (AOPK ČR, 2017), v místě rozvojových ploch byla provedena aktualizace na současný stav. Popis stavu přírodního prostředí je uveden v kapitole A.6. v rámci vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových ploch.

Z dalších charakteristik životního prostředí, které mohou být novým využitím rozvojových ploch ovlivněny, je to především krajinný ráz.

Krajinný ráz (KR)

Stávající hodnoty KR a zásady ochrany na území KRNAP a jeho ochranného pásma jsou zpracovány ve Vyhodnocení krajinného rázu území KRNAP a jeho OP (Brychtová, 2003). Řešený

prostor Černého Dolu je součástí krajinného prostoru Podhůří východních Krkonoš. Jsou zde vymezeny dvě místa krajinného rázu: Černý Důl – centrum a Venkovská zemědělská krajina.

Dle hodnot krajinného rázu je území KRNAP a ochranného pásma rozděleno na pásma ochrany a obnovy KR.

Pásma ochrany a obnovy krajinného rázu KRNAP

Dle Brychtové (2003) se stanovují pásma ochrany základních hodnot krajinného rázu. Podle zachovalosti typických znaků krajinného rázu jsou odlišeny:

Jádrové území - krajina přírodní	<ul style="list-style-type: none"> – území jedinečných hodnot 	unikátní území zahrnující nejcennější části krkonošských hřebenů s nejpřísnější ochranou
Pásmo A - krajina přírodní	<ul style="list-style-type: none"> – přirozené lesní porosty a vodní toky – zahrnuje nejcennější území s výjimečnými přírodními hodnotami – ochranné režimy 1. a 2. zóny národního parku 	pásmo velmi přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo B - krajina přírodě blízká	<ul style="list-style-type: none"> – lesní porosty a louky 	pásmo přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo A - krajina kulturní	<ul style="list-style-type: none"> – harmonická krajina dlouhodobě utvářena s vysokými estetickými hodnotami – zahrnuje ucelené, výrazně hodnotné urbanistické soubory a objekty s vysokou mírou autenticity – území se zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny – území s mimořádnou dynamikou modelace terénu a zachovalou kulturní krajinou – území s mimořádným spolupůsobením a vazbami mezi jednotlivými krajinnými prvky (terén, voda, vegetace a zástavba), území pohledově a krajinářsky významná 	pásmo velmi přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo B - krajina kulturní	<ul style="list-style-type: none"> – harmonická krajina částečně narušená způsobem hospodaření – území s částečně zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny – zahrnuje hodnotné urbanistické soubory s objekty tradiční zástavby 	pásmo přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo C - krajina výrazněji změněná lidskou činností	<ul style="list-style-type: none"> – nejednotný charakter zástavby, výrazně narušující typický ráz krajiny – rušivé zásahy do pohledově exponovaných lesních porostů související s výstavbou velkých sportovních areálů – velké nečleněné plochy polí 	pásmo kultivace

Studie (Brychtová, 2003) stanovuje základní principy a doporučení ochrany krajinného rázu území. Při posuzování využití území je vhodné respektovat základní rozlišení na krajinu přírodní, přírodě blízkou a krajinu kulturní. Je vhodné respektovat prostorové vztahy v krajině – horizonty, panoramata sídel, vztah sídla a volné krajiny. Pro posouzení vlivu využívat místa výhledů.

Navrhované změny funkčního využití území by měly vždy zohlednit únosnost území a vliv na krajinu a přírodu. V současné době nejvíce ohrožuje typický ráz krajiny nová zástavba a nevhodné rozšiřování sídel a stále se zvyšující nároky na sportovní aktivity ve volné krajině (zejména sjezdovky a lanovky).

A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Větší část řešeného území se nachází ve 4. zóně ochrany (OP) KRNAP, zasahuje do evropsky významné lokality Krkonoše a v menší míře i do ptačí oblasti Krkonoše.

V rámci národního parku může být uplatněním ÚP dotčena řada jevů, které jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. Je sledováno potenciální ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů, krajinného rázu. Konkrétní stav prostředí na rozvojových plochách je popsán v části A.6.

Z předmětů ochrany EVL Krkonoše dochází k největším střetům na rozvojových plochách se stanovištěm 6510 – ovsíkové louky, v menší míře se stanovištěm 6520 – horské trojštětové louky, ojediněle se stanovištěm 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy. Podstatným problémem je kumulativní zábor působící ubývání rozlohy zejména lučních stanovišť: 6510 – ovsíkové louky, stanoviště 6520 – horské trojštětové louky.

Z předmětů ochrany PO dochází v prostoru Bönischových bud ke střetu s biotopem chřástala polního. Podrobně jsou vlivy na soustavu NATURA 2000 vyhodnoceny v části B.

A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH

Hodnocení vlivů na životní prostředí se zabývá podrobně zejména vlivem na přírodní prostředí a krajinný ráz, což jsou vlivy, které je možné na úrovni rozvojových ploch územního plánu relativně dobře hodnotit. Další vlivy jsou posuzovány jednotlivě v případě potřeby. Některé vlivy na úrovni územního plánu hodnotit nelze, posouzení vlivu ÚP na životní prostředí nenahrazuje případné posuzování projektové.

Kromě provedeného posouzení vlivu na životní prostředí jsou součástí i podmínky využití, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni ÚP jsou shrnuty v kapitole A.7. Případné další podmínky a připomínky slouží pro budoucí investory nebo

dotčené orgány státní správy pro orientaci v hlavních problémech ochrany životního prostředí při přípravě konkrétních záměrů.

Metody hodnocení – přírodní poměry

Rozvojové plochy byly podrobeny terénnímu průzkumu v dubnu až červnu 2017. Průzkum na všech lokalitách byl zaměřen na zjištění přírodních biotopů/stanovišť ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2016). Byly zapsány dominantní druhy a druhy významnější z hlediska ochrany, popř. druhy významné pro identifikaci typu biotopu. K hodnocení typu a kvality přírodních biotopů byla použita část nové Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Lustyk, Guth 2016). Na vybraných rozvojových plochách byl proveden orientační průzkum obratlovců.

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop charakterizují vlastnostmi ekotopu, fyziogemie a druhové složení vegetace.

Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou“ přírodních biotopů (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: **reprezentativnost, degradaci (D), regionální hodnocení (RH), stav z hlediska typických druhů (TD) a stav z hlediska struktury a funkce (SF).**

Reprezentativnost

Vyjadřuje, jak sledovaný biotop odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý ed., 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	odpovídá katalogu biotopů
P - přechodný biotop	výrazný výskyt druhů dvou biotopů
F - obtížně klasifikovatelný biotop	příslušnost k uvedenému biotopu je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu
W - degradovaný biotop	velmi narušený biotop na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

Degradace (D)

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu.

Stupně degradace	Popis
0	biotop bez zřetelných projevů degradace
1	mírná degradace
2	střední degradace
3	silná degradace

Hodnocení biotopu v regionálním kontextu (RH)

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fytogeografickém okrese (základní jednotka fytogeografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fytogeograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fytocenologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fytocenologické asociace (základní jednotka rostlinných společenstev).

Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů (TD)

Jedním z parametrů zachovalosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop stanoveny v dodatku použité metodiky „Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování“ (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o speciality, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat pro klasifikaci z hlediska typických druhů.

Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:

Stupeň	Charakteristika
P - příznivý stav	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
MP - méně příznivý	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
N - nepříznivý	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů v biotopu, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro jednotlivé biotopy různý a uveden jednotlivě pro konkrétní biotopy.

Kvalita přírodních biotopů z hlediska ochrany je v některých případech uváděna v členění na kvalitu I (kvalitní segmenty) a kvalitu II (méně kvalitní segmenty) dle Příručky

k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 (Chvojková a kol., 2011)

Hodnocení stavu biotopu z hlediska struktury a funkce

Stav struktury a funkcí biotopu může být příznivý (**P**), méně příznivý (**MP**) a nepříznivý (**N**). Je to syntetické kritérium, zohledňuje se zejména vertikální i horizontální struktura, zastoupení dominant, přiměřenost managementu, míra degradace apod.

V odůvodněných případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 - druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

- r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře
- + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %
- 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %
- 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %
- 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %
- 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %
- 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytocenologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

Metodika hodnocení vlivu na krajinný ráz

Vliv na krajinný ráz je orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. V případě nejistot může být uvedeno doporučení zvážit provedení hodnocení podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pro navazující stupně přípravy. Jedná se zejména o případy umísťování staveb do volné krajiny, popř. na okraje zástavby, o podstatné ovlivnění významné krajinné a sídelní struktury.

A6.1. Hodnocení vlivů jednotlivých rozvojových ploch

K-1 - rekreace - na plochách přírodního charakteru (1,6 ha)

Plocha je navržena na západním okraji Čisté, v přímém kontaktu se stávající hlavní komunikací I/14. Na ploše se aktuálně vyskytuje kulturní louka, o přírodní biotop se nejedná. Navrhované využití předpokládá tábořiště nebo kemp přírodního charakteru s minimálním podílem trvalých stavebních objektů (sociální zařízení apod.). Vliv na životní prostředí bude minimální.

Plocha se nachází na okraji OP (4. zóny ochrany) KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo B – kulturní krajina. Funkční využití nepředpokládá zásadní změny ve struktuře krajiny, zastavitelnost plochy je malá. Plocha není výrazně pohledově exponovaná. Vliv na krajinný ráz je na úrovni ÚP malý.

K-3 - plochy smíšené nezastavěného území lesnické, rekreační nepobytové (rekreační les) (1,7 ha)

V prudké úzké roklině s potokem se vyskytují řady stromů, které místy přecházejí i do svahu. Segment je velmi malý, stromové patro je podstatně změněné a bylinné patro je dosti nitrofilní až ruderní. Jedná se o náznak stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy, kvalitou je na hranici přírodního a nepřírodního biotopu RB=W.

Zjištěné druhy (E3):

- Alnus glutinosa (olše lepkavá)
- Acer pseudoplatanus (javor klen)
- Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)
- Picea abies (smrk ztepilý)

E1:

- Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)
- Anemone nemorosa (sasanka hajní)
- Cardamine amara (řeřišnice hořká) r
- Ficaria bulbifera (orsej jarní)
- Galeobdolon luteum agg. (pitulník žlutý) r
- Geranium robertianum (kakost smrdutý)
- Chrysosplenium oppositifolium (mokrýš vstřícnohlavý) 1
- Impatiens noli-tangere (netýkavka nedůtklivá)
- Mercurialis perennis (bažanka vytrvalá)
- Chaerophyllum hirsutum (krabilice chlupatá), ojedinele u potoka
- Oxalis acetosella (šťavel kyselý)
- Petasites albus (devětsil bílý) r
- Primula elatior (prvosienka vyšší) r
- Stachys sylvatica (čistec lesní)
- Stellaria nemorum (ptačinec hajní) + až 1
- Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)

Vliv funkčního využití nelze na úrovni územního plánu přesně specifikovat. Může docházet k sešlapu degradovaného bylinného patra. Na projektové úrovni je třeba respektovat biologické i ekologické funkce horské bystřiny. Na úrovni ÚP si lze představit využití, které stávající stav podstatně nezhorší, např. realizované v okrajových částech plochy, kde jsou smrkové kultury.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR). Funkční využití nepředpokládá zásadní změny ve struktuře krajiny, vliv na krajinný ráz lze předpokládat minimální.

Z-4 - technická infrastruktura - inženýrské sítě - TI (0,4 ha)

Plocha je navržena v rámci produkční kulturní louky v nivě. Odtok z ČOV ústí do degradované olšiny.

Zjištěné druhy (E3):

Acer pseudoplatanus (javor klen)

Alnus glutinosa (olše lepkavá)

Prunus padus (střemcha obecná)

E1:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)

Impatiens parviflora (netýkavka malokvětá)

Poa trivialis (lipnice obecná)

Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)

Plocha k výstavbě ČOV je na úrovni ÚP akceptovatelná. Vliv na olšinu bude okrajový (realizace zaústění ČOV do vodoteče).

Z-5 - veřejná prostranství - VP (0,8 ha)

Plocha má tvar úzké linie a de facto rozšiřuje stávající hlavní silnici I/14 (vytváří předpoklady pro realizaci cyklostezky). V úzkém pásu podél silnice budou dotčeny převážně kulturní louky. V místě křížení vodoteče, která protéká mezi rozvojovými plochami K-1 a Z-30, je podél této vodoteče menší olšina s velkou populací *Leucojum vernum* (bledule jarní), která je zákonem chráněným druhem (kategorie ohrožený). Na projektové úrovni je třeba na základě aktuálního terénního šetření navrhnout řešení s minimálním vlivem na olšinu pod komunikací a na populaci bledule. Vliv na životní prostředí lze na úrovni ÚP považovat za akceptovatelný.

Liniová plocha vede podél hranice OP (4. zóny ochrany) NP v souběhu se silnicí I/14. Vliv na krajinný ráz bude minimální.

K-6 - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky (0,8 ha)

Menší nová sjezdová trasa v SV části lyžařského areálu Černý Důl. Dráha šikmo protíná prudký svah porostlý z velké části lesem, popř. nelesní vzrostlou vegetací. Uplatňují se různověké kleny, buk, místy smrk. Cílem je vytvořit alternativní lyžařskou trasu s menším převýšením.

Lesní remíz ve svahu:

Zjištěné druhy (E3):

Acer pseudoplatanus (javor klen)

Fagus sylvatica (buk lesní)

Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)

Picea abies (smrk ztepilý)

E1:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)

Dryopteris filix-mas (kaprad' samec)
Ficaria bulbifera (orsej jarní) 2-3 pod vzrostlou vegetací
Fragaria vesca (jahodník obecný)
Galeopsis sp. (konopice)
Galium odoratum (mařinka vonná), okraj
Geum urbanum (kuklík městský)
Leucojum vernum (bledule jarní) +, na hranici K-6 nebo v těsné blízkosti /C3, §3
Lilium martagon (lilie zlatohlávek), stovky ex. /C4a, §3
Poa nemoralis (lipnice hajní)
Polygonatum verticillatum (kokořík přeslenitý) r
Primula elatior (prvosienka vyšší), místy
Ranunculus platanifolius (pryskyřník platanolistý)
Senecio ovatus (starček Fuchsův)
Stellaria media agg. (ptačinec žabinec)
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)
Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

Luční biotopy v dolní části:

E1:

Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený)
Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
Carlina acaulis (pupava bezlodyžná) r
Crepis mollis s.lat. (škarda měkká) r
Dactylis glomerata (srha říznačka)
Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Galium album (svízel bílý)
Geranium sylvaticum (kakost lesní)
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná)
Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý)
Pimpinella major (bedrník větší)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 - horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6510
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Realizace tratě bude znamenat vytvoření průseku v úzkém lesním remízu a navazující stromové mimolesní zeleni. Dojde k narušení části biotopu zvláště chráněného druhu *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek) a nelze vyloučit okrajový zásah do několika trsů *Leucojum vernum* (bledule jarní). V případě lilie bude dotčeno několik desítek až stovek jedinců. Druh je v území poměrně hojný, k podstatnému ovlivnění populace nedojde, vliv je mírný negativní (nicméně

jedná se o ochranné pásmo NP). Rozsah vlivu na přírodní prostředí bude záviset na terénních úpravách, trasa má výrazný příčný sklon. Je vhodné terénní úpravy minimalizovat, až vyloučit.

Na projektovém řešení bude podstatně záviset ovlivnění malého segmentu stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Pokud nedojde k podstatné disturbanci povrchu (v místě výskytu stanoviště), vliv může být malý. Naopak plošná disturbance povrchu při výstavbě by tento segment stanoviště zničila.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR). Plocha šikmo přerušuje protáhlý lesík podél výrazného terénního zlomu a několik úzkých linií vzrostlé zeleně z něj vyběhávajících a směřujících po spádnicí do údolí. Dojde k narušení části charakteristické krajinné struktury vytvářející krajinný rámec obydleného údolí Čisté. Vliv bude lokální, ze vzdálenějších pohledů se uplatňovat nebude.

S ohledem na umístění v dolní části údolí a z důvodu doplnění stávajícího lyžařského areálu se navrhuje na úrovni ÚP podmíněčně tolerovat. Využití navrhované funkční plochy vyžaduje udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud je dle názoru Správy KRNAP evidentní, že výjimku nelze udělit, pak je třeba plochu ponechat v současné funkci bez změny. Pokud je udělení výjimky teoreticky možné, doporučuje se uvedení této podmínky do regulativu k této ploše.

Z-7 - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - RH (0,7 ha)

V centrální části plochy je výstupní prostor stávajícího vleku. V okrajích je původní terén s luční vegetací, která odpovídá stanovišti 6520 – horské trojštětové louky. Rozsah takto dotčeného stanoviště je 0,6 ha. Hranice významného negativního vlivu může být dosaženo zejména v kontextu vlivu na EVL Krkonoše, což je podrobně řešeno v části B.

Zjištěné druhy (E1):

- Agrostis capillaris (psineček obecný) 3-4
- Alchemilla sp. (kontryhel) 1
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
- Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlostý) 1
- Carlina acaulis (pupava bezlodyžná) r
- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1
- Hieracium lachenalii (jestřábník Lachenalův) +
- Hieracium sp. (jestřábník)
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
- Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) r
- Luzula campestris agg. (bika ladní), okraj lesa
- Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) 1
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
- Potentilla erecta (mochna nátržník)
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
- Silene vulgaris (silenka nadmutá) 2
- Tragopogon dubium (kozí brada pochybná) +
- Trifolium pratense (jetel luční) 1
- Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +

Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 1

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Plocha zasahuje okrajovou část biotopu chráněná polního, což je druh chráněný zákonem v kategorii silně ohrožený. Zároveň se jedná o předmět ochrany ptáčích oblasti Krkonoše, viz podrobně část B. Při terénním šetření byl pozorován v širším prostoru horní stanice lyžařského areálu kos horský (*Turdus torquatus*), druh chráněný zákonem v kategorii silně ohrožený. Je to druh horských lesů, kde často při okrajích hnízdí. ÚP Černý Důl předpokládá zásahy do lesního prostředí jen v malé míře při okrajích. Vliv bude zanedbatelný.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR). Vliv bude záviset konkrétním projektovém řešení, a to jak z hlediska velikosti záměru tak z hlediska konkrétního řešení. Plánuje se zastavitelná plocha do prostoru mimořádně cenné luční enklávy Bönischových bud. Tolerovat tento zásah se jeví jako akceptovatelné s ohledem na to, že bude dotčena okrajová část enklávy v prostoru stávající horní stanice lyžařského areálu (tj. v prostoru již v současnosti minimálně z hlediska funkce ovlivněném). Doplnění zázemí lyžařského areálu je proto vhodné umístit tak, aby byl dotčený krajinný prostor Bönischových bud co nejméně ovlivněn (do JV části rozvojové plochy). Je nutné respektovat měřítko i další parametry tradičních bud v okolí.

Doporučuje se omezit velikost plochy (zejména ve směru SZ) na nezbytné minimum k rozšíření služeb lyžařského areálu.

K-8A - plochy smíš. nezastav. území s funkcí přírodní a sportovní – sjezdovky (0,4 ha)

Je plánováno rozšíření sjezdovky na úkor okraje kulturní smrčiny. Plocha rozšíří poměrně širokou cestu mezi drobným výběžkem lesa (plocha K-8A) a začínajícím souvislým lesem.

Jedná se o dobře zapojený okraj lesa s příměsí listnatých dřevin (jeřáb obecný, bříza bělokorá). O přírodní biotop se nejedná. Na úrovni ÚP lze akceptovat. Na projektové úrovni posoudit vliv na stabilitu lesa a popř. navrhnout vhodná opatření na stabilizaci lesního okraje.

Plocha se nachází ve 3. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o hranici mezi pásmem A – kulturní krajina a pásmem B – krajina přírodní. Drobné a krátké rozšíření průseku na okraji lesa nebude mít podstatný vliv na krajinný ráz. Mírně se posune souvislý okraj lesa a stávající výběžek lesa bude působit v krajině jako samostatný remízek.

K-8B - plochy smíš. nezastav. lesnické, rekreační nepobytové (rekreační les) (1,3 ha)

Jedná se o smrkovou kulturu, v keřovém patře zmlazuje smrk, jeřáb obecný a buk.

E3:

Fagus sylvatica (buk lesní), místy mladé kotlíky BK

Picea abies (smrk ztepilý) 5

E1:

Avenella flexuosa (metlička křivolaká) 2

Calamagrostis arundinacea (třtina rákosovitá) +

Calamagrostis villosa (třtina chloupkatá) 2

Dryopteris dilatata (kaprad' rozložená) r

Hieracium murorum (jestřábník zední) r

Maianthemum bifolium (pstroček dvoulistý) r

Oxalis acetosella (šťavel kyselý) 1

Silene dioica (silenka dvoudomá) r, okraj

Silene vulgaris (silenka nadmutá) +

Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) 1

Navrhovaná funkce s ohledem na stav lesa (jedná kulturní smrčinu) je na úrovni ÚP akceptovatelná. Je vhodné posoudit projektové řešení (např. formou biologického hodnocení).

Plocha se nachází ve 3. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o hranici mezi pásmem A – kulturní krajina a pásmem B – krajina přírodní. Odstranění lesa se neplánuje, vliv na krajinný ráz by měl být minimální.

K-10A - plochy smíš. nezastav. s funkcí přírodní a sport. – sjezdovky – NS_ps (2,7 ha)

Segment louky, ohraničený místní komunikací, stanoviště 6520 – horské trojštětové louky.

E1:

Achillea millefolium agg. (řebříček obecný)

Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) +

Bistorta major (rdesno hadí kořen) r

Campanula patula (zvonek rozkladitý) r

Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlostý) +

Carlina acaulis (pupava bezlodyžná) r

Cerastium arvense (rožec rolní) r

Cirsium heterophyllum (pcháč různolistý) r

Crepis biennis (škarda dvouletá) r

Crepis mollis s.lat. (škarda měkká) +, v horní části

Dactylis glomerata (srha říznačka) +

Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3

Galium album (svízel bílý) +

Geranium sylvaticum (kakost lesní), v dolní části chybí, výše 2

Heracleum sphondylium (bolševník obecný) r

Hieracium laevigatum (jestřábník hladký)

Hieracium lachenalii (jestřábník Lachenalův)

Hieracium sp. (jestřábník)

Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2

Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) r

Knautia arvensis (chrastavec rolní) +

Pimpinella major (bedrník větší) 1

Pimpinella saxifraga (bedrník obecný) +

Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) +

Rumex acetosa (šťovík kyselý) r

Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlostý) r

Silene dioica (silenka dvoudomá) r

Silene vulgaris (silenka nadmutá) 2
Trifolium pratense (jetel luční) +
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 2
Vicia cracca (vikev ptačí) +

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 - horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T2.3B, 6510
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2-3	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Rozsah zásahu na navrhované ploše není na úrovni ÚP konkrétně známý. Lze předpokládat, že nedojde k plošné disturbanci stanoviště 6520 - horské trojštětové louky jako např. u zastavitelných ploch, ale nelze to ani vyloučit. S ohledem na umístění plochy se nepředpokládá zimní využití, ale spíše letní využití. A právě letní využití může znamenat poměrně velkou degradaci stanoviště 6520 i v případech, kdy nedojde k zastavení plochy nebo výrazné disturbanci při realizaci. Zásadní vliv na stav stanoviště má totiž např. časté kosení, intenzivní sešlap nebo místní disturbance povrchu, které následně mohou způsobit šíření expanzivních a invazních druhů rostlin. Negativní vliv by měla i fragmentace za vzniku menších až malých fragmentů při okrajích, které by samostatně neměly požadované minimální rozměry. Celkově je nutné počítat s likvidací až poškozením cca 2 ha stanoviště, viz podrobně v části B (byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na EVL a PO Krkonoše).

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A - kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR). Plocha je poměrně malá, vliv na krajinný ráz bude závislý na projektovém využití, při „běžném“ využití se podstatné ovlivnění krajiny nepředpokládá.

K-10B - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky - NS_ps (0,7 ha)

Kosená louka ve východní části pod silnicí mezi pásy křovin. Degradovaný typ stanoviště 6510 - ovsíkové louky, RB=W až přechází k biotopu X5 - kulturní louky.

E1:

Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 3
Alopecurus pratensis (psárka luční) 3
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 3
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 3
Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) +
Alchemilla sp. (kontryhel) 2
Geranium sylvaticum (kakost lesní) r
Rumex obtusifolius (šřovík okrouhlostý) +

V západní části je navrhovaná plocha součástí větší plochy louky bez přítomnosti mezí a křovin. Jedná se o druhově chudé porosty stanoviště 6510 – ovsíkové louky s dominantní *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), bez zjevných známek výraznější degradace (kromě druhového ochuzení).

E1:

Campanula patula (zvonek rozkladitý) +
Cerastium arvense (rožec rolní) r
Festuca rubra agg. (kostřava červená)4
Hieracium sp. (jestřábník)
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) r
Pimpinella saxifraga (bedrník obecný) +
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) +
Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) 1
Trifolium pratense (jetel luční) +
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 2-3

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T2.3B
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Rozsah zásahu není na navrhované ploše na úrovni ÚP konkrétně známý. Lze předpokládat, že nedojde k plošné disturbanci stanoviště jako např. u zastavitelných ploch, ale nelze to ani vyloučit. S ohledem na umístění plochy se nepředpokládá zimní využití, ale spíše letní využití. A právě letní využití může znamenat poměrně velkou degradaci stanoviště 6510 i v případech, kdy nedojde k zastavení plochy. Zásadní vliv na stav stanoviště může mít totiž, např. disturbance při výstavbě, časté kosení, intenzivní sešlap nebo místní disturbance povrchu, které následně mohou způsobit šíření expanzivních a invazních druhů rostlin. Celkově je nutné počítat s likvidací až poškozením cca 0,4 ha stanoviště, viz podrobně v části B (byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na EVL).

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejprísnejší ochrany KR). Plocha je poměrně malá, vliv na krajinný ráz bude závislý na projektovém využití, při „běžném“ využití se podstatně ovlivnění krajiny nepředpokládá.

K-10C – plochy smíš. nezastav. s funkcí přírodní a sport. – sjezdovky – NS_ps (1,0 ha)

Enkláva mezi plochami sjezdovek, do severní poloviny zasahuje stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Svažité plocha je zejména v jižní části upravena několika terasami (meze s plošinami). Na mezích jsou křoviny, plošiny jsou zatrávněné aktuálně většinou nekosené.

E1 (luční součást plochy):

- Alchemilla sp. (kontryhel) 1
- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 2
- Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlolistý) +
- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2
- Galium album (svízel bílý) 1
- Heracleum sphondylium (bolševník obecný) r
- Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) +
- Lathyrus pratensis (hrachor luční) r
- Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) r
- Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) +
- Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
- Pimpinella saxifraga (bedrník obecný) 1
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
- Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +
- Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 1, místy

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 - ovsíkové louky (50 %), plochy K-10C					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	2-3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Rozsah vlivu navrhované funkce nelze na úrovni ÚP přesně vyhodnotit. Využití pro sjezdové tratě by zřejmě vyžadovalo vykácení křovin a sesvahování do rovnoměrného sklonu. Vykácením křovin dojde k zásahu do biotopu ptáků hnízdících v křovinách, ze zvláště chráněných druhů byl zjištěn řuhýk obecný. Využitím v létě zase bude docházet k vyrušování. Oba vlivy nemusí znamenat pro hnízdiště řuhýka obecného i další druhy likvidaci hnízdiště, nicméně zásah nesmí být plošný, větší část křovin by měla zůstat.

V severní části plochy může dojít k poškození stanoviště 6510 - ovsíkové louky (cca 0,3 ha). Kromě přímé disturbance a záboru stanoviště, které mohou nastat některými aktivitami dle ÚP, má zásadní vliv na stav stanoviště např. časté kosení, intenzivní sešlap nebo místní disturbance povrchu, které následně mohou způsobit šíření expanzivních a invazních druhů rostlin, viz podrobně v části B (byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na EVL).

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A - kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR). Plošným kácením křovin na mezích by došlo k narušení cenné krajinné struktury a negativnímu zásahu do krajinného rázu. Funkční využití je třeba přizpůsobit tak, aby byla respektována stávající krajinná struktura a další zájmy ochrany přírody.

K-10D - plochy smíř. nezastav. s funkcí přírodní a sport. - sjezdovky - NS_ps (2,0 ha)

Kosená louka obklopená sjezdovými tratěmi rozčleněná mezemi s křovinami. Jedná se o stanoviště 6510 - ovsíkové louky.

E1:

Alopecurus pratensis (psárka luční) +
 Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 1
 Campanula patula (zvonek rozkladitý) r až +
 Crepis biennis (škarda dvouletá) r
 Dactylis glomerata (srha říznačka) +
 Festuca pratensis (kostřava luční)
 Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3-4
 Galium album (svízel bílý) 1
 Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) r
 Hypochaeris radicata (prasetník kořenatý) r
 Knautia arvensis (chrastavec rolní) r
 Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) + až 1
 Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) 1
 Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
 Pimpinella major (bedrník větší) + až 1
 Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) +
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) r
 Stellaria graminea (ptačinec trávolistý)
 Trifolium pratense (jetel luční) +
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
 Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 1-2
 Vicia cracca (vikev ptačí) +

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Vliv na faunu je podobný jako u plochy K-10C. Vyskytují se ptáci křovin, plocha spadá do hnízdního okrsku řuhýka obecného. Rozsah dotčeného stanoviště 6510 lze předpokládat cca 1 ha, viz podrobně v části B (byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na EVL).

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejprísnější ochrany KR). Plošným kácením křovin na mezích by došlo k narušení cenné krajinné struktury a negativnímu zásahu do krajinného rázu. Funkční využití je třeba přizpůsobit tak, aby byla respektována stávající krajinná struktura a další zájmy ochrany přírody.

K-10E – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní – sjezdovky – NS_{ps} (1,7 ha)

Úzká plocha je vymezena po spádnici v rámci stávající sjezdové trati a představuje v dolní části úzkou roklinu lemovanou z obou stran vzrostlou řadou stromů. V horní části je tvar terénu

až vyklenutý, místy se snosy kamenů. Stromové patro není v horní části zapojené, uplatňují se i luční druhy. Místy je E1 ruderalní. O přírodní biotop/stanoviště se nejedná.

E3:

Acer pseudoplatanus (javor klen) 4
Fraxinus excelsior (jasan ztepilý) 3
Larix decidua (modřín opadavý), lokálně

E1:

Acer pseudoplatanus (javor klen) 1
Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 1
Alliaria petiolata (česnáček lékařský) r
Anthriscus sylvestris (kerblík lesní)
Dryopteris filix-mas (kaprad' samec) 2
Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Fragaria vesca (jahodník obecný) +
Geranium robertianum (kakost smrdutý) 2
Hieracium murorum (jestřábník zední) r až +
Holcus mollis (medyněk měkký)
Impatiens parviflora (netýkavka malokvětá) 1
Moehringia trinervia (materka trojžilná) r
Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) 1-2
Poa nemoralis (lipnice hajní) 1-2
Poa pratensis (lipnice luční)
Primula elatior (prvosienka vyšší) r
Ranunculus plataniifolius (pryskyřník platanolistý) r
Senecio ovatus (starček Fuchsův) +
Silene dioica (silenka dvoudomá) +
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)

Vymezení letní trati podstatně neovlivní stav bylinného patra z hlediska ochrany, bylinné patro je aktuálně poměrně ruderalní. Linie vzrostlých stromů plní důležité ekologické i krajinné funkce a je třeba zajistit, aby nedošlo k zásadní redukci vzrostlých stromů. V dolní části - v roklině - jsou patrné stopy „neřízených“ cyklojízdy. Rozsah zásahu do stromové vegetace nelze na úrovni ÚP vyhodnotit, nicméně vyhodnocení vlivu s výraznějším kácením vzrostlých dřevin nepočítá.

Vliv na faunu se přepokládá mírný negativní, trvalou disturbancí báze rokliny bude narušena malá část terestrického biotopu ropuchy obecné a slepýše křehkého. Může docházet i k přímému zraňování jedinců tohoto druhu. S ohledem na vhodné podmínky pro tyto druhy v širokém okolí lze hodnotit vliv jako malý.

Některé způsoby projektového využití mohou zvyšovat riziko půdní eroze.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A - kulturní krajina (tj. pásmo nejprísnejší ochrany KR). Je třeba respektovat stávající charakter dotčeného liniového prvku vzrostlé zeleně.

K-10F - plochy vodní a vodohospodářské - W (0,3 ha)

Drobná olšina v dolní části stávající sjezdovky. Podmáčeno je asi 30 % segmentu, zbývající část má podklad vysychající a převládají kopřivy

E1:

- Caltha palustris (blatouch bahenní)
- Cardamine amara (řeřišnice hořká)
- Crepis paludosa (škarda bažinná)
- Geum rivale (kuklík potoční)
- Geum urbanum (kuklík městský)
- Chaerophyllum hirsutum (krabilice chlupatá)
- Leucojum vernum (bledule jarní) / §3
- Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 4

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	malá plocha
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Vybudováním nádrže dojde k likvidaci cca 0,1 ha stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy s výskytem zvláště chráněného druhu *Leucojum vernum* (bledule jarní). Okrajové části remízu jsou degradované a nejsou za evropské stanoviště považovány.

Dojde k zásahu do terestrického biotopu zákonem chráněné ropuchy obecné a slepýše křehkého. Vybudováním vhodné nádrže se vytvoří biotop pro fázi rozmnožování a vývoje mláďat, vliv lze hodnotit pro ropuchu obecnou jako spíše pozitivní (bude záležet na projektovém řešení a způsobu provozu). V případě slepýše křehkého bude velmi malá část biotopu zničena, vliv na populaci slepýše bude zanedbatelný.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejprísnejší ochrany KR). Dojde k dílčí změně v krajině, když bude malý remízek nahrazen vodní nádrží. Vliv na krajinný ráz se v tomto případě hodnotí na úrovni ÚP jako akceptovatelný.

Využití navrhované funkční plochy vyžaduje udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud je dle názoru Správy KRNAP evidentní, že výjimku nelze udělit, pak je třeba plochu ponechat nezastavitelnou ve funkci louky. Pokud je udělení výjimky teoreticky možné, doporučuje se uvedení této podmínky do regulativu k této ploše.

Z-11 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - OS (0,4 ha)

Zastavitelná plocha je navržena v nejdlejší části Bönischových bud. Jedná se o poměrně velkou luční enklávu v nadmořské výšce cca 850 - 900 m s několika rozptýlenými tradičními chalupami. Posuzovaná plocha není dopravně přístupná. Na ploše se vyskytuje stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, které má v horní části výrazné přechody ke stanovišti 6230 - druhově bohaté smilkové louky.

E1:

- Agrostis capillaris (psineček obecný) 3
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) +, 3 - v dolní části
- Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlostý) r

Carex nigra (ostřice černá) r
Carex pallescens (ostřice bledavá) +
Carex pilulifera (ostřice kulkonosná) r
Carlina acaulis (pupava bezlodyžná)
Cerastium arvense (rožec rolní) +
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Galium saxatile (svízel hercynský)
Hieracium lachenalii (jestřábník Lachenalův) +
Holcus mollis (medyněk měkký) 2
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
Luzula campestris agg. (bika ladní) 1
Nardus stricta (smilka tuhá) 1, okraje
Potentilla aurea (mochna zlatá) +
Potentilla erecta (mochna nátržník) 1
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) r
Silene dioica (silenka dvoudomá) r
Silene vulgaris (silenka nadmutá) 2
Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) +
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +
Veronica officinalis (rozrazil lékařský)

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

stanoviště 6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6230
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Vlivem využití navrhované funkce dojde k disturbanci chráněného stanoviště na ploše (0,4 ha). S ohledem na absenci dopravního napojení lze očekávat narušení vegetace i realizaci příjezdu. Zčásti může být využito travnaté cesty ke stávajícím chatám, z části bude třeba tuto cestu prodloužit, pravděpodobně nejméně o 200 m. V části tohoto závěrečného úseku je třeba překonat liniové prameniště, což si patrně vyžádá terénní úpravy a disturbanci vegetace. Lze předpokládat zásah do celoplošně rozšířeného stanoviště 6520 – horské trojštětové louky a je tedy pravděpodobné minimálně dočasné narušení tohoto stanoviště v rozsahu cca 0,05 ha.

Popisovaný prostor luční enklávy Bönischových bud je biotopem malé populace chřástala polního. Tento druh je chráněných zákonem v kategorii silně ohrožený a jedná se rovněž o předmět ochrany PO Krkonoše, viz podrobně část B (byl vyhodnocen významný negativní kumulativní vliv ÚP Černý Důl).

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP, na hranici se 3. zónou. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A – kulturní krajina (tj. pásmo nejprísnejší ochrany KR). Převažuje přírodní charakter dotčeného prostoru, chybí přístupová komunikace. Další zhušťování zástavby je nevhodné, prostor klidové přírodní enklávy naruší. Doporučuje se prostor Bönischových bud považovat za stabilizovaný (s výjimkou okrajové části s lyžařským areálem).

Využití funkční plochy může mít i další vlivy, které na úrovni územního plánu není možné konkrétně vyhodnotit. Problematické může být nakládání s odpadními vodami, popř. i ovlivnění hydrologického režimu, popř. lokálních zdrojů vody.

Na úrovni územního plánu se doporučuje ponechat plochu jako nezastavitelnou.

Z-13 - rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH (0,8 ha)

Z-55 - dopravní infrastruktura - silniční - DS (0,7 ha)

Z-58 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,8 ha)

Z-60 - rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH (0,4 ha)

Skupina ploch pro výstavbu rekreačních objektů, bydlení v rodinných domech a plocha pro rozšíření stávajícího centrálního parkoviště u lyžařského areálu. Plochy jsou s výjimkou Z-13 součástí stávajícího ÚP jako zastavitelné. Jedná se o kulturní louku navazující na dolní část lyžařského areálu s centrálním parkovištěm a z východu navazující na zástavbu RD. Vliv na přírodní prostředí bude vzhledem k charakteru předmětné plochy a nejbližšímu okolí malý, akceptovatelný.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP, z hlediska ochrany KR se jedná o pásmo B - kulturní krajina. Dochází k vyplnění prostoru ze dvou stran obklopeného zástavbou. Zastavitelné území se posouvá do navazujících luk a stromových lemů v dlouhých svazích nad obcí. Na úrovni územního plánu lze vliv hodnotit jako akceptovatelný, konkrétní projev v krajinné scéně bude závislý na projektovém řešení.

Z-14 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI (0,13 ha)

Plocha je vymezena na části pozemku s funkcí „ostatní plocha“. Plocha zasahuje do části menší louky na okraji lesa. SZ část plochy zasahuje do okraje souvislého smíšeného remízu vzrostlých listnatých dřevin v kontaktu s kamenolomem. Dotčena je druhově bohatší, více osluněná část louky s mezí u travnaté cesty, kde převládá stanoviště 6510 - ovsíkové louky, přechodný typ do stanoviště 6520 - horské trojštětové louky, na mezi je maloplošně fragment stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky. Stanoviště je druhově bohaté a poměrně kvalitní z hlediska ochrany. Kromě přímého záboru bude zbývající část segmentu stanoviště natolik malá, že její funkčnost jako evropského stanoviště bude podstatně omezená, viz podrobně v části B (byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na EVL).

E1 (luční biotop):

- Achillea millefolium (řebříček obecný) +
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1-2
- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 1
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
- Briza media (třeslice prostřední) +
- Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
- Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlolistý) +
- Carlina acaulis (pupava bezlodyžná) r
- Cerastium arvense (rožec rolní)
- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2-3
- Galium album (svízel bílý) 1
- Galium saxatile (svízel hercynský) +
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1

Knautia arvensis (chrastavec rolní) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2-3
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) 1
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) 1-2
Luzula campestris agg. (bika ladní)
Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) r
Pimpinella major (bedrník větší) 2
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2
Potentilla erecta (mochna nátržník) +
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) r
Thymus puleioides (mateřídouška polejovitá), okraj meze
Trifolium pratense (jetel luční) +
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) +, na mezi
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) +

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6520, 6230
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	druhově bohaté
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A - kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR), na hranici se souvisle zastavěným územím Černého Dolu, kde je vymezeno pásmo B - kulturní krajina. Jedná se o uzavřený prostor zastavěného území ohraničený zalesněným svahem. Dojde k dílčímu zhuštění zástavby na okraji sídla, které s ohledem na výše uvedené nebude mít podstatný dopad strukturu sídla a krajinný ráz.

Z-15 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI (0,05 ha)

Nepatrná plocha doplňuje řadu chat podél cesty. Na ploše nálety stromů a křovin a vegetace degradovaných travníků. Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Dle ochrany krajinného rázu se jedná o pásmo A - kulturní krajina (tj. pásmo nejpřísnější ochrany KR). Vliv na životní prostředí je minimální, lze akceptovat.

Z-16 - bydlení - v bytových domech BI (0,05 ha)

Jedná se drobnou plochu u stávající silnice III. třídy ve Fořtu, mimo KRNAP a jeho ochranné pásmo. Plocha doplňuje stávající zástavbu, přírodní biotopy (stanoviště) se nevyskytují. Plocha je okrajovou součástí nivy, půda je s vysokým stupněm ochrany (II. stupeň). S ohledem na malou velikost a logické drobné doplnění zástavby se doporučuje akceptovat (za předpokladu souhlasu orgánu ochrany ZPF). Na projektové úrovni je třeba stavbu na navrhované ploše zejména přizpůsobit okolní výstavbě.

Z-18 - plochy smíšené obytné - rekreační (3,8 ha)

Dolní část:

Plocha je z části součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Na louce se vyskytují znaky kulturní louky, stav evropského stanoviště z hlediska ochrany je poměrně nerovnoměrný a celkově neuspokojivý. Jedná se o stanoviště 6510 – ovsíkové louky.

E1:

- Alchemilla sp. (kontryhel) 1
- Alopecurus pratensis (psárka luční) 2-3
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
- Dactylis glomerata (srha říznačka) +
- Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
- Galium album (svízel bílý) r
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2
- Heracleum sphondylium (bolševník obecný) r
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) r
- Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) +, místy
- Pimpinella major (bedrník větší) 1
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) r
- Poa pratensis (lipnice luční) 1
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
- Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
- Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlostý) r
- Sanguisorba officinalis (krvavec toten) r
- Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) 1
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2
- Vicia cracca (vikev ptačí) +
- Vicia sepium (vikev plotní) r

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6520
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Horní část:

Horní část louky je z hlediska stavu evropského stanoviště 6520 kvalitnější. Přesto i zde je stav lučního porostu proměnlivý a místy se vyskytují plošky s převahou široolistých kulturních trav – zejména Alopecurus pratensis (psárka luční).

E1:

- Alchemilla sp. (kontryhel) 1
- Alopecurus pratensis (psárka luční) 1
- Angelica sylvestris (děhel lesní) r
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) r
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) 1

Cardamine pratensis (řeřišnice luční) r
Cerastium arvense (rožec rolní) r
Cerastium holosteoides (rožec obecný) r
Crepis mollis s.lat. (škarda měkká) + až 1
Dactylis glomerata (srha říznačka) +
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Galium album (svízel bílý) r
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 1
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) r
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) r
Luzula campestris agg. (bika ladní) +
Pimpinella major (bedrník větší) 1
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Poa pratensis (lipnice luční) 1
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
Sanguisorba officinalis (krvavec toten) +
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2
Veronica serpyllifolia (rozrazil douškolistý) r
Vicia cracca (vikev ptačí) +

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	místa dosev produkčních trav
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Dojde poměrně velkoplošně k záboru evropských stanovišť (2,6 ha stanoviště 6510 – ovsíkové louky v kvalitě II, 0,75 ha stanoviště 6520 – horské trojštětové louky v kvalitě I). Byl prokázán významný negativní kumulativní vliv na EVL Krkonoše, viz část B.

Dle dlouhodobého monitoringu Správy KRNAP jsou z plochy Z-18 udávány nepravidelně jednotlivé výskyty chřástala polního (mimo ptačí oblast Krkonoše) – druh zákonem chráněný v kategorii silně ohrožený. Louka představuje vhodný biotop. Pravidelný výskyt dokládáný více volajícími samci je vzdálen cca 300 m. Dojde k přímému záboru další části potenciálně vhodného biotopu. Konkrétně se jedná o rozlohu cca 3,8 ha. Navrhovaná funkce na ploše Z-18 bude rovněž znamenat přerušení kontinuity vhodných luk směrem na západ. Chřástal v tomto prostoru není zaznamenán, nicméně i přesto může louky využívat jako zdroj potravy a zejména jako významný potenciální biotop pro případy nepříznivých situací (např. pokosení centrální části apod.), na které se může druh v případě potřeby přesunout. Výstavba na ploše Z-18 přeruší propojení luk na východ a na západ od této plochy. Plocha bude znamenat negativní zásah do biotopu chřástala polního a s ohledem na kumulativní vliv vyrušování i zásah

do přirozeného vývoje druhu. Přestože se nejedná o území ptačí oblasti, je tato populace součástí jedné krkonošské populace, která v posledních letech početně výrazně klesá. Plánované funkční využití povede k dalšímu oslabení populace a úbytku vhodného biotopu zákonem chráněného druhu, které je v kontextu dalších změn v širším území a v kontextu poklesu populace chráněného druhu hodnocené jako významně negativní. Doporučuje se ponechat (pokud možno v celém rozsahu) ve funkci louky.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Z hlediska ochrany KR se jedná o pásmo A – kulturní krajina (nejpřísnější ochrana). Nová zastavitelná plocha výrazně rozšiřuje souvislou zástavbu na úkor volné krajiny, nad stávající výškovou hranici zástavby v obci, kterou fakticky představuje silnice II/287. Dojde k zásadnímu narušení krajinného rámce sídla. Funkční využití plochy bude mít významný negativní vliv na krajinný ráz. Doporučuje se ponechat ve stávající funkci, popř. zachovat v rozsahu dle stávajícího platného ÚP.

P-19 - bydlení - v rodinných domech - BI (1,0 ha)

Osada Fořt již není součástí KRNAP ani jeho ochranného pásma. Jedná se o zemědělskou krajinu s vysokým podílem luk a lesů. Sídla mají typickou liniovou strukturu podél cesty, často v údolí s vodotečí. Osada Fořt je z velké části tvořena novějšími objekty, liniová struktura sídla je zachována. Plocha P-19 umožňuje rozšíření stávající liniové zástavby do nivy a narušuje liniovou strukturu sídla. Optimální je respektovat liniovou strukturu sídla.

Plocha je součástí rozsáhlé nivy potoka Čisté, v jejíž okrajové části je podél komunikace zástavba sídla Fořt. Vegetační kryt představuje kulturní louka (dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR), u místní komunikace je řada vzrostlé zeleně. Aktuální průzkum nebyl proveden z důvodu doplnění plochy po vegetační sezóně. Na severní a západní hranici plochy navazuje přírodní biotop L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy, tato část plochy bývá podmáčená. Využití rozvojové plochy představuje zásah do významného krajinného prvku (nivy potoka) a jeho zábor. VKP je zákonem chráněn před poškozováním a ničením.

Na ploše jsou půdy s vysokým stupněm ochrany. Převažuje půda II. třídy ochrany ZPF, v pásu cca 30 m podél komunikace jsou formálně vymezeny půdy I. třídy ochrany, ale z větší části se jedná o navážku. S ohledem na uvedené vlivy na životní prostředí se doporučuje omezit plochu na východní polovinu, tj. doplnit zástavbu podél stávající páteřní komunikace.

P-20 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,4 ha)

Protáhlá plocha podél místní komunikace, s několika solitérními stromy. Podél komunikace uvádí katastrální mapa vodoteč. Fakticky je pás podél komunikace podmáčený a malá stružka je zřejmě zatrubněná. Přestože se fakticky jedná o okraj louky, formálně není plocha evidována jako ZPF, ale jako ostatní plocha. S ohledem na stávající stav území se doporučuje na úrovni územního plánu akceptovat. Na projektové úrovni je třeba řešit současně s revitalizací vodoteče, plochu neodvodňovat, resp. nezvyšovat povrchový odtok z plochy.

Protože plocha bezprostředně navazuje na zemědělský areál, nelze vyloučit negativní vliv na faktor pohody (obtěžování zápachem) na navrhované ploše.

Z-21 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,5 ha)

Plocha je z části součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Plocha doplňuje zástavbu v sídle Fořt, jedná se o ornou půdu II. třídy ochrany (přísná ochrana) a v části se jedná o půdy, kde jsou evidovány investice do půdy (nejčastěji meliorace).

Osada Fořt již není součástí KRNAP ani jeho ochranného pásma. Plocha nerespektuje stávající uspořádání sídla podél komunikace. Je v těsném kontaktu s místní kulturní dominantou (kostelem) a pietním místem (hřbitovem). Zásah tedy není úplně vhodný s ohledem na krajinný ráz mimo území zvláštní ochrany (např. mimo KRNAP), a s ohledem na zásah do hodnot území nehmotné povahy a s ohledem na zábor půdy s vysokým stupněm ochrany. Zvážit ponechat stávající funkci. Zohlednit, že plocha je ve stávajícím ÚP jako zastavitelná.

P-22B - bydlení - v rodinných domech -BI (1,0 ha)**P-23 - veřejná prostranství -PV (0,1 ha)**

Na ploše je kulturní louka u silnice I/14, nejedná se o přírodní biotop. Pohledově jsou plochy součástí poměrně uzavřeného prostoru. Nejedná se o ZPF. Plocha je obklopena výrobními plochami stávajícími i navrženými. Nelze vyloučit překračování hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní i noční dobu s ohledem na bezprostřední kontakt se silnicí I/14. Na druhou stranu existuje na ploše prostor pro zachování odstupů objektů bydlení od komunikace v délce několika desítek metrů. Na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.

Z-22A; Z-24; Z-25; Z-26 - plochy smíšené výrobní - VS (1,5 ha; 2,5 ha; 3,5 ha; 0,7 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Celková plocha je 8,2 ha, z toho více než 6 ha náleží mezi nejcennější půdy převážně I. a méně II. třídy ochrany. Tyto půdy jsou zastavitelné jen výjimečně. Přesto se navrhuje zvážit tolerovat plochy jako zastavitelné, pokud již byly plochy zastavitelné v rámci stávajícího ÚP, popř. provést výměnu tak, aby se celkový zábor ploch I. a II. třídy ochrany nezvyšoval. Je třeba případně respektovat stanovisko orgánu ochrany ZPF. Plochy jsou částmi převážně kulturních luk, méně často polí (Z-24). Vliv na přírodní prostředí bude malý.

Silnice I/14 představuje hranici 4. zóny ochrany NP (ochranné pásmo). V rámci OP se vyskytuje plocha Z-25, z hlediska ochrany KR se jedná o pásmo B - kulturní krajina. Ostatní plochy jsou mimo OP KRNAP. Jedná se o přechod zemědělské krajiny do krajiny převážně zalesněné horské. V tomto ohledu se jeví např. výstavba účelových výrobních nebo skladovacích hal jako méně vhodná, nicméně na úrovni ÚP jako spíše tolerovatelná. Na úrovni ÚP se navrhuje plochu akceptovat, na projektové úrovni je třeba hledat řešení minimalizující vliv na krajinný ráz.

Z-27; Z28 - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS (0,5 ha; 0,4 ha)

Plochy jsou součástí stávajícího ÚP jako zastavitelné a představují drobné rozšíření areálu fotbalového hřiště mimo OP KRNAP, na okraji řešeného území. Jedná se o půdy IV. třídy ochrany, v grafické části ÚP jsou vyznačeny „investice do půdy“. Na úrovni ÚP lze akceptovat.

Z-29 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI (0,2 ha)

Plocha je součástí OP (4. zóny ochrany) KRNAP a pásma B - kulturní krajina (ochrana krajinného rázu). Vliv na KR bude malý. Plocha je součástí malého prostoru obklopeného

malými chatami pro individuální rekreaci. Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Jedná se o eutrofní trávník s *Geranium sylvaticum* (kakost lesní) 3 a širolistými trávami. Uplatňuje se i *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 1 a *Sanguisorba officinalis* (krvavec toten) +. Vliv na životní prostředí bude malý.

Z-30 - rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH (0,8 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Plocha kulturní louky navazuje na silnici I/14, je součástí OP (4. zóny ochrany) KRNAP a pásma B – kulturní krajina (ochrana krajinného rázu). S ohledem na přímou návaznost na silnici I. třídy a stávající chatovou osadu, nedojde na úrovni ÚP k výraznému vlivu na krajinný ráz.

Cca 0,25 ha náleží do ZPF II. třídy ochrany, cca 0,15 ha do III. tříd ochrany ZPF. Větší část půdy na ploše má tedy vysoký stupeň ochrany ZPF. S ohledem na to, že plocha je součástí stávajícího územního plánu jako zastavitelná, doporučuje se na úrovni ÚP tolerovat.

Z-31 - bydlení - v bytových domech - BH (0,5 ha)

Z-32 - veřejná prostranství - PV (0,2 ha)

Přestavbu stávajících objektů v zastavěném území Čisté na obytné objekty lze akceptovat.

Z-33; Z-34 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,6 ha; 2,5 ha)

Plochy jsou součástí stávajícího ÚP jako zastavitelné. Jedná se o kulturní louky, patrně v minulosti přeorané. Hojně se uplatňuje *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 3, *Rumex obtusifolius* (šťovík okrouhlostý). Vliv na přírodní poměry bude malý.

Plochy jsou navrženy na ZPF s výraznou převahou půd I. třídy ochrany, v západní části ploch jsou vymezeny „investice do půdy“. S ohledem na to, že plochy jsou již v současnosti součástí ÚP jako zastavitelné, navrhuje se tolerovat. I přesto je třeba v těchto a podobných případech respektovat stanovisko orgánu ochrany ZPF.

Plocha rozšiřuje zastavěné území, situované v podélném pásu v údolí, na západních svazích. Plochy náleží do OP (4. zóny ochrany) KRNAP, z hlediska ochrany KR do pásma B – kulturní krajina. Zástavba dosahuje k pozvolné hraně horizontu údolí a dorovnává v tomto smyslu hranici zastavěného území v okolí. Sledované plochy rozšiřují zastavěné území a pokračují v narušení původní urbanistické struktury, kterou představuje liniová zástavba na bázi údolí podél páteřní komunikace. V severní části plochy Z-34 již probíhá realizace. Jedná se o méně krajinařsky významný prostor v otevřenější části údolí, kde zastavitelné území podobného typu už je vymezeno a posuzované plochy západní okraj zástavby „zarovnávají“. Plochy jsou již v současném ÚP jako zastavitelné, doporučuje se na úrovni ÚP akceptovat. Je třeba sledovat vliv na KR na projektové úrovni.

Z-35 - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI (3,1 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Navazuje na již realizovanou novou výstavbu chat. V jižní části plochy se jedná o pasenou stráň. Vyskytuje se stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Přítomné jsou běžnější (sub)teplomilné prvky.

Zjištěné druhy (E1):

Alchemilla sp. (kontryhel) +

Brachypodium pinnatum (válečka prapořivá), porost cca 200 m²
Briza media (třeslice prostřední)
Bromus erectus (sveřep vzpřímený) r
Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlostý) r
Carlina acaulis (pupava bezlodyžná) +
Centaurea jacea (chrpa luční) +
Cynosurus cristatus (pohánka hřebenitá)
Dactylis glomerata (srha říznačka)
Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Galium album (svízel bílý) +
Geranium sylvaticum (kakost lesní) +
Knautia arvensis (chrastavec rolní)
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná)
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) r
Medicago lupulina (tolice dětelovitá)
Pimpinella major (bedrník větší) 1
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý)
Plantago major (jitrocel větší) +
Polygala vulgaris (vítod obecný) r
Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
Ranunculus bulbosus (pryskyřník hliznatý) +
Sanguisorba officinalis (krvavec toten) r
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) +
Thymus puleioides (mateřídouška polejovitá)
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) 2

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.3 - pohánkové pastviny, 6230
Degradace	0	1-2	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Horní část podél lesa je výrazně kulturní, druhově ochuzená, nejedná se o přírodní biotop. Uplatňují se *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 2-3, *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), *Galium album* (svízel bílý), *Crepis biennis* (škarda dvouletá), *Trifolium repens* (jetel plazivý), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Achillea millefolium* agg. (řebříček obecný). Vliv na přírodní poměry bude malý.

Plocha Z-35 je součástí stávajícího platného ÚP. Bylo zde zpracováno projektové řešení a proběhl celý proces posuzování vlivů na životní prostředí (součástí je i hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000) a bylo vydáno souhlasné stanovisko Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (č.j. 13351/ZP/2012-Čr). S ohledem na to se v rámci posouzení vlivu ÚP na životní prostředí pohlíží na plochu jako na stav v území. Zábor stanoviště je již zohledněn do kumulativního záboru stanoviště 6510 - ovsíkové louky (Správa KRNAP, 2016).

K36 - zeleň - ochranná a izolační - ZO (1,5 ha)

Plocha odděluje zastavitelnou plochu Z-35 od okolní krajiny. Aktuálně se jedná o prostor kulturní louky. Funkcí plochy bude minimalizovat vliv plochy Z-35. Zeleň je navržena na ZPF (III. třídy ochrany). Lze akceptovat.

Z-37 - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS (0,5 ha)

Plocha je navržena v rámci izolační zeleně plochy K-36. Orná půda je III. třídy ochrany, jsou udávány investice do půdy. Plocha zasahuje do prostoru, který přesahuje horizont údolí. Rizikem narušení krajinného rázu jsou zejména stavby budov, popř. další stavby s výraznějším vertikálním rozměrem. Na úrovni územního plánu lze akceptovat.

Z-38 - bydlení - v rodinných domech - BI (1,4 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Je to vzrostlá nelesní zeleň v těsné návaznosti na stávající zástavbu, v blízkosti páteřní komunikace v obci. Původně starý sad zarostlý dalšími dřevinami, místy světliny s širolistými mezofilními trávami a kopřivou. Vliv na přírodní biotopy bude malý. Na projektové úrovni je vhodné podrobněji zhodnotit vliv zejména na faunu (dojde ke kácení starého sadu).

Zjištěné druhy (E3):

Acer pseudoplatanus (javor klen)
Juglans regia (ořešák královský) 4

E1:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)
Anthriscus sylvestris (kerblík lesní)
Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)
Geranium robertianum (kakost smrdutý)
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná)
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)

Převážně se nejedná o ZPF. Je součástí OP (4. zóny ochrany) KRNAP a pásma B – kulturní krajina (ochrana krajinného rázu). Plocha nepřesahuje horizont údolí ani nepředstavuje okraj zástavby ve směru do volné krajiny. Navrhovaná funkce plochy byla zčásti součástí stávajícího ÚP. Na úrovni územního plánu lze akceptovat.

Z-39 - plochy smíšené obytné - rekreační - SR (1,2 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Menší louka u bývalého zemědělského podniku je výrazně eutrofní a kulturní. Náznaky přírodního biotopu nejsou dostatečné, je hodnoceno proto jako X5 – kulturní louka.

Zjištěné druhy (E13):

Agrostis capillaris (psineček obecný)
Crepis biennis (škarda dvouletá)
Galium album (svízel bílý)
Geranium pratense (kakost luční) 2-3
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 2-3
Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlostý)
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) +
Trifolium repens (jetel plazivý)

Je součástí OP (4. zóny ochrany) KRNAP a pásma B – kulturní krajina (ochrana krajinného rázu). Plocha nepřesahuje horizont údolí ani nepředstavuje okraj zástavby ve směru do volné krajiny.

V severním výběžku plochy je půda nejvyššího stupně ochrany (I. třída ochrany ZPF). Jižní, širší část náleží do III. třídy ochrany ZPF. S ohledem na to, že plocha je součástí platného ÚP, doporučuje se tolerovat navrhovanou funkci.

Z-40 - veřejná prostranství - PV (0,2 ha)

Úzká plocha na kontaktu s plochou Z-39, aktuálně se jedná o místní cestu. Funkční využití bude mít minimální vliv na životní prostředí.

P-41 - občanské vybavení - komerční - OK (1,6 ha)

Přestavba stávajícího zemědělského areálu patrně na zázemí golfu. Je na okraji zastavěného území, bude ovlivňovat i prostor okolní krajiny. Na úrovni územního plánu lze akceptovat. (Plocha je součástí většího záměru „Areál GOLF &SKI – výstavba 18-ti jamkového golfového hřiště včetně zázemí a výstavba 6-ti bytových objektů – Čistá v Krkonoších“, jehož posuzování bylo dokončeno ve zjišťovacím řízení (č.j. 409-1/550/16-Ko, 15865/ENV/15).

K-42; K43; K-44; K-45; K-46 - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. – golf – NS_pg (42,4 ha; 30,6 ha; 0,2 ha; 6,1 ha; 0,7 ha.)

Z-47 - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS (0,2 ha)

Plochy jsou součástí většího záměru „Areál GOLF &SKI – výstavba 18-ti jamkového golfového hřiště včetně zázemí a výstavba 6-ti bytových objektů – Čistá v Krkonoších“, jehož posuzování bylo dokončeno ve zjišťovacím řízení bez nutnosti celého procesu EIA (č.j. 409-1/550/16-Ko, 15865/ENV/15). Zábor přírodních stanovišť je zohledněn v rámci kumulativních vlivů na soustavu NATURA 2000. Zábor stanoviště je již zohledněn do kumulativního záboru stanoviště 6510 – ovsíkové louky (Správa KRNAP, 2016).

Z-48 - plochy smíšené obytné - rekreační - SR (0,3 ha)

Přestavba stávajících výrobních objektů u hlavní silnice II/287 v Čisté má na úrovni ÚP minimální vliv na životní prostředí.

Z-49 - bydlení - v rodinných domech - BI (1,3 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Mírně rozšiřuje zastavěné území, situované v podélném pásu v údolí, do svahu na západní straně. Jedná se o kulturní louky v různém stupni degradace, V. třída ochrany ZPF. V části jsou uváděny dle výkresu předpokládaných záborů ZPF investice do půdy. Plocha rovněž zasahuje stávající, v terénu existující cestu s poměrně hustým doprovodem křovin a stromů, přičemž cestu směrem na západ mírně přesahuje do rozsáhlé kulturní louky směrem do nezastavěné krajiny. Důvodem je nesoulad katastrálních hranic a skutečného stavu v území.

Přítomnost evropských stanovišť na lokalitě je sporadická. V severní části, která je nejširší, je výrazně druhově ochuzený travní porost s dominancí ovsíku. Aktuálně jde o X-biotop na hranici se stanovištěm 6510 – ovsíkové louky s vysokým stupněm degradace (RB=W).

Zjištěné druhy (E1):

- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 4
- Geranium sylvaticum (kakost lesní)
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná)
- Galium album (svízel bílý)
- Dactylis glomerata (srha říznačka)

V prostřední části, která navazuje směrem do svahu na stávající objekt, je stanoviště mírně zachovalejší. Tato část je malá (úzká).

E1:

- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 2
- Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
- Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
- Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
- Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) +
- Galium album (svízel bílý) 1
- Pimpinella major (bedrník větší) 2
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 2
- Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá)

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev, eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

V jihozápadním zúženém výběžku představuje plocha louky mezi stávajícím objektem domu a cestou s křovinami úzký pás, který nemá samostatně parametry přírodního biotopu.

Jedná se o 4. zónu ochrany KRNAP, z hlediska ochrany krajinného rázu se plocha nachází na hranici pásma A a B - krajina kulturní, přičemž pásmo B je vymezeno v zastavěném území a pásmo A naopak představuje vnější prostor - volnou krajinu. Zastavitelná plocha dorovnává hranici zastavěného prostoru ve směru z údolí do volné krajiny. Plocha nepřesahuje horizont údolí. Je vhodné ovšem respektovat stávající uspořádání území, tj. SZ hranici zastavitelného území je vhodné posunout k cestě, respektovat stávající vegetační lem cesty. V opačném případě dochází k poměrně výraznému zásahu do krajinného rámce sídla.

Na větší část plochy Z-49 bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby. Jedná se o pozemky 593/1, 593/2, 767/3, 767/4. V této části se jedná o zohlednění stavu v území. Vhodné je zachovat stávající cestu podél západního okraje plochy a hranici plochy k této cestě posunout.

Z-50 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,5 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Plocha mírně rozšiřuje zastavěné území obce do svahu na západní straně. Z větší části se jedná o okraj mezofilní louky, V. třída

ochrany ZPF. Vyskytuje se evropské stanoviště 6510 - ovsíkové louky. Průzkum byl proveden na krátkém porostu po druhé seči. S ohledem na kumulativní zábor stanovišť (viz podrobně část B) byl vyhodnocen významný negativní vliv. V severní části plochy (v délce cca 30 m) probíhá výstavba, toto je třeba zohlednit jako stav v území.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3(2)	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Zjištěné druhy:

Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3-4
Achillea millefolium agg. (řebříček obecný) r
Alchemilla sp. (kontryhel) +
Campanula patula (zvoněk rozkladitý) r
Centaurea jacea (chrpa luční) +
Crepis biennis (škarda dvouletá) r
Dactylis glomerata (srha říznačka) +
Galium album (svízel bílý)
Geranium sylvaticum (kakost lesní) r
Heracleum sphondylium (bolševník obecný) r
Knautia arvensis (chrastavec rolní) r
Lathyrus pratensis (hrachor luční) r
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) +
Pimpinella saxifraga (bedrník obecný) +
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) +
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
Trifolium pratense (jetel luční) +
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

Jedná se o 4. zónu ochrany KRNAP, z hlediska ochrany krajinného rázu se plocha nachází v pásmu A – krajina kulturní, při hranici s pásmem B. Plocha mírně rozšiřuje zastavěné území, situované v podélném pásmu v údolí, do svahu na západní straně. Nejedná se o pohledově exponovaný prostor. S ohledem na to, že plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná, navrhuje se v tomto ohledu akceptovat (limitem je ovšem významný negativní kumulativní vliv na EVL Krkonoše, viz část B).

P-51 - plochy smíšené obytné - rekreační - SR (0,4 ha)

Přestavba stávajícího výrobního objektu u hlavní silnice II/287 v Čisté. Plocha těsně navazuje na VKP – tok Čisté. Jedná se o 4. zónu ochrany KRNAP, z hlediska ochrany krajinného

rázu se plocha nachází v pásmu B – krajina kulturní. Na úrovni ÚP lze vliv nového funkčního využití akceptovat. Je třeba nezhoršovat přírodní potenciál potoka Čistá.

Z-52 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - SR (1,2 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. V severním výběžku, v okrajové části (zastavěné) nivy Čisté se uplatňují intenzivně kosené kulturní trávníky navazující na zastavěné území. Zbývající část plochy představuje poměrně prudké svahy krátkého hřbetu obklopeného zástavbou v kontaktu s centrální částí Černého Dolu. Převažují spíše odrostlé, rozvolněné až téměř zapojené porosty javoru klenu, jasanu a vrb. Bylinné patro je nitrofilní, na světlinách se uplatňují mezofilní až nitrofilní druhy trav. V rámci vymezené lokality zasahuje do východního okraje plochy úzký pás stanoviště 6510 – ovsíkové louky (v rozsahu cca 0,2 ha), dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2017). Jedná se o fragment původně výrazně většího segmentu, který byl již z větší části zastavěn, protože je součástí stávající zastavitelné plochy. S ohledem na uzavřenost zbylé části stanoviště a malou rozlohu hodnotí se jako mírný negativní vliv. Využitím rozvojové plochy dojde ke zdatnému zásahu do městské zeleně omezeného floristického a zoologického významu.

Plocha Z-52, která je jako zastavitelná součástí již stávajícího ÚP, zasahuje do OP (4. zóny ochrany) KRNAP. Z hlediska ochrany KR se jedná o hranici mezi pásmem A a B – krajiny kulturní (pásmo B vymezuje zastavěné území Černého Dolu). Plocha je aktuálně jako plocha zeleně funkčně i prostorově součástí stávajícího zastavěného území Černého Dolu. Vliv na KR bude na úrovni územního plánu malý.

Z-53 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - SR (0,8 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Na ploše je dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2017) vymezeno stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Aktuálně ovšem plocha slouží jako obora pro spárkatou zvěř, došlo k degradaci vegetace, o evropské stanoviště se aktuálně nejedná.

Plocha je vymezena v souběhu s potokem. Dojde k narušení nezastavěného údolí potoka, což bude znamenat částečné omezení funkčnosti VKP.

Plocha Z-53, která je jako zastavitelná součástí již stávajícího ÚP, zasahuje do OP (4. zóny ochrany) KRNAP. Z hlediska ochrany KR se jedná o pásmo A - kulturní krajina. Funkční využití negativně ovlivní (zabere) menší prostor krajiny - údolí malého potůčku.

Plocha je již v současném ÚP jako zastavitelná, doporučuje se s ohledem na zjištěné vlivy akceptovat navrhovanou funkci. Na projektové úrovni je třeba věnovat pozornost minimalizaci vlivu na údolí potoka a krajinný ráz.

Z-54 - plochy smíšené výrobní - VS (0,8 ha)

Plocha je součástí platného ÚP jako zastavitelná. Navazuje na funkční čistírnu odpadních vod. Vymezený biotop L5.1 - květnaté bučiny (dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR, 2017) neodpovídá aktuálnímu stavu v území. Jedná se o prostor morfologicky výrazně ovlivněný člověkem, a sice o kaskádu malých, zanikajících, protáhlých zemních nádrží, které zarůstají porosty s převahou olše (zejména na mezích a hrázkách). Podrost je silně nitrofilní, uplatňuje se

Sambucus nigra (bez černý), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Geum urbanum* (kuklík městský), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha) apod. Hájové druhy se nevyskytují.

Vliv na přírodní prostředí, KR i další složky životního prostředí bude možné podobněji vyhodnotit až podle konkrétního projektu. Na úrovni ÚP lze akceptovat (plocha je součástí stávajícího ÚP).

Z-55 - dopravní infrastruktura - silniční - DS (0,7 ha)

Viz Z-13.

K-56 - zeleň - přírodního charakteru - ZP (0,8 ha)

Úzký pás lesa, rozšířený o mimolesní vzrostlou zeleň vytváří protáhlý remíz podél drobné bystřiny. V úzkém pásu podél potůčku, který se místy větví, je degradovaný typ stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy s RB=W (cca 0,3 ha). Ve stromovém patře převládá *Acer pseudoplatanus* (javor klen). V krajích remízu se přírodní biotop nevyskytuje nejedná. Zároveň se jedná o významný krajinný prvek – vodoteč a les.

Zjištěné druhy (E3, E2):

Acer pseudoplatanus (javor klen) 3

Alnus glutinosa (olše lepkavá) 3

Sambucus nigra (bez černý) 1

E1 (časně jarní aspekt):

Acer pseudoplatanus (javor klen) 2

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 2

Anemone nemorosa (sasanka hajní) 2

Anthriscus sylvestris (kerblík lesní) 1

Athyrium filix-femina (papratka samice)

Caltha palustris (blatouch bahenní) +

Carex sylvatica (ostřice lesní)

Crepis paludosa (škarda bažinná), místy

Dryopteris dilatata (kaprad' rozložená) r

Equisetum sylvaticum (přeslička lesní) 1

Festuca gigantea (kostřava obrovská) r

Ficaria bulbifera (orsej jarní) 3

Galeobdolon luteum agg. (pitulník žlutý)

Geranium robertianum (kakost smrdutý)

Chrysosplenium alternifolium (mokrýš střídavolistý) +

Impatiens parviflora (netýkavka malokvětá)

Maianthemum bifolium (pstroček dvoulistý) 1

Oxalis acetosella (šřavel kyselý)

Poa trivialis (lipnice obecná) 2

Primula elatior (prvosienka vyšší) + až r

Rumex obtusifolius (šřovík okrouhlostý) 1

Scirpus sylvaticus (skřípina lesní), ojedinele v horní části

Senecio ovatus (starček Fuchsův) +

Silene dioica (silenka dvoudomá) +

Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 2

Na světlině drobné prameniště:

Cardamine amara (řeřišnice hořká) 2

Cirsium oleraceum (pcháč zelinný)
Cirsium palustre (pcháč bahenní) r
Crepis paludosa (škarda bažinná) 2
Equisetum sylvaticum (přeslička lesní) +
Ficaria bulbifera (orsej jarní) 2
Filipendula ulmaria (tužebník jilmový) 2
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
Chrysosplenium alternifolium (mokryš střídavolistý) 1
Juncus effusus (sítina rozkladitá)
Myosotis palustris agg. (pomněnka bahenní)
Scirpus sylvaticus (skřípina lesní) 3
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 2

V důsledku navrhovaného využití plochy může docházet k vybudování komunikací, které by spojovaly okolní navrhované zastavitelné plochy, popř. mohou být vytvářeny vodní biotopy. Nejvýznamnější vliv na stávající biotopy budou mít sousední zastavitelné plochy Z-18 a Z-57. Bude docházet k vyrušování, k sešlapu a ke zvyšování eutrofizace. Lze očekávat především omezení ekostabilizační funkce VKP. S ohledem na to, že okolní zastavitelné plochy nejsou doporučovány jako zastavitelné, doporučuje se i tato plocha, která s uvedenými sousedními plochami funkčně i prostorově souvisí, ponechat stávající funkci.

Z-57 - bydlení - specifických forem bydlení v ekozahradách s agroturistikou - BX (2,8 ha)

Kosená louka je součástí většího lučního prostoru nad zastavěným územím Černého Dolu. Vyskytuje se stanoviště 6510 – ovsíkové louky.

Zjištěné druhy:

Alchemilla sp. (kontryhel) 2
Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 4
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý)
Pimpinella major (bedrník větší) 3
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 2
Trifolium pratense (jetel luční) +
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev, eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

V rámci plochy je drobná olšina původně prameništěního typu. Aktuálně trpí vysycháním a pastvou skotu. Jedná se o biotop L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy, RB=W. V rámci olšiny je malá podmáčená plocha (10x4 m²).

E3:

Alnus glutinosa (olše lepkavá) 4

E1:

Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlostý) 1

Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)

Crepis paludosa (škarda bažinná) +

Geum rivale (kuklík potoční) +

Filipendula ulmaria (tužebník jilmový) +

Stellaria media agg. (ptačinec žabinec) 2

Caltha palustris (blatouch bahenní), podmáčené místo

Cardamine amara (řeřišnice hořká)

Veronica beccabunga (rozrazil potoční)

Dojde k záboru stanoviště 6510 – ovsíkové louky v rozsahu 2,8 ha. Vliv je podrobně posouzen v části B. Byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na toto stanoviště v EVL.

Plocha představuje vhodný biotop pro chrástala polního. Jedná se o druh chráněný zákonem (silně ohrožený). Plocha extenzivního bydlení zasahuje do aktivního biotopu chrástala. Změnou funkce dojde k ovlivnění biotopu 2-3 párů, což podstatně negativně ovlivní vliv populaci tohoto druhu v tomto prostoru. Podstatné je i kumulativní působení např. plochy Z-18.

Plocha se nachází ve 4. zóně ochrany KRNAP. Z hlediska ochrany KR se jedná o pásmo A – kulturní krajina (nejpřísnější ochrana). Nová zastavitelná plocha výrazně rozšiřuje zástavbu do volné krajiny, nad stávající výškovou hranici zástavby v obci, kterou fakticky představuje silnice II/287. Bude podstatně narušen krajinný rámeček sídla. Nové funkční využití bude mít významný negativní vliv na KR. Je vhodné ponechat nezastavitelné.

K-58 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,4 ha)

Viz Z-13.

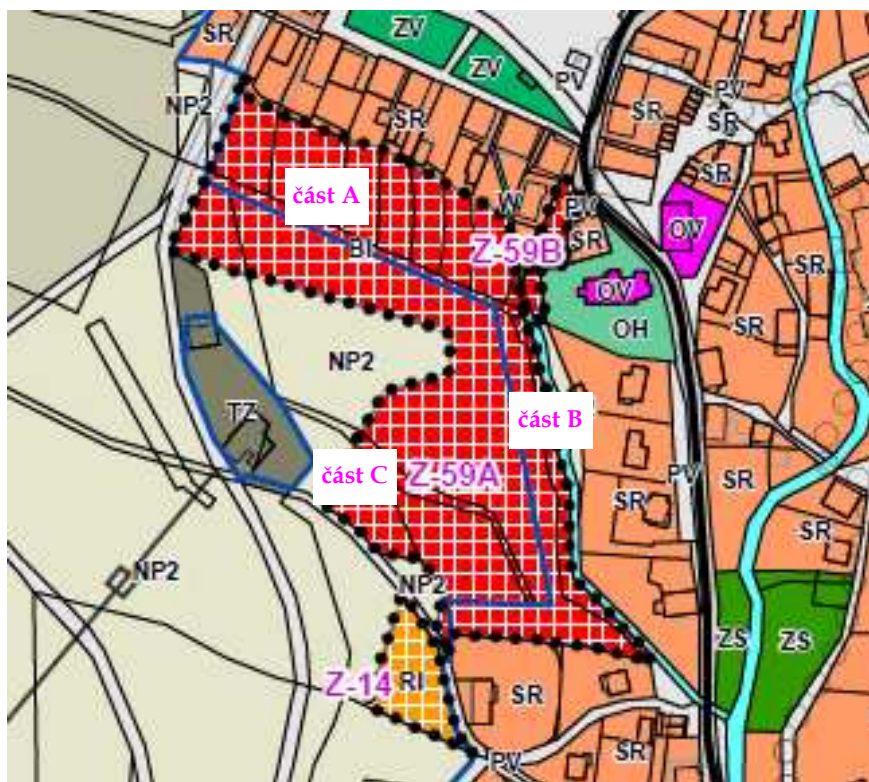
Z-59A - bydlení - v rodinných domech - BI (1,9 ha)

Plocha je součástí stávajícího ÚP jako zastavitelná. Jedná se o středně velkou plochu, která navazuje na západě na centrální zastavěnou část Černého Dolu. V západním výběžku v severní části plochy (označeno na níže uvedeném schématu jako část A) se přírodní biotopy nebo evropská stanoviště nevyskytují. Severní polovinu této části představují zahrady u rodinných domů. Jižní polovinu tohoto výběžku představuje pás louky, převládají kulturní trávy, zjevná je eutrofizace. V této části se jedná o zcela přeměněný biotop X5. Biotop X5 se vyskytuje i v západním výběžku prostřední části plochy (část C), součástí jsou i pásy stromů.

Ve východní a jižní části plochy, tj. v dolní části svahu těsně nad údolím potoku Čistá (část B) je poměrně degradovaný typ stanoviště 6510 – ovsíkové louky, místy s prvky pcháčových luk. V části B je vyhodnocen významný negativní kumulativní vliv na EVL Krkonoše, viz část B.

Na hranici rozvojové plochy se vyskytuje v sevření částmi A a B (ve výběžku nezastavitelného území), v rámci biotopu T1.5 – vlhké pcháčové louky nepatrný segment

evropského stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a trasoviště. Z významných druhů z hlediska ochrany je udáván výskyt *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový) §3, C3, *Carex davalliana* (ostřice Davallova) §3, C2, *Carex appropinquata* (ostřice odchylná) C3, *Eriophorum latifolium* (suchopýr širolistý) C2. Výskyt fragmentu tohoto stanoviště udává vrstva mapování biotopů (AOPK ČR, 2017), aktuální výskyt biotopu byl potvrzen pracovníky Správy KRNAP. Zastavitelná plocha je součástí platného ÚP, střet s plochou přechodového rašeliniště byl již dříve řešen se Správou KRNAP a odsouhlasen. Na úrovni ÚP nelze vliv přesně vyhodnotit. Obecně pro slatiniště je významným rizikem potenciální narušení vodního režimu lokality při výstavbě. Dalším podstatným rizikem je fáze provozu. Nelze vyloučit eutrofizaci, sešlap, odkládání odpadů atd. Na projektové úrovni je třeba zachovat přirozený vodní režim stanoviště 7140 těsně navazujícího na funkční plochu.



Z-59B - veřejná prostranství - PV (0,1 ha)

Úzký pás spojující centrum městyse s plochou Z-59A. Vede přes potok Čistá. Na úrovni ÚP lze akceptovat.

Z-60 - rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci -RH (0,4 ha)

Viz Z-13.

Z-61 - plochy smíšené obytné - rekreační - SR (1,2 ha)

V severozápadní třetině plochy na plošině je menší degradovaná plocha nekoseného trávníku, o přírodní biotop se aktuálně nejedná (dle vrstvy mapování biotopů uváděno stanoviště 6520 - horské trojštětové louky - silně degradované).

Ve střední části na mírném svahu podél cesty (pod výsypkou lomu) je mokřad s vrbinami a vzrostlými stromy podél místní cesty. Okraje mokřadu jsou poměrně degradované, převládá *Alopecurus pratensis* (psárka luční). Na ploše cca 300 m² je stav zachovalejší, přesto poměrně degradovaný biotop T1.5 – vlhké pcháčové louky. Byl zjištěn menší porost zvláště chráněného druhu *Leucojum vernum* (bledule jarní) – kategorie ohrožený.

V jihovýchodní části je mezi zástavbou malá proluka se spontánním náletem dřevin i výsadbou jehličnanů. Terén představují prudké svahy navážek u dolní stanice lyžařského areálu, na bázi s menší rovinou. Vyskytují se běžné stínomilné, často nitrofilní druhy bylin.

Zjištěné druhy (T1.5 – vlhké pcháčové louky):

- Alopecurus pratensis* (psárka luční) 2
- Cirsium oleraceum* (pcháč zelinný)
- Crepis paludosa* (škarda bažinná) 1
- Equisetum arvense* (přeslička rolní) 1
- Ficaria bulbifera* (orsej jarní) 3
- Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový)
- Chaerophyllum aromaticum* (krabilice zápašná)
- Chrysosplenium alternifolium* (mokřýš střídavolistý) 2
- Leucojum vernum* (bledule jarní) r, v dolní jižní části 10 – 20 ks /§3, C3
- Petasites hybridus* (devětsil lékařský) 1
- Primula elatior* (prvosienka vyšší) r

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

T1.5 – vlhké pcháčové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.5 – vlhké pcháčové louky
Degradace	0	1	2	3	eutrofizace, narušený vodní režim
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Poznámka: odpovídající parametry jsou zvýrazněny tučně

Plocha Z-61, která je jako zastavitelná součástí již stávajícího ÚP. Zasahuje do OP (4. zóny ochrany) KRNAP. Z hlediska ochrany KR se jedná o pásmo A – kulturní krajina, v blízkosti pásma B – kulturní krajina (pásmo B je vymezuje zastavěné území Černého Dolu). Dochází k rozšiřování výběžku zastavitelného území do nezastavěného prostoru volné krajiny, do bezprostřední blízkosti lesa. Jedná se o poměrně uzavřený prostor, který bezprostředně podélně navazuje na těžebnu aktivního kamenolomu. Lze očekávat dílčí narušení krajinného rámce sídla (v kontextu vlivu kamenolomu se jeví jako akceptovatelné).

V případě souběhu těžby v kamenolomu a funkce bydlení nebo rekreace na ploše Z-61 nelze vyloučit hlukem, popř. prašností. Lze očekávat narušení faktoru pohody. Na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.

Plocha je již v současném ÚP jako zastavitelná. Celkově lze vliv navrhované funkce podmíněčně akceptovat. Využití navrhované funkční plochy vyžaduje udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud je dle názoru Správy KRNAP evidentní, že výjimku nelze

udělit, pak je třeba plochu ponechat v současné funkci bez změny. Pokud je udělení výjimky teoreticky možné, doporučuje se uvedení této podmínky do regulativu k této ploše.

A.6.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na další složky životního prostředí

Vliv na ZPF a PUPFL je v podobě záborů podrobně zpracován v odůvodnění ÚP. V méně svažité části k.ú. Čistá a Fořt jsou časté půdy s vysokým stupněm ochrany ZPF (I. a II. třída ochrany). Zábor půd I. nebo II. třídy ochrany dosahuje téměř 30 ha (včetně ploch NS_pg). Tento zábor lze považovat za vysoký, ve většině případů se jedná o plochy, které jsou jako zastavitelné součástí stávajícího ÚP.

V případě PUPFL je celkový zábor 1,3 ha. Jedná se většinou o dílčí zábory v řádech desetin ha.

Navrhované rozvojové plochy nemají na úrovni územního plánu podstatné zjiitelné vlivy na veřejné zdraví. Nejčastější jsou plochy umožňující různé formy bydlení a rekreace. Plochy smíšeného nezastavěného území pro golf nebo sjezdovky jsou navrženy mimo stávající stabilizované plochy bydlení. Plochy výroby a skladování jsou navrhovány mimo stávající souvislé plochy bydlení, a to podél silnice 1/14.

Lze očekávat zvýšení povrchového odtoku na nových zpevněných plochách. Na projektové úrovni je třeba řešit likvidaci srážkových vod zasakováním nebo zadržováním na místě stavebního pozemku. V místě prameniště na úpatí svahu sjezdovky je navrhována jedna menší plocha pro výstavbu vodní nádrže pro účely zasněžování.

Další vlivy na životní prostředí lze vyloučit.

A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Nový ÚP Černý Důl nevymezuje variantní řešení.

Popis použitých metod

Základem pro posouzení byl aktuální průzkum rozvojových ploch ÚP v roce 2017. Posuzování bylo s ohledem na kvality přírodního prostředí zaměřeno právě na biotu a případně krajinný ráz. Popis metodických postupů je uveden v úvodu kapitoly A.6.1.

A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro minimalizaci nebo kompenzaci vlivů jsou se zdůvodněním uvedena při hodnocení vlivu jednotlivých rozvojových ploch, zde uvádíme souhrnný přehled. S ohledem na soulad potřeb ochrany životního prostředí s formálním zpracováním územního plánu je třeba při zohlednění dále uvedených podmínek respektovat podrobnost územního plánu danou příslušnými předpisy. V případě, že nelze některá opatření na dané úrovni ÚP zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla zohledněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni.

V části B je provedeno vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 (naturové posouzení). Mohou tak být k jedné rozvojové ploše navrhována opatření vyplývající z vyhodnocení SEA a opatření vyplývající z naturového posouzení. V případě, že se tato opatření budou lišit v rozsahu úpravy ÚP, je třeba realizovat opatření „přísnější“, popř. je třeba zohlednit obě opatření (pokud se opatření doplňují).

Návrhy opatření jsou věcným podkladem pro návrh stanoviska.

Opatření pro fázi územního plánu

Byl vyhodnocen významný negativní vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Aby bylo možné významný negativní vliv vyloučit je třeba ÚP upravit (návrh konkrétních úprav je uveden za částí B, v této kapitole konkrétní návrhy úprav pro vyloučení významného negativního vlivu na soustavu NATURA 2000 nejsou uvedeny !!).

- **K-6:** Doporučuje se na úrovni ÚP plochu podmíněčně tolerovat. Využití navrhované funkční plochy vyžaduje udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (bledule jarní, lilie zlatohlavá). Pokud je dle názoru Správy KRNAP evidentní, že výjimku nelze udělit, pak je třeba plochu ponechat v současné funkci bez změny. Pokud je udělení výjimky teoreticky možné, doporučuje se uvedení této podmínky do regulativu k této ploše.
- **Z-7:** Doporučuje se omezit velikost plochy (zejména ve směru SZ) na nezbytné minimum potřebné k rozšíření služeb lyžařského areálu; při výstavbě respektovat harmonické měřítko i další parametry tradičních bud v okolí.
- **K-10C:** Funkční využití je třeba přizpůsobit tak, aby byla respektována stávající krajinná struktura a další zájmy ochrany přírody.
- **K-10D:** Funkční využití je třeba přizpůsobit tak, aby byla respektována stávající krajinná struktura a další zájmy ochrany přírody.
- **K-10E:** Je třeba respektovat stávající charakter dotčeného liniového prvku vzrostlé zeleně.
- **K-10F:** Využití navrhované funkční plochy vyžaduje udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (bledule jarní). Pokud je dle názoru Správy KRNAP evidentní, že výjimku nelze udělit, pak je třeba plochu ponechat v současné funkci bez změny. Pokud je udělení výjimky teoreticky možné, doporučuje se uvedení podmínky do regulativu k této ploše.
- **Z-11:** Doporučuje se ponechat plochu jako nezastavitelnou.

- **Z-18:** Doporučuje se ponechat plochu jako nezastavitelnou, popř. zachovat v rozsahu dle stávajícího platného ÚP.
- **P-19:** S ohledem na uvedené vlivy na životní prostředí se doporučuje omezit plochu na východní polovinu, tj. doplnit zástavbu podél stávající páteřní komunikace. Podmínkou je souhlas orgánu ochrany ZPF s malým zábořem půdy vysokého stupně ochrany.
- **Z-21:** Zvážit ponechat jako nezastavitelnou plochu, ale současně vzít v úvahu, že plocha je ve stávajícím ÚP jako zastavitelná (platí i pro řadu dalších rozvojových ploch).
- **Z-49:** Zohlednit platné ÚR čj. 3140/16/OÚ. Je vhodné respektovat stávající uspořádání území, tj. SZ hranici rozvojové plochy je vhodné posunout k existující cestě, cestu zachovat a respektovat v maximální možné míře stávající vegetační lem cesty (zejména ze strany volné krajiny).
- **K-56:** S ohledem na to, že okolní zastavitelné plochy (Z-18 a Z-57) nejsou doporučovány jako zastavitelné, doporučuje se i tato plocha, která s uvedenými sousedními plochami funkčně i prostorově souvisí, ponechat stávající funkci.
- **Z-57:** Doporučuje se ponechat plochu jako nezastavitelnou.
- **Z-59A:** Respektovat zachování příznivého stavu evropského stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a trasoviště v těsném sousedství plochy.
- **Z-61:** Doporučuje se na úrovni ÚP plochu podmíněčně tolerovat Využití navrhované funkční plochy vyžaduje udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (bledule jarní). Pokud je dle názoru Správy KRNAP evidentní, že výjimku nelze udělit, pak je třeba plochu (příslušnou její část) ponechat v současné funkci bez změny. Pokud je udělení výjimky teoreticky možné, doporučuje se uvedení této podmínky do regulativu k této ploše.

A.9. ZHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚP A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Ochrana půdy

Zábor půdy je podrobně řešen v dokumentaci ÚP. Je vyhodnocen zábor půdy dle tříd ochrany ZPF. Dochází k poměrně rozsáhlému záboru (cca 30 ha) půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Většinou se jedná o plochy, které jsou v současném ÚP vymezeny jako zastavitelné nebo na kterých mají konkrétní projektová řešení dokončen (kladně) proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

Nejsou navrženy aktivity, které by byly v rozporu s ochranou ovzduší. Plochy výroby jsou navrhovány mimo souvisle obydlené části sídel, jsou situovány v bezprostřední návaznosti na stávající silnici I/14.

Plochy smíšeného nezastavěného území pro golf nebo sjezdovky jsou navrženy mimo stávající stabilizované plochy bydlení. Jsou vytvořeny územní předpoklady, aby nedocházelo k rušení v obydlých částech sídel.

Ochrana vod

Ve výrokové části ÚP a rovněž v dokumentaci SEA je požadováno v maximální míře zdržovat nebo zasakovat srážkové vody v místě vzniku. Zároveň je navržena dílčí redukce navrhovaných zastavitelných ploch (často primárně z jiných důvodů), což by mělo vést ke snížení rizik urychlování povrchového odtoku a eroze.

Při konkrétních realizacích na rozvojových plochách je třeba respektovat omezení vyplývající z vymezených ochranných pásem vodních zdrojů, přítomnosti CHOPAV.

Ochrana přírody

Do řešeného území zasahuje z velké části ochranné pásmo NP Krkonoše. Územní plán zohledňuje prvky chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability, chráněná území apod. V případě dílčích střetů je v rámci této dokumentace posouzena významnost vlivu a navržena případně odpovídající opatření.

V rámci posouzení ÚP byla sledována ochrana krajinného rázu. Jsou navržena opatření, která by měla stávající hodnoty území zachovat.

A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jako podstatné se jeví zejména sledování a evidování rozšíření předmětů ochrany, resp. sledování úbytku rozšíření evropských stanovišť, popř. evropsky významných druhů v EVL Krkonoše a chráněných druhů v PO Krkonoše, pro hodnocení kumulativních vlivů.

Vhodné je evidovat zábory půdy se zvláštním zřetelem na půdy I. a II. třídy ochrany.

Při přípravě složitějších záměrů zasahujících do přírodního prostředí, např. výstavba sjezdovek, lanovek a vleků, se doporučuje soustavná spolupráce se specialisty na ochranu přírodního prostředí, a to již od počátečních fází projektové přípravy (výběr technologie, dílčí umístění prvků záměru apod.).

A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při výstavbě v krajinářsky citlivých místech, např. na okraji sídel apod. je vhodné sledovat využití rozvojových ploch na krajinný ráz.

Je třeba volit konkrétní umístění a rozsah záměru tak, aby byl vliv na přírodní prostředí akceptovatelný a pro navrhované využití co nejmenší.

Na zastavitelných plochách je třeba minimalizovat zvyšování povrchového odtoku, srážkové vody je třeba zasakovat nebo zadržovat vodu v místě vzniku.

A.12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Černý Důl nově navrhuje spíše drobné rozšíření ploch smíšeného nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní – sjezdovky a ojedinele spíše malé plochy zastavitelné, zejména pro bydlení a rekreaci. Poměrně často tak byly předmětem posuzování plochy, které jsou delší dobu součástí stávajícího územního plánu jako zastavitelné, ale nebyly dosud využity k navrhované funkci. Ve dvou případech už byly konkrétní záměry na rozvojových plochách posouzeny v procesu EIA (minimálně ve zjišťovacím řízení) a vydáno kladné stanovisko. V těchto případech je na rozvojové plochy pohlíženo jako na stav v území a nejsou posuzovány (golfové hřiště v Čisté a Výstavba rekreačního areálu Smrčina).

Dokumentace SEA byla zpracována, protože nebyl správou KRNAP vyloučen vliv ÚP Černý Důl na lokality soustavy NATURA 2000. Kromě vlivu na soustavu NATURA 2000 byly sledovány i další vlivy, které je možné na úrovni územního plánu relativně dobře posoudit. Byl sledován vliv na přírodní prostředí, vliv na krajinný ráz a v jednotlivých případech i další relevantní vlivy.

Vliv na soustavu NATURA 2000

Byl vyhodnocen významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 – ovsíkové louky a stanoviště 6520 – horské trojštětové louky EVL Krkonoše. V případě ovsíkových luk bylo hranice významného negativního vlivu dosaženo již „schválením“ několika záměrů v minulosti, přičemž nejvýznamnějším záměrem, který vyčerpá více než 90 % rozlohy stanoviště před dosažením hranice významného negativního vlivu, je golfové hřiště „Areál GOLF &SKI – výstavba 18-ti jamkového golfového hřiště včetně zázemí a výstavba 6-ti bytových objektů – Čistá v Krkonoších“. S ohledem na další využití území, které bude znamenat zábor stanoviště 6510 – ovsíkové louky, bude spolupůsobit významný negativní kumulativní vliv. V případě ÚP Černý Důl se na významném negativním kumulativním vlivu podílejí tyto plochy: K-10B, K-10C, K-10D, Z-14, Z-18, Z-50, Z-57, Z-59A. Na plochách Z-35, Z-49 bylo vydáno kladné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. nebo rozhodnutí o umístění stavby, proto jsou tyto plochy posuzovány jako stav území.

V případě stanoviště 6520 – horské trojštětové louky se na významném negativním kumulativním vlivu podílejí plochy: Z-7, K-10A, Z-11, Z-18.

Byl vyhodnocen významný negativní kumulativní vliv na ptáčí oblast Krkonoše, konkrétně na předmět ochrany chřástala polního. V prostoru Bönischových bud bude ovlivněna metapopulace chřástala polního, hrozí zánik lokality v důsledku změn využití na plochách Z-7,

Z-11 a K-10A. Toto je podstatné zejména v kumulaci dalšími četnými vlivy v PO Krkonoše a v kontextu klesající početnosti populace chřástala polního v ptačí oblasti.

Další vlivy

V některých případech byl vyhodnocen zásah do biotopu zvláště chráněných druhů (bledule jarní, lilie zlatohlavá, chřástal polní, ťuhýk obecný), např. plochami (K-6, Z-7, Z-11, K-10F, Z-18, Z-57, Z-61). V některých případech bylo vyhodnoceno negativní ovlivnění VKP (K-3, K-56, P-19).

Z hlediska vlivu na krajinný ráz převážná většina ploch respektuje urbanistickou strukturu a krajinný rámeček sídla. Významnější vliv byl zjištěn v případě ploch Z-18 a Z-57, které podstatně rozšiřují zástavbu do volné krajiny a narušují krajinný rámeček sídla. Nevhodné je i rozšiřování zástavby v prostoru Bönischových bud (Z-11), klidové luční enklávy s několika tradičními chalupami.

V dolní části Čisté a ve Fořtu je nejpodstatnější umístění zastavitelných ploch na půdách I. a II. třídy ochrany.

V rámci navrhovaných opatření bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že některé plochy jsou již v rámci stávajícího ÚP zastavitelné, ale s ohledem na přípravu nového ÚP jsou znovu předmětem posuzování vlivů.

Závěr

Územní plán Černý Důl bude mít významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše. Aby bylo možné vliv vyloučit je potřeba ÚP upravit.

Z hlediska posouzení vlivů na životního prostředí (s výjimkou vlivu na soustavu NATURA 2000) nebude mít ÚP významný negativní vliv na životní prostředí za předpokladu uplatnění opatření uvedených v kapitole A.7.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

B.1. STRUČNÝ POPIS KONCEPCE

Základní údaje o ÚP Černý Důl jsou v části A, podrobné informace jsou přímo v návrhu ÚP. Na tomto místě je uveden přehled změn funkčního využití území (rozvojových ploch).

Přehled rozvojových ploch

Zastavitelné plochy	Přestavbové plochy	Plochy změn v krajině	Katastrální území	Kód druhu PRZV
		K-1	Čistá v Krkonoších	RN
		K-3	Černý Důl	NS_lr
Z-4			Čistá v Krkonoších	TI
Z-5			Čistá v Krkonoších	PV
		K-6	Černý Důl	NS_ps
Z-7			Černý Důl	OS
		K-8A	Černý Důl	NS_ps
		K-8B	Černý Důl	NS_lr
		K-10A	Černý Důl	NS_ps
		K-10B	Černý Důl	NS_ps
		K-10C	Černý Důl	NS_ps
		K-10D	Černý Důl	NS_ps
		K-10E	Černý Důl	NS_ps
		K-10F	Černý Důl	W
Z-11			Černý Důl	RI
Z-13			Černý Důl	RH
Z-14			Černý Důl	RI
Z-15			Černý Důl	RI
Z-16			Fořt	BI
Z-18			Černý Důl	SR
	P-19		Fořt	BI
	P-20		Fořt	BI
Z-21			Fořt	BH
Z-22A			Čistá v Krkonoších	VS
	P-22B		Čistá v Krkonoších	BI
P-23			Čistá v Krkonoších	PV
Z-24			Fořt	VS
Z-25			Fořt	VS
Z-26			Fořt	VS
Z-27			Fořt	OS

Zastavitelné plochy	Přestavbové plochy	Plochy změn v krajině	Katastrální území	Kód druhu PRZV
Z-28			Fořt	OS
Z-29			Čistá v Krkonoších	RI
Z-30			Čistá v Krkonoších	RH
	P-31		Čistá v Krkonoších	BH
	P-32		Čistá v Krkonoších	PV
Z-33			Čistá v Krkonoších	BI
Z-34			Čistá v Krkonoších	BI
Z-35			Čistá v Krkonoších	RI
		K-36	Čistá v Krkonoších	ZO
Z-37			Čistá v Krkonoších	OS
Z-38			Čistá v Krkonoších	BI
Z-39			Čistá v Krkonoších	SR
Z-40			Čistá v Krkonoších	PV
	P-41		Čistá v Krkonoších	OK
		K-42	Čistá v Krkonoších	NS_pg
		K-43	Čistá v Krkonoších	NS_pg
		K-44	Čistá v Krkonoších	NS_p
		K-45	Čistá v Krkonoších	NS_p
		K-46	Čistá v Krkonoších	NS_p
Z-47			Čistá v Krkonoších	OS
	P-48		Čistá v Krkonoších	SR
Z-49			Čistá v Krkonoších	BI
Z-50			Čistá v Krkonoších	BI
	P-51		Černý Důl	SR
Z-52			Černý Důl	RI
Z-53			Černý Důl	RI
Z-54			Černý Důl	VS
Z-55			Černý Důl	DS
	K-56		Černý Důl	ZP
	Z-57		Černý Důl	BX
	Z-58		Černý Důl	BI
Z-59A			Černý Důl	BI
Z-59B			Černý Důl	PV
Z-60			Černý Důl	RH
Z-61			Černý Důl	SR

B.2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUSTAVĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ NATURA 2000

B2.1. Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území ČR je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

Evropsky významná lokalita (EVL) je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a

- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Do řešeného území Černý Důl zasahuje:

- **EVL Krkonoše (CZ0524044)** - vyhlášená nařízením vlády
- **Ptačí oblast (PO) Krkonoše** - vyhlášená nařízením vlády

B.2.2. Charakteristika evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

EVL Krkonoše (CZ0524044)

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou o délce cca 40 km, táhne se mezi Harrachovem a Žacléřem. Výškové rozpětí: 400 m - 1602 m n. m. Rozloha je 54 979,60 ha a zahrnuje i intravilány obcí.

Území EVL se překrývá s plochou KRNAP (včetně OP - 4. zóny ochrany). Jižní hranici EVL představuje silnice I/14.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště chráněná v EVL Krkonoše

Kód	Stanoviště
4030	Evropská suchá vřesoviště
4060	Alpínská a boreální vřesoviště
4070*	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (Mugo-Rhododendretum hirsuti)
4080	Subarktické vrbové křoviny
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), dále „druhově bohaté smilkové louky“
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
6520	Horské sečené louky

Kód	Stanoviště
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (Androsacetalia alpinae a Galeopsietalia ladani)
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šřovíkem horským)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích
91D0*	Rašelinný les
910E*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště (dále jsou názvy stanovišť udávány ve zkrácené podobě)

Evropsky významné druhy

1163	Vranka obecná (Cottus gobio)
4094 *	Hořeček český (Gentianella bohemica)
4113 *	Svízel sudetský (Galium sudeticum)
2217 *	Všivec krkonošský pravý (Pedicularis sudetica subsp. Sudetica)
4069 *	Zvonek český (Campanula bohemica)

- hvězdička označuje prioritní druhy

Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany

V zájmovém území se nevyskytují všechny předměty ochrany EVL, z přítomných jen u některých je předpoklad potenciálního ovlivnění. Dále se zabýváme pouze předměty ochrany, u nichž je potenciální možnost ovlivnění navrhovaným využitím dle nového ÚP Černého Dolu.

Potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Krkonoše jsou:

- o stanoviště 6510 – ovsíkové louky
- o stanoviště 6520 – horské trojštětové louky
- o stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy

Stanoviště 6510 - extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Typickým znakem ovsíkových luk v této oblasti je přítomnost prvků stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Hojně se vyskytuje Geranium sylvaticum (kakost lesní), pravidelně Phyteuma spicata (zvonečník klasnatý) a Cardaminopsis halleri (řeřišničník Hallerův). Obě stanoviště vytvářejí těžko rozlišitelné

přechodné typy. Hlavní rizikové faktory jsou přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání, mulčování sjezdovek, výstavba (často na kvalitní segmentech na záhumencích).

Celková rozloha stanoviště 6510 – ovsíkové louky v EVL v řešeném území je cca 161 ha (dle podkladu Správy KRNAP).

Stanoviště 6520 - horské sečené louky

Jedná se o extenzivně hnojené, pravidelně kosené nebo pasené louky v horských oblastech. Půdy jsou poměrně dobře zásobené živinami, mírně kyselé až kyselé, mohou být mělké až kamenité. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.2 - horské trojštětové louky - středně vysoké louky. Stanoviště vytváří přechody se stanovištěm 6510 – ovsíkové louky. Z typických druhů se hojně vyskyt *Crepis mollis* s.lat. (škarda měkká), *Bistorta major* (rdesno hadí kořen), *Geranium sylvaticum* (kakost lesní), *Phyteuma spicatum*. Jedná se o relativně plošně rozšířené stanoviště na loukách ve vyšších polohách. V nedávné minulosti došlo z velké části k degradaci luk intenzivním zemědělstvím, negativně působí i další vlivy jako opouštění a následné zarůstání pozemků, mulčování a další úpravy sjezdovek, zejména v blízkosti obcí je stále významnějším vlivem rozšiřování zástavby.

Celková rozloha stanoviště 6520 – horské trojštětové louky v EVL v řešeném území Černý Důl je cca 89 ha (dle podkladu Správy KRNAP).

Stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy

V EVL Krkonoše je stanoviště prezentováno biotopy L2.1 - horské olšiny s olší šedou a L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy. Kromě biotopů v nivách potoků a řek se k jednotce řadí prameniště olšiny, které se od mokřadních olšin odlišují zejména výraznějším horizontálním pohybem povrchové i podpovrchové vody.

V EVL Krkonoše je původní rozloha jasanovo-olšových luhů výrazně redukována výstavbou sídel a komunikací podél toků. Vyskytují se často jen fragmentární doprovody stromořadí olší. Hlavními rizikovými faktory v současnosti jsou narušení vodního režimu krajiny, vysekávání dřevin, mýcení, výsadba smrkových a jiných monokultur, eutrofizace a regulace toků.

Ptačí oblast Krkonoše

Ptačí oblast Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny. V 90. letech bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků s prokázaným, pravděpodobným nebo možným hnízděním. Na základě výskytu významných druhů ptáků se mezi ornitologicky nejhodnotnější oblasti českých Krkonoš řadí alpské vrcholy, ledovcové kary a subarctická rašeliniště na hřebenech v západní a východní části pohoří. Pouze zde v rámci České republiky hnízdí kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*) a pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), z dalších druhů linduška horská (*Anthus spinoletta*) a kos horský (*Turdus torquata*). Dalším významným územím je mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Zde hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), datel černý (*Dryocopus martius*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a ůhýk obecný (*Lanius collurio*).

Předměty ochrany

Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)
Lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)
Slavík modráček tundrový (<i>Luscinia svecica svecica</i>)
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)

V řešeném území ptačí oblast zasahuje převážně severní zalesněnou a hornatou část správního území v povodí Stříbrného potoka. Hranice na jihu představuje přibližně okraj lesa severně od Černého Dolu, včetně luční enklávy Bönischových bud a výběžku zahrnujícího údolí a svahy Pekelského potoka až ke kamenolomu v Lánově. Z předmětů ochrany ptačí oblasti může být novým ÚP potenciálně ovlivněn chřástal polní (Bönichovy boudy), který žije na loukách. Zásahy do lesa v rámci PO budou minimální a okrajové, dojde k okrajovému zásahu do potenciálního biotopu datla černého a sýce rousného.

Chřástal polní (*Crex crex*)

Nehojný, ale pravidelně hnízdící druh vyskytující se roztroušeně na celém území ČR. Těžiště výskytu je dnes ve vyšších polohách nad 500 m n. m., v Krkonoších vystupuje až do 1250 m n.m. (Klínové boudy). Jedná se o tažný druh, který zimuje v jižní Africe. Jeho potravu tvoří hmyz, pavouci i různá semena. Chřástal polní se na sledovaném území objevuje v druhé polovině května a první hnízdění probíhá v červnu. Chřástal polní je v Krkonoších nehojný, ale pravidelně hnízdící druh, vyskytující se pouze na české straně Krkonoš (na polské straně scházejí vhodné biotopy) od výšky 400 m n.m. Chřástal se vyskytuje na obhospodařovaných i dlouhodobě nekosených vlhkých loukách a pastvinách ve středních a vyšších polohách. Podle legislativy České republiky (zákon č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) patří chřástal polní mezi zvláště chráněné druhy - druh silně ohrožený.

Stavy chřástala polního prošly výraznými výkyvy. Na počátku 20. století byl běžný, s těžištěm výskytu na nížinných loukách. Poté se jeho početnost radikálně snížila (s přechodem na velkoplošné zemědělství, s rostoucí mechanizací, s likvidací luk a s uspíšením senosečí) a teprve po roce 1990 opět početnost vzrůstá, ale zejména v podhorských a horských oblastech, kde je větší zastoupení neobhospodařovaných a později sečených luk. V Krkonoších je zřetelný nárůst početnosti pozorován od roku 1993. V roce 1997 bylo zjištěno 63 a v roce 1998 již 88 volajících samců a v roce 2003 134. Meziročně je v posledních 20 letech zřejmé výrazné kolísání početnosti, nicméně v posledních 6 let je podstatný propad velikosti populace potvrzován, v roce 2017 bylo registrováno pouze 26 samců pro celé Krkonoše.

Dle monitoringu Správy KRNAP se v dosahu navrhovaných ploch s různým způsobem využití vyskytuje malá populace chřástala polního v prostoru Bönischových bud, relativně největší populace je na loukách SV od Černého Dolu nad silnicí II/287 (mimo PO Krkonoše).

Sýc rousný (*Aegolius funereus*)

Stálý pták, jenž obývá starší jehličnaté a listnaté lesy hlavně v horách, místy i v pahorkatinách a nížinách. Hnízdí v dutinách. Jeho potrava je živočišná, živí se převážně drobnými hlodavci. Sýc rousný u nás obývá většinu pohraničních pohoří, v nižších polohách pískovcové oblasti v Českém Švýcarsku nebo na Broumovsku. V posledních desetiletích byl zaznamenán nárůst početnosti i obývané plochy, což však může být způsobeno i zintenzivněním výzkumných aktivit. Důležitým předpokladem pro tento druh je přítomnost hnízdních dutin po zástupcích šplhavců. Ohrožujícím faktorem by mohl být nedostatek hnízdních dutin v souvislosti s intenzifikací lesního hospodářství. Početnost sýce rousného v ptačí oblasti je cca 90 párů.

Datel černý (*Dryocopus martius*)

Obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro řadu druhů ptáků hnízdících v dutinách.

Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí. Na většině obývaného území jsou jeho stavy stabilní. Vyskytuje se v lužních lesích v nížinách, vystupuje až k horní hranici lesa. V poslední době je prokázáno i pronikání do městských parků nebo menších lesíků v zemědělské krajině. V souvislosti s tím pravděpodobně mírně roste i jeho početnost. Jeho význam je velký z důvodu budování dutin, které osidlují další ptáci. Početnost v ptačí oblasti je cca 60-70 párů.

B.3. HODNOCENÍ DOPADŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

B.3.1. Metoda hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU.

Vlastní hodnocení dopadů je prováděno ve 3 fázích:

- a. V první fázi hodnocení dopadů ÚP je rozhodováno, zda je možné pro jednotlivé nové rozvojové plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je tedy nutné provést podrobné hodnocení.
- b. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých rozvojových ploch s potenciálním vlivem – terénní šetření.
- c. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Kritéria hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

Při posuzování vlivu územních plánů na soustavu NATURA 2000 se zabýváme zejména vlivem rozvojových ploch. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme technické řešení, kapacitu některých ploch apod.). Hodnocení rozvojových ploch proto nemůže nahradit posouzení na projektové úrovni.

Vliv ÚP může nabývat velikosti vlivu podle následující stupnice.

Stupnice velikosti vlivu na soustavu NATURA 2000

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Pro stanovení velikosti vlivu záměrů nebo koncepcí na životní prostředí je použita Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011), dále rovněž jen „Příručka“. Pro vybraná stanoviště jsou navrženy hranice významného negativního vlivu na základě rozsahu záboru a kvality ovlivněného stanoviště. Příručka rozděluje uvedená stanoviště na dvě skupiny dle kvality z hlediska ochrany: kvalita I (kvalitní stanoviště) a kvalita II (méně kvalitní stanoviště s vyšším stupněm degradace). Hranice významného negativního vlivu se pohybují od 1 % do 6 % v závislosti zejména na vzácnosti a kvalitě stanoviště.

Hranice významného negativního ovlivnění stanovišť v EVL Krkonoše (Chvojková a kol., 2011)

Stanoviště	6510		6520	
	I	I + II	I	I + II
Kvalita				
Limit (%)	3	6	3	6

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda má územní plán Černého Dolu významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna rozvojová plocha může mít významný vliv nebo pokud kumulace mírných negativních vlivů je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný negativní. Významný vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany.

B.3.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů

Zpracovatel naturového posouzení měl k dispozici textovou i grafickou část ÚP Černého Dolu v elektronické podobě. Posuzování vlivů (terénní šetření) bylo prováděno v dubnu až červnu 2017. Zpracovatel posuzování vlivů tak měl k dispozici dostatek podkladů o ÚP, aby bylo možné vliv na soustavu NATURA 2000 posoudit.

B.3.3. Vytipování možných střetů ÚP s EVL a PO Krkonoše

V této fázi je rozhodnuto, zda EVL a PO mohou být potenciálně ovlivněny nebo zda lze vliv vyloučit.

Z předmětů ochrany byl vyhodnocen potenciální vliv v EVL Krkonoše na:

- stanoviště 6510 – ovsíkové louky
- stanoviště 6520 – horské trojštětové louky
- stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy

Z předmětů ochrany byl vyhodnocen potenciální vliv v PO Krkonoše na:

- chřástala polního

Přehled rozvojových ploch ÚP Černý Důl a možnost potenciálního vlivu na EVL a PO:

Zastavitelné plochy	Kód druhu PRZV	Potenciální vliv na EVL Krkonoše	Potenciální vliv na PO Krkonoše
K-1	RN	ne	ne
K-3	NS_lr	ano	ne
Z-4	TI	ne	ne
Z-5	PV	ne	ne
K-6	NS_ps	ano	ne
Z-7	OS	ano	ano
K-8A	NS_ps	ne	ano
K-8B	NS_lr	ne	ano
K-10A	NS_ps	ano	ano
K-10B	NS_ps	ano	ne
K-10C	NS_ps	ano	ne
K-10D	NS_ps	ano	ne
K-10E	NS_ps	ne	ne
K-10F	W	ano	ne
Z-11	RI	ano	ano
Z-13	RH	ne	ne
Z-14	RI	ano	ne
Z-15	RI	ne	ne
Z-16	BI	ne	ne
Z-18	SR	ano	ne
P-19	BI	ne	ne
P-20	BI	ne	ne
Z-21	BH	ne	ne
Z-22A	VS	ne	ne
P-22B	BI	ne	ne
P-23	PV	ne	ne
Z-24	VS	ne	ne
Z-25	VS	ne	ne
Z-26	VS	ne	ne

Zastavitelné plochy	Kód druhu PRZV	Potenciální vliv na EVL Krkonoše	Potenciální vliv na PO Krkonoše
Z-27	OS	ne	ne
Z-28	OS	ne	ne
Z-29	RI	ne	ne
Z-30	RH	ne	ne
P-31	BH	ne	ne
P-32	PV	ne	ne
Z-33	BI	ne	ne
Z-34	BI	ne	ne
Z-35	RI	stav	stav
K-36	ZO	ne	ne
Z-37	OS	ne	ne
Z-38	BI	ne	ne
Z-39	SR	ne	ne
Z-40	PV	ne	ne
P-41	OK	ne	ne
K-42	NS_pg	stav	stav
K-43	NS_pg	stav	stav
K-44	NS_p	stav	stav
K-45	NS_p	stav	stav
K-46	NS_p	stav	stav
Z-47	OS	stav	stav
P-48	SR	ne	ne
Z-49	BI	stav	stav
Z-50	BI	ano	ne
P-51	SR	ne	ne
Z-52	RI	ano	ne
Z-53	RI	ano	ne
Z-54	VS	ano	ne
Z-55	DS	ne	ne
K-56	ZP	ano	ne
Z-57	BX	ano	ne
Z-58	BI	ne	ne
Z-59A	BI	ano	ne
Z-59B	PV	ne	ne
Z-60	RH	ne	ne
Z-61	SR	ano	ne

Poznámka: „Stav“ znamená, že záměr byl posouzen v procesu EIA a bylo vydáno kladné stanovisko, popř. posuzování bylo dokončeno závěrem zjišťovacího řízení.

B.3.4. Hodnocení dopadů nových rozvojových ploch a odhad velikosti vlivu

V této kapitole se zabýváme velikostí vlivu na EVL a PO Krkonoše. Jsou posuzovány rozvojové plochy ÚP, u kterých v kapitole B.3.3. nebylo jednoznačně rozhodnuto, že vliv lze vyloučit. Velikost vlivu je dána rozsahem ovlivnění předmětů ochrany a jejich rozšířením, početností apod. Významný negativní vliv nastává při záboru, popř. při degradaci nadměrného podílu z celkové plochy rozšíření evropského stanoviště nebo biotopu druhu, popř. při nadměrném poklesu stavu populace evropského druhu. Podstatné přitom je zajištění příznivého stavu z hlediska ochrany.

Vliv na EVL Krkonoše

Výskyt evropských stanovišť byl aktualizován na základě terénního šetření, viz část A.6. V této části se uvádí pouze stručná rekapitulace.

K-3 - plochy smíšené nezastavěného území lesnické, rekreační nepobytové (rekreační les) (1,7 ha)

V prudké úzké roklině s potokem se vyskytují řady stromů, které místy přecházejí i do svahu. Jedná se o náznak stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy, kvalitou je na hranici přírodního a nepřírodního biotopu, tj. RB=W. Segment je velmi malý, bylinné patro je dosti nitrofilní až ruderalní.

Vliv funkčního využití plochy nelze na úrovni územního plánu přesně specifikovat, může docházet k sešlapu degradovaného bylinného patra, popř. k disturbanci při výstavbě. Na úrovni ÚP si lze představit využití, které stávající stav podstatně nezhorší, např. v okrajových částech plochy, kde jsou smrkové kultury. Vliv na stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy může být mírný negativní. Využití navrhnout tak, aby nedošlo k podstatné změně stavu stanoviště 91E0.

K-6 - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky (0,8 ha)

Menší nová sjezdová trasa v SV části lyžařského areálu Černý Důl. Dráha šikmo protíná prudký svah porostlý z velké části lesem, popř. mladšími nálety stromů. Uplatňují se různověké porosty klenu, příměsí je buk, místy smrk. V dolní části prochází trasa stanovištěm 6520 – horské trojštětové louky, aktuálně z větší části nekosené, na ploše cca 0,1 ha.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.1 – mezofilní ovsíkové louky
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Rozsah vlivu na stanoviště bude záviset na terénních úpravách, trasa má výrazný příčný sklon. Terénní úpravy je třeba minimalizovat, rozsah možného poškození je třeba posoudit na projektové úrovni. Pokud nedojde k podstatné disturbanci povrchu, vliv může být malý, naopak plošné odstranění stávajícího biotopu a následná obnova může stav stanoviště na ploše podstatně negativně ovlivnit. Je třeba v co největším rozsahu zajistit zachování stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Vliv se hodnotí jako mírný negativní.

Z-7 - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - RH (0,7 ha)

V centrální části plochy je výstupní prostor vleku. V okrajích je původní terén s luční vegetací, která odpovídá stanovišti 6520 – horské trojštětové louky. Rozsah takto dotčeného stanoviště je 0,6 ha. Záborem stanoviště 6520 na ploše může být dosaženo hranice významného negativního vlivu na EVL Krkonoše. Při zohlednění dalších ploch navrhovaných dle ÚP bude hranice významného negativního vlivu překročena.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

K-10A - plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky - NS_ps (2,7 ha)

Horská louka ohraničená zatáčkou místní komunikace. Jedná se o stanoviště 6520 – horské trojštětové louky.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T2.3B, T1.1
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2-3	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Rozsah zásahu konkrétním projektem na navrhované ploše není na úrovni ÚP známý. Lze předpokládat, že nedojde k plošné disturbanci stanoviště 6520 – horské trojštětové louky jako např. u zastavitelných ploch, ale nelze to ani vyloučit. S ohledem na umístění plochy (v zatáčce komunikace) se nepředpokládá zimní využití, ale spíše letní využití. A právě letní využití může znamenat poměrně velkou degradaci stanoviště 6520 i v případech, když nedojde k zastavění celé plochy. Zásadní vliv na stav stanoviště má totiž např. časté kosení, intenzivní sešlap nebo disturbance povrchu při výstavbě. Následně se mohou šířit expanzivní a invazní druhy rostlin.

Negativní vliv by měla i fragmentace za vzniku menších až malých fragmentů stanoviště při okrajích, které by samostatně neměly požadované minimální rozměry. Celkově je nutné počítat s likvidací až poškozením cca 2 ha stanoviště.

S ohledem na celkový vliv ÚP na stanoviště 6520 – horské trojštětové louky lze očekávat významný negativní vliv (viz kapitola kumulativní vliv).

K-10B – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní – sjezdovky – NS_ps (0,7 ha)

Ve východní části plochy pod silnicí mezi pásy křovin je kosený trávník. Degradovaný typ stanoviště 6510 – ovsíkové louky, RB=W až přechází k biotopu X5 – kulturní louky.

V západní části je navrhovaná plocha součástí větší plochy bez přítomnosti mezí a křovin. Jedná se o stanoviště 6510 – ovsíkové louky, druhově chudé porosty *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), bez zjevných známek výraznější degradace (kromě druhového ochuzení).

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T2.3B
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Rozsah zásahu na navrhované ploše není na úrovni ÚP konkrétně známý. Lze předpokládat, že nedojde k plošné disturbanci stanoviště nebo jeho poškození jako např. u zastavitelných ploch, ale nelze to ani vyloučit. S ohledem k umístění plochy se nepředpokládá zimní využití, ale spíše letní využití. A právě letní využití může znamenat poměrně velkou degradaci stanoviště 6510 i v případech, kdy nedojde k zastavění plochy nebo výrazné disturbanci při realizaci. Zásadní vliv na stav stanoviště má totiž např. časté kosení, intenzivní sešlap nebo disturbance povrchu při výstavbě, následně se mohou šířit expanzivní a invazní druhy rostlin. S ohledem na uvedené je nutné počítat s likvidací až podstatným poškozením cca 0,4 ha stanoviště.

S ohledem na celkový vliv ÚP na stanoviště 6510 (viz kapitola kumulativní vlivy) bude mít takto navržený ÚP významný negativní vliv.

K-10C – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní – sjezdovky – NS_ps (1,0 ha)

Enkláva mezi plochami sjezdovek. Do severní poloviny plochy zasahuje stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Svažité plocha je zejména v jižní části upravena několika terasami (meze s plošinami). Na mezích jsou křoviny. Plošiny jsou aktuálně většinou porostlé různě zapojenou bylinnou vegetací s převahou trav, nekosené, rozlohou malé, o chráněné evropské stanoviště se nejedná.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky (50 %), plochy K-10C					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	2-3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Rozsah zásahu na navrhované ploše není na úrovni ÚP konkrétně známý. Využití pro sjezdové tratě by zřejmě vyžadovalo vykácení křovin a sesvahování do rovnoměrného sklonu. V severní části plochy může dojít k poškození stanoviště 6510 – ovsíkové louky (cca 0,3 ha). Kromě přímé disturbance a zaboru stanoviště, které mohou nastat některými aktivitami dle ÚP, má zásadní vliv na stav stanoviště např. časté kosení, intenzivní sešlap nebo disturbance povrchu při výstavbě. Následně se mohou šířit expanzivní a invazní druhy rostlin.

Takto navržený ÚP bude mít na stanoviště 6510 (viz kapitola kumulativní vlivy) významný negativní vliv.

K-10D – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní – sjezdovky – NS_ps (2,0 ha)

Kosená louka obklopená funkčními sjezdovými tratěmi, rozčleněná mezemi s křovinami. Jedná se o stanoviště 6510 – ovsíkové louky.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Rozsah dotčeného stanoviště 6510 – ovsíkové louky lze předpokládat cca 1 ha.

Takto navržený ÚP bude mít na stanoviště 6510 (viz kapitola kumulativní vlivy) významný negativní vliv.

Z-11 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - OS (0,36 ha)

Na ploše se vyskytuje stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, které v horní části má výrazné přechody ke stanovišti 6230 - druhově bohaté smilkové louky.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	stanoviště 6230 - druhově bohaté smilkové louky
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Vlivem využití navrhované funkce dojde k disturbanci chráněného stanoviště 6520 na ploše 0,36 ha. S ohledem na absenci dopravního napojení lze očekávat další narušení vegetace i realizací příjezdu. Zčásti může být využito travnaté cesty k stávajícím chatám, z části bude třeba tuto cestu prodloužit, pravděpodobně nejméně o 200 m. V části tohoto závěrečného úseku je třeba překonat liniové prameniště, což si patrně vyžádá terénní úpravy a disturbanci vegetace. Lze předpokládat zásah do celoplošně rozšířeného stanoviště 6520 – horské trojštětové louky a je tedy pravděpodobné minimálně dočasné narušení tohoto stanoviště v rozsahu cca 0,05 ha. Byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, (viz kapitola kumulativní vlivy).

Z-14 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI (0,13 ha)

Plocha zasahuje do části menší louky na okraji lesa. Dotčena je druhově bohatší, více osluněná část s mezí u travnaté cesty, kde převládá stanoviště 6510 – ovsíkové louky, přechodný typ do stanoviště 6520 – horské trojštětové louky, na mezi je maloplošně fragment stanoviště 6230 – druhově bohaté smilkové louky. Stanoviště je druhově bohaté a poměrně kvalitní z hlediska ochrany. Kromě přímého záboru stanoviště bude zbývající část segmentu natolik malá, že její funkčnost jako evropského stanoviště bude podstatně omezená. Byl vyhodnocen významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 – ovsíkové louky (viz kapitola kumulativní vlivy).

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6510, 6230
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	druhově bohaté
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Z-18 - plochy smíšené obytné – rekreační (3,8 ha)

Dolní část (cca 2,8 ha):

Vyskytují se znaky kulturní louky, stav evropského stanoviště 6510 – ovsíkové louky z hlediska ochrany je poměrně nerovnoměrný a celkově neuspokojivý.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6520
Degradace	0	1	2	3	dosev, druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu II.

Horní část (cca 0,7 ha):

Horní část louky je z hlediska stavu evropského stanoviště 6520 kvalitnější. Přesto i zde je stav lučního porostu proměnlivý a místy se vyskytují plošky s převahou široolistých kulturních trav – zejména *Alopecurus pratensis* (psárka luční).

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6520 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	6510
Degradace	0	1	2	3	místy dosev produkčních trav
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Dojde poměrně velkoplošně k záboru evropských stanovišť (2,8 ha stanoviště 6510 – ovsíkové louky v kvalitě II, 0,7 ha stanoviště 6520 – horské trojštětové louky v kvalitě I). Byl prokázán významný negativní kumulativní na EVL Krkonoše (viz kapitola kumulativní vlivy).

Z-49 - bydlení - v rodinných domech – BI (1,3 ha)

Přítomnost evropských stanovišť na lokalitě je sporadická. V severní části je výrazně druhově ochuzený travní porost s dominancí ovsíku. Biotop je na hranici X-biotopu a stanoviště 6510 – ovsíkové louky s vysokým stupněm degradace (RB=W).

Prostřední část, která navazuje směrem do svahu na stávající objekt, a je zúžená a poměrně malá. Stanoviště je mírně zachovalejší.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev, eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu II.

V jihozápadním zúženém výběžku představuje plocha louky mezi stávajícím objektem domu a cestou s křovinami úzký pás, který nemá samostatně parametry přírodního biotopu.

Využitím rozvojové plochy lze tedy předpokládat zábor cca 0,2 ha degradovaného typu stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Dotčený segment je vzhledem ke kvalitě z hlediska ochrany a malé rozloze na hranici vymezitelnosti. Protože bylo na této části vydáno rozhodnutí o umístění stavby (pozemky p.č. 593/1, 593/2, 767/3, 767/4 v k.ú. Čistá), je situace hodnocena jako stav území a vliv se nehodnotí. Vhodné je zachovat stávající cestu podél západního okraje plochy a hranici plochy k této cestě posunout.

Z-50 - bydlení - v rodinných domech - BI (0,5 ha)

Z větší části se jedná o relativně zachovalý okraj větší mezofilní louky, stanoviště 6510 – ovsíkové louky (cca 0,3 ha). S ohledem na kumulativní zábor stanovišť (viz kapitola kumulativní vlivy) byl vyhodnocen významný negativní vliv. Na severním okraji plochy (v délce cca 30 m – v podélném směru plochy) probíhá výstavba, toto je třeba zohlednit jako stav v území.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3(2)	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu I.

Z-52 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - SR (1,2 ha)

V rámci vymezené lokality zasahuje do východního okraje plochy úzký pás stanoviště 6510 – ovsíkové louky (v rozsahu cca 0,2 ha). Jedná se o fragment (mezi novou výstavbou) původně výrazně většího segmentu, který byl již z větší části zastavěn, protože je součástí stávající zastavitelné plochy. S ohledem na uzavřenost zbylé části stanoviště a malou rozlohu hodnotí se jako mírný negativní vliv.

Z-53 - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - SR (0,8 ha)

Na ploše je dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2017) vymezeno stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Aktuálně ovšem plocha slouží jako obora pro spárkatou zvěř. Došlo k výrazné degradaci vegetace, o evropské stanoviště se aktuálně nejedná. Funkční využití nebude mít vliv na EVL Krkonoše.

Z-54 - plochy smíšené výrobní - VS (0,8 ha)

Plocha navazuje na stávající čistírnu odpadních vod. Vymezené stanoviště 9130 – bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR, 2017) neodpovídá aktuálnímu stavu v území. Jedná se o prostor morfologicky výrazně ovlivněný člověkem, a sice o kaskádu zanikajících bývalých nádrží (patrně sádek) zarůstající porosty s převahou olše (zejména na mezích a hrázkách nádrží). Podrost je silně nitrofilní, uplatňuje se *Sambucus nigra*

(bez černý), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Geum urbanum* (kuklík městský) *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha) apod. Hájové druhy se nevyskytují. Aktuálně se nejedná o stanoviště 9130 - bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, přímý vliv na EVL Krkonoše lze na úrovni ÚP vyloučit.

K-56 - zeleň - přírodního charakteru - ZP (0,8 ha)

Úzký pás lesa podél malého, místy větvičího se potůčku představuje degradovaný typ stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy s RB=W (cca 0,3 ha). Ve stromovém patře převládá *Acer pseudoplatanus* (javor klen). V krajích remízu se o přírodní biotop nejedná.

Vlivem navrhovaného funkčního využití může docházet k vybudování komunikací, které by spojovaly okolní navrhované zastavitelné plochy, popř. mohou být vytvářeny vodní biotopy. Vliv na stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy může spočívat v různě plošně velké disturbanci, v narušení vodního režimu, v prohlubování eutrofizace a v ruderalizaci. S ohledem na stávající neuspokojivý stav dotčeného segmentu hodnotíme vliv na úrovni ÚP jako mírný negativní. Jako zmírňující opatření se doporučuje konkrétní projektové využití realizovat tak, aby byl zachován stávající charakter stanoviště 91E0 jako celku (řešit na projektové úrovni).

Z-57 - bydlení - specifických forem bydlení v ekozahradách s agroturistikou - BX (2,8 ha)

Kosená louka je součástí většího lučního prostoru nad zastavěným územím Černého Dolu. Vyskytuje se stanoviště 6510 - ovsíkové louky.

Charakteristika stanoviště Metodikou aktualizace mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2016)

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev, eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dle Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011) se jedná o kvalitu II.

Dojde k záboru evropského stanoviště 6510 - ovsíkové louky v rozsahu cca 2 ha. Byl zjištěn významný negativní kumulativní vliv na toto stanoviště v EVL Krkonoše (viz kapitola kumulativní vlivy).

V rámci plochy je drobná olšina původně prameništěního typu (0,1 ha). Aktuálně trpí vysycháním a pastvou skotu. Jedná se o stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy, degradovaný typ (RB=W). S ohledem na funkční využití plochy by bylo možné remízek zachovat, vliv na stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy je mírný negativní.

Z-59A - bydlení - v rodinných domech - BI (1,9 ha)

Jedná se o poměrně rozsáhlou plochu, která navazuje na západě na centrální zastavěnou část Černého Dolu. Ve východní a jižní části plochy, tj. v dolní části svahů těsně nad údolím potoku Čistá, je poměrně degradovaný typ stanoviště 6510 - ovsíkové louky (0,4 ha), místy s prvky

pcháčových luk (kvalita II). Záběr tohoto segmentu by znamenal významný negativní kumulativní vliv na toto stanoviště v EVL Krkonoše (viz kapitola kumulativní vlivy).

Těsně za hranicí plochy Z-59A, v místě kontaktu severozápadní a jižní části plochy (schéma viz část A) se vyskytuje v rámci biotopu T1.5 - vlhké pcháčové louky nepatrný fragment evropského stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště (0,02 ha) - dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2017). Na úrovni územního plánu nelze vliv přesně vyhodnotit, nicméně rizikem je narušení vodního režimu lokality při výstavbě („stržení“ hladiny podzemní vody). Dalším podstatným rizikem je fáze provozu. Nelze vyloučit eutrofizaci, sešlap, odkládání různých odpadů a věcí atd. Potenciálně dotčený segment stanoviště 7140 představuje 0,33 % celkové rozlohy tohoto stanoviště v řešeném území. Vliv na stanoviště 7140 může být maximálně mírný negativní. Bylo by vhodné doplnit do regulativů plochy: respektovat zachování příznivého stavu evropského stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště.

Z-61 - plochy smíšené obytné - rekreační - SR (1,2 ha)

V severozápadní třetině plochy na plošině je menší degradovaná plocha nekoseného trávníku, o přírodní biotop se aktuálně nejedná (dle vrstvy mapování biotopů uváděno stanoviště 6520 - horské trojštětové louky - silně degradované). V JV části segmentu se rovněž evropská stanoviště nevyskytují. Vliv na EL Krkonoše lze vyloučit.

Vliv na PO Krkonoše

Z předmětů ochrany ptací oblasti se v místech plánovaných změn v území dle ÚP vyskytuje chřástal polní. Jedná se o prostor Bönischových bud. ÚP počítá s drobnými zásahy do okraje lesa, z toho důvodu nelze zcela vyloučit vliv na biotop datla černého a sýce rousného.

Chřástal polní - Bönischovy boudy

ÚP Černý Důl ovlivňuje lokalitu Bönischovy boudy, což je menší luční enkláva obklopená lesem s výskytem malé populace (metapopulace) chřástala polního. Do tohoto prostoru umísťuje ÚP zastavitelné plochy Z-7 a Z-11 a plochu K-10A - smíšené nezastavěné území s funkcí přírodní a sportovní - sjezdovky. Nejvýraznější příspěvek k vlivu lze očekávat u plochy K-10A i v případě, že zastavěnost plochy bude malá. Pokud se intenzita pohybu osob oproti současnému stavu v období hnízdění (květen až srpen) podstatně zvýší, bude možnost výskytu chřástala polního na této ploše i v blízkém okolí výrazně omezená, popř. se může výrazně snížit hnízdní úspěšnost. Potenciálně vhodný prostor pro výskyt chřástala polního se zmenší, což je v případě poměrně malé luční enklávy obklopené lesem značně rizikové pro zachování dlouhodobé perspektivy pro tento druh.

V případě zastavitelných ploch, které jsou poměrně malé, bude atraktivita biotopu chřástala polního ovlivňována vyrušováním, jehož velikost bude závislá na intenzitě provozu. Značný vliv může mít i fáze výstavby. V případě běžné stavební činnosti v hnízdním období (zejména na ploše Z-11) lze očekávat, že k hnízdění v dotčené sezóně nedojde nebo nebude úspěšné.

Hodnocením významnosti vlivu se zabývá Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011), dále jen „Příručka“, která uvádí příklady významného negativního ovlivnění, popř. další kritéria, jak velikost vlivu specifikovat.

Významnost vlivu se v tomto případě posuzuje dle Příručky podle níže uvedené tabulky.

Parametry hodnocení vlivů na chřástala polního mimo jádrová území (Chvojková a kol., 2011)

Parametr vlivu	Zpřesnění parametru vlivu	Významnost vlivu	Poznámka
Četnost výskytu	Chřástal se na ploše nevyskytuje (tj. nejsou žádné údaje patronátní skupiny ČSO, regionálních znalců, byly provedeny alespoň 2 návštěvy v období toku, v nočních hodinách a druh nebyl zjištěn)	0	
	Chřástal se na ploše vyskytuje 1x za 5 let	+	1,5x za 5 let
	Chřástal se na ploše vyskytuje 2x za 5 let	++	
Intenzita vlivu	Mírně rušivý - např. hlukové rušení z větší vzdálenosti	+	
	Středně rušivý - trvalý vliv, který zhoršuje podmínky biotopu chřástala na ploše dotčené záměrem např. trvalá přítomnost lidí v blízkosti ploch s výskytem chřástala	+	
	Intenzivní - znamenající okamžité opuštění plochy chřástalem	(+)++	Na hranici zvýšeného a významně zvýšeného vlivu
Doba trvání vlivu	Krátkodobý (řádově týdny) - mimo dobu výskytu chřástala - v době výskytu chřástala	0 +	
	Střednědobý (řádově měsíce) - mimo dobu výskytu chřástala - v době výskytu chřástala	0 ++	
	Trvalý (řádově roky)	++	

Tučně jsou vyznačeny hodnoty významnosti vlivu, které jsou v případě posuzované koncepce splněny.

0 : nezvyšuje významnost vlivu; + : zvyšuje významnost vlivu; ++ : významně zvyšuje významnost vlivu

Vlivem ÚP dojde ke zhoršení stanovištních podmínek vhodného biotopu s malou populací chřástala polního v prostoru Bönischových bud. Protože se jedná o malou luční enklávu ohraničenou lesem, může i poměrně prostorově malý vliv znamenat zánik této enklávy. Samostatný vliv ÚP Černý Důl je tak na hranici mírného negativního a významného negativního vlivu - hrozí reálné riziko zániku lokality s výskytem jednoho hnízdního páru.

Sýc rousný, datel černý

Sýc rousný i datel černý mohou být potenciálně ovlivněny zásahy do lesa popř. vzrostlých nelesních remízů. Takto mohou působit plochy K-8A a K-8B. Potenciální biotop datla černého je, v rámci lesa do středních poloh Krkonoš, víceméně plošný. Hnízdění sýce rousného je dle monitoringu Správy KRNAP udáváno z navazující souvisle zalesněné části řešeného území v rámci pačič oblasti.

V případě plochy K-8A je plánováno rozšíření sjezdovky na úkor okraje kulturní smrčiny. Jedná se o dobře zapojený okraj lesa s příměsí listnatých dřevin. Omezení vhodného hnízdního biotopu je zanedbatelné.

Plocha K-8B je plošně větší výběžek okraje lesa vybíhající do prostoru sjezdových tratí. Funkční využití na ploše K-8B nepředpokládá kácení dřevin, nicméně intenzivní pohyb osob (např. vznik lanového centra) by s ohledem na vyrušování neumožňoval hnízdění využití. Možnost využití výběžku lesa u výstupní stanice lyžařského areálu pro hnízdění sýce obecného i datla černého je i v současnosti spíše teoretická. Podstatně vhodnější podmínky mají tyto druhy v rozsáhlých lesích, které přímo navazují.

Celkově rozvojové plochy měnící využití dílčích okrajových částí lesa mohou mít na datla černého a sýce rousného maximálně mírný negativní vliv.

B.3.5. Kumulativní vlivy, vliv na celistvost lokality

Kumulativní vlivy

EVL Krkonoše

Zejména v případě velkých EVL, kterou je i EVL Krkonoše, může být pro ovlivnění předmětů ochrany podstatný součet relativně malých vlivů (záborů). Toto postupné zmenšování rozlohy a rozšíření předmětů ochrany je průběžně evidováno a vyhodnocováno Správou KRNAP a porovnáváno s předpokládanou hranicí významného negativního vlivu, viz výše. Správa KRNAP pravidelně aktualizuje celkové ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany a vydává přehledy pro správní území obcí v EVL, které udávají, jak velkou část stanoviště je možné ještě zabrat, než bude dosaženo hranice významného negativního ovlivnění.

Přehled největších trvalých záborů stanoviště 6510 – ovsíkové louky ve správním území Černý Důl (2005 – 2016):

Záměr	Dokončení procesu posuzování vlivů	Zábor stanoviště 6510 (ha)	
		kvalita I	kvalita I+II
Bytová zóna B 3 Černý Důl *)	2007		2,3 ha
Výstavba rekreačního areálu Smrčina *)	září 2012	1,0 ha	1,0 ha
Ostatní	2013	0,7 ha	0,7 ha
Areál Golf&SKI – 3. etapa, výstavba 18 jamkového golfového hřiště včetně zázemí a výstavba 6 bytových objektů, Čistá v Krkonoších *)	červen 2016	0 ha	9 ha
Celkem		1,7 ha	13 ha
Hranice významného negativního vlivu		1,03 ha (3 %)	9,66 ha (6 %)

Zdroj: *) Správa KRNAP a Informační systém EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)

Z tabulky vyplývá, že již v současné době před projednáním nového ÚP Černý Důl je překročena hranice významného negativního vlivu pro stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Hranice je dosaženo zejména realizací golfového areálu v Čisté. Tento záměr má v Černém Dole na dosažení hranice významného negativního vlivu výrazně největší vliv. Golfový areál vyčerpá více než 90 % z Příručkou navrhovaného „prostoru“ před dosažením významného negativního

vlivu, kterým je zábor 6 % rozlohy stanoviště. Znamená to, že jakýkoli další zábor stanoviště 6510 v řešeném území Černý Důl bude mít významný negativní vliv na toto stanoviště.

Souhrn ploch ovlivněných novým územním plánem Černý Důl.

Stanoviště	Rozloha stanoviště 6510 (ha)			Rozloha stanoviště 6520 (ha)		
	plochy-Z	plochy-K	plochy Z+K	plochy-Z	plochy-K	plochy Z+K
Kvalita I	0,50	1,67	2,17	1,73	2,1	3,83
Kvalita I+II	5,98	1,67	7,66	1,73	2,1	3,83
Plocha k dosažení hranice VNV - kvalita I (*	-0,7			0,6		
Plocha k dosažení hranice VNV - kvalita I +II (*	-3,3			3,5		

Vysvětlivky: * Údaje o převzaty z evidence Správy KRNAP; VNV - významný negativní vliv

Do tabulky není započítán zábor stanoviště 6510 plochami golfu v Čisté plochy K-42 až K-46 a zábor stanoviště plochou Z-35. V obou případech se jedná o záměry s kladným stanoviskem nebo závěrem zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., zábor stanoviště je započítán do již evidovaných záborů v rámci vyhodnocení kumulativního vlivu dle Správy KRNAP.

Jak vyplývá z tabulek výše a z podrobného posouzení jednotlivých ploch v předcházející kapitole, dochází při zohlednění kumulativního vlivu v území k překročení hranice významného negativního vlivu u stanoviště 6510 - ovsíkové louky i stanoviště 6520 - horské trojštětové louky. Z rozvojových ploch ÚP, které se podílejí na významném negativním kumulativním vlivu na stanoviště 6510 se jedná o: K-10B, K-10C, K-10D, Z-14, Z-18, Z-50, Z-52, Z-57. V kumulativním vlivu je zohledněn i zábor stanoviště na plochách Z-35, Z-49 a K-42 až K-46, které jsou hodnoceny jako stav v území, a dále další vlivy dle databáze Správy KRNAP.

K významnému negativnímu kumulativnímu vlivu na stanoviště 6520 - horské trojštětové louky přispívají plochy Z-7, K-10A, Z-11, Z-18.

PO Krkonoše

Chřástal polní

Ovlivnění chřástala polního bylo v rámci posuzování vlivu ÚP Černý Důl zjištěno v prostoru Bönischových bud, kde jsou navrhovány plochy Z-7, Z-11, K-10A. Vlivem ÚP dojde ke zhoršení stanovištních podmínek vhodného biotopu s metapopulací chřástala polního. Protože se jedná o malou luční enklávu ohraničenou lesem, je rizikem takové narušení, které může znamenat zánik této enklávy.

Sledování rozšíření a početnosti chřástala polního probíhá na území Krkonoš systematicky cca 20 let. Stav v jednotlivých letech kolísají, nicméně v posledních 6 letech je zřejmý výrazný pokles. Příčiny tohoto poklesu nelze přesně jednotlivě kvantifikovat, protože se jedná o celý komplex příčin, které se navzájem mohou ovlivňovat a spolupůsobit.

Populace chřástala polního v Krkonoších (zdroj: Správa KRNAP – J. Flousek)

Rok	NP a OP Krkonoše (počet samců)	Rok	NP a OP Krkonoše (počet samců)
1998	88	2008	112
1999	95	2009	86
2000	118	2010	56
2001	111	2011	111
2002	136	2012	61
2003	134	2013	73
2004	121	2014	79
2005	79	2015	78
2006	52	2016	56
2007	89	2017	26

Na řadě míst ptačí oblasti Krkonoše došlo (popř. ÚP to předpokládá) k různě významnému omezování vhodného biotopu chřástala polního. Příčinou je zejména rozšiřování zastavěného území. Kromě přímých záborů vhodných biotopů dochází k velkému rozvoji ubytovacích kapacit sídel v bezprostřední blízkosti výskytu chřástala polního. Rozšiřuje se tak nezastavěný prostor ovlivněný vyrušováním a důsledkem toho se dále zmenšuje potenciálně vhodný biotop chřástala polního. Tyto změny jsou evidovány například v Rokytnici nad Jizerou, ve Vítkovicích v Krkonoších, v Jestřabí v Krkonoších, ve Strážném, ve Vrchlabí apod.

S ohledem na uvedený vliv ÚP v prostoru Bönischových bud a s ohledem na klesající početnost populace chřástala polního v ptačí oblasti jsou vyhodnoceny aktivity v prostoru Bönischových bud, které mohou znamenat zánik vhodného biotopu s metapopulací chřástala polního, jako významný negativní vliv na ptačí oblast Krkonoše.

Celistvost - integrita ptačí oblasti

Ovlivnění celistvosti EVL Krkonoše a PO Krkonoše bylo zjištěno mírně negativní, nicméně v určitém smyslu se vliv na celistvost překrývá s kumulativním vlivem na chřástala polního, který byl vyhodnocen jako významný negativní, viz výše. Jedná se zejména o to, že zvyšující se antropogenní tlak na chřástala polního znamená omezování vhodných biotopů. V případě menších enkláv může docházet až k jejich zániku, což znamená větší izolovanost lokalit aktivních, tedy narušování celistvosti ptačí oblasti.

B.4. ZÁVĚR

Z vyhodnocení vlivu nového územního plánu Černý Důl na soustavu NATURA 2000 vyplývá, že územní plán bude mít významný negativní vliv na:

- o EVL Krkonoše, stanoviště 6510 a 6520
- o PO Krkonoše, kde bude negativně ovlivněn chřástal polní.

Zmírňující opatření:

Cílem zmírňujících opatření je snížení vlivu ÚP v dílčích případech, kdy k významnému negativnímu vlivu nedochází.

- **K-3:** Využití navrhnout tak, aby nedošlo k podstatné změně stavu stanoviště 91E0.
- **K-56:** Využití navrhnout tak, aby nedošlo k podstatné změně stavu stanoviště 91E0.
- **Z-49:** Zohlednit platné ÚR čj. 3140/16/OÚ. Je vhodné respektovat stávající uspořádání území, tj. SZ hranici rozvojové plochy je vhodné posunout k existující cestě, cestu zachovat a respektovat v maximální možné míře vegetační lem cesty (zejména ze strany volné krajiny).
- **Z-59A:** Respektovat zachování příznivého stavu evropského stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště v těsném sousedství plochy.

Aby bylo možné významný negativní vliv vyloučit, je třeba návrh územního plánu upravit.

Opatření k vyloučení významného negativního vlivu na EVL Krkonoše:

- **Z-7:** Omezit velikost plochy na nezbytné minimum k rozšíření služeb lyžařského areálu.
- **K-10A:** Ponechat plochu pouze ve funkci louky.
- **K-10B:** Omezit navrhovanou funkci na východní polovinu plochy, kde je biotop výrazně degradovaný.
- **K-10C:** Zajistit vhodnými regulativy nebo omezením plochy, aby nemohlo dojít k odstranění nebo k poškození stanoviště 6510.
- **K-10D:** Zajistit vhodnými regulativy a omezením plochy, aby nemohlo dojít k odstranění nebo k poškození stanoviště 6510. Znamená to patrně vyloučení letního využití (např. tržní trati), popř. dalších činností, kde je potřeba intenzivní kosení, plošná disturbance povrchu a terénní úpravy, dochází k sešlapu apod.).
- **Z-11:** S ohledem na významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6520 ponechat plochu jako nezastavitelnou.
- **Z-14:** S ohledem na významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 ponechat plochu jako nezastavitelnou.
- **Z-18:** S ohledem na významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 a 6520 ponechat plochu jako nezastavitelnou.
- **Z-50:** S ohledem na významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 ponechat plochu jako nezastavitelnou (s výjimkou již zastavěné části).

- **Z-57:** S ohledem na významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 ponechat plochu jako nezastavitelnou.
- **Z-59A:** Omezit navrhovanou funkci na části, kde nebude dotčeno stanoviště 6510, využitelná je zejména severní část plochy.

Vyloučení významného negativního vlivu na PO Krkonoše:

- **Z-7:** Omezit velikost plochy na nezbytné minimum k rozšíření služeb lyžařského areálu.
- **Z-11:** Ponechat plochu ve funkci louky.
- **K-10A:** Ponechat plochu pouze ve funkci louky.

Datum zpracování: 10. 1. 2018

Zpracovatel dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

- rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Orientační zoologický průzkum vybraných lokalit

Mgr. Martin Pudil

Seznam použité literatury:

- AOPK ČR, 2017: Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze].
- Bajer, T., 2007: Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., Bytová zóna B 3 Černý Důl. Mns. (<https://portal.cenia.cz>)
- Brychtová, J., 2004: Krkonošský národní park - Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. depon. Správa Krkonošského národního parku.
- Danihelka, J., Chrtek, J., Kaplan, Z., 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic, Preslia 84, str. 647-811
- Grulich, V., a kol, 2016: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR
- Háková, A., 2010: Výstavba rekreačního areálu Smrčina - hodnocení na soustavu NATURA 2000, mns.
- Hejný, S., Slavík, B. (editoři), 1997: Květena České republiky 1, Academia, Praha
- Chvojková, E., a kol., 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP ČR 2011.
- Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha
- Lustyk, P., Guth, J., 2016: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR
- Plesník, P., Hanzal, V., Brejšková L., eds.: Červený seznam ohrožených druhů České republiky, obratlovci. Příroda 22 (Sborník prací z ochrany přírody), AOPK ČR, 2003.
- Roth, P., 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny. MŽP ČR.
- Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P., 2003: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. ČVUT, Praha.
- Volfová, E., 2016: Golf resort Černý Důl, Čistá v Krkonoších - Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, mns.
- www.nature.cz