



128384/2016/KHK



KUKHK-40161/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Náchod**  
**Odbor výstavby a územního plánování**  
**Masarykovo náměstí 40**  
**547 01 Náchod v**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
9.11.2016/ MUNAC63891/2016

Naše značka (č. j.)  
KUKHK-40161/ZP/2016

Hradec Králové  
07.12.2016

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí  
a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
[hyškova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:hyškova@kr-kralovehradecky.cz)

Počet listů:1  
Počet příloh:0 / listů:0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

### Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Horní Radechová podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 10.11.2016 od Městského úřadu Náchod oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Horní Radechová.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK - 39760/ZP/2015 – Nj ze dne 01.12.2016 vyloučil příslušný orgán možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 2 územního plánu Horní Radechová není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

### Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Horní Radechová se nepožaduje. Změna č. 2 územního plánu Horní Radechová je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny č. 2 územního plánu Horní Radechová požaduje prověřit pouze plochy pro bydlení.
1. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že tato změna nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se o prověření čtyř ploch. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
2. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny č. 2 územního plánu Horní Radechová nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí