



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Kostelec nad Orlicí**  
**Stavební úřad - životní prostředí**  
**Palackého nám. 38**  
**517 41 Kostelec nad Orlicí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
10.11.2015/ SÚŽP 3259/15-22439/15-rp

Naše značka (č. j.)  
31346/ZP/2015 - Hy

Hradec Králové  
07.12.2015

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Žďár nad Orlicí podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 10.11.2015 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Žďár nad Orlicí.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 29656/ZP/2015 – Zp ze dne 13.11.2015 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Žďár nad Orlicí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

### Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném

prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Žďár nad Orlicí se nepožaduje. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Změna č. 1 územního plánu Žďár nad Orlicí je vyvolána požadavkem na změnu využití krajiny na zalesnění na pozemcích parc. č. 330/1, 330/2, 332/1, 332/2, 332/8, 332/9, 342/4, 342/6, 342/7, 343/2, 343/3, 343/4 v katastr. území Žďár n. Orlicí. Jedná se o plochu vymezenou v platném územním plánu jako plochu změny v krajině za účelem vybudování vodní plochy. Nyní navržené funkční využití je plochy lesní (NL).

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 1 územního plánu Žďár nad Orlicí má řešit jednu plochu pro zalesnění. Krajský úřad proto konstatuje, že není naplněn důvod pro koncepční posouzení celého územního plánu. Podle ust. § 10a písm. b) zákona EIA jsou předmětem posuzování koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle ust. 10d zákona EIA. Po provedeném zjišťovacím řízení, krajský úřad uvádí, že požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

**Závěr:** Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí