



24206/2016/KHK



KUKHK-8012/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
25.01.2016/ 014752/2016/HA/Ja

Naše značka (č. j.)
KUKHK-8012/ZP/2016

Hradec Králové
26.02.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V10

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Praskačka podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 26.01.2016 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Praskačka.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č. j. KUKHK-5105/ZP/2016 ze dne 03.02.2016 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 2 územního plánu Praskačka **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Praskačka se nepožaduje. Změna č. 2 územního plánu Praskačka má prověřit:

1. Doplnění regulativů v textové části resp. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochu OX - lokalitu Z 27, (Plocha je určena pro občanskou vybavenost se specifickým využitím – areál koní s jezdeckou halou a plochou zatravnění).

2. Prověření umístění lokality Z 17 - technická infrastruktura (na poz.p.č. 1307 v k.ú. Praskačka, kdy došlo ve Změně č. 1 UP Praskačka k chybnému zakreslení plochy technické infrastruktury na vedlejší pozemek).

3. Dále bude přehodnocena specifikace VPS pro předkupní právo, ve stávající územně plánovací dokumentaci obce Praskačka. (zejm. nevyužití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona pro Královéhradecký kraj k pozemkům v k.ú. Praskačka st.p.č 299, st.p.č 300, a p.p.č 301, které bylo schváleno zastupitelstvem Královéhradeckého kraje na jeho zasedání dne 14.9.2015)

4. Prověřit požadavek, resp. možnost převedení územní rezervy R4 (p.p.č 1169 v k.ú. Praskačka) na zastavitelnou plochu bydlení.

5. Textovou část upravit a dát do souladu s platnou legislativou, resp. se stavebním zákonem a jeho vyhláškami.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí