



78060/2017/KHK



KUKHK-23489/ZP/2017

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

váš dopis zn.:  
ze dne: 16.06.2017  
naše značka (č. j.): KUKHK-cc7/ZP/2017

**Obecní úřad Zdobnice**  
**Zdobnice č.p. 77**  
**náměstí F.L.Věka 11**  
**516 01 Rychnov nad Kněžnou**

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková  
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/  
EIATO  
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 18.07.2017

počet listů: 1  
počet příloh: 0 / listů: 0  
počet svazků: 0  
sp. znak: 208.3 sk. režim: V10

**Stanovisko**

k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Zdobnice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 19.06.2017 od Obecního úřadu Zdobnice oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Zdobnice.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, odd. Správa Chráněné krajinné oblasti Orlické hory. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny 03084/VC/17 ze dne 04.07.2017 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany či celistvost evropsky významných lokalit uvedených v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, ani na ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 3 územního plánu Zdobnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 3 územního plánu Zdobnice se nepožaduje. Změna č. 3 územního plánu Zdobnice je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny územně plánovací dokumentace požaduje prověřit změnu 1 plochy z funkce rekreace hromadná a plochy krajinná zeleň na plochu smíšenou obytnou.
1. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že tato změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
2. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny č. 3 územního plánu Zdobnice nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

*„otisk razítka“*

Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí