



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad ve Vrchlabí
Odbor rozvoje města a územního
plánování
Zámek č.p. 1
543 01 Vrchlabí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
23134/ZP/2011 - Hy

Hradec Králové
20. 12. 2011

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Koncept územního plánu Rudník“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Vrchlabí, Zámek č.p. 1, 543 01 Vrchlabí

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové); červenec 2011

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15 (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 70301/ENV/07); září 2011

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000: Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15 [autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“); rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 19856/ENV/10-524/630/10]; září 2011

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 24.05.2010 (č.j. 17706/ZP/2010); předmětem vyhodnocení měly být především navrhované plochy občanské vybavenosti (komerční zařízení malá a střední), plochy pro uvažovaná protipovodňová opatření a plochy dopravní infrastruktury, kdy je uvažována změna umístění přeložky. Krajský úřad dále zkonstatoval, že pokud příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku), ve svém stanovisku nevyloučí možný významný vliv předloženého zadání územně plánovací dokumentace na soustavu NATURA 2000 je nutné zpracovat vyhodnocení i s ohledem na tuto skutečnost. Předmětem vyhodnocení pak měly být především lokality s možným vlivem na soustavu NATURA 2000.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný mimo ochranné pásmo Krkonošského národního parku ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny 24.05.2010 (č.j. 9637/ZP/2010).

Správa Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu Rudník nevyloučila významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Krkonoše a ptačí oblast (dále jen „PO“) Krkonoše (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, který byly zařazeny do evropského seznamu). Pořizovatel územního plánu Rudník proto nechal vedle SEA vyhodnocení zpracovat také vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboli naturové vyhodnocení.

Veřejné projednání o konceptu územního plánu Rudník včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 6. 12. 2011 v Domě s pečovatelskou službou v Rudníku.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou u konceptu územního plánu Rudník nejpodstatnější vlivy koncepce na prvky ÚSES, významné krajinné prvky. Severovýchodní část řešeného území zasahuje do ochranného pásma Krkonošského národního parku. Rozvojové aktivity navazují převážně na stávající souvislé nebo nesouvislé zastavěné území. Převažující novou funkcí jsou plochy bydlení, popř. plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Významné a mírně negativní vlivy na dílčí složky životního prostředí vedly k vypracování níže uvedených podmínek tohoto stanoviska.

Koncept územního plánu Rudník je zpracován a překládán ve variantních řešeních. Variantně jsou řešeny skladebné prvky ÚSES regionální a místní úrovně, místní přeložka silnice I/14 a plocha P16R pro nakládání s odpady (varianta 1) a jako plochy smíšené výrobní.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Naturové vyhodnocení je zpracováno s ohledem na skutečnost, že území řešené konceptem územního plánu Rudník zasahuje do EVL Krkonoše v severní části řešeného území, severně od silnice I/14 a EVL Luční potok. Zároveň severní výběžek řešeného území zasahuje jižní

hranici PO Krkonoše. PO byla vyhlášena nařízením vlády č. 600/ 2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast CZ0521009 Krkonoše.

Zpracovatel naturového vyhodnocení konstatuje, že významný negativní vliv lze očekávat v případě navrhovaných suchých poldrů. Jako mírně negativní byly vyhodnoceny drobné záměry, které znamenají obestavění bezprostředního okolí EVL Lučního potoka. Tento typ vlivu má typicky kumulativní charakter. Níže jsou navržena opatření, při jejichž respektování bude významný negativní vliv územního plánu Rudník vyloučen.

Na základě konceptu územního plánu Rudník, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, výsledku veřejného projednání a vypořádání stanovisek dotčených správních orgánů, vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA

I. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí konceptu územního plánu Rudník s podmínkami:

Plocha	Vyloučení /prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
K1R	Ponechat stávající funkci		
K7B, K20J	Ponechat stávající funkci (louky)		
K18J		Podmínečně přípustné využití (jako území nezastavitelné)	Vyloučit vznik nové komunikace přes údolí Javornického potoka
P1R, P2R		Umístění 1 RD z důvodu zachování rozvolněné zástavby	
P12R			Vyloučit zásah do zalesněných svahů východně od objektu
Z2B, Z4B, Z5B, Z7R, Z8R	Ponechat stávající funkci		
Z3B		Navrhnout funkční využití v souladu se stavem území, tj. plochy lesní	
Z10R	Redukce plochy na jižní část		
Z12R		Max. 3 RD v jedné řadě z důvodu přechodu plochy do volné krajiny	
Z14R, Z15R	Redukce ploch na východní část pro jednu řadu objektů		

Z13R	Redukce plochy na severovýchodní část plochy pro 1 RD s odstupem od toku		Využít některého ze stávajících přemostění severně od plochy a vybudování přístupu od severu, aby nejbližší okolí toku zůstalo bez zásahu
Z17R		Umístit max. 2 RD ke komunikaci	
Z19R		Umístit řadu 5 – 6 RD ke komunikaci	
Z21R, Z22R	Ponechat stávající funkci (zeleně)		
Z23R		Umístit 1 RD v západní části	Vyloučit terénní úpravy, které by znamenaly vytváření navážek v nivě
Z27R			Ponechat pás nelesní zeleně na východ od vodoteče, popř. provést tudy i pokračování RBK
Z32J		Umístit 1 RD v západní části	
Z33J, Z34A, Z35A, Z37A, Z43R, Z45B, Z46B, Z49R, Z51R, Z58R	Ponechat stávající funkci		
Z36A		Umístit 1 RD v severní části prostoru u místní komunikace	
Z38A		Umístit 1 RD ke komunikaci	
Z42R	Redukce plochy na západní část se stávajícím areálem koupaliště		
Z52R	Redukovat plochu o severní výběžek podél Lučního potoka		
Z54R	Redukovat plochu o alespoň 30 m od toku		

Krajský úřad dále uvádí, že obě varianty přeložky silnice I/14 z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou akceptovatelné.

II. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

z hlediska vlivů konceptu územního plánu Rudník na lokality soustavy NATURA 2000 s podmínkami:

Plocha	Vyloučení /prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
K2J, K3J, K5, K6J, K8J, Z33J, K7B	Ponechat stávající funkci		
P14J, Z57J			Zajistit odstup zástavby alespoň 25 - 30 m od toku
Z23J		Umístit 1 RD v západní části	Objekt umístit do části vzdálenější od toku na jižní okraj plochy - dle možností na svah nebo na úpatí svahu. Je třeba ovšem vyloučit terénní úpravy, které by znamenaly vytváření navážek v nivě
Z52R	Redukce plochy o severní výběžek podél Lučního potoka		
Z68			Minimalizovat zpevněné plochy, např. omezit na plochu pro chodník a cyklostezku, nezpevněná sportoviště apod.

Obec Rudník (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň obec Rudník žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Na vědomí:
Obec Rudník, č. p. 51, 543 72 Rudník