

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Úprava posouzení vlivů koncepce na předměty
ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Návrh ÚP Mladé Buky

Alice Háková
březen 2021

Zpracovatel: Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
držitelka autorizace MŽP ČR podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Spolupráce: Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
držitel autorizace MŽP ČR podle § 45i a §67 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 12.3.2021

Alice Háková / Jan Losík

OBSAH:

1. ÚVOD	1
1.1. Zadání	1
1.2. Cíle a metody hodnocení	1
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	2
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	5
3.1. Identifikace dotčených lokalit	5
3.2. Popis dotčených lokalit	5
3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000	10
4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000	11
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	11
4.2. Hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti	11
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	23
4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů	28
4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	29
4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	30
4.7. Vyhodnocení variant	30
5. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ KONCEPCE A POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU KONCEPCE BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ	31
6. ZÁVĚR	31
7. ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	32
8. POUŽITÁ LITERATURA	33

1. Úvod

1.1. Zadání

Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (dále jen posouzení) bylo vyhotoveno jako součást Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Předmětem posouzení byl návrh územního plánu Mladé Buky (SURPMO a.s., Hradec Králové, říjen 2018), který byl v únoru 2020, v lednu 2021 a na základě pokynů po společném jednání v březnu 2021 upraven. Konkrétně byly plochy Z7 (RN), Z15 (SR), Z16 (SR) a Z18 až Z20 (SR) vypuštěny, plocha Z13 (SR) zmenšena, plochy Z30 (SR) a K1 (RN) nově vymezeny (K1 v rozsahu a umístění vypuštěné plochy Z7).

Posouzení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že oba orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh ÚP Mladé Buky může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 07792/2017 ze dne 21.9.2017 a stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKHK 24426/ZP/2016 ze dne 22.7.2016. Stanoviska jsou uvedena v příloze 1.

1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem posouzení je vyhodnotit vlivy návrhu ÚP Mladé Buky na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí návrhu ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Dále reflektuje nové požadavky na provedení posouzení dle Vyhlášky č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. V měsících květen – září 2018 proběhla terénní šetření na plochách s navrhovanou změnou funkčního využití a v jejich okolí

s ohledem na současný výskyt předmětů ochrany. V nočních hodinách proběhl také monitoring chrástala polního s použitím nahrávky jeho hlasu.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011) a reflektuje nové skutečnosti obsažené ve vyhlášce č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Návrh územního plánu Mladé Buky

Pořizovatel: Městský úřad Trutnov
Královéhradecký kraj

Popis koncepce: ÚP stanovuje koncepci rozvoje území městyse založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině, včetně ploch NSpkzo (plochy smíšené nezastavěného území) ve Sklenářovicích a v naplňování koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury městyse a urbanistické kompozice jeho sídel a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území městyse bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce této obce ve struktuře osídlení Královéhradeckého kraje v Území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Návrh ÚP je vypracován v jedné variantě a řeší správní území městyse Mladé Buky, které se skládá z několika katastrálních území: v k.ú. Hertvíkovice, k.ú. Kalná Voda, k.ú. Mladé Buky a k.ú. Sklenářovice, hranice ZÚ dle stavu ke dni 1.9.2018.

ÚP vymezuje zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím, které nabylo právní moci. Dále vymezuje plochu přestavby.

Tabulka 1: Seznam zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí návrhu ÚP Mladé Buky. **Tučně** jsou zvýrazněny plochy, které nemají vazbu na předchozí ÚPD.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Z1	3,12
	Z2	0,81
	Z3*	0,95
	Z4*	5,67
	Z5	0,37
Plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru (RN)	Z6	0,39
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Z8	7,42
	Z9	2,35
Plochy smíšené obytné - v centrech měst (SC)	Z10	9,03
Plochy smíšené obytné - městské (SM)	Z11	1,60
	Z12	0,17
Plochy smíšené obytné - rekreační (SR)	Z13	0,10
	Z14	0,14
	Z17	0,89
	Z21	0,62
	Z22	0,27
	Z23	0,37
	Z30	2,64
Plochy občanského vybavení - se specifickým využitím (OX)	Z24	1,48
Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)	Z25	1,40
	Z26	2,82
	Z27	2,27
Plochy smíšené výrobní (VS)	Z28	0,36
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - místní komunikace a parkoviště (DS2)	Z29	0,51

Tabulka 2: Seznam ploch přestavby v návrhu ÚP Mladé Buky.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné - v centrech měst (SC)	P1	2,69

Na podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje pro plochy změn tyto podmínky prostorového uspořádání ploch (pro plochy DS2 se nestanovují):

BV - výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, rozmezí výměry – 800 až 3 000 m², intenzita využití – max. 40 %

RN - výšková regulace zástavby – max. 5 m, intenzita využití – max. 1%

OM - výšková regulace zástavby – max. 12 m, intenzita využití – max. 70 %

OX - výšková regulace zástavby – max. 9 m, intenzita využití – max. 10 %

SC - výšková regulace zástavby – max. 15 m, intenzita využití – max. 70 %

SM - výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, intenzita využití – max. 70 %

SR - výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, intenzita využití – max. 30 %

VD - výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, intenzita využití – max. 60 %

VS - výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, intenzita využití – max. 70 %

ÚP vymezuje plochu změny v krajině **K1** v k.ú. Mladé Buky (2,28 ha). Jedná se o plochu rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN).

Základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby a harmonické měřítko,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu.

Grafické znázornění ploch je součástí výkresové části návrhu ÚP Mladé Buky.

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do správního území městyse Mladé Buky zasahují tři evropsky významné lokality (EVL Krkonoše, EVL Hrádeček a EVL Luční potok v Podkrkonoší) a jedna ptačí oblast (PO Krkonoše).

S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětů ochrany v jiných lokalitách soustavy Natura 2000.

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika zmíněných lokalit soustavy Natura 2000 i jejich předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně na www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o těchto lokalitách.

Evropsky významná lokalita Krkonoše víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovatku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpínská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle www.natura2000.cz).

Tabulka 3: Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše.

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
4030	Evropská suchá vřesoviště	36,8948 ha
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	248,2275 ha
4070 *	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)	1194,0322 ha
4080	Subarktické vrbové křoviny	29,793 ha
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	837,0681 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873,209 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833,828 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2994,4675 ha
6520	Horské sečené louky	1821,6237 ha
7110 *	Aktivní vrchoviště	146,911 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	100,5464 ha
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)	164,4493 ha
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	102,9535 ha
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8509,5344 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1524,7847 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	1099,2746 ha
9180 *	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	187,5826 ha
91D0 *	Rašelinný les	205,302 ha
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	291,4215 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5950,5169 ha
Živočichové		
1163	vranka obecná	Žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku.

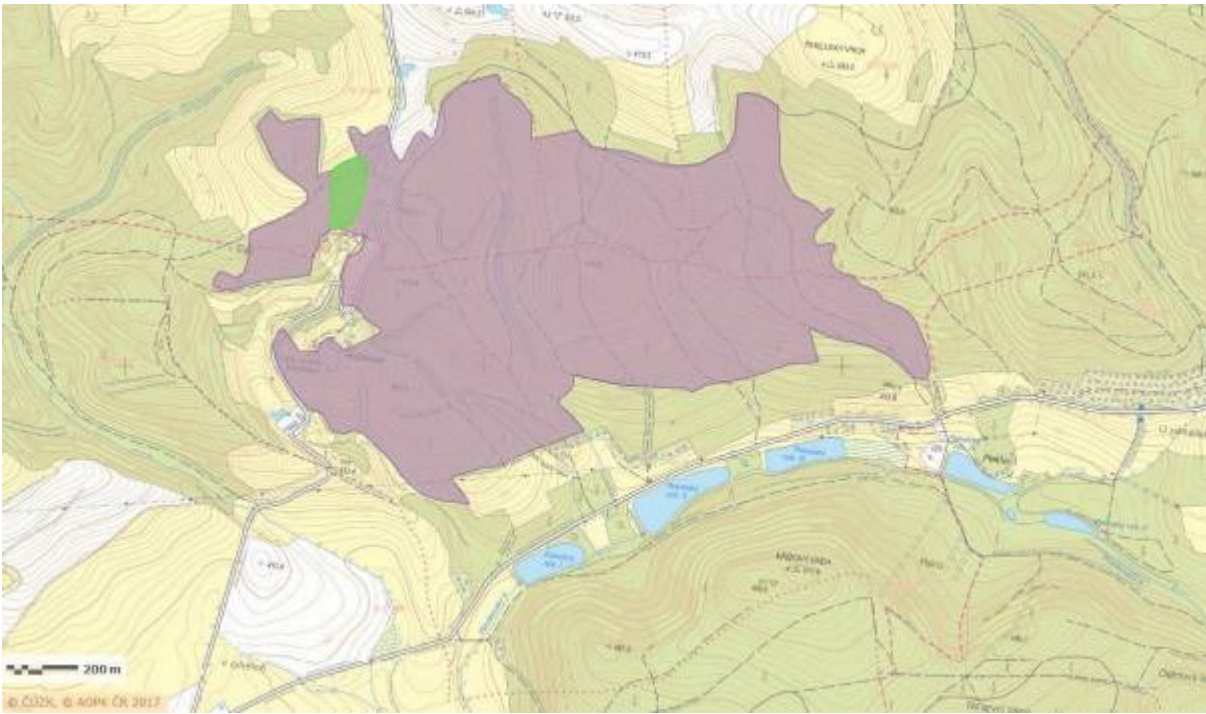
Rostliny		
4094*	hořeček český	V Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.
4113*	svízel sudetský	V ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.
2217*	všivec krkonošský pravý	Nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relik. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.
4069*	zvonek český	Celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnících. Jeho výskyt není dle mapového serveru Správy KRNAP ve správním území Mladé Buky potvrzen a nebyl detekován ani při terénních šetřeních.

* tímto symbolem jsou označeny stanoviště a druhy, které jsou *prioritní*

EVL Hrádeček o rozloze 119,9 ha se nachází cca 4 km severozápadně od města Trutnov. Předmětem ochrany na území této EVL jsou především bučiny. Největší plochu zaujímají květnaté bučiny, které zde preferují především svahy a rokly, kde občas přecházejí v suťové lesy. Na rovinnatějším reliéfu přecházejí květnaté bučiny v acidofilní bučiny. Roztroušeně se po celém území vyskytují skalní útvary se štěrbinovou vegetací silikátových skal a drolin.

Tabulka 4: Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Hrádeček.

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	2,825
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	19,48
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	37,72



Obrázek 1: Vymezení EVL Hrádeček s vyznačením umístění plochy Z24 (zeleně).

EVL Luční potok v Podkrkonoší o rozloze 3,56 ha leží asi 15 km západně od Trutnova. Jedná se o cca 8 km dlouhý úsek od pramene po soutok s potokem Čistá (Stříbrný potok), který po celé své délce lemuje silnice Hertvíkovice – Rudník. Šířka toku se pohybuje v rozsahu 2-4 m, pouze zcela výjimečně je rozšířen až na 6 m, hloubka je 0,2-0,7 m s tůněmi hlubokými do 2 m. Střídají se úseky s drobným šterkem (prům. do 5 cm), jindy kamenité dno (prům. do 10 cm) se středně velkými balvany (prům. do 0,5 m). Přirozený charakter toku se střídá s úseky s opevněným břehem koryta a vydlážděným dnem.

Jediným předmětem ochrany je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Jedná se o unikátní populaci vzhledem k její genetické a geografické izolaci na severovýchodní hranici rozšíření tohoto druhu raka. Luční potok obývá relativně početná, pravidelně se rozmnožující a stabilní populace raka kamenáče kontinuálně v celé jeho délce s kolísající abundancí podle míry vhodnosti stanoviště. Průzkumem provedeným v roce 2012 v 11 profilech (30 m²) bylo zjištěno celkem 74 jedinců včetně samic, které se v tomto roce prokazatelně rozmnožovaly. Kvalifikovaný odhad početnosti populace v celé EVL dle Fischera a Vlacha (2012 in SDO AOPK ČR) může činit až čtyřicet dva tisíc jedinců (včetně juvenilů). Populace je však nepochybně ovlivňována a limitována nízkou kapacitou odpovídajících úkrytů, což je dáno zejména dřívějšími nevhodnými úpravami koryta snižujícími razantně jeho členitost a měnící jeho hydrologické charakteristiky. Během průzkumu byly zjištěny další zvláště chráněné druhy živočichů - mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranka obecná (*Cottus gobio*).

Populace je velmi zranitelná z důvodu stávajícího znečištění vody v Lučním potoku. Tok je znečišťován komunálním odpadem, dále odpadními vodami výrazněji při ústí Janovického potoka, přítokem Bolkovského potoka a vyústěním odpadu proti OÚ Rudník. Dalším důvodem zranitelnosti populace je nedostatek úkrytových možností, predační tlak zejména ze strany pstruhů, vydry i norků. Z důvodu znečištění je snížen zdravotní stav populace, která je infikována kroužkovci r. *Branchiobdella*.

V souhrnu doporučených opatření pro EVL Luční potok v Podkrkonoší (AOPK ČR, nedatováno) jsou uvedeny limitní hodnoty koncentrací znečišťujících látek ve vodním prostředí toku s výskytem raka kamenáče. Pro novou výstavbu v povodí Lučního potoka je žádoucí vybudovat splaškovou kanalizaci s napojením na ČOV, která bude vypouštět předčištěné vody do toku mimo území EVL nebo je žádoucí využít centrální ČOV např. v Hostinném. Je nezbytné monitorovat kvalitu vypouštěných předčištěných vod před jejich vyústěním do toku. Při realizaci individuálního čištění odpadních vod je třeba klást důraz na využití vhodné technologie čištění s ohledem na způsob využívání objektů (rekreační/trvalé užívání stavby).

Ptačí oblast Krkonoše tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského. Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpínská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle www.nature.cz).

Tabulka 5: Předměty ochrany v Ptačí oblasti Krkonoše.

Druh	Počet párů	Stručná charakteristika druhu a jeho stanoviště
chřástal polní	100 - 120	Obývá louky a pastviny ve středních a nižších polohách, často vlhké; vyskytuje se také v nitrofilní

		vegetaci pod horskými boudami. V zájmovém území je jeho výskyt lokálně zaznamenáván.
čáp černý	7 - 10	Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.
datel černý	60 - 70	Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.
lejsek malý	60 - 70	Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.
slavík modráček	24 - 31	Jeho biotopem jsou klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách; jediná populace v České republice.
sýc rousný	cca 90	Různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučnými enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin.
tetřívka obecná	100 - 150 (počet tokajících samců)	Obývá luční enklávy v polohách 900-1500 m n. m. a imisní holiny uprostřed smrkových lesů zarůstající pionýrskými dřevinami, také v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče.

3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000

Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě místního terénního šetření v zájmovém území. Zjištěné poznatky byly porovnány s údaji z vrstvy mapování biotopů, která je prezentována na mapovém portálu AOPK ČR mapy.nature.cz (2018). Pro určení kvality dotčených přírodních stanovišť byla využita také digitální data Správy KRNAP, konkrétně Botanické lokality, kde je mimo jiné uveden výskyt zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Na základě výše uvedených údajů bylo určeno, zda změna ve způsobu využití návrhové plochy může ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Tato zjištění jsou prezentována v tabulce 6.

4. Hodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh ÚP Mladé Buky (textová část, výkresová část), SURPMO a.s., říjen 2018, upravená verze únor 2020 a finální návrh březen 2021
- Vrstva návrhových ploch včetně ploch přestavby ve formátu shp.
- Stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Souhrny doporučených opatření pro EVL Hrádeček a EVL Luční potok v Podkrkonoší (AOPK ČR, nedatováno)
- Botanický průzkum plochy Z24 – Hertvíkovice u Hrádečku (V. Faltys, 2018).
- Zoologický průzkum obratlovců plochy Z24 – Hertvíkovice u Hrádečku (A. Toman, 2018).
- Zpracování návrhu managementu lokalit s výskytem autochtonních populací raků - EVL Luční potok v Podkrkonoší (Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, J. Svobodová et al. 2016).

Dále byly získány informace od Správy KRNAP. Jednalo se o data z pravidelného monitoringu populace chřástala polního v PO Krkonoše a jejím okolí (dr. J. Flousek) a také byla pro potřeby vyhodnocení využita digitální vrstva – Botanické lokality (Správa KRNAP 2018). Získané údaje byly ověřeny a doplněny při terénních šetřeních, která v zájmovém území probíhala od května do září 2018. Zmíněné podklady byly shledány jako dostatečné pro vyhotovení posouzení.

4.2. Hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti

Vyhodnocení vlivu návrhových ploch, které jsou obsaženy v návrhu ÚP Mladé Buky, nebylo založeno pouze na prostorových vztazích (územním střetu), ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od hranic EVL.

V následující tabulce je uvedeno, v rámci kterých ploch může dojít k ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti dotčených lokalit soustavy Natura 2000. U ostatních návrhových ploch bylo ovlivnění vyloučeno.

Tabulka 6: Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí návrhu ÚP Mladé Buky.

Označení	Rozloha (ha)	Způsob využití	Vliv na lokality N2000 vyloučen/ nevyloučen
Z1	3,12	BV	nevyloučen
Z2	0,81	BV	nevyloučen
Z3*	0,95	BV	nevyloučen
Z4*	5,67	BV	nevyloučen
Z5	0,37	BV	nevyloučen
Z6	0,39	RN	nevyloučen
Z8	7,42	OM	nevyloučen
Z9	2,35	OM	nevyloučen
Z10	9,03	SC	vyloučen
Z11	1,60	SM	vyloučen
Z12	0,17	SM	vyloučen
Z13	0,10	SR	nevyloučen
Z14	0,14	SR	nevyloučen
Z17	0,89	SR	nevyloučen
Z21	0,62	SR	vyloučen
Z22	0,27	SR	vyloučen
Z23	0,37	SR	vyloučen
Z24	1,48	OX	nevyloučen
Z25	1,4	VD	nevyloučen
Z26	2,82	VD	nevyloučen
Z27	2,27	VD	vyloučen
Z28	0,36	VS	nevyloučen
Z29	0,51	DS2	nevyloučen
Z30	2,64	SR	vyloučen
P1	2,69	SC	vyloučen
K1	2,28	RN	nevyloučen

V dalších částech posouzení je dále vyhodnocen vliv realizace návrhových ploch, u kterých nebylo možné ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 vyloučit.

Komentář a biologická charakteristika návrhových ploch, u kterých nebyl vliv na lokality Natura 2000 vyloučen

Z1: BV, rozloha 3,12 ha

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Je situována na okraji zastavěného území obce Hertvíkovice, v blízkosti silniční komunikace. Jedná se o kulturní sečenou louku na mírně svažitém pozemku, kde převládají trávy jako psárka luční, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, trojštět žlutavý, dále zde roste hojně pampeliška lékařská, svízel bílý, jetel luční, jitrocel kopinatý, pryskyřník prudký, třezalka tečkovaná, kontryhel a hrachor luční. Travní porosty jsou pravidelně koseny. Dle vrstvy mapování biotopů a dle výsledků terénního šetření lze porost klasifikovat jako nepřirodní stanoviště X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010), které není předmětem ochrany EVL Krkonoše. Vliv **lze** proto **vyloučit**.

Jižním směrem od plochy Z1 se za silniční komunikací nachází koryto Lučního potoka, kde byla vymezena EVL Luční potok v Podkrkonoší. Jediným předmětem ochrany je zde populace raka kamenáče, který je citlivý mimo jiné na znečištění vody. Na úrovni ÚP není přesně určen způsob nakládání s odpadními vodami, které bude produkovat plánovaná výstavba. Při realizaci záměru je nutné klást důraz na způsob likvidace odpadních vod a, v případně vypouštění předčištěných vod do toku nebo jejich zasakování v jeho blízkosti, na jejich kvalitu. Z důvodu možného ovlivnění kvality vody v Lučním potoku plánovanou výstavbou nelze vliv využití plochy na populaci raka kamenáče vyloučit.



Obrázek 2: Charakter plochy Z1.

Z2: BV, rozloha 0,81 ha

Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Je navržena v sousedství rozptýlené zástavby obce Hertvíkovice v rámci kosených travních porostů. Plocha je oddělena od břehového porostu podél Lučního potoka účelovou komunikací. Dopravní napojení k plánované výstavbě bude realizováno po mostě přes Luční potok, který je vyhlášen evropsky významnou lokalitou a je biotopem raka kamenáče, který je mimo jiné citlivý na znečištění vody jednak vypouštěním odpadních vod i zvýšenou koncentrací cizorodých látek, např. benzo(a)pyreny, které jsou produkovány i dopravou. Na úrovni ÚP není přesně určen způsob nakládání s odpadními vodami, které bude produkovat plánovaná výstavba. Při realizaci záměru je nutné klást důraz na způsob likvidace odpadních vod a, v případě vypouštění předčištěných vod do toku nebo jejich zasakování v jeho blízkosti, na jejich kvalitu. Dále je nutné technicky omezit průnik cizorodých látek do toku. V případě rekonstrukce mostu na příjezdové komunikaci je žádoucí instalovat zde ropné filtry a sedimentační jímky. Tato opatření by měla předcházet i zaústění případné dešťové kanalizace do Lučního potoka. Změna využití návrhové plochy může ovlivnit kvalitu vody a stav populace raka kamenáče v EVL.

Z3*: BV, rozloha 0,95 ha

Plocha navazuje na novou zástavbu v obci Hertvíkovice. V současnosti se zde nacházejí nekosené travní porosty. Podél západní hranice plochy nalezneme drobný vodní tok, který je přítokem Lučního potoka. Luční potok je evropsky významnou lokalitou pro ochranu populace raka kamenáče. Realizací výstavby nedojde k přímému zásahu do koryta toku. Na úrovni ÚP není přesně určen způsob nakládání s odpadními vodami, které bude produkovat plánovaná výstavba. Při realizaci záměru je nutné klást důraz na způsob likvidace odpadních vod, v případě vypouštění předčištěných vod do toku nebo jejich zasakování v jeho blízkosti, na jejich kvalitu. Dále je nutné technicky omezit průnik cizorodých látek do toku. Před případným zaústěním dešťové kanalizace do Lučního potoka je žádoucí instalovat zde ropné filtry a sedimentační jímky. Realizace záměru **může** mít vliv na kvalitu vody v Lučním potoku a negativně **ovlivnit** stav populace raka kamenáče v EVL.

Z4*: BV, rozloha 5,67 ha

Jedná se o rozsáhlou plochu vymezenou v návaznosti na rozptýlenou zástavbu obce Hertvíkovice. Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. V současnosti se zde nacházejí kulturní louky, které jsou koseny nebo paseny. V porostech převládají trávy, místy jsou přítomny i kvetoucí byliny (svízel bílý, zvonek rozkladitý, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, kontryhel apod.). Dle vrstvy mapování biotopů a dle výsledků terénního šetření lze porost klasifikovat jako nepřirodní stanoviště X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010), které není předmětem ochrany EVL Krkonoše. Na základě těchto skutečností lze vliv realizace záměru **vyloučit**.

Realizací výstavby nedojde k přímému zásahu do koryta Lučního potoka, který je evropsky významnou lokalitou. Na úrovni ÚP není přesně určen způsob nakládání s odpadními vodami, které bude produkovat plánovaná výstavba. Při realizaci záměru je nutné klást důraz na způsob likvidace odpadních vod a, v případě vypouštění předčištěných vod do toku nebo jejich zasakování v jeho blízkosti, na jejich kvalitu. Dále je nutné technicky omezit průnik cizorodých látek do toku. Před případným zaústěním dešťové kanalizace do Lučního potoka je žádoucí instalovat zde ropné filtry a sedimentační jímky. Realizace záměru tedy **může** negativně **ovlivnit** kvalitu vody v Lučním potoku.

Z5: BV, rozloha 0,37 ha

Plocha se nachází v návaznosti na rozptýlenou zástavbu obce Hertvíkovice a není součástí žádné lokality soustavy Natura 2000. Nyní se zde nacházejí kosené travní porosty kulturní louky s dom. ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, psárky luční, tomky vonné, hojně zde roste pampeliška lékařská, dále se zde vtroušeně, hlavně při okrajích plochy, vyskytuje pryskyřník prudký, vikev ptačí, jetel luční a zvonek rozkladitý. Na úrovni ÚP není přesně určen způsob nakládání s odpadními vodami, které bude produkovat plánovaná výstavba. Při realizaci záměru je nutné klást důraz na způsob likvidace odpadních vod a, v případě vypouštění předčištěných vod do Lučního potoka, kde je vymezena EVL pro ochranu raka kamenáče, na jejich kvalitu. Vliv realizace záměru na EVL tedy **nelze vyloučit**.

Z6: RN, rozloha 2,28 ha

Tato plocha je vymezena v návaznosti na stávající rekreační areál Sejfy, na území EVL a PO Krkonoše. V současnosti se zde nachází vlhkomilná zarůstající louka s dominancí ostřice lesní, krabilice chlupaté, kakostu lučního, kopřivy dvoudomé, vrbiny obecné, pryskyřníku prudkého, pampelišky lékařské, šťovíku tupolistého, okraje jsou mezofilního charakteru s výskytem rozrazilu rezekvítka, kontryhele, vikve ptačí, zvonku rozkladitého, sedmikrásky chudobky a lipnice luční. Místy plocha zarůstá náletem olše lepkavé, jasanu ztepilého, javoru klenu a bezu černého. Přítomna je i invazní a nepůvodní křídlatka japonská. Při okrajích v nivě potoka se vyskytuje bledule jarní, ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dotčená vegetace nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše.

V přímo dotčeném území nebylo zjištěno hnízdění, případně výskyt, žádného druhu ptáka, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Vliv **lze vyloučit**.



Obrázek 3: Charakter plochy Z5, která navazuje na stávající rekreační areál Sejfy.

K1: rozloha 2,28 ha

Plocha je vymezena pro rekreaci charakteru táboření a stanování s mobilním vybavením. Plocha se nachází na území EVL Krkonoše na svažitém pozemku nad korytem vodního toku Kalná. Nachází se zde kulturní louky, které byly v roce 2018 využívány k pastvě skotu. Hojně zde roste jetel luční, jetel plazivý, pcháč rolní, kontryhel, jitrocel kopinatý, ovsík vyvýšený a šťovík kyselý. V blízkosti břehového porostu olše lepkavé podél toku Kalná se vyskytuje i tužebník jilmový, pcháč zelinný, krvavec totem, kakost lesní a pomněnka bahenní. Dle vrstvy mapování biotopů a dle výsledků terénního šetření lze porost klasifikovat jako nepřirodní stanoviště X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010), které není předmětem ochrany EVL Krkonoše. Přístup k návrhové ploše není v rámci návrhu ÚP vymezen. Pokud bude realizován přes koryto toku Kalná, může dojít k lokálnímu zásahu do břehového porostu, který tvoří v okolí návrhové plochy liniový porost jasanovo-olšového luhu, přírodní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (biotop L2.2A) nebo biotop Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy (biotop L2.2B). V současnosti je stav břehového porostu v blízkosti plochy ovlivněn probíhající pastvou skotu, který využívá koryto toku jako napajedlo. Podrost je silně narušen a eutrofizován. Na základě výše uvedených skutečností nelze při realizaci záměru vyloučit lokální ovlivnění přírodního stanoviště 91E0*.

Hranice PO Krkonoše probíhá cca 50 m severovýchodně od návrhové plochy. V okolí dotčeného území (ve vzdálenosti větší než 200 m) byl doložen opakovaně výskyt chřástala polního (Správa KRNAP 2018). Při terénním šetření nebyl jeho výskyt potvrzen, což mohlo

být způsobeno i užíváním pozemku pro pastvu skotu. Působením rušivých vlivů spojených s navrženým využíváním plochy může být jeho populace ovlivněna. I když se jedná o ovlivnění jedinců mimo území PO, vzhledem ke vzdálenosti plochy od hranice PO a její rozloze, **nelze** negativní vliv na stav populace chřástala polního na území PO **vyloučit**.



Obrázek 4: Pohled na návrhovou plochu K1, která je vymezena na svažité pastvině nad nivou potoka Kalná.

Z8: OM, rozloha 7,42 ha

Z9: OM, rozloha 2,35 ha

Plochy se nacházejí podél silniční komunikace Trutnov – Pec pod Sněžkou, v prostoru mezi silnicí a železnicí. Jsou navrženy na území EVL Krkonoše. Jedná se o kosené kulturní louky s dom. ovsíku vyvýšeného, psárky luční, bojínku lučního, kostřavy červené, dále zde roste hojně pampeliška lékařská, kakost luční, kakost lesní, kostival lékařský, krabilice chlupatá, svízel bílý, popenec břechťanolistý, škarďa bahenní, pcháč rolní, vikev ptačí a také krvavec totem. V blízkosti silnice jsou travní porosty eutrofizovány s výskytem ruderálních druhů rostlin a náletem břízy bělokoré, jasanu ztepilého a vrby jívy. Dle vrstvy mapování biotopů a dle výsledků terénního šetření lze porost klasifikovat jako nepřírodní stanoviště X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010), které není předmětem ochrany EVL Krkonoše. Vliv **lze** proto **vyloučit**.

Z13: SR, rozloha 0,10 ha

Plocha se nachází v návaznosti na zázemí Penzionu pod Pralesem. Je situována na území EVL Krkonoše, v sousedství PO Krkonoše. V současnosti původní travní porosty, které nejsou koseny, zarůstají náletem javoru kleny a jasanu ztepilého, při vnějším okraji se nachází mokřadní olšina. Jsou zde také přítomny staré ovocné stromy (švestky a jabloně), asi pozůstatek původní zahrady. V ruderalizovaných travních porostech převládají konkurenčně silné druhy rostlin, jako je krabilice zápašná, krabilice chlupatá, kuklík městský, kopřiva dvoudomá, kakost lesní, pryskyřník plamatý, čistec lesní, starček vejčitý, pitulník žlutý, ostřice lesní, knotovka dvoudomá, popenec břechťanolistý, netýkavka malokvětá, zvonečník klasnatý, maliník, bršlice kozí noha, papratka samičí a kýchavice bílá. Plocha sousedí s podmáčenou olšinou, kde se v podrostu vyskytuje sasanka hajní, kuklík potoční, tužebník jilmový, prvosěnka jarní, vrbina obecná, pcháč zelinný, blatouch bahenní, pomněnka bahenní, kozlík lékařský a škarda bahenní. Dle vrstvy mapování biotopů návrhová plocha zasahuje do přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky a stanoviště 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*. Dle terénního šetření dojde realizací záměru ke ztrátě nepřírodního biotopu X7B (Ruderální vegetace mimo sídla) a zasažen bude i dřevinný porost biotopu L2.2B Potoční a degradované luhy, který nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. Na ovlivněné porosty severně navazuje podmáčená olšina, kterou protéká pramenná stružka. Okrajově budou ovlivněny i dřevinné porosty listnatých druhů dřevin s vtroušenými buky lesními a smrky ztepilými, které se nacházejí v severní části plochy. Tyto porosty jsou klasifikovány dle vrstvy mapování biotopů jako přírodní stanoviště 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*.

Plocha se přimyká k hranici PO Krkonoše. Dle mapového serveru Správy KRNAP zde není vymezen biotop chřástala polního ani lejska malého. Dle terénní pochůzky nebylo zjištěno v rámci dotčených dřevinných porostů hnízdění datla černého, nelze vyloučit jeho občasný výskyt při hledání potravy. Dle nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018) je lokalita součástí stálého okrsku sýce rousného. Vzhledem k situování plochy mimo území PO a omezené rozloze dotčených dřevinných porostů **lze** ovlivnění předmětů PO **vyloučit**.



Obrázek 5: Výstavbu v rámci plochy Z13 je vhodné situovat podél stávající účelové komunikace.

Z14: SR, rozloha 0,14 ha

Plocha se nachází v návaznosti na zázemí Penzionu pod Pralesem. Je situována na území EVL Krkonoše, v sousedství PO Krkonoše. Na ploše se nacházejí zapojené náletové porosty javoru kleny a jasanu ztepilého, na okraji i nálet olše lepkavé. V podrostu se hojně vyskytuje kopřiva dvoudomá, kýchavice bílá Lobelova, kerblík lesní, čistec lesní, starček vejčitý, řeřišnice hořká, ostružiník křovitý, maliník, sasanka hajní, prvosenka jarní, kokořík vonný, zvonečník klasnatý, kostřava obrovská, zběhovec plazivý, vrbina obecná, vrbina hajní, kuklík potoční, pcháč bahenní, pcháč zelinný, pcháč rolní, ostřice lesní, bršlice kozí noha a krabilice zápašná. Dle vrstvy mapování biotopů návrhová plocha zasahuje do přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky a 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*. Dle terénního šetření dojde realizací záměru ke ztrátě nepřírodního biotopu X7B (Ruderální vegetace mimo sídla) a zasažen bude i dřevinný porost biotopu L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy, které nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. Na základě terénního šetření byl vliv návrhové plochy na předměty ochrany EVL Krkonoše **vyloučen**.

Plocha se přimyká k hranici PO Krkonoše. Dle mapového serveru Správy KRNAP zde není vymezen biotop chřástala polního ani lejska malého. Dle terénní pochůzky nebylo zjištěno v rámci dotčených dřevinných porostů hnízdění datla černého, nelze vyloučit jeho občasný výskyt při hledání potravy. Dle nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018) je lokalita součástí stálého okrsku sýce rousného. Vzhledem k situování plochy mimo území PO a charakteru dotčených dřevinných porostů lze ovlivnění předmětů PO **vyloučit**.

Z17: SR, rozloha 0,89 ha

Plocha je navržena v návaznosti na zástavbu obce Mladé Buky, na území EVL Krkonoše. Dle vrstvy mapování biotopů a dle terénního šetření se na části plochy vyskytuje mezofilní ovsíková louka. Na části plochy je travní porost příležitostně kosen, na většině plochy je nekosen a zarůstá náletovými druhy dřevin. Ve středu pozemku je sad ovocných dřevin (třešeň, jabloň, švestka). V travních porostech dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, psárka luční, svízel bílý, máchelka srstnatá, bršlice kozí noha, ojediněle kopretina luční a zvonek rozkladitý. V jihovýchodní části je pozemek zarostlý náletem jasanu ztepilého, vrby křehké, javoru klenu, jilmu a vtroušeně se zde vyskytuje i smrk ztepilý. Západní okraj pozemku je nekosen a nalezneme zde vysokobylinnou vegetaci s dom. kopřivou dvoudomou. Při realizaci návrhové plochy dojde ke ztrátě přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky.



Obrázek 6: Charakter travních porostů v rámci plochy Z18.

Z24: OX, rozloha 1,48 ha

Plocha se nachází na území EVL Hrádeček a leží v blízkosti silniční komunikace spojující osadu Hrádeček s obcí Mladé Buky. Jedná se o kulturní louku na pomezí nepřirodního biotopu X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010) a přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky sv. *Arrhenatherion*. Pozemek je značně svažité, travní porosty jsou koseny. V porostu dominuje ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý, hrachor luční, řebříček obecný, jetel luční, jetel plazivý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, svízel bílý, třezalka tečkovaná, třezalka skvrnitá, černohlávek obecný, bedrník větší, vrtič obecný, pampeliška lékařská, vikev ptačí, místy i rozrazil lékařský, divizna černá a jitrocel větší. Místy jsou

porosty květnatější, místy dominují trávy s pampeliškou lékařskou. Dle vrstvy mapování biotopů se jedná o nepřirodní biotop X5, ale dle terénního šetření a zprávy z botanického průzkumu (Faltys 2018) dochází pravděpodobně vlivem vhodné péče ke zvyšování diverzity kvetoucích rostlin a postupné obnově mezofilního, na více svažitéch místech až oligotrofního travního porostu. Travní porosty nepatří mezi předměty ochrany EVL Hrádeček, k přímému ovlivnění předmětů ochrany EVL tedy nedojde. Předmětem ochrany EVL Hrádeček jsou bukové porosty a vegetace vázaná na skalní výchozy v lesích, jejichž výskyt je doložen v bezprostředním okolí návrhové plochy. K ovlivnění může dojít také působením nepřímých vlivů, mezi které patří převážně rušivé vlivy (např. zvýšení hlukového a světelného znečištění, zvýšená návštěvnost okolních lesních porostů, která může být spojena s invazí nepůvodních druhů rostlin a zvýšeným sešlapem chasmoxytické vegetace). Výstavba v rámci návrhové plochy může mít vliv i na celistvost lokality (viz kapitola 4.6 tohoto posouzení). Z výše uvedených údajů **nelze** ovlivnění předmětů ochrany EVL Hrádeček **vyloučit**.

Z25: VD, rozloha 1,4 ha

Z26: VD, rozloha 2,82 ha

Plochy jsou navrženy na území EVL Krkonoše, v návaznosti na zastavěné území obce. V současnosti se zde nacházejí kosené a pasené travní porosty nepřirodního biotopu X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010). Kromě ovsíku vyvýšeného se zde hojně vyskytuje kakost luční, srha laločnatá, psárka luční, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, jitrocel kopinatý, řebříček obecný, máchelka podzimní, kontryhel, lnice květel, jetel luční, jetel plazivý, vikev plotní, popenec břechťanolistý, rozrazil rezekvítek, škarda dvouletá a sléz pižmový. Na suchých místech s mělkou půdou roste i silenka nadmutá, prasetník kořenatý a divizna černá. Místy a podél parovodu, který je situován podél severovýchodní hranice návrhových ploch, je patrná ruderalizace travních porostů. Z nepůvodních druhů rostlin se zde vyskytuje také zlatobýl obrovský a křídlatka japonská. Realizací záměru nedojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše, vliv **byl vyloučen**.

Z28: VS, rozloha 0,36 ha

Plocha je umístěna při severní hranici katastrálního území Mladé Buky na území EVL Krkonoše. Přímo navazuje na stávající průmyslový areál. Ovlivněny budou pouze porosty ruderalní vegetace v antropogenně ovlivněném území, které nepatří k předmětům ochrany EVL a vliv **byl proto vyloučen**.

Z29: DS2, rozloha 0,51 ha

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše v sousedství stávající zpevněné komunikace a bude sloužit pro případné rozšíření parkoviště stávajícího sportovního areálu. V současnosti se zde nacházejí dle vrstvy mapování biotopů a terénního šetření kosené travní porosty nepřirodního biotopu X5 Intenzivní obhospodařovaná louka (Chytrý et al. 2010). Kromě

ovsíku vyvýšeného se zde hojně vyskytuje srha laločnatá, psárka luční, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, jitrocel kopinatý, řebříček obecný, máchelka podzimní, kontryhel, jetel luční, jetel plazivý, vikev plotní, popenec břechťanolistý, rozrazil rezekvítek a škarďa dvouletá. V severovýchodním cípu plochy se nachází vzrostlý nálet topolu osiky. Dotčené travní porosty ani náletové porosty dřevin nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše, vliv **byl** proto **vyloučen**.

V následující tabulce je uvedeno, zda realizace návrhové plochy ovlivní některou z potenciálně dotčených lokality soustavy Natura 2000, konkrétně EVL Krkonoše, EVL Luční potok v Podkrkonoší, EVL Hrádeček a PO Krkonoše. Pokud nebylo možné ovlivnění předmětů ochrany dané lokality Natura 2000 vyloučit, je uveden předmět ochrany, který může být negativně ovlivněn.

Tabulka 7: Seznam návrhových ploch ÚP Mladé Buky, u kterých nebylo vyloučeno možné negativní ovlivnění předmětů ochrany lokalit Natura 2000.

Označení	Rozloha (ha)	Způsob využití	Ovlivněná lokalita N2000	Ovlivněný předmět ochrany
Z1	3,12	BV	EVL Krkonoše	-
			EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč
Z2	0,81	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč
Z3*	0,95	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč
Z4*	5,67	BV	EVL Krkonoše	-
			EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč
Z5	0,37	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč
Z6	0,39	RN	EVL Krkonoše	-
			PO Krkonoše	-
Z8	7,42	OM	EVL Krkonoše	-
Z9	2,35	OM	EVL Krkonoše	-
Z13	0,10	SR	EVL Krkonoše	9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
			PO Krkonoše	-
Z14	0,14	SR	EVL Krkonoše	-
			PO Krkonoše	-

Z17	0,89	SR	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
Z24	1,48	OX	EVL Hrádeček	8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
Z25	1,4	VD	EVL Krkonoše	-
Z26	2,82	VD	EVL Krkonoše	-
Z28	0,36	VS	EVL Krkonoše	-
Z29	0,51	DS2	EVL Krkonoše	-
K1	2,28	RN	EVL Krkonoše	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy
			PO Krkonoše	chrástal polní

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím přehledu (tabulka 8) klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhových ploch, které by mohly ovlivnit předměty ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru ovlivnění lokalit a jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).**
- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky

neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC), lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích. Za významný negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Pro stanovení významného negativního vlivu je používána hranice 1 % nebo i nižší (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv a naopak v některých případech může být hranice i vyšší.

Komentář ke stanovení míry významnosti u návrhových ploch, jejichž realizace bude představovat negativní ovlivnění předmětu ochrany některé z dotčených lokalit soustavy Natura 2000:

Z1, Z2, Z3*, Z4* a Z5:

Realizací těchto návrhových ploch v k.ú. Hertvíkovice nedojde k přímému zásahu do koryta toku. Návrhové plochy nejsou situovány bezprostředně v okolí koryta. Důsledkem výstavby a vznikem splaškových vod může dojít k ovlivnění kvality vody v Lučním potoku, který je biotopem raka kamenáče, jediného předmětu ochrany EVL Luční potok v Podkrkonoší. Vzhledem k charakteru výstavby, která je určena, kromě plochy Z4*, pro individuální bydlení, nepředpokládáme významné zvýšení přísunu nežádoucích látek do vodního prostředí Lučního potoku. Je třeba důsledně posoudit v rámci stavebního řízení navržený způsob likvidace odpadních vod (dešťových i splaškových) a omezit přísun nežádoucích látek do toku. V případě likvidace dešťových vod je vhodné jejich zasakování mimo nivu Lučního potoka, pokud budou dešťové vody odváděny dešťovou kanalizací nebo volně zaústěny do toku, je vhodné z plošně rozsáhlých zpevněných ploch a u mostů přes Luční potok instalovat ropné filtry a sedimentační jímky. Pro likvidaci splaškových vod je vhodné upřednostnit u rodinných domů, i bytových domů v rámci plochy Z4*, instalaci bezodtokých jímek, které budou pravidelně vyváženy na centrální ČOV. V případě využití septiků a domovních ČOV je nezbytný pravidelný monitoring kvality vypouštěných vod. Je nutné brát zřetel i na účinnost domovních ČOV. Na základě dostupných podkladů je realizace navržené výstavby v rámci jednotlivých ploch vyhodnocena s **mírně negativním vlivem.**

K1:

Realizací výstavby v rámci návrhové plochy dojde k nutnosti vybudovat přístupovou komunikaci. Trasování není v rámci návrhu ÚP známo, ale je pravděpodobné, že trasa přípojky povede z účelové komunikace vedoucí Antonínovým údolím podél toku Kalná. Podél koryta toku se vyskytuje jasanovo-olšový luh přírodního stanoviště 91E0*. Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (biotop L2.2A), který představuje porosty vyšší kvality, které jsou typické svým podrostem, věkovou strukturou i rozlohou. Pokud jsou porosty mezernaté, omezené na liniový výskyt nebo nemají charakteristický podrost představují přírodní biotop L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy, které nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. Při realizaci příjezdové komunikace dojde k zásahu do břehových porostů. Míra zásahu bude záviset na umístění příjezdové komunikace a technickém řešení stavby. Vzhledem k předpokládanému rozsahu zásahu, který bude lokálního charakteru, byl vliv vyhodnocen jako mírně negativní v případě ztráty přírodního stanoviště 91E0* nebo nulový, pokud bude komunikace umístěna v rámci biotopu L2.2B.

Realizací návrhové plochy nedojde k přímému zásahu do užívaného biotopu chřástala polního, ale působením rušivých vlivů, které jsou spojeny se změnou v jejím využívání, může být jeho populace ovlivněna. Dále dojde ke ztrátě jeho vhodného biotopu. I když se plocha nachází mimo území PO Krkonoše, vzhledem ke vzdálenosti od hranice PO (cca 50 m), se jedná o ovlivnění jedinců, kteří tvoří jednu populaci s jedinci na území PO. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byl vliv realizace záměru vyhodnocen jako **mírně negativní**.

Z13:

Realizací plochy může dojít k lokálnímu zásahu o rozloze cca 0,06 ha do vzrostlého dřevinného porostu, který představuje přírodní stanoviště 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*. Tyto porosty přecházejí v rámci plochy do porostů náletových dřevin, které zarůstají její podstatnou část. K omezení ovlivnění je výstavba navržena podél stávající zpevněné komunikace. Vzhledem k omezené rozloze dotčených lesních porostů stanoviště 9130, které se nacházejí podél stávající účelové komunikace, byl vliv záměru vyhodnocen jako **mírně negativní**.

Z17:

Realizací záměru dojde ke ztrátě travních porostů přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky na ploše o rozloze 0,24 ha. Dle hodnocení stavu biotopů (AOPK ČR 2008) se v porostu vyskytuje řada bazálních druhů i několik druhů specifických (tomka vonná, zvonek rozkladitý, chrpa luční, chrastavec rolní, máchelka srstnatá), ovšem jejich výskyt je roztroušený, na většině plochy značně omezený. Dle struktury porostů a druhového složení se jedná o travní porosty kvality 2. Při realizaci záměru je žádoucí omezit terénní úpravy v okolí objektů. Je nezbytné travní porosty v okolí objektů pravidelně kosit nebo zde provádět extenzivní pastvu.

Vzhledem k nízké kvalitě dotčených travních porostů a jejich rozloze byl vliv realizace záměru vyhodnocen jako **mírně negativní**.

Z24:

Realizací návrhové plochy dojde ke ztrátě 1,23 % z celkové rozlohy EVL Hrádeček. Jako významně negativní vliv lze považovat v souladu s užívaným metodickým přístupem (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011) snížení rozlohy lokality nad 1 % její rozlohy. I když nedojde k přímé ztrátě přírodního stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Hrádeček, dojde ke snížení biodiverzity v rámci EVL a k izolaci její západní a východní části, což může narušit stávající vazby mezi lesními celky.



Obrázek 7: Studie záměru v rámci plochy Z24 (listopad 2018), která byla předložena pro potřeby hodnocení.

V souladu s návrhem ÚP Mladé Buky je max. využití plochy 10 % její rozlohy. Pro potřeby vyhodnocení vlivu plochy v návrhu ÚP byla předložena studie plánovaného záměru

„Hrádeček Resort“, viz obrázek 7. V rámci studie je patrné rozmístění jednotlivých apartmánů a hlavní budovy včetně přístupových komunikací a parkoviště.

Dle této studie je zřejmé, že dojde ke znehodnocení značné části předmětného pozemku a nezastavěné části budou ovlivněny působením rušivých vlivů, včetně navazujících lesních porostů. Snížení rozlohy EVL bude mít **významný vliv** na stav předmětů ochrany a ovlivněna bude i její celistvost, viz kapitola 4.6.

Tabulka 8: Přehled návrhových ploch, jejichž realizace negativně ovlivní předměty ochrany dotčených lokalit Natura 2000 s určením míry významnosti vlivů.

Označení	Způsob využití	Ovlivněná lokalita N2000	Ovlivněný předmět ochrany	Vyhodnocení významnosti vlivu
Z1	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1
Z2	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1
Z3*	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1
Z4*	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1
Z5	BV	EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1
K1	RN	EVL Krkonoše	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	-1 až 0
		PO Krkonoše	chřástal polní	-1
Z13	SR	EVL Krkonoše	9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	-1
Z17	SR	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1
Z24	OX	EVL Hrádeček	8220 Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	-2

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené koncepce dojde ke kumulativnímu ovlivnění přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky v EVL Krkonoše a populace raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší.

Vyhodnocení kumulativních vlivů na přírodní stanoviště **6510 Nížinné sečené louky v EVL Krkonoše** bylo provedeno dle metodického postupu uvedeného v příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura (Březina in Chvojková et al. 2011). Dle tohoto pokynu jsou limitní hodnoty záborů stanoviště 6510 rozděleny na travní porosty kvality 1 a travní porosty kvality 1+2 (Chvojková et al. 2011). Pro každé správní území obcí na území EVL Krkonoše byly určeny limity záboru nelesních přírodních stanovišť, jejichž ztráta nebude znamenat významné kumulativní ovlivnění. Správa KRNAP eviduje již realizované nebo připravované záměry. K březnu 2021 je dle těchto údajů možné zabrat plochu přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,91 ha kvality 1 a plochu 3,57 ha kvality 1+2. Při realizaci návrhové plochy **Z17** dojde ke ztrátě 0,24 ha porostů kv. 2. Realizací záměrů nebude překročena povolená hodnota úbytku přírodního stanoviště 6510 ve správním území Mladé Buky. K významnému **kumulativnímu ovlivnění stanoviště 6510 Nížinné sečené louky v EVL Krkonoše nedojde.**

Další lokalitou soustavy Natura 2000, která může být ovlivněna realizací záměru, je **EVL Luční potok v Podkrkonoší**, kde je předmětem ochrany populace raka kamenáče. V povodí Lučního potoka je plánována výstavba v rámci těchto návrhových ploch: **Z1, Z2, Z3*, Z4*** a **Z5**. Provoz nových objektů bude s sebou přinášet produkci odpadních vod. Na úrovni územního plánu není technický způsob likvidace těchto odpadních vod řešen. V současnosti je dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje většina splaškových odpadních vod trvale bydlících obyvatel likvidována v bezodtokých jímkách, které jsou vyváženy na zemědělské pozemky, u přechodně bydlících je likvidace prováděna v septicích s přepadem do povrchových vod nebo trativodů. Tento způsob likvidace má negativní vliv na kvalitu vody v Lučním potoce, což ukazují i výsledky studie, kterou zde prováděl Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka Praha (Svobodová et al. 2016). Účelem studie bylo monitorovat stav populace raka kamenáče, chemické složení vody a detekovat hrozby a navrhnout vhodná řešení ke zlepšení podmínek pro jeho výskyt. Výsledkem studie je zpracování návrhu managementu v této lokalitě. Studie ukázala, že v Lučním potoku a jeho přítocích byly v roce 2015 a i 2016 překročeny imisní limity pro biologickou spotřebu kyslíku, pro amonné ionty a celkový fosfor, což je nejspíš způsobeno vypouštěním splaškových vod do toku. Obec plánuje vybudování kanalizace a připojení na ČOV Hostinné. Polycyklické aromatické uhlovodíky a ropné látky se do toku nejspíš dostaly při opravě asfaltové vozovky podél potoka, kterou v roce 2013 zničila povodeň. Při budování

asfaltových komunikací a mostů by mělo být zamezeno úniku toxických PAU, hlavně benzo(a)pyrenu, do toku. Jedná se o látky s karcinogenními účinky. Výrazně snížená abundance raka kamenáče v toku v roce 2016 může být způsobena působením těchto toxických látek. V roce 2016 byly pozitivní nálezy pesticidů, převážně herbicidů. Vyskytly se i látky, které se používají jako prostředek proti zamrzání. U farmak byl pozitivní nález u nesteroidních protizánětlivých látek a jejich metabolitů.

Z pohledu ochrany přírody (včetně ochrany populací raků) je třeba dle studie zachovat alespoň současný stav EVL. Nepřípustná je jakákoliv další regulace toku i jakékoliv zásahy směřující ke snížení diverzity jeho koryta. Mimo intravilány obcí je třeba ponechat koryto samovolným přírodním procesům (včetně přirozené renaturace v minulosti upravených pasáží). V intravilánech je nutné alespoň zachovat v co nejvyšší míře přírodní charakter a členitost dna. Do budoucna je velmi důležité, aby údržba koryta ze strany správce toku probíhala maximálně šetrně. V případech, kdy se nelze vyhnout opevňování břehů toku (okraje komunikací, zahrad apod.) je třeba upřednostňovat kamenný zához před rovnaninou. Zcela nepřipustné je dláždění (Svobodová et al. 2016).

Realizace návrhových ploch Z1, Z2, Z3*, Z4* a Z5 nezpůsobí přímé ovlivnění koryta toku, které je biotopem raka kamenáče. Jako způsob likvidace splaškových vod je žádoucí upřednostnit napojení objektů na plánovanou kanalizační síť s odvozem splaškových vod na ČOV Hostinné. Další možností je realizovat bezodtoké jímky, které se budou individuálně vyvážet na centrální ČOV v Hostinném nebo Trutnově. Nejméně vhodné je realizovat domovní ČOV nebo septiky s vypouštěním předčištěných vod do vod povrchových. Je třeba kvalitu těchto vod pravidelně monitorovat a následně realizovat nápravná opatření. Pro plochy Z1 a Z4*, které jsou určeny pro rozsáhlou výstavbu a výstavbu bytových domů, nedoporučujeme realizaci domovních ČOV s vypouštěním vod do Lučního potoka. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace návrhových ploch nebude znamenat přímé ovlivnění koryta toku včetně jeho břehů, předpokládané kapacitě objektů realizovaných v rámci návrhových ploch, **nebude** jejich realizace **znamenat významné kumulativní ovlivnění** raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší. Při povolování staveb a jejich provozu je třeba důsledně dbát na nutnost vyšší účinnosti čištění splaškových vod, před jejich aplikací v povodí Lučního potoka. Je vhodné, aby monitoring odpadních vod zahrnoval i ukazatel koncentrace fosforu. Vždy je žádoucí upřednostnit pro likvidaci odpadních vod z nově budovaných objektů bezodtokové jímky s vyvážením na centrální ČOV, případně vybudování centrální kanalizace s konečnou likvidací splaškových vod mimo území EVL Luční potok v Podkrkonoší.

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

EVL Krkonoše a PO Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007).

Vzhledem k poloze návrhových ploch a jejich charakteru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Celistvostí EVL nebo PO se rozumí dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Realizací návrhu ÚP Mladé Buky nebude dotčena celistvost EVL Krkonoše. Návrhové plochy jsou maloplošné a jsou situovány ve většině případů mimo přírodní stanoviště a mimo biotopy druhů, které jsou předmětem ochrany. Dále nebude ovlivněna ani celistvost PO Krkonoše, protože většina návrhových ploch se nachází mimo území PO, případně nejsou, až na plochu K1, dotčeny travní porosty s výskytem chřástala polního mimo území PO. Plochy jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od jeho známého výskytu.

Realizace výstavby v k.ú. Hertvíkovice nebude v případě realizace navržených zmírňujících opatření pro eliminaci negativních účinků vypouštěných odpadních vod do Lučního potoku, znamenat významné ovlivnění celistvosti EVL Luční potok v Podkrkonoší.

Realizací plochy Z24 **bude významně ovlivněna celistvost EVL Hrádeček**. Dojde k izolaci maloplošné západní části od východní části EVL, čímž bude významně ovlivněna diverzita lokality a dojde k její významné fragmentaci.

4.7. Vyhodnocení variant

Návrh ÚP Mladé Buky byl předložen k hodnocení v jedné aktivní variantě.

5. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce a porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření

V kapitole 4.3 jsou navržena u jednotlivých návrhových ploch, jejichž realizace bude mít vliv na stav předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000, opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

Pokud nebudou takto navržená opatření realizována, může dojít k větší míře ovlivnění hlavně u populace raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší. Pro plochy výstavby v k.ú. Hertvíkovice je navržen vhodný způsob likvidace splaškových vod. Dle studie VÚV T. G. Masaryka (Svobodová et al. 2016) je plánována realizace centrální kanalizace s odvozem na centrální ČOV v Hostinném. Pokud budou nové objekty napojeny na tuto centrální kanalizaci, jsou navrženy způsoby likvidace odpadních vod bezpředmětné.

U plochy Z13 je navrženo situovat zástavbu podél stávající účelové komunikace s cílem omezit ovlivnění hydrologického režimu v okolí plochy. U návrhové plochy Z17 je navrženo při výstavbě omezit rozsah terénních úprav s cílem zachovat část stávajících travních porostů, což je ovšem podmíněno realizací vhodné následné péče. V případě, že nebude část travníků v rámci návrhové plochy zachována, nedojde k významnému snížení rozlohy přírodního stanoviště 6510 na území EVL Krkonoše.

Při realizaci záměru v rámci návrhové plochy Z24 ve stávajícím rozsahu dojde k významnému ovlivnění celistvosti EVL Hrádeček. K omezení vlivu na celistvost EVL Hrádeček je žádoucí výstavbu v rozsahu 1 objektu situovat v jižní části návrhové plochy v návaznosti na stávající zastavěné území. Max. využití je nezbytné snížit do 5 % rozlohy návrhové plochy včetně souvisejících zařízení (komunikace, parkoviště, zázemí atd.). Je nežádoucí realizovat oplocení návrhové plochy.

6. Závěr

Cílem předkládané úpravy hodnocení bylo posoudit vliv upraveného návrhu ÚP Mladé Buky na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše, EVL Luční potok v Podkrkonoší, EVL Hrádeček a PO Krkonoše.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Mladé Buky (SURPMO, březen 2021) **má významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Důvodem pro konstatování významně negativního vlivu je návrh plochy Z24, při kterém dojde k významnému ovlivnění celistvosti EVL Hrádeček.

7. Zhodnocení možností případných kompenzačních opatření

Kompenzační opatření pro realizaci návrhové plochy Z24, u které byl konstatován významně negativní vliv na celistvost EVL Hrádeček, by teoreticky bylo možné realizovat např. rozšířením území EVL o travní porosty stejné rozlohy a kvality, které by spojily západní a východní část lokality. Travní porosty, které se nacházejí severně od návrhové plochy, a byly by k tomuto účelu vhodné, však mají výrazně nižší kvalitu než travní porosty dotčené realizací záměru. Z tohoto důvodu není možné toto kompenzační opatření v současnosti realizovat.

8. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- AOPK ČR (nedatováno): Souhrny doporučených opatření pro EVL Hrádeček a EVL Luční potok v Podkrkonoší.
- Faltys V. (2018): Botanický průzkum plochy Z24 – Hertvíkovice u Hrádečku.
- Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR., 2. vydání – AOPK ČR, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.
- SURPMO (2018): Územní plán Mladé Buky – návrh, verze říjen 2018.
- SURPMO (2020): Územní plán Mladé Buky – návrh, verze únor 2020.
- SURPMO (2021): Územní plán Mladé Buky – návrh, verze březen 2021.
- Svobodová J. et al. (2016): Zpracování návrhu managementu lokalit s výskytem autochtonních populací raků - EVL Luční potok v Podkrkonoší, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Praha.
- Toman A. (2018): Zoologický průzkum obratlovců plochy Z24 – Hertvíkovice u Hrádečku.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách a další zdroje:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

<http://mapy.nature.cz>

Mapový sever Správy KRNAP

Vrstva botanických lokalit Správy KRNAP s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královehradeckého kraje, karta Hertvíkovice.

PŘÍLOHA 1



Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@krap.cz
www.krap.cz

Městský úřad Trutnov
Odbor rozvoje města – oddělení územního
plánování
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
	KRNAP 07792/2017	OSS/Ing. Kobr/H	514	21.9.2017

Stanovisko k návrhu Zadání Územního plánu Mladé Buky

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává k návrhu Zadání Územního plánu Mladé Buky, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

Nelze vyloučit,

že výše uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.

Odůvodnění

V předloženém návrhu Zadání Územního plánu Mladé Buky jsou pokyny pro zpracování návrhu územního plánu uvedeny spíše obecně, se záměry bez konkrétního umístění. Ty se přitom mohou při nevhodném umístění dostat do střetu s předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše i Ptačí oblasti (PO) Krkonoše. Tyto předměty ochrany se totiž na území obce Mladé Buky roztroušeně vyskytují. Konflikt hrozí zejména při nevhodném způsobu využití oblasti Sklenářovického údolí, protože podstatná část jeho území je pokryta *Horskými sečenými loukami* a dalšími stanovišti, která jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000 v EVL Krkonoše (údaje AOPK ČR), a navíc je zde evidován výskyt chráněného polního – předmětu ochrany PO Krkonoše (údaje Správy KRNAP).

Na základě uvedených skutečností došla Správa KRNAP k závěru, že v předložené koncepci nelze vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše.

Ing. Jan Hřebačka
ředitel

Na vědomí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

spisový znak: 40.1.02
skartační znak: A 20

počet listů: 1
příloha: -
počet listů (svazků) přílohy: -

bankovní spojení
Česká národní banka
č. ú.: 000-5830601/0710

IČO: 00088455
DIČ: CZ00088455



100124/2017/KHK
KUKHK-30011/ZP/2017

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: 83844/2017
ze dne: 30.08.2017
naše značka (č. j.): KUKHK-30011/ZP/2017

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková
odbor | oddělení: životního prostředí
a zemědělství / zemědělství

linka : 457
e-mail: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 26.09.2017

**Městský úřad Trutnov
odbor rozvoje města
a územního plánování
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov**

počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
Sp. znak: 202 sk. režim: V5

Vyjádření k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Mladé Buky

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 31.08.2017 od Městského úřadu Trutnov, odboru rozvoje města a územního plánování, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Mladé Buky.

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující vyjádření:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Bc. Jiří Pechar / 293

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k návrhu zadání územního plánu Mladé Buky **uplatňuje** do dalšího stupně územního plánu Mladé Buky dodržení ust. § 4 a § 5 zákona ZPF a přílohy 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Dále je nutné v dalším stupni územního plánu Mladé Buky vyhodnotit a odůvodnit všechny navrhované zastavitelné plochy, které budou vymezeny na pozemcích zemědělského půdního fondu. Pokud budou do dalšího stupně územního plánu přebírány plochy nere realizované, ke kterým byl v minulosti vydán souhlas podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF, je nutné tyto identifikovat.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z návrhu zadání územního plánu Mladé Buky nevyplývá požadavek záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Krajský úřad požaduje, aby v navazujícím stupni územně plánovací dokumentace byly plně respektovány zásady ochrany PUPFL dle lesního zákona. S návrhem zadání územního plánu Mladé Buky krajský úřad souhlasí, s tím, že se ke konkrétním požadavkům na zábor PUPFL pro rekreační a sportovní stavby vyjádří v další fázi územně plánovací dokumentace, pokud budou navrženy.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Kateřina Mašková / 323

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **požaduje**, aby při zpracování dalšího stupně územně plánovací dokumentace - územního plánu Mladé Buky, byl v řešeném území respektován územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (regionální biocentrum RC H028 Břecštejn), evropsky významné lokality Hrádeček - kód lokality CZ0520020 a Luční potok v Podkrkonoší – kód lokality CZ0523823 (viz nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), a dále přírodní památka Luční Potok v Podkrkonoší, zřízená nařízením Královéhradeckého kraje č. 6/2014 ze dne 7. 4. 2014, o zřízení přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší (zveřejněno ve Věstníku právních předpisů Královéhradeckého kraje, částka 5/2014).

Krajský úřad dále konstatuje, že v dané věci už bylo krajským úřadem vydáno stanovisko podle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. KUKHK-24426/ZP/2016 ze dne 22. 07. 2016, kterým krajský úřad nevyločil významný vliv na cit. evropsky významné lokality. Krajský úřad tedy předpokládá, v souladu s návrhem zadání ÚP Mladé Buky ze srpna 2017, že bude provedeno posouzení návrhu ÚP Mladé Buky z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

IV. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová / 291

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil návrh zadání ÚP Mladé Buky, a sděluje k němu následující:

Dne 10. 6. 2016 nabylo účinnosti Opatření obecné povahy, vydané Ministerstvem životního prostředí pod č. j. 34566/ENV/16, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 (dále jen „Program“), v souladu s ust. § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší. Opatřením obecné povahy byla stanovena opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně CZ05, která jsou specifikována v kapitole E. 4. Programu. Opatření ED1 „Územní plánování“ obsahuje zásady pro tvorbu ÚPD, stanovené z hlediska ochrany ovzduší. Krajský úřad souhlasí s návrhem zadání ÚP Mladé Buky pod podmínkou, že v dalším stupni ÚPD budou respektovány zásady z hlediska ochrany ovzduší specifikované v opatření ED1, příp. v dalších opatřeních dle kapitoly E. 4. Programu.

„otisk razítka“

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



77652/2016/KHK



KUKHK-24426/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Trutnov,
odbor rozvoje města a územního plánování
Slovanské nám. 165
541 16 Trutnov

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
KUKHK-24426/ZP/2016

Hradec Králové
22. 7. 2016

Odbor | oddělení
životního prostředí a zemědělství
ochrany přírody a krajiny

Vyřizuje | linka | e-mail
Jan Novák /610
jnovak@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: / listů:
Počet svazků:
Sp. znak, sk. režim: 246.5 A5

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu obce Mladé Buky – stanovisko orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, obdržel od Městského úřadu Trutnov, odboru rozvoje města a územního plánování, jakožto úřadu územního plánování Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu obce Mladé Buky (dále také „návrh zprávy“) za období 2001 - 2015.

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení návrhu zprávy vydává dle ust. § 45i odst. 1 zákona následující stanovisko: **Krajský úřad nevyklučuje významný vliv Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu obce Mladé Buky na evropsky významné lokality nacházející se mimo Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo. Ptačí oblasti nemohou být předmětným návrhem zprávy dotčeny.**

Odůvodnění:

V území, které je řešeno Územním plánem obce Mladé Buky se nacházejí evropsky významné lokality Hrádeček - kód lokality CZ0520020 a Luční potok v Podkrkonoší – kód lokality CZ0523823 (viz nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů). Návrh zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu, v nichž jsou pouze obecně definovány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch a na vyhodnocení a případné změny veřejné infrastruktury. V návrhu zprávy nejsou definovány žádné konkrétní plochy, u nichž dojde ke změně funkčního využití (nová zástavba, prvky technické infrastruktury), a tudíž nelze vyloučit kolizi takovýchto změn s evropsky významnými lokalitami, zejména

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Vstřícný, rychlý a profesionální úřad
– spokojený občan.

s evropsky významnou lokalitou Luční potok v Podkrkonoší (m.j. např. kanalizace v místní části a k.ú. Hertvíkovice). Ptačí oblasti vyhlášené ve smyslu zákona se v obvodu územního plánu obce Mladé Buky, který je v územní působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody, nenacházejí.

z p. Jan Novák
odborný referent
oddělení ochrany přírody a krajiny

Na vědomí: Obec Mladé Buky