



100753/2017/KHK



KUKHK-26129/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: 83844/2017
ze dne: 30.08.2017
naše značka (č. j.): KUKHK-26129/ZP/2016

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO

linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 26.09.2017

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

Městský úřad Trutnov
Odbor rozvoje města a územního
plánování
Slovanské náměstí 38
541 16 Trutnov

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Mladé Buky podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 31.08.2017 od Městského úřadu Trutnov oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Mladé Buky.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-24426/ZP/2016 ze dne 22. 07. 2016 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyločil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Mladé Buky **je nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany

přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 10.10 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA */Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů) apod./*).
- Věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny (tj. krajský úřad) svým stanoviskem podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyločil možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je též Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí. Krajský úřad stanovisko podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na lokality soustavy Natura 2000 od výše uvedeného orgánu ochrany přírody ke dni 27.9.2017 neobdržel.

V nové územně plánovací dokumentaci mají být prověřeny problémy/záměry na provedení změn v území vyplývající z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Trutnov, nové plochy pro umístění parovodu, řešeny plochy po bývalém Textlenu apod. Návrh územně plánovací dokumentace má též prověřit rozvojové možnosti sportovních areálů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

„otisk razítka“

Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí