



110128/2017/KHK



KUKHK-32179/ZP/2017

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

váš dopis zn.: MUNAC 61532/2017  
ze dne: 22.09.2017  
naše značka (č. j.): KUKHK-32179/ZP/2017  
vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková

**Městský úřad Náchod**  
**odbor výstavby**  
**a územního plánování**  
**Palachova 1303**  
**547 01 Náchod**

odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/  
EIATO  
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 24.10.2017

počet listů: 1  
počet příloh: 0 / listů: 0  
počet svazků: 0  
sp. znak: 208.3 sk. režim: V10

**Stanovisko**

k návrhu zadání územního plánu Slatina nad Úpou podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 27.09.2017 od Městského úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Slatina nad Úpou.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Slatina nad Úpou není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA za předpokladu, že orgán ochrany přírody příslušný pro vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (tj. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Regionální pracoviště Východní Čechy – Správa Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, dále jen „Správa CHKO Broumovsko“) vyloučí možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném

prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Slatina nad Úpou se nepožaduje. Územní plán je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

je nutno zpracovat též vyhodnocení na lokality soustavy NATURA 2000. Ta je příslušným orgánem ochrany přírody i pro území Národní přírodní památky Babiččino údolí.

Věcně i místně příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání stanoviska dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je Správa CHKO Broumovsko. Krajský úřad ke dni 25.10.2017 stanovisko tohoto věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny neobdržel.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

*„otisk razítka“*

Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí