



28260/2019/KHK



KUKHK-33777/ZP/2017

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: OVŽP-691/2019-Cir  
ze dne: 11.01.2019  
naše značka (č. j.): KUKHK-33777/ZP/2017

**Městský úřad Rychnov nad Kněžnou**  
**Odbor výstavby a životního prostředí**  
**Havlíčkova 136**  
**516 01 Rychnov nad Kněžnou**

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková  
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/  
EIATO  
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 07.03.2018

počet listů: 2  
počet příloh: 0 / listů: 0  
počet svazků: 0  
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

## STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou“ podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)**

**Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou**

**Zpracovatel územně plánovací dokumentace:** Ing. arch. Ivan Kaplan, autorizovaný architekt (č. autorizace ČKA 00 576, projektový ateliér AGORA STUDIO); září 2018

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:** Mgr. Kateřina Šulcová, (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 88949/ENV/14); září 2018

### Průběh posuzování:

**Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 03.11.2017 (č.j. KUKHK-33777/ZP/2017); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.**

Předkládaný návrh zadání změny č. 2 zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

**Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny** podle ust. § zákona o ochraně přírody a krajiny (tj. krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“): dne 25. 10. 2017 (č.j. č.j. KUKHK-33256/ZP/2017).

Společné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 06.11.2018 na Městském úřadu Rychnov nad Kněžnou.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

#### **s o u h l a s n é stanovisko**

#### **k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou za podmínek:**

<b>Plocha</b>	<b>Vyloučení / prostorová regulace</b>	<b>Podmínky</b>
Z.lip1 (dopravní infrastruktura specifická – doprovodné funkce)	Vypustit z dalšího projednávání.	
Z.rk 14 (VD – plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba)		Dopravní připojení bude řešeno pomocí stávajících připojení.
D.lip1 (Plocha železniční)		Upravit vymezení plochy dle dokumentace pro územní rozhodnutí „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice, 4. část.
Rozšíření železniční zastávky Lipovka, koridor D4 a plocha Z.rk 36.		Dílní záměry umísťované do navržených rozvojových ploch a koridorů je nutné v navazujícím stupni projektových příprav podrobně vyhodnotit z hlediska možného vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší.

Odůvodnění: K důvodům pro vydání souhlasného stanoviska s podmínkami krajský úřad uvádí následující. Krajský úřad posuzoval návrh změny č. 2 územně plánovací dokumentace, SEA vyhodnocení vlivů, obdržená stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů. Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. stanovisek dotčených orgánů, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanoviska Ministerstva dopravy) vyplývá, že dotčené orgány uplatnily ve svých stanoviskách k územně plánovací dokumentace připomínky i z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že tyto připomínky stanovil jako podmínky tohoto stanoviska podle § 10g zákona EIA, při jejichž respektování nebudou identifikovány vlivy na obyvatelstvo, ovzduší, přírodu a krajinu. Z tohoto důvodu krajský úřad plochu Z.lip1 (dopravní infrastruktura specifická – doprovodné funkce) v katastrálním území Lipovka u Rychnova nad Kněžnou požaduje vypustit z dalšího projednávání, vzhledem k tomu, že se jedná o plochu, která je dle stanoviska příslušného dotčeného orgánu, resp. dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), vymezena na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do II. třídy ochrany, přičemž nebyl prokázán veřejný zájem, který by v souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pro stanovení podmínky pro plochu Z.rk 14 (VD – plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba) krajský úřad vycházel ze stanoviska dotčeného orgánu, přičemž dle ust. § 1 odst. 1 zákona EIA se vedle posuzování vlivů na životní prostředí posuzují též vlivy na veřejné zdraví.

Krajský úřad dále k podmínce stanovené pro plochu D.lip1 (plocha železniční) uvádí, že předmětnou úpravou železniční stanice se dále zabýval vymezení železniční stanice ve sdělení č.j. KUKHK-6191/ZP/2018-Po ze dne 1.3.2018 z hlediska zařazení záměru „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice, 4. část“ podle zákona EIA, přičemž v něm uvedl, že záměr „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice, 4. část“ nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ustanovení § 4 zákona EIA, a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu je vhodné vymežit tento záměr v souladu s podrobnější dokumentací.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor životního prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení památkové péče

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou se s připomínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil stanovisko s nesouhlasem s vymezením plochy Z.lip1 (dopravní infrastruktura specifická – doprovodné funkce) z hlediska jejich negativního vlivu na zemědělský půdní fond.

Ministerstvo dopravy požaduje v územně plánovací dokumentaci uvést do souladu koridor pro přeložku silnice I/14 (R.d 2) s nadřazenou územně plánovací dokumentací, pro plochu Z.rk 14 uvést jako podmínku, že plocha bude připojena pomocí stávajících připojení a upravit vymezení plochy železniční zastávky.

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, upozorňuje na limity využití území.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno 8 připomínek a jedna připomínka byla uplatněna po lhůtě podle ust. § 50

odst. 3 stavebního zákona. K připomínce k ploše Z.rk 36, resp. její části, kde byla odstraněna plocha zeleně, bylo přiloženo 20 archů obsahujících 411 podpisů a k připomínce týkající se možné ochrany před hlukem a světelným smogem, byly přiloženy 4 archy obsahujících 54 podpisy. K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že se vyjadřuje k řešení územního plánu, které je předmětem společného jednání podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Krajský úřad k tomuto konstatuje, že vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou zpracovala Mgr. Kateřina Šulcová, jako autorizovaná osoba podle ust. § 19 zákona EIA (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 88949/ENV/14), přičemž rozhodnutí o autorizaci udělilo Ministerstva životního prostředí pod výše uvedeným č.j. Ve vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí autorizovaná osoba uvádí, že „vybudování seřadiště a zastávky Lipovka přispěje ke snížení emisí z dopravy, v perspektivě zvýšení výrobní kapacity závodů Škoda auto v Kvasinách, omezením nárůstu dopravy po silnici I/14,.. Rozšíření není významné (15 – 40 m), je provedeno směrem do volné krajiny (dále od zástavby)“.

V případě požadavku na ochranu před hlukem a světelným smogem obsahuje kapitola 8. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí označená jako „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí v části „vlivy na akustickou situaci /klimatické poměry a znečištění ovzduší“ následující požadavek: „Dílní záměry umístěvané do navržených rozvojových ploch a koridorů je nutné v navazujícím stupni projektových příprav podrobně vyhodnotit z hlediska možného vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Je nutné dodržet hygienické a imisní limity dané platnou legislativou. Týká se především rozšíření železniční zastávky Lipovka, koridoru D4 a navrhované plochy Z.rk 36 (viz podmínka SEA stanoviska výše).

K samotnému obsahu zpracovaného zhodnocení podle bodů uvedených v příloze stavebního zákona a, s přihlédnutím k charakteru koncepce, krajský úřad konstatuje, že považuje vyhodnocení za odpovídající požadavkům jak zákona EIA, tak i stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou je zpracováno v přiměřeném stupni k povaze územně plánovací dokumentace.

Další připomínky uplatnily následující subjekty:

GasNet požaduje respektovat plynárenská zařízení.

Správa železniční dopravní cesty, s.o., požaduje upravit vymezení plochy pro železniční zastávku Lipovka dle dokumentace pro územní rozhodnutí „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. –Častolovice – Solnice, 4. část.

HDB, s.r.o., uplatnil připomínku s požadavkem na vymezení plochy pro ČS PHM, které není možno s odkazem na podmínku stanoviska dotčeného orgánu a stanoviska SEA (viz výše) vyhovět.

Ředitelství silnic a dálnic uplatnilo stanovisko s připomínkou pro plochu Z.rk 14.

Další připomínky veřejnosti směřují k vymezení nových ploch pro bydlení, které nejsou předmětem změny č. 2 územního plánu Rychnov nad Kněžnou. Jejich vymezení je v kompetenci pořizovatele, krajský úřad k nim případně zaujme stanovisko v další etapě pořizování územně plánovací dokumentace.

Město Rychnov nad Kněžnou (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 písm. zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Rychnov nad Kněžnou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí