



122366/2017/KHK



KUKHK-36252/ZP/2017

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: 104550/2017
ze dne: 25.10.2017
naše značka (č. j.): KUKHK-36252/ZP/2017

Městský úřad Trutnov
Oddělení územního plánování
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 22.11.2017

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.3 sk. režim: V10

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Trutnov podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 25.10.2017 od Městského úřadu Trutnov, oddělení územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Trutnov.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) v území mimo Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo, tj. v území, kde je příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad. V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-34487/ZP/2017 ze dne 13.11.2017 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 2 územního plánu Trutnov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA za předpokladu, že věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody (tj. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí) podle ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučí možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Trutnov se nepožaduje. Územní plán je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Změna územního plánu má řešit převážně prověření ploch pro bydlení (konkrétní požadavky žadatelů o změny v území). Vzhledem k obsahu a rozsahu změny č. 2 se rozvoj města Trutnov zásadně nemění.
2. krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že nepožaduje návrh změny č. 2 posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Významný vliv na udržitelný rozvoj území se z výše uvedených důvodů nepředpokládá. Změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje města. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny územního plánu nepředpokládá takový rozvoj města, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Příslušným orgánem ochrany přírody je též Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí (dále jen „Správa KRNAP“). Krajský úřad ke dni 22.11.2017 stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy KRNAP, dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým by byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany či celistvost evropsky významných lokalit uvedených v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a na ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neobdržel.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

„otisk razítka“

Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí