



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Vrchlabí
Odbor rozvoje města a územního
plánování
Zámek čp. 1
543 01 Vrchlabí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
3348/ZP/2012 - Hy

Hradec Králové
29. 2. 2012

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 184
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Vrchlabí, Odbor rozvoje města a územního plánování, Zámek čp. 1, 543 01 Vrchlabí

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. František Pospíšil, Hlavní 1196/30, 141 00 Praha 4 - Spořilov; prosinec 2011

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: RNDr. Milan Macháček (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 6333/246/OPV/93*); prosinec 2011

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000: RNDr. Milan Macháček [*autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“); rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06*]; prosinec 2011

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí

a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) 30.08.2010 (č.j. 16737/ZP/2010); předmětem vyhodnocení měly být především navrhované plochy pro rekreační a sportovní využití – sloužící pro rozvoj lyžařského areálu Špičák. V případě, že by příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa KRNAP se sídlem ve Vrchlabí) ve svém stanovisku nevyloučil možný významný negativní vliv předkládané územně plánovací dokumentace na lokality soustavy Natura 2000, bylo nutné vypracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí i s ohledem na tuto skutečnost.

Správa KRNAP se sídlem ve Vrchlabí jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny 6.9.2010 (č.j. 06557/2010). Pořizovatel změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl proto nechal vedle SEA vyhodnocení zpracovat také vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboli naturové vyhodnocení.

Společné jednání ve smyslu ustanovení § 50 stavebního zákona o návrhu změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl se konalo 31.1.2012 na Městském úřadu Vrchlabí;

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí, výsledku společného jednání vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA

I. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl s podmínkami:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
U lokalit změn v krajině 3K1, 3K2, 3K3, 3K4 ve spojení se zastavitelnými lokalitami 3Z1 a R3			Řešit odpovídající zdroj vody pro zasněžování včetně plochy pro nutnou akumulaci, aby v případě odběru z toku nebyl překročen minimální zůstatkový průtok v dotčeném toku na úrovni Q ₃₃₀ .
R3		Intenzita využití pozemku bude omezena koeficientem zastavěnosti (KZP): - pro rodinnou rekreaci 0,5 - pro ubytovací objekty 0,25 Max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví.	Zajistit ochranu nejkvalitnějších jedinců pásového segmentu dřevin v severní třetině plochy.

B2		KZP - objekty pro bydlení 0,5 - pro ubytovací objekty 0,25 Max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví.	Zajistit ochranu nejkvalitnějších jedinců pásového segmentu dřevin v severní třetině plochy.
Všechny lokality změn v krajině 3K1, 3K2, 3K3, 3K4			Snížení záborů lesa jen na nejnútnejší z hlediska bezpečnosti.
K2		V horní části propojit sjezdovku Anděl se sjezdovkou Pod kabinou v mladší porostní skupině.	1. Vyloučení večerního lyžování. 2. Vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu.

II. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

z hlediska vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl na lokality soustavy NATURA 2000 s podmínkami:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
3K1		Maximální ochrana bučiny ve východní části.	Prvky osvětlení umístit podél západního okraje.
3K2	V dolní části prostorově regulovat tak, aby byl vyloučen zásah do jižních okrajů mezilehlých remízků s podílem prioritního stanoviště 9180.	1. Dodržet vymezení JZ a Z okraje horní části plochy v lesních porostech nad dolní hranou terasy. 2. Snížit zábor lesa na minimum v místě průniku bučinou v horní části. 3. Zajistit ochranu remízů s podílem prioritního stanoviště 9180 v dolní části.	Vyloučení večerního lyžování.
3K3	Pro trasování prodloužení vleku na okraj plochy 3K2 využít jen úzkého průklesu v bučině při její SV hranici.		Vyloučení večerního lyžování.

3K4		Vyloučení plošných terénních úprav na lučních stanovištích.	1. Umístění podpěr vleku řešit s ohledem na výskyt prstnatce bezového. 2. Vyloučení večerního lyžování.
Všechny lokality změn v krajině 3K1, 3K2, 3K3, 3K4			Vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu.

Městys Černý Důl (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Městys Černý Důl žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

V zastoupení Ing. Tomáš Morávek

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Na vědomí:

Městys Černý Důl, Černý Důl 48, 543 44 Černý Důl