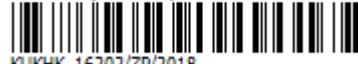




50430/2018/KHK



KUKHK-16202/ZP/2018

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: MUKO-8863/2018-rp
ze dne: 12.04.2018
naše značka (č. j.): KUKHK-16202/ZP/2018
vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Odbor Stavební úřad - životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 09.04.2018

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.3 sk. režim: V10

Stanovisko

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Borovnice podle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 12.04.2018 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, odboru stavební úřad - životní prostředí, oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Borovnice.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-13608/ZP/2018 ze dne 17. 04. 2018 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA nemá žádné připomínky k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Borovnice.

Odůvodnění: Pořizovatel nepožaduje na základě zprávy o uplatňování územního plánu Martínkovice zpracování změny územního plánu.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA,

upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

„otisk razítka“

Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí