



14131/2018/KHK



KUKHK-4622/ZP/2018

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

váš dopis zn.: DOK/Maj/Vob/34/2018  
ze dne: 09.01.2018  
naše značka (č. j.): KUKHK-4622/ZP/2018

**Městský úřad Špindlerův Mlýn**  
**Svatopetrská 173**  
**543 51 Špindlerův Mlýn**

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková  
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/  
EIATO  
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 01.02.2018

počet listů: 1  
počet příloh: 0 / listů: 0  
počet svazků: 0  
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

## Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 09.01.2018 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí) podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KRNPAP 00202/2018 ze dne 31.01.2018 příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyločil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany

přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko č.j. KRNAP 00202/2018 ze dne 31.01.2018) nevyloučil možný významný vliv na lokality soustavy NATURA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, např. bod 114 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /*Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení*/ apod.

Změna č. 4 územního plánu má vymezit sportovní plochy (zřízení lyžařského areálu Méďa Běďa), úpravu sjezdových tratí v lokalitě Hromovka, umožnění přístavby Multifunkčního objektu Svatý Petr, rozvoj areálu v lokalitách označených 12/4, 15/4, 18/4, 22/4, 33/4 atd.

Tím, že změna č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn požaduje prověřit plochy pro výše uvedené funkce, může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí, jíž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Zároveň nebyl nevyloučen významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000, z tohoto důvodu je nutno posoudit koncepci z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

#### **Na vědomí**

Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí