



104677/2021/KHK



KUKHK-35273/ZP/2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: MUTN 79730/2021
ze dne: 09.09.2021
naše značka (č. j.): KUKHK-35273/ZP/2021

Městský úřad Trutnov
Odbor rozvoje města
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO a tech. ochrany
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 14.10.2021

počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1, V10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Svoboda nad Úpou“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA)

Požadovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon): Městský úřad Trutnov, Odbor rozvoje města, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750; projektový atelier SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové); listopad 2019.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993); listopad 2019

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000: Mgr. Alice Háková, 512 33 Studenec 166 (autorizovaná osoba dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 630/1731/05); Listopad 2019

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 30.05.2018 (č.j. KUKHK-18285/ZP/2018); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání územního plánu. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný

návrh zadání zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Správa Krkonošského národního parku) **nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen soustava NATURA 2000) stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 21.05.2018 (č.j. KRNPAP 03550/2018)**

Společné jednání o návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou včetně posouzení vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000 proběhlo dne 1.07.2020 na Městském úřadu Trutnov.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Naturové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou na životní prostředí

II. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou na lokality soustavy NATURA 2000.

Odůvodnění: Krajský úřad posuzoval návrh **upravené** územně plánovací dokumentace, SEA vyhodnocení vlivů, obdržená stanoviska dotčených orgánů a připomínky. Krajský úřad zároveň konstatuje, že ve vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 byly u lokality Z 27 vyhodnoceny významné vlivy, zároveň dotčené orgány uplatnily ve svých stanoviskách z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a rovněž z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 připomínky. Pořizovatel tedy, ještě před vydáním SEA stanoviska návrh územního plánu Svoboda nad Úpou upravil a krajský úřad od pořizovatele obdržel pro účely vydání stanoviska tuto upravenou územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad zároveň konstatuje, že podrobil obsah zpracovaného vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou na životní prostředí zhodnocením podle bodů uvedených v příloze stavebního zákona a s přihlédnutím k charakteru koncepce, považuje vyhodnocení za odpovídající požadavkům jak zákona EIA, tak i stavebního zákona.

Možné přeshraniční vlivy na lokality Natura 2000 za hranicemi České republiky lze s ohledem na polohu a rozsah očekávaných vlivů vyloučit. K důvodům pro vydání SEA stanoviska krajský úřad konstatuje, že přisvědčil stanoviskům dotčených orgánů, na základě kterých byly plochy Z27 a Z28 z dalšího projednávání vyloučeny, u plochy Z2 byla stanovena max. intenzita využití plochy 8%, plocha Z11 byla redukována a rozdělena na plochu Z11a a Z11b, v ploše Z 18 není připuštěno osvětlení. Plocha pro akumulaci nádrží pro zasněžování (nově se jedná o plochu MNws – smíšeného nezastavěného území – vodohospodářské zájmy a sportovní využití) byla regulována následujícím způsobem:

MNws - v ploše K1 před budoucím vodohospodářským využitím pro sportovní účely zpracovat: dlouhodobou koncepci hospodaření s vodou v celém skiareálu včetně zohlednění klimatické změny a nutnosti zasněžování a vyhodnocení všech alternativ k získávání vody pro

technické zasněžování a jejich dopadů na hydrologický režim celé oblasti (povodí); hydrogeologickou studii prokazující existenci zdroje odběru vody pro zásobování, který významně negativně neovlivní celoroční minimální zůstatkový průtok, zachová dynamiku dotčeného toku, jeho unášecí a samočisticí schopnost, schopnost měnit strukturu břehů a náplavů apod., které jsou nezbytné pro vytváření a obnovu biotopu a pro vodní příbřežní biotopu

- vodní nádrž, čerpací stanice a nezbytné technické příslušenství v ploše K1 budou umístěny tak, aby vizuálně zapadaly do okolní krajiny a jejich součástí nebudou žádné další doprovodné stavby. Plocha RX pro Farmapark Muchomůrka byla redukována, zbylé části plochy byly navráceny do ploch zemědělských a lesních. Plocha OS2 byla převedena na plochu zemědělskou NZ1. A byly doplněny požadavky na minimální odstupové vzdálenosti od hranice lesních pozemků při výstavbě objektů v plochách SM, SK, OV, OS1, OS2, SZ a NZ a regulativy ploch RX z hlediska krajinného rázu.

Závěr: Rozvojové plochy byly regulovány dle Naturového vyhodnocení a stanovisek dotčených orgánů a v upraveném návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou tak nebyly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí a krajský úřad nestanovil ve svém stanovisku podle § 10g zákona podmínky.

K návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány a další subjekty:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ministerstvo životního prostředí

Státní pozemkový úřad Praha.

K návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové požaduje u ploch pro bydlení stanovit podmíněčně přípustné využití do doby prokázání plnění hygienických limitů hluku.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje požaduje zapracovat požadavky civilní ochrany.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasné stanovisko k plochám Z27 a Z 28.

Správa Krkonošského národního parku požaduje redukci a regulaci vymezených ploch.

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svoboda nad Úpou na životní prostředí vyplývá, že podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona stanovisko bez připomínek uplatnil Český telekomunikační úřad, GasNet s.r.o., a byla uplatněna jedna připomínka veřejnosti. Ta se vztahuje k navazujícím řízením.

Město Svoboda nad Úpou (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Svoboda nad Úpou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí

Město Svoboda nad Úpou, Náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou