



**EMPLA AG** spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

---

# ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU NÁVRH

**vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu  
stavebního zákona č. 183/2006 Sb.  
ve znění pozdějších předpisů**

**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Brno: LISTOPAD 2019

archivní číslo: 507/2019

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ

**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Vladimír Plachý  
Prokopa Holého 459  
500 02 Hradec Králové  
telefon: 495 218 875  
e-mail: [eia@empla.cz](mailto:eia@empla.cz)

**Řešitelský tým:**

Mgr. Radka Sitarová  
telefon: 607 033 659  
e-mail: [sitarova@empla.cz](mailto:sitarova@empla.cz)

**Kontaktní adresa:**

EMPLA AG spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

**Středisko Morava**

Podnásepní 477/1h  
602 00 Brno 2

e-mail: [plachy@empla.cz](mailto:plachy@empla.cz)  
[sitarova@empla.cz](mailto:sitarova@empla.cz)

**Datum zpracování dokumentace SEA:**

LISTOPAD 2019

**Podpis zpracovatele dokumentace SEA:**

*Ing. Vladimír Plachý*

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Zadání:

Posouzení koncepce „Územní plán Svoboda nad Úpou“ z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Objednatel ÚP: Město Svoboda nad Úpou  
Městský úřad  
Náměstí Svornosti 474  
Svoboda nad Úpou  
542 24  
Statutární zástupce: Bc. Martin Vlášek  
e-mail: [vlasek.martin@seznam.cz](mailto:vlasek.martin@seznam.cz)  
web: [www.musvoboda.cz](http://www.musvoboda.cz)

Pořizovatel ÚP: Městský úřad Trutnov  
Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje  
(oprávněná úřední osoba Mgr. Marek Hlíza)  
Slovanské náměstí 165  
541 01 Trutnov

Zhotovitel Návrhu ÚP: SURPMO, a.s.  
Projektové středisko Hradec Králové  
Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová  
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA;  
poř. č. 00750)  
Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa  
e-mail: [surpmohk@surpmo.cz](mailto:surpmohk@surpmo.cz)

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Obr. č. 1 – Pohled na město Svoboda nad Úpou (zdroj: [www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz))



# ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OBSAH

Strana

<b>ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI .....</b>	<b>7</b>
<b>ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI.....</b>	<b>7</b>
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....	7
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	17
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	36
3.1. Geomorfologie.....	36
3.2 Geologie.....	37
3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV .....	37
3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území.....	39
3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL.....	39
3.6 Krajina .....	40
3.7 Klimatické oblasti.....	41
3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna.....	42
3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....	44
3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO) .....	46
3.11 Památný strom .....	47
3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park .....	47
3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES.....	48
3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky.....	49
3.15 Doprava .....	50
3.16 Technická infrastruktura.....	51
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....	52
4.1 O vzduší.....	52
4.2 Vody .....	53
4.3 Krajinný ráz.....	53
4.4 ZCHÚ .....	54
4.5 Natura .....	54
4.6 ÚSES, migračně významná území .....	62
4.7 ZPF.....	62
4.8 PUPFL.....	65

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

4.9	Flóra, fauna, ekosystémy.....	65
4.10	Silniční doprava.....	71
4.11	Hluková zátěž.....	72
4.10	Archeologická naleziště.....	72
4.11	Technická infrastruktura.....	72
4.12	Obyvatelstvo.....	73
5	<b>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblastí.....</b>	<b>73</b>
6	<b>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....</b>	<b>76</b>
6.1	Vlivy na ovzduší a klima.....	77
6.2	Vlivy na krajinný ráz.....	80
6.3	Vlivy na ZCHÚ.....	84
6.4	Vlivy na lokality Natura 2000.....	86
6.5	Vlivy na ÚSES, migrační území.....	95
6.6	Vlivy na ZPF.....	99
6.7	Vlivy na PUPFL.....	102
6.8	Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy.....	104
6.9	Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	107
6.10	Vlivy na dopravní infrastrukturu.....	111
6.11	Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví.....	111
6.12	Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví.....	112
7	<b>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>118</b>
8	<b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>127</b>
9	<b>Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....</b>	<b>127</b>
10	<b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí...128</b>	<b>128</b>
11	<b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>131</b>
12	<b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska.....</b>	<b>132</b>
12.1	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	132
12.2	Návrh stanoviska.....	135

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

#### Orgán vydávající ÚP:

1. Zastupitelstvo města Svoboda nad Úpou
2. IČO: 00278335
3. Náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
4. Určený zastupitel: Bc. Martin Vlášek
5. e-mail: [vlasek.martin@seznam.cz](mailto:vlasek.martin@seznam.cz)  
telefon: +420 604 622 275

#### Pořizovatel:

1. Městský úřad Trutnov
2. Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
3. telefon: +420 499 803 103

### ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI

#### **1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

##### **Stručné shrnutí obsahu ÚP**

Územní plán řeší funkční vymezení ploch a určuje uspořádání ploch pro rekreaci, bydlení, průmysl, infrastrukturu, zeleň, lesní i vodní plochy a další, a to z hlediska mnoha kritérií, včetně vztahu k životnímu prostředí a případné kolizi s prvky ochrany přírody a krajiny. Územní plány tak představují závaznou šablonu pro využití a podobu celého území obce.

Územní plány jednotlivých obcí čerpají ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a svoje cíle přizpůsobují Politice územního rozvoje České Republiky (PÚR ČR) ve znění aktualizace č. 1.

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních možností daných geografickou polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních požadavků a cílů, které byly stanoveny v Zadání na zpracování Návrhu územního plánu.

Návrh ÚP Svoboda nad Úpou vychází z návrhu Zadání ÚP Svoboda nad Úpou z února 2018.

O pořízení nového územního plánu Svoboda nad Úpou rozhodlo zastupitelstvo města Svoboda nad Úpou z vlastního podnětu na svém zasedání dne 14. 9. 2016, usnesením č. ZM/148/11/2016 o pořízení nového územního plánu Svoboda nad Úpou.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace – Územního plánu Svoboda nad Úpou - je v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Trutnov, odbor rozvoje města.

Návrh Zadání zpracoval MU Trutnov jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem Bc. Martinem Vláškem.

Ze Zadání ÚP Svoboda nad Úpou vyplývají následující hlavní cíle a požadavky na zpracování ÚP Svoboda nad Úpou:

- ÚP Svoboda nad Úpou bude vyplývat z požadavků Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“)
- ÚP Svoboda nad Úpou bude zohledňovat relevantní požadavky na využití území stanovené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje a bude respektovat úkoly pro územní plánování platné pro Specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory, v níž se město Svoboda nad Úpou nachází
- ÚP Svoboda nad Úpou zohlední požadavky na řešení území vyplývající z ÚAP
- Stávající urbanistická koncepce zůstane zachována. Jasně budou vymezeny zastavitelné plochy uvnitř stávající zástavby se snahou o obnovu logiky historického vývoje zástavby.
- Je nezbytné zachovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty spočívající např. v rozptýlené historické zástavbě chalupami v okrajových částech území města.
- Zachování stávající koncepce dopravní infrastruktury, navržení vhodných opatření před negativními vlivy emisí hluku a látek znečišťujících ovzduší.
- Vymezení ploch pro umístění hlavních obslužných komunikací.
- Navržení koncepce dopravy v klidu.
- Navržení hlavní osy cyklistických tras.
- Prověření pěších a lyžařských cest.
- Prověření požadavků na řešení dopravy v území vyplývajících z Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.
- Vymezení ploch pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň.
- Obnova historických krajinotvorných prvků zeleně navazující na cesty a komunikace.
- Zpřesnění ÚSES (vymezení jako VPO).
- Stanovení podmínek plošné ochrany vzhledem k umístění v blízkosti KRNAP.
- Prověření možností umístění multifunkční akumulární nádrže.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh územního plánu Svoboda nad Úpou, který zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové v říjnu 2019.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

ÚP Svoboda nad Úpou vymezuje v k.ú. Svoboda nad Úpou, k.ú. Maršov I a k.ú. Maršov II hranice ZÚ dle stavu ke dni 15.10. 2019.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a v naplňování vymezených ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury města a urbanistické kompozice jeho sídel a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce tohoto města ve struktuře osídlení Královéhradeckého kraje ve specifické oblasti mezinárodního a republikového významu SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.

Současně převážně smíšené využití pro bydlení a občanské vybavení místního i nadmístního významu doplněné v jižní části stabilizovaným využitím smíšeným výrobním a v okrajových enklávách rodinnou rekreací je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, zejména rozsáhlých ploch přestavby bývalých výrobních areálů ve střední části města, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z\*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a systém rozvíjí vymezením zastavitelných ploch – plochy zeleně – sídlení zeleň (SZ) v k.ú. Maršov I a Maršov II. ÚP připouští rozvoj systému sídelní zeleně ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ i v plochách změn (Z, P) v souladu s podmínkami využití.

### **V rámci návrhu ÚP byly vymezeny následující zastavitelné plochy:**

- Plochy smíšené obytné – městské – SM
- Plochy smíšené obytné – komerční – SK
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecná – OS1
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
- Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)
- Plochy zemědělské – zázemí (ZN2)

**Tab. č. 1: Souhrnný přehled zastavitelných ploch**

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Maršov II	Z1	0,17
		Z2	0,65
		Z3	1,30
	Maršov I	Z4*	1,73
		Z5	0,62
		Z6	0,62
		Z7	0,68
		Z8	0,68
	Svoboda nad Úpou	Z9	0,69
		Z10	0,27
		Z11	2,46
		Z12	0,77
		Z13	0,09
		Z14	0,84
Plochy smíšené obytné – komerční (SK)	Maršov II	Z15	0,54
	Maršov I	Z16	0,32
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)	Maršov I	Z17	0,38
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)	Maršov II	Z18	2,20
	Maršov I	Z19	0,20
		Z20	0,45
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)	Maršov II	Z21	0,06
	Maršov I	Z22	0,11
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Maršov I	Z23	0,32

**ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy zeleně – sídlení zeleň (SZ)	Maršov II	Z24	0,28
	Maršov I	Z25	0,31
		Z26	0,05
Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)	Maršov II	Z27	1,55
		Z28	1,00

**V rámci návrhu ÚP byly vymezeny následující plochy přestavby:**

- Plochy smíšené obytné – městské – SM
- Plochy smíšené obytné – komerční – SK
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

**Tab. č. 2: Souhrnný přehled ploch přestavby**

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Maršov I	P1	2,78
	Svoboda nad Úpou	P2	1,02
Plochy smíšené obytné – komerční (SK)	Maršov I	P3	0,86
		P4	2,04
		P5	1,76
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Svoboda nad Úpou	P6	1,72

**V rámci návrhu ÚP byly vymezeny následující plochy přestavby:**

- Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Tab. č. 3: Souhrnný přehled ploch změn v krajině

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha plochy (ha)
Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)	Maršov I	K1	0,86

ÚP respektuje současné členění území na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby).

ÚP stanovuje pro využití nově vymezených ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Přípustné využití:

- bydlení,
- rekreace,
- občanské vybavení kromě obchodního prodeje o výměře nad 1000 m<sup>2</sup>,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura, kromě odstavných a parkovacích stání k nově umísťovaným stavbám pro bydlení,
- nemotorová doprava,
- drobné chovatelství a pěstitelství,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- odstavná a parkovací stání k nově umísťovaným stavbám pro bydlení za podmínky, že budou umístěna na pozemku stavby,
- výroba a skladování do 1 000 m<sup>2</sup> plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území a které slouží zejména obyvatelům v této ploše.

## **ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### **Plochy smíšené obytné – komerční (SK)**

Přípustné využití:

- bydlení,
- občanské vybavení kromě hřbitova,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura, kromě odstavných a parkovacích stání k nově umísťovaným stavbám pro bydlení,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- odstavná a parkovací stání k nově umísťovaným stavbám pro bydlení za podmínky, že budou umístěna na pozemku stavby,
- výroba a skladování do 1 000 m<sup>2</sup> plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území.

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, spolková činnost).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování pro rekreaci a cestovní ruch, stravování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport kromě golfu a zimních sportů).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport – zimní sporty).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní a krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)**

Hlavní využití:

- doprava po pozemních komunikacích charakteru místních komunikací,
- dopravní zařízení a vybavení pro silniční dopravu.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)**

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod, energetika).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití: není uvedeno.

### **Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)**

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná, soukromá a vyhrazená, ochranná a izolační zeleň).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport) kromě staveb charakteru budovy,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití: není stanoveno.

### **Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)**

Hlavní využití:

- skladování pro zemědělství, v ploše Z28 včetně ustájení hospodářského zvířectva.

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití: není stanoveno.

### **Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)**

Přípustné využití:

- vodohospodářské využití pro sportovní účely, včetně protierozních a protipovodňových opatření,
- krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Jednotlivé plochy jsou zakresleny na výkresech Návrhu ÚP, které zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové.



## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.**

### **Vztah k jiným koncepcím**

Relevantními dokumenty, které se vztahují k hodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí a lidské zdraví, jsou:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, platný od roku 2010, schváleno v lednu 2010 Usnesením vlády č. 37
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK), vydané 8.9. 2011, ve znění Aktualizace č. 1 a 2
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)
- Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje
- Národní program snižování emisí
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025

V souvislosti se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR, který má za cíl vytvořit výchozí bod pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru a který určuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti rozvoje moderní společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, je nutno brát ohled na pět prioritních os:

- společnost, člověk a zdraví
- ekonomika a inovace
- rozvoj území
- krajina, ekosystémy a biodiverzita
- stabilní a bezpečná společnost

Tyto zásady navrhovaný ÚP respektuje v níže uvedených aspektech, za podpory rozvoje bydlení, občanské vybavenosti včetně sportovních a tělovýchovných areálů, ekonomických příležitostí v rámci podpory zemědělské výroby, podporou pracovních příležitostí, posílením technické a dopravní infrastruktury, zlepšováním podmínek pro zdravý život, hospodárným využíváním území včetně ploch přestavby nevhodně využitého území, dále zohledněním krajinných hodnot a cenných přírodních charakteristik.

- navrhovaná koncepce ÚP zajišťuje udržení a podporu tří základních pilířů – ekonomického, sociálního a environmentálního
- zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- respektování stávající urbanistická koncepce, včetně koncepce pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území
- jsou rozvíjeny podmínky pro kvalitní bydlení
- podpora demografického růstu a možnosti zmlazení obyvatel na území města
- jsou rozvíjeny podmínky pro občanskou vybavenost
- jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření stávajících sportovně rekreačních areálů
- jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj sportu a tělovýchovy
- jsou rozvíjeny podmínky pro rozvoj podnikání (zemědělská výroba)
- zvýšení pracovních příležitostí
- jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj ploch pro rekreaci, odpočinek a aktivní trávení volného času
- posílení služeb a nabídky v rámci využití potenciálu území pro cestovní ruch
- jsou respektovány a zpřesněny vymezené skladebné prvky ÚSES
- jsou vytvořeny podmínky pro doplnění sídelní zeleně
- jsou respektovány vodní toky v území
- část ploch zasahuje do lokalit Natura 2000, všechny původně zamýšlené plochy byly s těmito lokalitami konfrontovány a byly vypuštěny plochy s významným negativním vlivem; u plochy Z27 byl identifikován významně negativní vliv, který je nutno pro realizaci plochy eliminovat navrženými opatřeními
- ZCHÚ (KRNAP A PP Slunečná Stráž) jsou ÚP respektovány
- je posilována koncepce ochrany zdravých životních podmínek a životního prostředí
- základní komunikační systém zůstává nezměněn
- zohlednění požadavků žadatelů o změny, požadavků města na rozvoj území a s efektivním a hospodárným využíváním předmětných ploch
- vytvoření předpokladů pro udržitelné využívání území
- nově vymezené plochy nemají vliv na podmínky stability a bezpečnosti obyvatel; stávající systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování je stabilizován a bude respektován
- koordinace územního plánování a dodržení republikových priorit obsažených v PÚR ČR

Lze konstatovat, že koncepce ÚP je v souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje v ČR.

Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Účelem PÚR ČR je zajistit vzájemnou koordinaci územně plánovací činnosti obcí a krajů, koordinaci jednotlivých relevantních koncepcí, politik, strategií a další dokumentace.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, nevyplývají pro území obce mimo republikových priorit a úkolů pro územní plánování v SOB7 Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory žádné nadmístní požadavky.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje se v území města dle Zadání ÚP (viz kap. II.1.g) uplatňují tyto (včetně uvedení, jak ÚP přispívá k jejich naplňování):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem projednáván s veřejností.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu města a dále ji rozvíjí vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj města.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje převážně v přímé vazbě na ZÚ. ÚP vymezuje plochy přestaveb pro SM, SK, OV na rozsáhlém území v ZÚ.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna dle nově připravované koncepce ÚSES KRNAP a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením prvků ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území. ÚP nenavrhuje další srůstání sídel, dosavadní těsné návaznosti jsou již historicky dané a plochy vytvářejí obrovský ekonomický potenciál, adekvátně navazující na plochy v sousedních Mladých Bukách.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v dostatečné vzdálenosti od stabilizovaných ploch výroby.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

Z úkolů pro územní plánování, stanovených pro (75) SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory se pro území města uplatňují:

- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,*
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblast, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,*
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice,*
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy,*
- f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše*

Splnění v ÚP:

- ad b) ÚP vymezuje plochy změn pro rozvoj bydlení, občanského vybavení, sídelní zeleně a zázemí pro obhospodařování ploch ZPF, které zajišťuje vymezením zastavitelných ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu,
- ad c) ÚP stabilizuje současné areály využívané pro cestovní ruch, vymezuje plochy nezbytné pro jejich zkvalitňování; v nezastavěném území nevylučuje rozvoj měkkých forem rekreace ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- ad d) ÚP stabilizuje současný dopravní systém a připouští jeho rozvoj v celém území města,
- ad e) ÚP stabilizuje současný systém technické infrastruktury, vymezuje zastavitelnou plochu pro jeho rozvoj a připouští jeho rozvoj v celém území města,
- ad f) ÚP stanovením základní koncepce rozvoje, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně ploch změn a stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání zohledňuje výstupy této koncepce.

Lze konstatovat, že Návrh koncepce ÚP byl zpracován v souladu s požadavky a republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Území města Svoboda nad Úpou je součástí území řešeného v ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, ze kterých pro něj dle Zadání ÚP vyplývají následující požadavky:

#### **a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplňování priorit relevantních pro území městyse:

2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,*

ÚP stabilizuje plochy současného občanského vybavení, vymezuje plochu přestavby OV a zastavitelné plochy OS1 a OS2 a v rámci ostatních ploch jeho rozvoj připouští v souladu s podmínkami využití. Pro podporu soudržnosti obyvatel slouží i stabilizované plochy RN v docházkové vzdálenosti z města a sloužící nejen obyvatelům, ale i návštěvníkům.

6) *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti*

viz (15) PÚR ČR

6a) *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje*

ÚP stabilizuje plochy OV, vymezuje plochu přestavby OV a připouští rozvoj v řadě dalších ploch v souladu s jejich podmínkami využití.

7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)*

ÚP připouští občanské vybavení tohoto charakteru v ZÚ i v plochách změn v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití.

8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny*

Celková koncepce ÚP výrazně nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně strukturou ZPF. ÚP chrání PUPFL, minimální zábory navrhuje pouze v důsledku záměrů podporujících rozvoj cestovního ruchu včetně dopravního vybavení.

8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu*

ÚP vymezením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině vytváří územní podmínky pro rozvoj konkurenceschopnosti města s využitím rekreačního potenciálu krajiny, včetně cestovního ruchu.

10) *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch*

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa

viz ad (19) PÚR ČR

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídajících podmínkám turisticky významných území kraje při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území

ÚP stabilizuje plochy SM, OV, OS1, OS2, které umožňují i rozvoj cestovního ruchu. Dále připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití rozvoj nemotorové dopravy.

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých

ÚP v plochách SC, SM a SK připouští umístování občanského vybavení podporujícího konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj území města.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

ÚP respektuje a zkvalitňuje síť pozemních komunikací a připouští rozvoj nemotorové dopravy.

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,

ÚP nevymezuje plochy změn v záplavovém území.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,

ÚP stanovením podmínek využití přispívá ke zkvalitnění odtokových poměrů v území.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní

ÚP nevymezuje plochy změn v záplavovém území a připouští realizaci protierozních a protipovodňových opatření v celém řešeném území.

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření  
viz 14) a 15) ZÚR KHK

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a PUPFL a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje pouze pro plochy vymezené převážně ve vazbě na ZÚ.

18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje*

Zdroje pitné vody jsou situovány i v řešeném území, ÚP tyto zdroje respektuje.

19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního charakteru a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů*

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu dle nově připravované koncepce ÚSES KRMAP a navrhuje opatření ke zvýšení biologické prostupnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. ÚP migrační trasy živočichů respektuje.

20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek*

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou strukturu.

Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

Z ostatních částí ZÚR KHK vyplývají tyto požadavky:

**b) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

**c.1) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje**

### **SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory**

#### Úkoly pro územní plánování:

- *zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vyznačováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žaclěř s ohledem na možnost celoročního využití,*
- *na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství) s ohledem na celoroční využití,*
- *na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,*



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, zejména železniční dopravy a cyklistické dopravy,
- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,
- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěním elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,
- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umísťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,
- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivitu podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- *respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.*
- *vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.*

### Splnění v ÚP:

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení téměř ve všech plochách v ZÚ a v plochách změn nejen pro účely uspokojení každodenní potřeby, ale i pro účely stabilizace a rozvoje cestovního ruchu.

ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území; vymezením ploch změn rozvíjí hodnoty civilizační; vymezením ploch přestaveb max. využívá nevyužité plochy v ZÚ a spolu s vymezením zastavitelných ploch v ZÚ minimalizuje zásah do nezastavěného území kromě ploch převzatých z předchozí ÚPD; převážná část nově vymezených ploch navazuje přímo na ZÚ kromě 2 ploch, které ÚP vymezuje pro zázemí zemědělského hospodaření; ÚP stabilizuje plochy rekreace a sportu s celoročním využitím, a to plochy OS1, RN a převážně se zimním využitím OS2, které doplňuje plochami změn pro zkvalitnění stabilizovaných ploch sousedních; ÚP vytváří podmínky pro rozvoj přírodních hodnot stanovením koncepce ÚSES, stabilizací ploch NP, NL, W, NSpvo a NZ1; rozvoj dopravní a technické infrastruktury umožňuje v souladu s podmínkami využití všech ploch s rozdílným způsobem využití, stejně tak vytváří podmínky pro rozvoj nemotorové dopravy téměř na celém území.

***d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv***

### ***d.2.1.3) Cyklodoprava***

#### Úkoly pro územní plánování:

- *s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.*

### Splnění v ÚP:

ÚP připouští nemotorovou dopravu téměř v celém území, kromě ploch RI, OH, VS, TI, NZ2, NP a NSvs.

### ***d.3 Vymezení územního systému ekologické stability***

- *biokoridor nadregionálního významu – K 28 MB*

#### Úkoly pro územní plánování:

- *v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy.,*
- *plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za*

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,

- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:
- u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
- u RBC vložených do os NRBK dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezení a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,

### Splnění v ÚP:

viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.j)

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### **e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

#### **e.1) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**

##### Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.

##### Splnění v ÚP:

Celková koncepce ÚP je řešena v koordinaci s přírodními hodnotami; vymezení ploch změn průběžně konzultováno, případně upravováno ve spolupráci se specialisty na posuzování vlivů na ŽP.

#### **e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot**

##### Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany.
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

##### Splnění v ÚP:

ÚP stanovuje podmínky využití území – viz kap. II.1.j).

#### **e.4) Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**

##### **e.4.1) Struktura osídlení**

##### Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

##### Splnění v ÚP:

ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení a vymezuje i připouští rozvoj občanského vybavení – viz (7) ZÚR KHK a kap. II.1.j).

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### e.4.3) Cestovní ruch a rekreace

#### Úkoly územního plánování:

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

#### Splnění v ÚP:

ÚP stabilizuje současné plochy pro zimní sporty a připouští jejich zkvalitňování. Zároveň podporuje rozvoj šetrných forem rekreace stabilizací ploch rekreace na plochách přírodního charakteru a připouští rozvoj různých forem nemotorové dopravy.

### e.4.4) Ekonomická základna

#### Úkoly územního plánování:

- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

#### Splnění v ÚP:

ÚP stabilizuje plochy výroby a občanského vybavení pro rozvoj adekvátních ekonomických aktivit, zároveň vytváří podmínky pro rozvoj, pro udržení a stabilizaci zemědělského a lesního hospodaření. ÚP minimalizuje zábery obou půdních fondů při respektování cílových charakteristik příslušného krajinného rázu.

### f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Obec Svoboda nad Úpou spadá do oblasti krajinného rázu 1 – Krkonoše a do oblasti krajinného rázu 3 – Podkrkonoší.

**V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:**

#### **Lesní krajiny**

##### Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- *rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,*
- *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,*
- *vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniiovými a to i v dálkových pohledech.*

### Splnění v ÚP:

ÚP minimalizuje zásahy do PUPFL, stanovuje podmínky využití ploch prvků ÚSES, připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích, stanovuje maximální intenzitu využití pro zlepšení vodního režimu, stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu (podmínky prostorového uspořádání), nevymezuje plochy umožňující výstavbu, která by mohla narušit kompaktní lesní horizonty či dálkové pohledy.

### **Lesozemědělské krajiny**

#### Úkoly pro územní plánování:

- *zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,*
- *minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,*
- *vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,*
- *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,*
- *rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,*
- *rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,*
- *vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniiovými a to i v dálkových pohledech.*

### Splnění v ÚP:

ÚP zachovává vyvážený vztah jednotlivých složek území, minimalizuje zásahy do PUPFL, zábor ZPF omezuje na nezbytně nutnou míru stanovením intenzity využití, stanovuje podmínky využití ploch prvků ÚSES, připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích, stanovuje maximální intenzitu využití pro zlepšení vodního režimu, stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu (podmínky prostorového uspořádání), nevymezuje plochy umožňující výstavbu, která by mohla narušit kompaktní lesní horizonty či dálkové pohledy.

**g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit)**

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Veřejně prospěšná opatření:

#### **PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)**

<b>Označení v ZÚR</b>	<b>Popis koridoru / Plochy</b>	<b>Dotčená území obcí</b>
K 28 MB	NBK	Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, <b>Svoboda nad Úpou</b> , Trutnov, Žacléř

### Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

### Splnění v ÚP:

viz priority (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK výše a kap. II.1.j) – nadregionální biokoridor je funkční, proto je vymezen v kategorii „stav“. Nebyl proto shledán důvod pro jeho zařazení do VPO.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují na území města veřejně prospěšné stavby ani stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu či asanační území nadmístního významu.

#### **h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury)**

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení,
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů. “

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579734	Svoboda nad Úpou	SOB7					K28MB



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Splnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, ÚP respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení a minimalizuje územní střety záměrů s EVL a PO.

Lze konstatovat, že Návrh koncepce ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které byly vydány 8.9. 2011, ve znění Aktualizace č. 1 a 2.

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020 je základním dlouhodobým koncepčním dokumentem kraje určujícím hlavní směry rozvoje kraje na období sedmi let. Slouží ke koordinaci aktivit na podporu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje.

Pro realizaci Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020 byly navrženy tyto základní cíle:

1. Konkurenceschopnost a inovace
2. Dopravní dostupnost a mobilita
3. Veřejné služby a občanská společnost
4. Environmentální prostředí a sítě
5. Vyvážený rozvoj a správa regionu

ÚP tyto priority naplňuje v souvislosti s vytvořením podmínek pro rozvoj občanské vybavenosti zahrnující rovněž tělovýchovná a sportovní – rekreační zařízení, optimalizací dopravní a technické infrastruktury (doplnění parkovacích kapacit, místní komunikace a kanalizačního systému), vytvořením podmínek pro rozvoj zemědělské výroby (plochy pro zemědělské vybavení, včetně plochy pro ustájení zvířat), rozvojem podmínek pro rekreační využití území (včetně plochy pro vybudování akumulární nádrže k umělému zasněžování), a ochranou a rozvojem přírodních hodnot v rámci vyvážené správy regionu, včetně revize smysluplného využití území a vymezení rozsáhlých ploch přestaveb, s ohledem na trvale udržitelný rozvoj.

Strategie regionálního rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Zahrnuje 4 prioritní oblasti:

- Regionální konkurenceschopnost
- Územní soudržnost
- Environmentální udržitelnost
- Veřejná správa

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Návrh ÚP naplňuje tyto cíle především snahou o podporu regionální konkurenceschopnosti (rozvoj podmínek pro kvalitní bydlení, posílení ploch občanské vybavenosti, včetně ploch pro výchovu, ubytování, územní soudržnost a dále ploch pro sportovně rekreační využívání území, posílení technické a dopravní infrastruktury, stabilizování přírodně cenných charakteristik, včetně zpřesnění ÚSES, doplnění sídelní zeleně), ale také v rámci respektování environmentální udržitelnosti (snaha o vyhodnocení návrhových ploch z hlediska jejich možných dopadů na přírodně cenná území a konečná kompromisní řešení).

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje identifikuje základní přírodní charakteristiky dotčeného území, specifikuje základní problémy a cíle se vztahem k ochraně přírody a krajiny. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Ze strategických cílů řeší ÚP následující:

- ochrana segmentů vodních toků se zachovalou geomorfologií koryta a údolní nivy – ÚP respektuje vodní toky v území
- ochrana lesních porostů – ÚP minimalizuje zásahy do PUPFL
- protierozní ochrana půd – tato opatření jsou v rámci ÚP připuštěna a rozvíjena
- vymezení ploch s ohledem na ochranu krajinných hodnot – ÚP nepředstavuje významné narušení stávajících krajinných hodnot v území, jsou stanoveny podmínky prostorové podmínky využití jednotlivých ploch
- respektovat ZCHÚ a jeho zonaci – ÚP respektuje KRNAP, plochy jsou navrženy v jeho OP; je respektována PP Slunečná stráň
- respektování lokalit Natura 2000 - v území se nachází EVL Krkonoše a PO Krkonoše, které ÚP respektuje do maximální možné míry, při rozvojových potřebách města
- ÚSES – ochrana všech stávajících prvků ekologické stability, zpřesnění a zajištění návaznosti ÚSES i v kontextu ÚSES sousedních obcí

Z hlediska Koncepce ochrany přírody a krajiny je prioritní uplatňování zásad zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho složek.

Uplatněním návrhu ÚP budou některé složky ŽP negativně ovlivněny (např.: ZCHÚ, Natura 2000, ZPF, PUPFL, ovzduší, krajina), některé složky budou ovlivněny pozitivně (např. ÚSES, ozelenění obce). Dopady předkládané koncepce jsou z hlediska souladu s Koncepcí ochrany přírody Královéhradeckého kraje přijatelné.

### Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje

Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje řadí území obce do jedné krajiny.

Řešené území leží dle Studie krajiny KHK v krajině 1 – Krkonoše. ÚP respektuje všechny cílové kvality krajiny navrhované v této studii – zachovává sídelní strukturu města a urbanistickou kompozici jeho již vzájemně srostlých sídel s obslužnou a rekreační funkcí, lesní porosty, louky, pastviny a doprovodnou nelesní zeď, stejně jako území soustavy Natura 2000 a zpřesňuje nadregionální a regionální prvky ÚSES.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Omezuje územní expanzi do nezastavěného území a výrazně preferuje přestavby v plochách uvnitř ZÚ. Pripouští protierozní a protipovodňová opatření v celém území města.

Zpřesněním a stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení podmínek jejich využití a prostorového uspořádání v souladu s uplatněnými požadavky DO, přispívá ÚP k zachování a udržení cílových kvalit krajiny.

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.

A dále:

Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje přináší základní informace o emisích kraje a jejich porovnání s doporučenými emisními stropy. Současně se věnuje problematice kvality ovzduší a trendy ve zlepšení kvality ovzduší kraje v závislosti na čase.

Cílem je na celém území kraje zajistit kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Celkové priority jsou formulovány jako snížení imisní zátěže PM<sub>10</sub>, snížení emisí aromatických uhlovodíků - benzo(a)pyren, snížení emisí oxidů dusíku a VOC jakožto prekurzorů ozonu. V rámci územního plánování by mělo být regulováno případné umístění dalších stacionárních i liniových zdrojů na daném území. Jedná se z velké části o nástroje preventivní. V rámci územního rozhodování lze ovlivnit umístění konkrétní stavby a stanovit podmínky.

Návrh ÚP respektuje kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje znečištění ovzduší od obytné zástavby. V rámci Návrhu ÚP nejsou vymezeny plochy, které by zakládaly rámec pro vznik významných zdrojů znečištění ovzduší spojených např. s těžkou průmyslovou výrobou atp. ÚP navrhuje plochy pro rozvoj zemědělského vybavení, plochy dopravní infrastruktury a plochy pro obytnou zástavbu a občanské vybavení, v rámci nichž mohou vzniknout nové zdroje znečištění ovzduší. Rozvoj systému sídelní zeleně je připuštěn v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i v zastavitelných plochách v souladu s podmínkami využití a v rámci samostatně vymezených ploch.

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu a aby byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí). Tato koncepce je Návrhem ÚP respektována.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Území města Svoboda nad Úpou je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Trutnov. Sousedí s obcí Horní Maršov, městy Janské Lázně a Žacléř a městysem Mladé Buky (všechny ORP Trutnov).

Řešené území tvoří k.ú. Svoboda nad Úpou, k.ú. Maršov I a k.ú. Maršov II o celkové výměře 775 ha. Město Svoboda nad Úpou je členem Svazku měst a obcí Krkonoše, Svazku obcí Východní Krkonoše a DSO Glacensis. ÚP není v rozporu s žádným z cílů, které vyplývají z dokumentů těchto právních subjektů.

Město Svoboda nad Úpou leží v údolní nivě soutoku Úpy a Janského potoka. Město Svoboda nad Úpou se nachází v Krkonošském národním parku, a to v jeho II. a III. zóně a OP.

Územím města prochází silnice II/296 (Mladé Buky – Pec pod Sněžkou), silnice II/297, která zajišťuje dopravní vazby do Janských Lázní, Černého Dolu a k silnici I/14 a silnice III/2961 (Svoboda nad Úpou – Janské Lázně).

V oblasti tělovýchovy a sportu se město nachází v lyžařském regionu SKIRESORT ČERNÁ HORA – PEC, proto je zde rozvinuta síť služeb pro zimní sporty.

Návrh ÚP byl předložen v jedné variantě řešení.

Jako další varianta, pro srovnání a zjištění možných vlivů Návrhu ÚP na obyvatelstvo a veřejné zdraví, je brán stávající stav, kdy nebude uplatněn Návrh ÚP – tedy nulová varianta.

Možné vlivy uplatnění navržené koncepce na životní prostředí jsou popsány v následujících kapitolách (kap. 4 a 6).

#### 3.1. Geomorfologie

Území města Svoboda nad Úpou se nachází dle geomorfologického členění v následujícím systému:

<i>System</i>	Hercynský
<i>Podsystem</i>	Hercynská pohoří
<i>Provincie</i>	Česká vysočina
<i>Subprovincie</i>	Krkonoško – jesenická soustava
<i>Oblast</i>	Krkonošská oblast
<i>Celek</i>	Krkonoše
<i>Podcelek</i>	Krkonošské rozsochy
<i>Okrsek</i>	Rýchory

Rýchory jsou horský hřeben v České republice ležící ve východních Krkonoších. Představují geomorfologický okrsek náležející do celku Krkonoš a podcelku Krkonošské rozsochy a stejnojmenného geomorfologického okrsku.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Zmíněný okrsek byl pojmenován podle svého hlavního hřebenu, ale spadají pod něj ještě další lokality. Hřeben Rýchor se nachází na jihovýchodním okraji Krkonoš. Mezi jeho krajními vrcholy je asi 1,5 km dlouhý, s připočítáním přilehlých svahů tato vzdálenost stoupne asi na 6 km. Nachází se asi 4 km jihozápadně od města Žacléře, asi 10 km severně od Trutnova a asi 5 km východně od Janských Lázní. Hřeben je orientován ze severozápadu na jihovýchod. Nejvyšším vrcholem je Dvorský les (1033 m), který tvoří zároveň jeho jihovýchodní zakončení a je nejvýchodnější krkonošskou tisícovkou. Severozápadní zakončení tvoří hora Kutná (1001 m). Mezi nimi se nenachází žádný jiný výrazný výškový bod. Jihozápadním směrem z Rýchor vybíhá krátká rozsocha zakončená bezejmenným vrcholem o výšce 1008 m. Na severu odděluje hřeben od další části hor sedlo Rýchorský kříž.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se geomorfologické členění území nezmění.

### 3.2 Geologie

Z geologického hlediska patří zájmové území do regionu Českého masivu, Paleozoikum Českého masivu. Z hlediska stáří se řadí do svrchního Permu a spodního Karbonu. Z hornin se zde vyskytují slabě metamorfované siliciklastické sedimenty, místy vložky mramoru a metavulkanitů, dále metaryolity, metadacity (porfyroidy, křemenné keratofyry), jejich metafyry, mramory a v menší míře rudé i šedé kalovce (prachovité jílovce), pískovce, arkózy, slepence a uhelné sloje.

Podél vodních toků se vyskytují čtvrtohorní sedimenty, holocenní, mladopleistocenní (nevápnité nivní uloženiny). Plošně nejvýznamnější jsou psamitické horniny permokarbonu. V okolí Úpy se vyskytují fluviální sedimenty holocénu.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se geologické členění území nezmění.

### 3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV

Hlavním hydrologickým tokem v území je řeka Úpa, která středem protíná správní území města. Řeka pramení v Úpském rašeliništi, které leží západně od Sněžky v prostoru mezi bývalou Obřím boudou a Luční boudou, odkud směřuje Obřím dolem do Pece pod Sněžkou. U Jaroměře se řeka Úpa vlévá zleva do Labe, které patří k úmoří Severního moře. Délka toku je 78,7 km, s průměrným průtokem u ústí cca 7 m<sup>3</sup>/s.

Z hydrogeologického hlediska se území nachází v oblasti permských masívů s dobrou propustností, převážně puklinovou. Zdrojem pitné vody je prameniště Sejfy o vydatnosti cca 10 – 30 l/s.

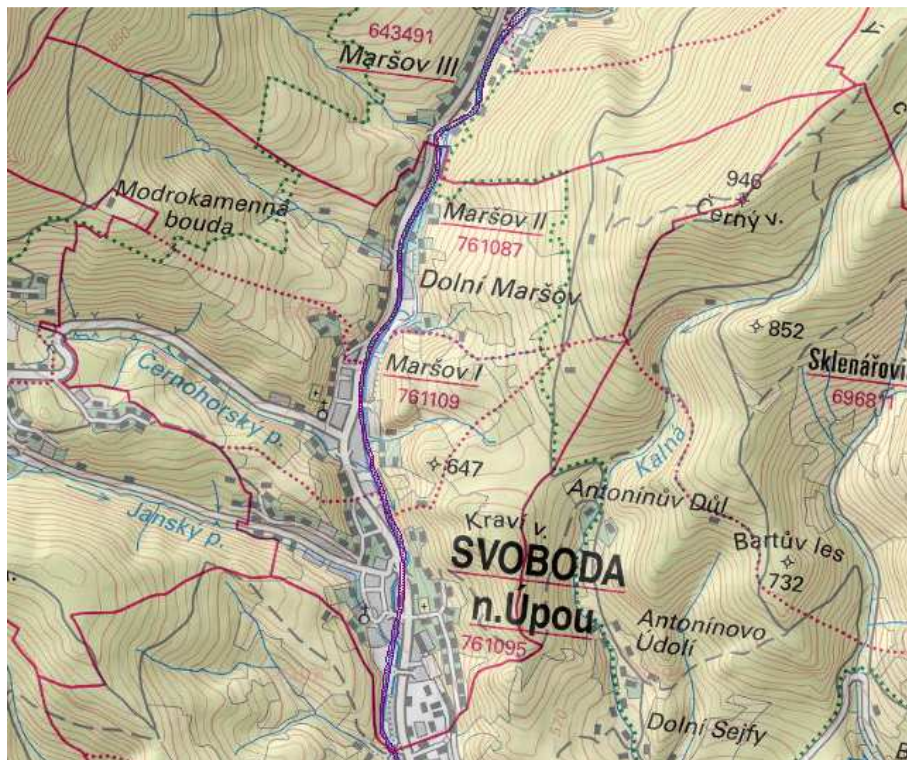
Přítoky Úpy v dotčeném území jsou Černohorský potok, Janský potok a Modrokamenský potok. Řeka Úpa má stanovené záplavové území.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

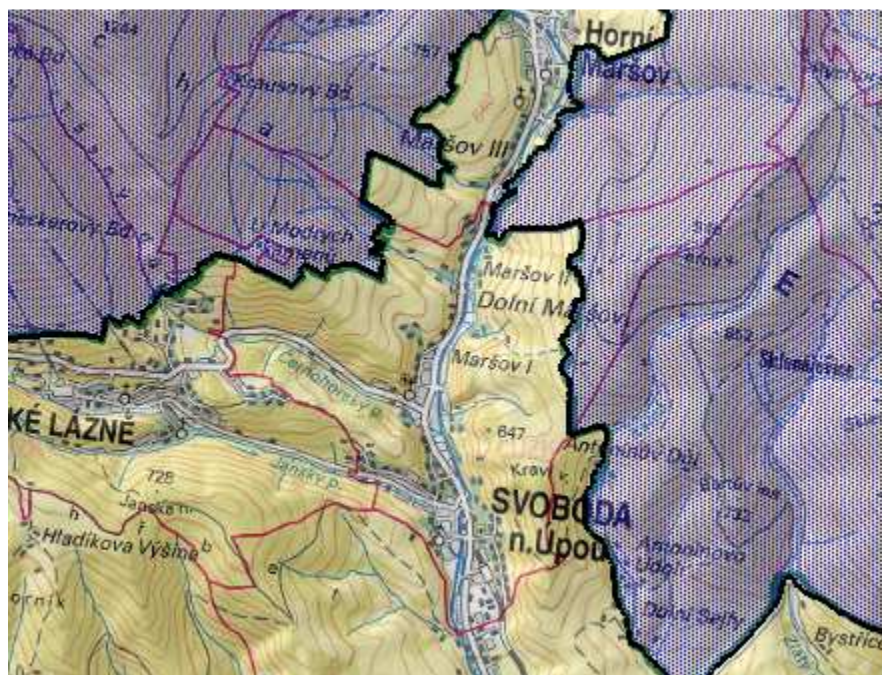
Obr. č. 2: Umístění města Svoboda nad Úpou vzhledem k záplavovému území Úpy



- Záplavové území je vyznačeno fialově podél toku Úpy

Ze severní a severovýchodní části zasahuje do řešeného území CHOPAV Krkonoše.

Obr. č. 3: Umístění města Svoboda nad Úpou vzhledem k poloze CHOPAV



Řešené území náleží hydrogeologickému rajonu 6417 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Jizery a Krkonoš, horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se hydrogeologické a hydrologické členění území nezmění.

### 3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území

Svoboda nad Úpou představuje město s hornickou historií (vyhledávání a těžba zlata). V území se vyskytují zaniklé drobné lomy na krystalický vápenec.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se plochy značené jako CHLÚ či poddolovaná území nezmění.

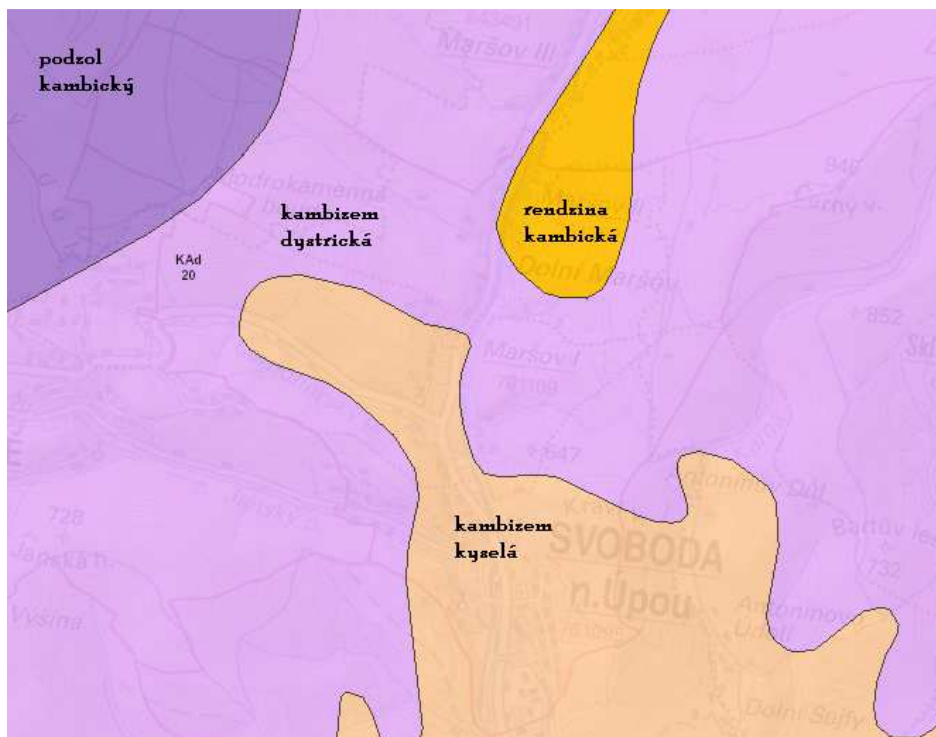
### 3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL

Z celkové výměry 775 ha dotčeného území města Svoboda nad Úpou tvoří cca 392 ha lesy, které představují většinu území. Jedná se tedy o území nadprůměrně zalesněné, zejména v celorepublikovém měřítku. Zemědělská půda tvoří 258 ha, z toho nejvýznamnější podíl představují trvalé travní porosty cca 219 ha, dále orná půda zahrnuje 16, ha, zahrady 22 ha, ovocné sady 0,7 ha, chmelnice a vinice zastoupeny nejsou. Vodní plochy zaujímají rozlohu cca 13 ha, zastavěné plochy cca 22 ha a ostatní plochy cca 91 ha.

### **Půdní pokryv**

Na území města Svoboda nad Úpou převažují zejména kambizemě. Jedná se o kambizem dystrickou, typem substrátu jsou svahoviny rul lehké. Dále se jedná o kambizemě kyselé, substrátem jsou svahoviny sedimentárních hornin střední. Zčásti jsou na území zastoupeny kambické rendziny na svahovinách vápence a také kambické podzoly, kde jsou substrátem svahoviny kyselých žul a blízkých hornin lehké.

**Obr. č. 4: Výskyt půdních typů na území města Svoboda nad Úpou**



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Lesy

Lesy v dotčeném území lze rozdělit na plochy lesní půdy v oblasti KRNP, ochranném pásmu KRNP a na plochy mimo toto zvláště chráněné území.

Lesní pozemky na území KRNP a v jeho ochranném pásmu mají s ohledem na zvýšenou ochranu přírody odlišný charakter, veškeré lesní pozemky jsou řazeny do kategorie lesů zvláštního určení.

Lesy mimo KRNP a jeho ochranné pásmo jsou řazeny do kategorie lesů hospodářských, je jich minimum. Ostatní lesy jsou lesy zvláštního určení a lesy ochranné.

Původním druhem jsou bučiny, je patrný vliv přirozené sukcese lesních dřevin na neobhospodařovaných zemědělských pozemcích.

Větší lesní celky leží na východní a západní straně území.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP zůstane stav půdního pokryvu zachován.

Nerealizací ÚP zůstane zachován stávající stav a kvalita PUPFL v řešeném území.

### 3.6 Krajina

Zájmové území se rozkládá v horské krajině Krkonoš. Horské město Svoboda nad Úpou leží 516 m n.m. ve východní části Krkonoš v údolí Úpy a Janského potoka na úbočí Rýchorského hřbetu.

Území města Svoboda nad Úpou se nachází ve specifické oblasti SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.

Z větší části je území tvořeno krajinou vrchovin Hercynia, ze severu zasahuje do území krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů.

Jedná se tedy zejména o lesozemědělskou krajinu, v cípech svahů a horských hřbetů o krajinu lesní. Větší lesní celky leží na východní a západní straně území.

Typickým krajinným znakem v řešeném území je údolí Úpy se zástavbou Svobody nad Úpou a Maršova, se silnicí č. 296 a železniční tratí, která v ZÚ města končí a dále pokračuje severním směrem pouze údolím s komunikací. Západně do území spadají svahy Černé hory, východně svahy Rýchor. Tyto svahy jsou od třetiny až poloviny výše zalesněny. Zemědělská půda je dnes tvořena převážně loukami a pastvinami se zachovalou linií zelení dokládající původní plužiny.

Historicky vzniklá sídelní struktura města je tvořena poměrně kompaktně zastavěnými sídly Dolní Maršov (Maršov I, Maršov II) a Svoboda nad Úpou v hluboce zaříznutých údolích Úpy, Černohorského a Janského potoka. Urbanistická kompozice je založená na nízkopodlažní rozvolněné až řadové městské zástavbě okrajových částí, přecházející do středněpodlažní blokované až vysokopodlažní sídlištní městské zástavby centrální části, s dominantami kostelů sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa. Historické využívání krajiny bylo a je vyvážené. V současné době s vyšším využitím ke sportovním a rekreačním účelům. Krajina je dodnes tvořena většími lesními celky na severovýchodě a severozápadě a menším celkem na jihovýchodě. Ve zbytku území jsou lesní plochy malé a dotvářejí strukturu lesozemědělské krajiny.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Ta je doplněna rozptýlenou, většinou liniovou, zelení. Zemědělská půda je v současné době převážně zatravněna a dle katastru nemovitostí výrazně TTP převažuje (219 ha) nad ornou půdou (17 ha). Středně velké pozemky na ZPF, bez ochranných opatření (např. meze, remízky, liniová zeleň apod.) Jedná se o zvlněnou krajinu s výraznou reliéfní dynamikou. Z tvarů reliéfu jsou významné vysoké hřbety a pláně s dobře vyvinutými ledovcovými kary. Pozemky jsou většinou svažité. Nádherná příroda je největší devizou předmětného území.

Z celkové výměry 775 ha dotčeného území města Svoboda nad Úpou tvoří takřka 51 % lesní pozemky, zemědělská půda tvoří cca 33 % (s největším zastoupením TTP), podíl vodních ploch je 1,7% , podíl zastavěných ploch je 2,8 % a ostatních ploch je 11,7%. Krásná horská krajina uplatňuje svoji atraktivitu v široké nabídce volnočasového vyžití především v rámci sportovních areálů.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se krajinný pokryv území, krajinné dominanty a charakteristiky nezmění.

### 3.7 Klimatické oblasti

Podle klimatické klasifikace leží dotčená lokalita v chladné oblasti CH7. Pro oblast CH7 je charakteristické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírně vlhká, s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Tab. č. 3: Charakteristika klimatického regionů CH7 podle Quitta (1971)

Klimatická charakteristika	CH7
Počet letních dní	10-30
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet dní s mrazem	140-160
Počet ledových dní	50-60
Průměrná lednová teplota	-3až -4
Průměrná červencová teplota	15-16
Průměrná dubnová teplota	4-6
Průměrná říjnová teplota	6-7
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500-600
Srážkový úhrn v zimním období	350-400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120
Počet zatažených dní	150-160
Počet jasných dní	40-50

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se klimatologické členění území nezmění.

### 3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna

Podle biogeografického členění ČR (Culek, 1996) spadá zájmové území do bioregionu 1.68 Krkonošský. Tento bioregion leží na severu východních Čech, při hranicích s Polskem.

Zabírá geomorfologický celek Krkonoše a severní výběžek krkonošského podhůří. Plocha bioregionu v ČR je 447 km<sup>2</sup>. Bioregion zabírá nejvyšší pohoří celé hercynské podprovincie a jako jediný v ČR i v celé podprovincii dostatečně vystupuje nad horní hranici lesa a má dokonale vyvinutý subalpínský stupeň s autochtonní kosodřevinou.

Biota má převážně horský hercynský ráz, jsou zde zastoupena společenstva 5., jedlovo-bukového až 8., subalpínského, klečového vegetačního stupně a dokonce i ostrůvky přirozeného alpínského bezlesí. Potenciální vegetace je řazena do květnatých, klenových a acidofilních horských bučin, přirozených smrčín, subalpínských společenstev a vrchovišť. Biota je obohacena mnoha relativně teplomilnými prvky v ledovcových karech, arkoalpínskými reliktními druhy i řadou neoendemitů, např. jestřábníky a jeřábem sudetským. Na zvyšování biodiverzity se podílejí tzv. anemoorografické systémy. Netypickými částmi jsou nižší okrajové horské skupiny a okraje pohoří, zahrnující zpravidla pouze květnaté bučiny, nanejvýš s ostrovy acidofilních bučin. Převažující kulturní smrčiny jsou těžce poškozeny imisemi, alpínské trávníky, kosodřevinné porosty, malé zbytky bučin i některé louky jsou však stále velmi cenné.

Bioregion leží v oreofytiku a je víceméně totožný s fyto geografickým okresem 93. Krkonoše. Vegetační stupně (Skalický): submontánní až subalpínský (-alpínský). V nižších polohách bioregionu jsou potenciálně horské smíšené lesy, zejména květnaté a klenové bučiny (Dentario enneaphylli-Fagetum a Aceri-Fagetum), na minerálně chudých substrátech se střídají s horskými acidofilními bučinami (Calamagrostio villosae-Fagetum), na vápencích jsou okrajově snad i fragmenty podsvazu Cephalanthero-Fagenion. Výše se rozkládají přirozené smrčiny svazů Piceion excelsae (Calamagrostio villosae-Piceetum, Anastrepto-Piceetum a Sphagno-Piceetum) a Athyrio-Piceion (Athyrioalpestris-Piceetum). Podél vodních toků jsou nivní cenózy podsvazu Alnetion glutinoso-incanae (Alnetum incanae a Piceo-Alnetum). Nad horní hranicí lesa se nachází pásmo kosodřeviny, náležející svazům Pinion mughi (asociace Myrtillo-Pinetum mughi) a Sphagnion medii (Chamaemoro-Pinetum mughi). Primární bezlesí je značně rozvinuté, zejména na hřebenech a vysoko položených plošinách nad hranicí lesa, a dále v lavinových drahách. Zde jsou přítomny zejména křoviny svazu Salicion silesiacae a vysokobylinné nivy svazů Adenostylion a Dryopteridi-Athyron, které na sušších místech střídají trávníky svazů Calamagrostion arundinaceae (na živnějších půdách) a Calamagrostion villosae (na chudších půdách). Na plošinách jsou četná vrchoviště

s rozmanitou vegetací svazů Drepanocladion exannulati, Sphagno recurvi-Caricion canescentis, Leuco-Scheuchzerion palustris, Sphagnion medii a Oxycocco-Empetrion hermaphroditi. Na prudších sklonech se nacházejí místy prameniště svazu Cardamino-Montion. Sušší místa nad hranicí lesa jsou pokryta primárními alpínskými trávníky svazu Nardion, na exponovaných stanovištích je charakteristická vegetace svazu Juncion trifidi. Vzácná sněhová vyležiska jsou kryta vegetací svazu Salicion herbaceae.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Ve štěrbinách skal (zejména na bohatších podkladech) je vyvinuto *Saxifraga oppositifoliae-Festucectum versicoloris* (svaz *Agrostion alpinae*), na sutích se objevují fragmenty vegetace svazu *Androsacion alpinae*. Přirozená náhradní vegetace je vyvinuta zejména na druhotně odlesněných místech pod horní hranicí lesa.

Zde se vytvořily na vlhčích místech květnaté louky svazu *Poo chaixii-Deschampsion caespitosae*, na sušších se rozšířily některé asociace svazu *Nardion* (např. *Thesio-Nardetum*) a svazů *Genistion* a *Vaccinion* (poslední dva s účastí keřičků). V nižších polohách jsou luční společenstva svazu *Calthion* (např. *Polygono-Cirsietum heterophylli*), *Cynosurion* a *Violion caninae*.

Flóra Krkonoš je charakterizována především výjimečným postavením pohoří v rámci střední Evropy. Je pro ni typické zastoupení exklávních prvků. Druhová skladba obsahuje řadu horských taxonů. Mezi nimi jsou i druhy alpského elementu, např. klečorská (*Pinus mugo*), bika lesní (*Luzula sylvatica*) a hořepník tolitový (*Pneumonanthe asclepiadea*). Několik horských druhů má charakter hercynsko-karpatský, jsou to např. vrba slezská (*Salix silesiaca*), devětsil Kablíkové (*Petasites kablikianus*) a koniklec bílý (*Pulsatilla scherfelii*); endemiti Hercynie jsou vzácní, k nim náleží oměj šalamounek (*Aconitum callibotryon*). Zejména ve vegetaci nad horní hranicí lesa najdeme značné zastoupení druhů (sub)arktisko-alpidských, zastoupených lepnicí alpskou (*Bartsia alpina*), ostřicí tmavou (*Carex atrata*), vranečkem brvitým (*Selaginella selaginoides*), ostružiníkem moruškou (*Rubus chamaemorus*), suchopýrkem trsnatým (*Baeothryon caespitosum*), ostřicí chudou (*Carex paupercula* a všivcem krkonošským (*Pedicularissudetica*). Významnou složkou flóry jsou i vlastní endemity, které představuje jeřáb krkonošský (*Sorbus sudetica*), zvonek český (*Campanulabohemica*) a četné mikrospecie z rodu jestřábník (*Hieracium*). Teplomilné druhy jsou velmi vzácné, vázané na extrémní stanoviště v karech, k nim náleží tolita lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*) a rozchodníkovec žlutokvětý (*Hylotelephium maximum*). V Krkonoších se vyskytuje typická horská fauna hercynských pohoří, včetně unikátní fauny stupně klečového, subalpského a rozsáhlých vrchovišť (pěvuška podhorní, slavík modráček tundrový, kulík hnědý). Velká část území je v současnosti postižena plošným rozpadem lesů v důsledku imisí a některé druhy přežívají jen na zachovalých torzech. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme* - mimo období rozmnožování), netopýr severní (*Eptesicus nilsoni*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulík hnědý (*Charadriusmorinellus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*). Obojživelníci: čolek horský (*Triturus alpestris*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: slimáčník horský (*Semilimax kotulae*), vrásenka pomezí (*Discus ruderratus*), vřetenovka (*Cochlodinadubiosa corcontica*). Hmyz: pídalky rodu huňatec - *Psodosalpinatus*, *Torula quadrifaria*, okáči rodu *Erebia*, šídlo rašelinné (*Aeschnasubarctica*).

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se biogeografické členění území nezmění.

### 3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Co se týče velkoplošných ZCHÚ, je nejvýznamnějším představitelem v zájmovém území Krkonošský národní park (KRNAP). Krkonošský národní park je nejstarším ze čtyř vyhlášených Národních parků v ČR. KRNAP byl zřízen v roce 1963 a v roce 1991 došlo k jeho přehlášení dle nových legislativních předpisů. Současná rozloha činí 550 km<sup>2</sup> včetně ochranného pásma.

Péčí o KRNAP byla pověřena Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí. Ze správního hlediska se KRNAP a jeho ochranné pásmo rozkládá na území okresů Trutnov, Semily a Jablonec nad Nisou. Jeho východní část spadá do Královéhradeckého kraje (65 % plochy, 45 katastrů na území 16 obcí), západní část do Libereckého kraje (35 %, 29 katastrů na území 13 obcí). Území NP je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem.

- **I. zóna:** Do I. zóny o rozloze 6.984 ha jsou zařazena území nejvyšší přírodovědné hodnoty s výskytem unikátních ekosystémů krkonošské arкто-alpínské tundry a pro přítomnost rostlin a živočichů s významným zastoupením endemických druhů a glaciálních reliktnů. Dále I. zóna zahrnuje všechny lesy původní a lesy přírodní, geneticky vhodné porosty lesů přírodě blízkých a lesy kulturní s přírodě blízkou dřevinnou, věkovou a prostorovou skladbou.
- **II. zóna:** II. zóna o rozloze 9.836 ha zahrnuje pozměněné lesní porosty, svahová rašeliniště a bezlesé enklávy s květnatými horskými loukami. Navazuje v širokém pásu kolem alpínské hranice lesa na I. zónu
- **III. zóna:** III. zóna KRNAP, okrajová zóna o rozloze 19.507 ha, se rozkládá ve středních a nižších polohách Krkonoš.

**Ochranné pásmo**, které není součástí KRNAP, ale tvoří přechod mezi III. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší. Ochranné pásmo není vlastní součástí území KRNAP, ale tvoří ochranný pás, který má zabezpečit území parku jako takové před rušivými vlivy. Ochranné pásmo KRNAP bylo zřízeno v roce 1986 a má celkovou rozlohu 18.642 ha.

Do II. zóny KRNAP zasahuje město pouze malou částí severovýchodního cípu. Část města v severozápadní části, severovýchodní a východní části leží v územní kolizi s III. zónou CHKO. Ostatní část území leží v ochranném pásmu.

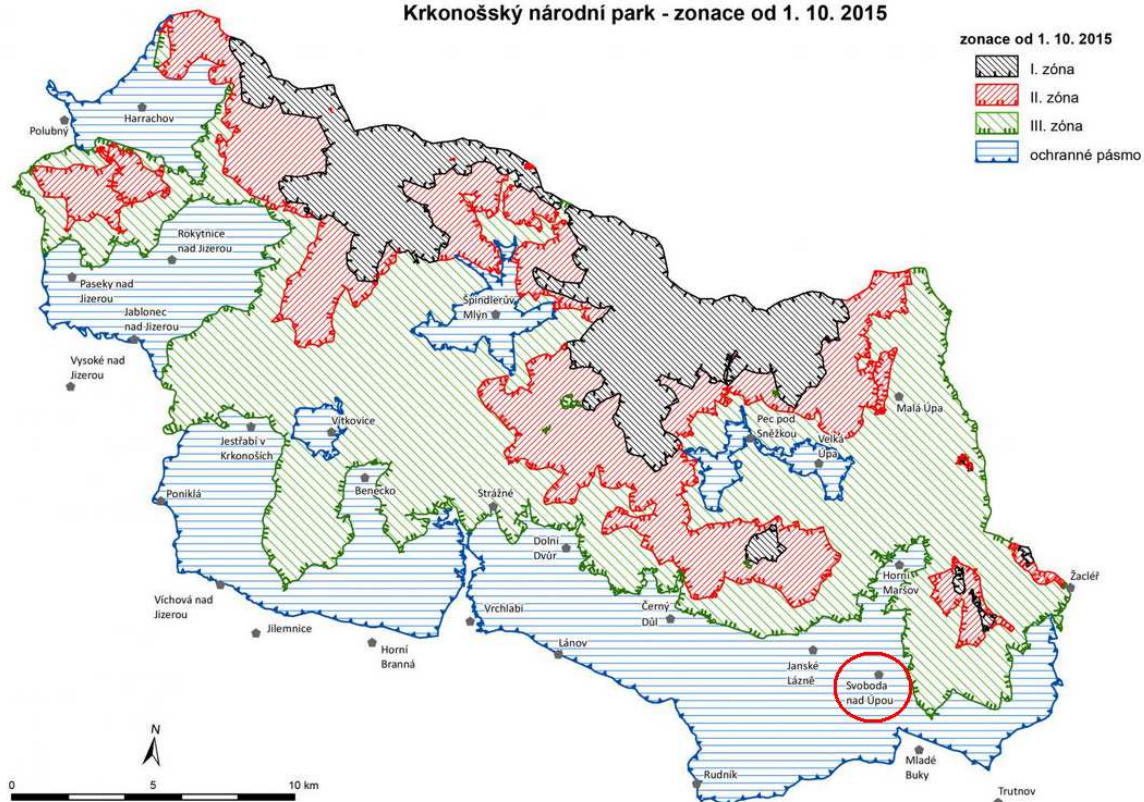
Na zájmovém území se nachází také maloplošná ZCHÚ. Jedná se o přírodní památku **Slunečná stráň**, která představuje rozsáhlý komplex slatinných a rašelinných luk s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rostlinných společenstev celostátně ohrožených, která se stala v krajině vzácný v důsledku odvodňování podobných lokalit. Část z nich se řadí k prioritním biotopům v rámci soustavy Natura 2000. V hojné míře se zde vyskytují zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Plocha také slouží k přenosům chráněných druhů rostlin ze zanikajících přirozených stanovišť.

# ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

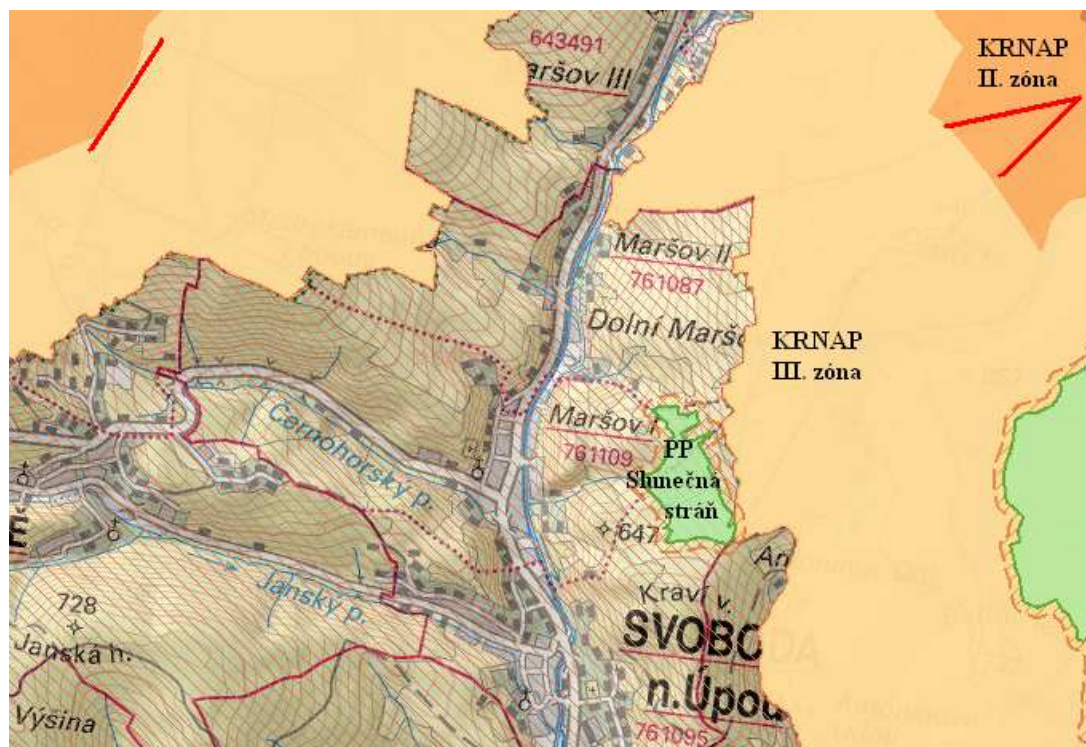
hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Obr. č. 5: Zonace KRNAP

Krkonošský národní park - zonace od 1. 10. 2015



Obr. č. 6: Poloha města Svoboda nad Úpou vzhledem k ZCHÚ





## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

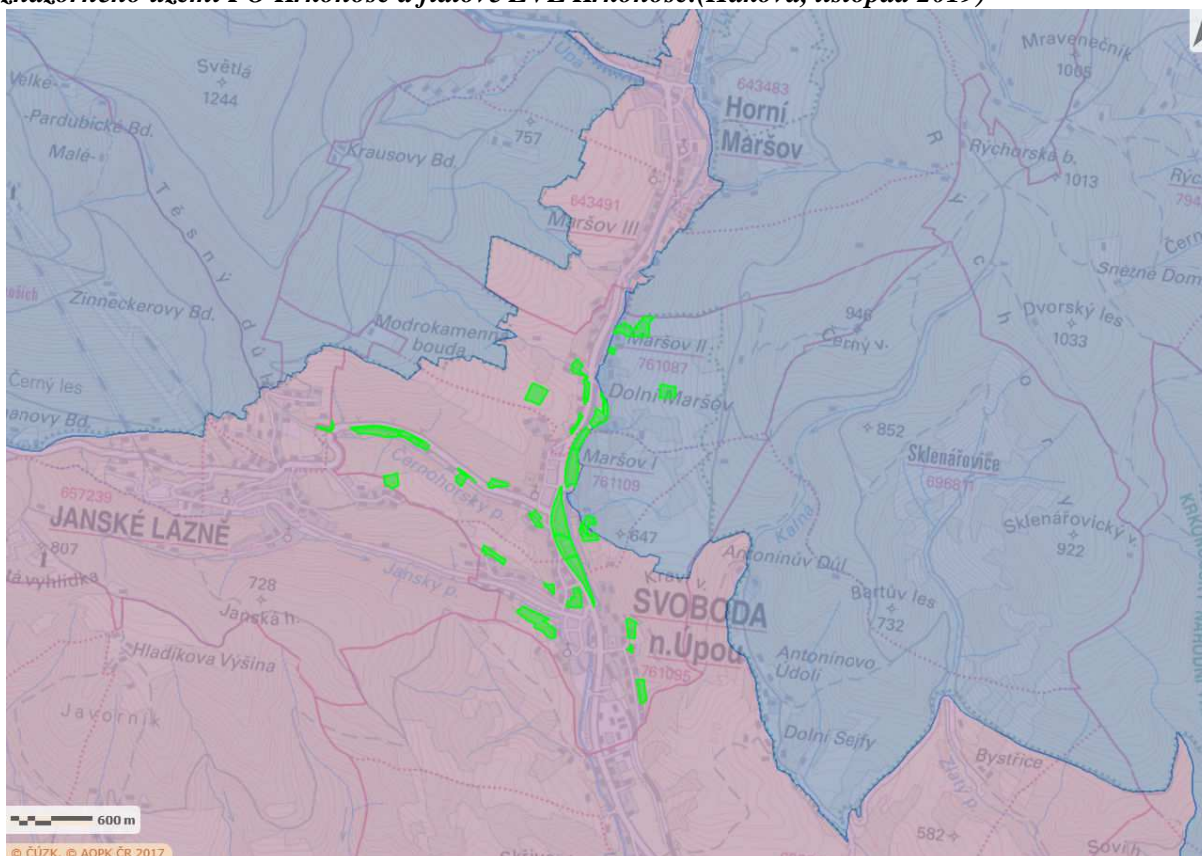
Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou ZCHÚ dotčena a jejich současný stav zůstane zachován.

### 3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO)

Do správního území města Svoboda nad Úpou zasahuje jedna evropsky významná lokalita EVL Krkonoše a jedna ptačí oblast PO Krkonoše, viz obrázek 6.

**Obr. č. 7: Schematické znázornění návrhových ploch (zeleně) a lokalit Natura 2000. Modře je znázorněno území PO Krkonoše a fialově EVL Krkonoše. (Háková, listopad 2019)**



**Evropsky významná lokalita Krkonoše** víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovátku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpínská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský vegetační stupeň.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

**Ptačí oblast Krkonoše** tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpského. Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle [www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou lokality Natura 2000 dotčeny.

#### *3.11 Památný strom*

V řešeném území nejsou vyhlášené památné stromy.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou evidované památné stromy dotčeny.

#### *3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park*

VKP je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Mezi VKP definované dle výše uvedeného zákona §3 odst. b) patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné objekty, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje dle § 6 s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V území jsou VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky a údolní nivy.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou VKP dotčeny.

### 3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem propojených jednotlivých skladebných prvků ve funkční síť ÚSES je především zajištění ekologicky stabilních území, s podporou zachování a zvýšení rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev, které povede k posílení biodiverzity krajiny.

Skladebné prvky ÚSES jsou rozdělovány podle biogeografického významu na lokální (místní), regionální a nadregionální.

Na správním území města Svoboda nad Úpou jsou ZÚR KHK vymezeny následující prvky územního systému ekologické stability:

Biokoridor nadregionálního významu:

**K 28 MB** (horská osa, mezofilní bučinná osa)

A dále místní (lokální) biocentra MC01 až MC06 a místní (lokální) biokoridory MK01 až MK05 zpřesněné a vymezené na základě nově připravované koncepce ÚSES KRNP. Vymezené skladebné prvky ÚSES jsou v řešeném území funkční a lze jejich funkčnost kvalitativně zvyšovat.

Koeficient ekologické stability předmětného území města Svoboda nad Úpou je 5.

KES větší než 3 představuje krajinu přírodní a přírodě blízkou s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Hodnota KES je v porovnání s republikovým průměrem vysoce nadprůměrná.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebude dotčen stávající stav skladebných prvků ÚSES. Zároveň nedojde k vytvoření podmínek pro stabilizaci a posílení prvků ÚSES.

Také nebudou vytvořeny podmínky pro rozvoj a posílení biologické prostupnosti území, které návrh ÚP připouští v rámci doplňování sídelní zeleně a vytvořením podmínek pro rozvoj prostupnosti v tocích.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky

Základní statistické údaje dle dat ČSÚ a Veřejné správy měst a obcí ([www.obce.cz](http://www.obce.cz))

#### Statistické údaje

<b>Katastrální výměra:</b>	775 ha
<b>Počet obyvatel:</b>	2.399
<b>Z toho v produktivním věku:</b>	1.548
<b>Průměrný věk:</b>	37,6 let
<b>Pošta:</b>	Ano
<b>Škola:</b>	Ano
<b>Zdravotnické zařízení:</b>	Ano
<b>Policie:</b>	Ano
<b>Kanalizace (ČOV):</b>	Ano
<b>Vodovod:</b>	Ano
<b>Plynofikace:</b>	Ano

V oblasti tělovýchovy a sportu se město nachází v lyžařském regionu SKIRESORT ČERNÁ HORA – PEC, proto je zde rozvinuta síť služeb pro zimní sporty.

Ve městě se dále nachází hřiště, sportovní hala, stadion, lyžařská běžecká trať a lyžařská sjezdová trať s vlekem. V zimě jsou v provozu skibusy Janské Lázně – Svoboda nad Úpou.

V létě je město centrem turistů a cyklistů. V provozu jsou také cyklobusy – 2 trasy – Harrachov – Pomezí Boudy a Trutnov – Horní Malá Úpa.

Město Svoboda nad Úpou je nejmladším sídlem východních Krkonoš. Vzniklo na počátku 16. stol. jako hornická osada mezi již existujícími obcemi v říční nivě na soutoku Úpy a Janského potoka. Vznik souvisel s novou kolonizací Čech kolonisty z alpských zemí. Znáмым kolonistou byl majitel a nájemce panství Vrchlabí, Žaclěb a Trutnov hejtman Kryštof Gendorf, který dal podnět k rozvoji zdejších sídel. Významným pro Svobodu byl také rod Zilvárů.

Horníci rýžovali v náplavech zlatonosný křemen a postupně přecházeli na hlubinnou těžbu v šachtách. Rozvoj těžby umožnilo privilegium svobody dolování, a odtud se datuje i název Svoboda (německy Bergfreiheit). Třicetiletá válka přinesla úpadek dolování a hornická činnost definitivně skončila koncem 18. století. V té době se rozšířilo tkalcovství a budařství na horách a zvláště po výstavbě železnice v 19. století přibyl do města papírenský průmysl.

První doložený záznam o existenci Svobody nad Úpou je z roku 1546. Tehdy císař Ferdinand I. povýšil Svobodu na městys a udělil jí všechny výsady horních měst včetně erbů. Historicky je Svoboda spjata se statky panstva z Vlčic (Wildschütz). Zatímco sousední obce v průběhu času své statky často vyměňovaly, Svoboda zůstala nepřetržitě až do roku 1848 pod správou vlčického panství. Zasluhou rodiny Zilvárů, majitelů vlčického panství, byl vedle Pilníkovy i horní městys Svoboda povýšen na město. Městská práva jí udělil 18. října 1580 císař Rudolf II.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Tento statut horního města znamenal příchod řemeslníků a obchodníků, kteří se ve Svobodě usídlili. Řemeslnické cechy se rychle rozvíjely a tvořily tak velkou oporu města. V roce 1591 navíc přišlo do Krkonoš asi 300 dřevařů z alpských zemí. Rodinná jména těchto dřevařů Wimmer, Zinnecker, Pradler aj. dokazují, že část jich v Krkonoších zůstala dodnes.

Roku 1790 získal vlčícké panství velkoobchodník s plátnem Johann Franz Theer z Hostinného. Za svou vynikající činnost v oživení průmyslu a plátenictví byl povýšen do šlechtického stavu s titulem „von Silberstein“. Poslední baron „von Silberstein“ zemřel ve Vídni roku 1861. Ve své závěti stanovil, aby se panství prodalo a výnos byl věnován chudým studentům v Praze a ve Vídni.

Největšího rozkvětu po středověku dosáhla Svoboda nad Úpou ve druhé polovině XIX. století, kdy zde byly postaveny papírny, které šířily slávu města do celé Evropy. Ve Svobodě se tehdy vyráběl a exportoval první cigaretový papír ve střední Evropě. Železnice byla do Svobody zavedena již v roce 1871. Ta také napomohla obrovskému rozvoji turistiky na počátku 20. století. Svoboda nad Úpou se stala výchozím místem pro celou oblast Východních Krkonoš - Pec pod Sněžkou, Velkou i Malou Úpu, Janské Lázně aj. Stala se tak dodnes jedinou komunikační spojnici této oblasti s Vrchlabím a Špindlerovým Mlýnem.

Na území města Svoboda nad Úpou jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:

- č.r. 32074/6-5029, venkovský dům, č.p. 9, Pod Rýchorami, Dolní Maršov
- č.r. 12877/6-5742, kostel. Sv. Jana Nepomuckého, Svoboda nad Úpou
- č.r. 22872/6-3690, sousoší P. Marie, sv. Floriána a sv. Antonína, Svoboda nad Úpou
- č.r. 23867/6-3691, měšťanský dům, č.p. 442, Svoboda nad Úpou
- č.r. 12705/6-5680, měšťanský dům, č.p. 497, Svoboda nad Úpou, nám. Svornosti
- č.r. 14054/6-3692, měšťanský dům, č.p. 506, Svoboda nad Úpou, 5. Května
- č.r. 21171/6-3693, měšťanský dům, č.p. 507, Svoboda nad Úpou, 5. Května

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Návrhu ÚP nebudou vytvořeny předpoklady pro rozvoj ploch pro bydlení, posílení občanského vybavení, včetně sportovních aktivit, rozvoj zemědělství, doplnění technické infrastruktury a zvýšení kvality vnitřního prostředí obce vytvořením podmínek pro rozvoj a posílení sídelní zeleně ve městě.

### *3.15 Doprava*

Územím města prochází silnice II/296 (Mladé Buky – Pec pod Sněžkou), silnice II/297, která zajišťuje dopravní vazby do Janských Lázní, Černého Dolu a k silnici I/14 a silnice III/2961 (Svoboda nad Úpou – Janské Lázně).

Do řešeného území z jihu vstupuje jednokolejná neelektrifikovaná regionální železniční trať č. 045 Trutnov – Svoboda nad Úpou.

Řešeným územím prochází železniční trať č. 045 Trutnov – Svoboda nad Úpou, kterou ÚP respektuje.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněn návrh ÚP Svoboda nad Úpou, zůstane stávající silniční systém zachován a nebudou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury. V případě, že nedojde k uplatnění ÚP, nebudou vymezeny plochy Z21 a Z22 pro místní komunikace, dopravní zařízení a vybavení.

### 3.16 Technická infrastruktura

#### **Zásobování vodou**

Město Svoboda nad Úpou je zásobováno pitnou vodou z veřejného skupinového vodovodu Svoboda nad Úpou – Trutnov ve vlastnictví VaK Trutnov, se zdroji situovanými v řešeném území. Jedná se o jímací zářezy v k.ú. Maršov II – prameniště Svoboda 1 s maximální vydatností 5 l/s a průměrnou vydatností 2 l/s a prameniště Modré Kameny s maximální vydatností 10 l/s a průměrnou vydatností 5 l/s – vydatnosti jsou kolísavé v závislosti na množství srážek.

#### **Zneškodňování odpadních vod**

Současný systém zneškodňování odpadních vod je tvořený odváděním jednotnou kanalizací na centrální ČOV mimo řešené území (Trutnov) a místními ČOV.

#### **Zásobování elektrickou energií**

Řešené území je energeticky zajištěno elektrickým systémem VN a NN, jehož provozovatelem je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Řešené území spadá v zásobování elektrickou energií do oblasti napájecího bodu 110/35 kV Trutnov – Poříčí.

#### **Zásobování plynem**

V řešeném území je v současné době plynofikována převážná část území města STL plynovodem z RS situované za hranicí města u silnice na Janské Lázně napojené na VTL plynovod Trutnov – Svoboda nad Úpou.

#### **Zásobování teplem**

Město je zásobeno teplem z centrálního zdroje tepla ČEZ, a.s. Elektrárny Poříčí, Trutnov 3, primárním tepelným napáječem - parovodem Trutnov – Mladé Buky – Svoboda nad Úpou – Janské Lázně. Tento dálkový teplovod je veden od Trutnova severním směrem.

#### **Nakládání s odpady**

V obci je prováděn svoz komunálního odpadu a je zaveden sběr separovaného odpadu.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněn Návrh ÚP, se stávající stav technické infrastruktury nezmění a nebudou vytvořeny podmínky pro rozvoj technické infrastruktury, zejména s ohledem na rozvoj kanalizačního systému, v rámci zastavitelné plochy Z23 (TI).

#### **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí v hodnocené lokalitě je uveden v předchozí kapitole č. 3. Podrobné hodnocení vlivů návrhových ploch ÚP je řešeno v kapitole 6.

Realizací nových ploch vymezených v Návrhu ÚP mohou být dotčeny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- ovzduší
- vody
- krajinný ráz
- ZCHÚ
- Natura 2000
- ÚSES, migračně významná území
- ZPF
- PUPFL
- Flóra, fauna, ekosystémy
- Silniční doprava
- Hluková zátěž
- Archeologická naleziště
- Technická infrastruktura
- Obyvatelstvo

##### *4.1 Ovzduší*

Území města Svoboda nad Úpou nepatří mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je ovlivněna přítomností vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Místní, přízemní znečištění, ovlivňuje kromě domácích topenišť také doprava, především automobilová, emisemi výfukových plynů a prašností.

Stávající imisní situace může být v souvislosti s uplatněním Návrhu ÚP ovlivněna vzhledem k vytvoření rámce pro vznik dalších zdrojů znečištění ovzduší, ať už vyjmenovaných, či nevyjmenovaných vzhledem k navrženým plochám zemědělské výroby, domácích topenišť v souvislosti s rozvojem obytné zástavby, či s rozptylem látek znečišťujících ovzduší v navržených plochách dopravní infrastruktury.

Návrhem ÚP nejsou vytvářeny podmínky pro rozvoj těžkého průmyslu a s ním souvisejících významných vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší.

Pozitivně může být stávající imisní situace mírně ovlivněna v rámci vytvoření podmínek pro rozvoj a posílení sídelní zeleně a také pro doplnění ÚSES.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 4.2 Vody

Předmětné území odvodňuje vodní tok řeky Úpy, do níž se pravobřežně vlévá Modrokamenský, Černohorský a Janský potok a oboustranně další bezejmenné drobné vodoteče. Úpa se levobřežně vlévá do Labe mimo řešené území v Jaroměři. ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich údolních niv. Respektuje stanovené záplavové území vodní tok Úpa, včetně jeho aktivní zóny.

V řešeném území jsou situovány zdroje pitné vody, ÚP tyto zdroje respektuje.

Část města Svoboda nad Úpou leží v územní kolizi s CHOPAV Krkonoše.

ÚP navrhuje v k.ú. Maršov I plochu smíšenou nezastavěného území – vodohospodářskou a sportovní (NSvs) jako plochu změn v krajině K1, o rozloze 0,86 ha. Jejím smyslem je zadržování vody v krajině spojené s ochranou ZÚ pře extravilánovými vodami a s možností využití pro zasněžování ve stabilizovaném areálu zimních sportů, souběžně s místním zvýšením biodiverzity a stabilizací mikroklimatu zejména v letních měsících. Plocha K1 může mít vliv na průtok v Černohorském potoce, resp. v řece Úpě.

### 4.3 Krajinný ráz

Řešené území leží dle vydaných ZÚR KHK v oblastech krajinného rázu 1 – Krkonoše a 3 Podkrkonoší s lesním a lesozemědělským typem krajiny. Lesní typ je vymezen v severovýchodní a severozápadní části území.

V území se nacházejí zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000, vymezená či vyhlášená dle zákona o ochraně přírody a krajiny, která ÚP zachovává, nezasahuje do nich ani nenavrhuje opatření, která by snižovala jejich význam a funkčnost.

V území jsou VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky a údolní nivy, které ÚP respektuje a nenavrhuje taková opatření, která by významně snížila jejich funkčnost.

Typickým krajinným znakem v řešeném území je údolí Úpy se zástavbou Svobody nad Úpou a Maršova, se silnicí č. 296 a železniční tratí, která v ZÚ města končí a dále pokračuje severním směrem pouze údolím s komunikací. Západně do území spadají svahy Černé hory, východně svahy Rýchor. Tyto svahy jsou od třetiny až poloviny výše zalesněny. Zemědělská půda je dnes tvořena převážně loukami a pastvinami se zachovalou linií zelení dokládající původní plužiny.

ÚP zohledňuje ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektuje dominanty v krajině.

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území města je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především krajinnou zelení a vodohospodářským využitím, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jako součást oblasti krajinného rázu 1 – Krkonoše, v jižním cípu oblasti krajinného rázu 3 – Podkrkonoší.

Na území města bude uspořádání krajiny rozvíjeno jako krajina lesní a lesozemědělská.

ÚP vymezuje plochu změny v krajině K1 v k.ú. Maršov I, jako Plochu smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs).

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje převážně v přímé vazbě na ZÚ. ÚP vymezuje plochy přestaveb pro SM, SK, OV na rozsáhlém území v ZÚ.

Pro zachování typů krajín krajinného rázu stanovil ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit existenci těchto významných hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK, ochrany krajinného rázu KRNAP, Koncepce ochrany přírody a krajiny KHK a KRNAP a obecných principů ochrany krajinného rázu. V duchu těchto podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

Historické využívání krajiny bylo a je vyvážené. V současné době s vyšším využitím ke sportovním a rekreačním účelům.

ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení současných dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách.

ÚP zachovává diverzifikaci krajiny s prvky ÚSES a připouští zeleň a další přírodní prvky (např. malé vodní plochy), které budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

### 4.4 ZCHÚ

Město Svoboda nad Úpou se nachází v KRNAP, který do správního území města zasahují III. zónou, v malém cípu území II. zónou. Většina území města se nachází v jeho OP, kde jsou vymezeny návrhové plochy ÚP.

Z maloplošných ZCHÚ se nachází v území PP Slunečná stráň, která je Návrhem ÚP respektována.

### 4.5 Natura

Do správního území města Svoboda nad Úpou zasahuje Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše. S ohledem na charakter a umístění záměrů byl vliv na jiné lokality Natura 2000 vyloučen.

**Evropsky významná lokalita Krkonoše** víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovátku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpínská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

**Tab. č. 4.: Předměty ochrany v EVL Krkonoše**

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
4030	Evropská suchá vřesoviště	36,8948 ha
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	248,2275 ha
4070 *	Křoviny s borovicí klečí ( <i>Pinus mugo</i> ) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> ( <i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i> )	1194,0322 ha
4080	Subarktické vrbové křoviny	29,793 ha
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	837,0681 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873,209 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833,828 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	2994,4675 ha
6520	Horské sečené louky	1821,6237 ha
7110 *	Aktivní vrchoviště	146,911 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	100,5464 ha
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně ( <i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i> )	164,4493 ha
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	102,9535 ha
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8509,5344 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1524,7847 ha
9140	Středo-evropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i> )	1099,2746 ha
9180 *	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	187,5826 ha
91D0 *	Rašelinný les	205,302 ha
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	291,4215 ha

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

9410	Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	5950,5169 ha
<b>Živočichové</b>		
1163	vranka obecná	Žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku.
<b>Rostliny</b>		
4094*	hořeček český	V Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém Dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.
4113*	svízel sudetský	V ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.
2217*	všivec krkonošský pravý	Nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relikv. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.
4069*	zvonek český	Celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnících. Jeho výskyt není dle mapového serveru Správy KRNAP ve správním území Svoboda nad Úpou potvrzen a nebyl detekován ani při terénních šetřeních.

\* tímto symbolem jsou označeny stanoviště a druhy, které jsou prioritní

**Ptačí oblast Krkonoše** tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského.

Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle [www.nature.cz](http://www.nature.cz)).



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Tab. č. 5.: Předměty ochrany PO Krkonoše

Druh	Počet párů	Stručná charakteristika druhu a jeho stanoviště
chřástal polní	100 - 120	Obývá louky a pastviny ve středních a nižších polohách, často vlhké; vyskytuje se také v nitrofilní vegetaci pod horskými boudami. V zájmovém území je jeho výskyt lokálně zaznamenáván.
čáp černý	7 - 10	Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.
datel černý	60 - 70	Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.
lejsek malý	60 - 70	Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.
slavík modráček	24 - 31	Jeho biotopem jsou klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách; jediná populace v České republice.
sýc rousný	cca 90	Různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin.
tetřívka obecná	100 - 150 (počet tokajících samců)	Obývá luční enklávy v polohách 900-1500 m n. m. a imisní holiny uprostřed smrkových lesů zarůstající pionýrskými dřevinami, také v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče.

Bylo zpracováno samostatné Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučil, že předložený návrh ÚP Svoboda nad Úpou může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 03550/2018 ze dne 21.5.2018.

Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě místního terénního šetření v zájmovém území a z dostupných zdrojů. Dále byli kontaktováni odborní pracovníci Správy KRNAP (dr. J. Flousek a dr. S. Březina), s nimiž byly zjištěné údaje konzultovány a případné poznatky o rozšíření předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše doplněny.

Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto předměty ochrany EVL Krkonoše:

- přírodní stanoviště 6230 \* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech
- přírodní stanoviště 6510 Nížinné sečené louky

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- přírodní stanoviště 6520 Horské sečené louky
- přírodní stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- přírodní stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- populace vranky obecné

Ve správním území Svobody nad Úpou bylo vymezeno Území obce se sníženým přírodovědným a krajinářským potenciálem. Pro záměry (jmenovitě: rodinné domy, penziony, rekreační objekty, bytové a apartmánové domy, drobné stavby, přístavby, změny staveb před dokončením a změny užívání staveb), mimo vymezené přírodovědně cenné lokality uvnitř těchto oblastí, je již na základě lokalizace záměru uvnitř těchto oblastí vyloučen významný vliv na EVL Krkonoše. U návrhových ploch, které leží uvnitř této oblasti, byl proto vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše vyloučen. Přírodovědně cenné území představuje např. přírodní památka Slunečná stráň, kde ovšem nejsou žádné návrhové plochy umístěny.

Řeka Úpa je biotopem životaschopné populace vranky obecné, která patří k předmětům ochrany EVL Krkonoše (např. Křesina 2013). Výskyt vranky obecné je také doložen dle údajů z nálezové databáze ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2019).

**Obr. č. 8:** Údaje o výskytu vranky obecné ve správním území Svobody nad Úpou (zdroj: ND OP AOPK ČR, 2019, Ing. Václav Prášek, 2016).



Jako potenciálně ovlivněné předměty ochrany PO Krkonoše byly určeny tyto druhy ptáků:

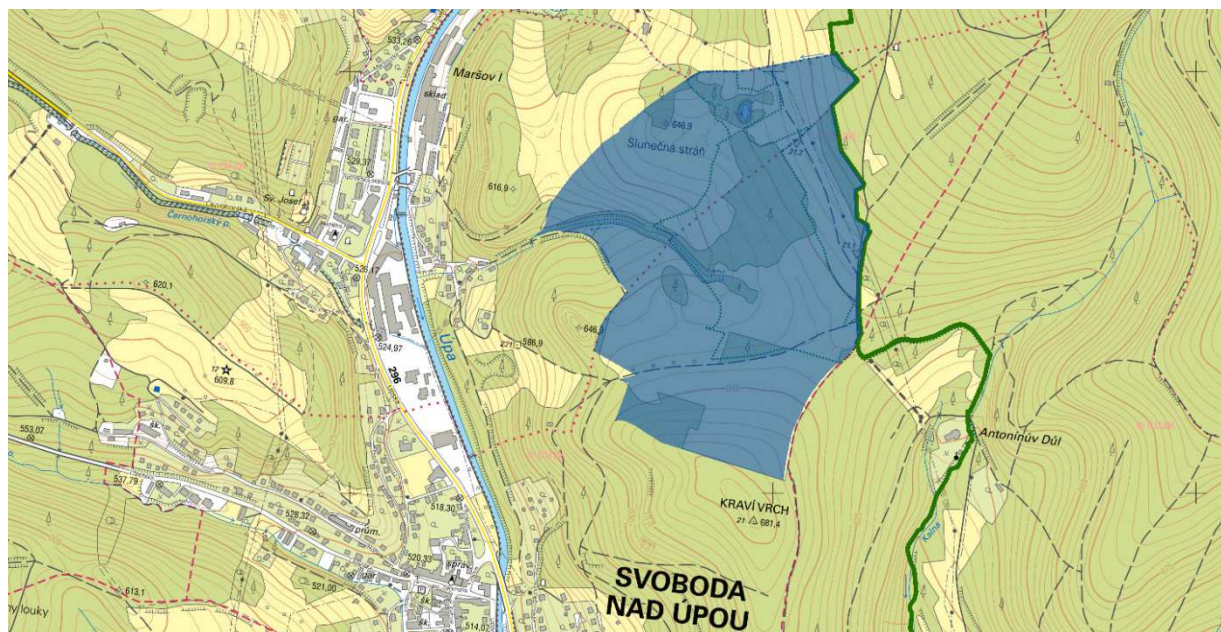
- chřástal polní
- lejsek malý

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V rámci správního území města Svoboda nad Úpou je vymezeno jádrové území výskytu chřástala polního, viz následující obrázek.

**Obr. č. 9:** Jádrové území výskytu chřástala polního ve správním území Svobody nad Úpou (zdroj: [www.krnap.cz](http://www.krnap.cz)).



Jádrové území výskytu lejska malého nebylo na území Svobody nad Úpou vymezeno. Jeho výskyt byl konzultován s ornitologem dr. Flouskem, který jeho výskyt na základě vlastních pozorování v rámci návrhových ploch upřesnil.

Na základě výše uvedených údajů bylo určeno, zda změna ve způsobu využití návrhové plochy může ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebo nikoliv.

**Tab. č. 6.:** Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí návrhu ÚP Svoboda nad Úpou.

kód plochy	rozloha	kód využití	vliv vyloučen/ nevyloučen
Z1	0,17	SM	nevyloučen
Z2	0,65	SM	nevyloučen
Z3	1,3	SM	vyloučen
Z4*	1,73	SM	nevyloučen
Z5	0,62	SM	nevyloučen
Z6	0,62	SM	vyloučen
Z7	0,68	SM	nevyloučen
Z8	0,68	SM	nevyloučen

**ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Z9	0,69	SM	nevyločen
Z10	0,27	SM	vyločen
Z11	2,46	SM	nevyločen
Z12	0,77	SM	nevyločen
Z13	0,09	SM	vyločen
Z14	0,84	SM	nevyločen
Z15	0,54	SK	vyločen
Z16	0,32	SK	nevyločen
Z17	0,38	OS1	nevyločen
Z18	2,2	OS2	nevyločen
Z19	0,2	OS2	nevyločen
Z20	0,45	OS2	nevyločen
Z21	0,06	DS2	vyločen
Z22	0,11	DS2	vyločen
Z23	0,32	TI	nevyločen
Z24	0,28	SZ	vyločen
Z25	0,31	SZ	vyločen
Z26	0,05	SZ	vyločen
Z27	1,55	NZ2	nevyločen
Z28	1	NZ2	nevyločen
P1	2,78	SM	vyločen
P2	1,02	SM	vyločen
P3	0,86	SK	vyločen
P4	2,04	SK	vyločen
P5	1,76	SK	vyločen
P6	1,72	OV	vyločen
K1	0,86	NSvs	nevyločen

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Tab. č. 7:** Plochy, u nichž nebylo vyloučeno možné negativní ovlivnění předmětů ochrany lokalit Natura 2000.

kód plochy	rozloha	kód využití	dotčená lokalita N2000	předmět ochrany
Z1	0,17	SM	PO Krkonoše	chřástal polní
Z2	0,65	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky 6230 * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech
Z4*	1,73	SM	EVL Krkonoše	vranka obecná
Z5	0,62	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
Z7	0,68	SM	PO Krkonoše	chřástal polní
Z8	0,68	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
Z9	0,69	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
Z11	2,46	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
			PO Krkonoše	lejsek malý
Z12	0,77	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
			PO Krkonoše	chřástal polní
Z14	0,84	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
Z16	0,32	SK	EVL Krkonoše	vranka obecná
Z17	0,38	OS1	EVL Krkonoše	vranka obecná
Z18	2,2	OS2	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky, vranka obecná
			PO Krkonoše	chřástal polní
Z19	0,2	OS2	EVL Krkonoše	9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
			PO Krkonoše	lejsek malý
Z20	0,45	OS2	EVL Krkonoše	vranka obecná
Z23	0,32	TI	EVL Krkonoše	vranka obecná
Z27	1,55	NZ2	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky
			PO Krkonoše	chřástal polní
Z28	1	NZ2	PO Krkonoše	chřástal polní
K1	0,86	NSvs	EVL Krkonoše	6520 Horské sečené louky Vranka obecná



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 4.6 ÚSES, migračně významná území

V území města Svoboda nad Úpou jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Kostru ekologické stability krajiny doplňují prvky na lokální úrovni.

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu dle nově připravované koncepce ÚSES KRNAP a navrhuje opatření ke zvýšení biologické propustnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. ÚP migrační trasy živočichů respektuje.

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 28 MB, místní (lokální) biocentra MC01 až MC07 a místní (lokální) biokoridory MK01 až MK07.

Veškeré skladebné prvky ÚSES jsou funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti, včetně trvalého zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, dále umístování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, nových staveb (kromě liniové dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem) v biokoridorech. Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřipustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

Biologická propustnost území je mírně omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zachování jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením prvků ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační propustnosti území.

Pro udržení a možné zvýšení hodnoty KES, které v předmětném území dosahuje nadprůměrné hodnoty 5, navrhuje ÚP zkvalitnění prvků ÚSES a připouští zvyšování podílu zeleně v krajině.

Biologická propustnost krajiny je mírně omezená (velikost a způsob využití půdních bloků a uspořádání ploch ZÚ). V území nedojde realizací ÚP ke snížení průchodnosti krajiny.

### 4.7 ZPF

Z celkové výměry 775 ha dotčeného území města Svoboda nad Úpou tvoří cca 392 ha lesy, které představují většinu území. Zemědělská půda tvoří 258 ha, z toho nejvýznamnější podíl představují trvalé travní porosty cca 219 ha, dále orná půda zahrnuje 16, ha, zahrady 22 ha, ovocné sady 0,7 ha, chmelnice a vinice zastoupeny nejsou. Vodní plochy zaujímají rozlohu cca 13 ha, zastavěné plochy cca 22 ha a ostatní plochy cca 91 ha.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Druhy pozemků	
Celková výměra pozemků (ha)	775
Orná půda (ha)	16
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	22
Ovocné sady (ha)	1
Trvalé travní porosty (ha)	219
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>258</b>
Lesní půda (ha)	392
Vodní plochy (ha)	13
Zastavěné plochy (ha)	22
Ostatní plochy (ha)	91

V území převládají kambizemě kyselé a dystrické. Kambizemě představují nejrozšířenější půdní typ na území republiky. Jsou vázány na silně členité reliéfy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti, jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Karbonáty, pokud vůbec byly v půdní hmotě, jsou úplně vyluhované. Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy, Dystrické kambizemě jsou značně nasycené hliníkem (více než 30 %), zemědělské půdy mají nasycenost horizontu Bv do 30 %, lesní půdy do 20% u lesních půd.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Bez vazby na předchozí ÚPD jsou vymezeny plochy Z1 (SM), Z2 (SM), Z13 (SM), P3 (SK), P4 (SK), Z19 (OS2), Z21 (DS2), Z2 (DS2), Z24 (SZ), Z27 (NZ2), Z28 (NZ2) a K1 (NSvs). Oproti původní ÚPD byl rozsah zvětšen u následujících ploch:

Z3 (SM) zvětšena o 0,70 ha

Z11 (SM) zvětšena o 1,49 ha

Z15 (SK) zvětšena o 0,25 ha

P6 (OV) zvětšena o 0,32 ha

Při návrhu lokalit určených k zastavění budou upřednostňovány půdy s nižší třídou ochrany. Bude hledán optimální poměr mezi potřebami plošného rozvoje a ochranou ZPF. Zábory ZPF se týkají II., IV. a v drtivé většině V. třídy ZPF. Bonitně nejcenější půdy I. třídy ochrany ZPF nejsou. Návrhem ÚP zabírány.

Jedná se o půdy následujících BPEJ:

- 9.36.44 – V. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly, převážně na středních svazích, s celkovým obsahem skeletu 25 – 50%, půdy hluboké až středně hluboké, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- 9.73.13- V. třída ochrany ZPF, gleje převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí, s celkovým obsahem skeletu do 25% - 50 %, půdy hluboké, produkčně nevýznamné, nevhodné k zalesnění
- 9.40.89- V. třída ochrany ZPF, silné svažitě půdy převážně na příkrých svazích nebo srážech, s celkovým obsahem skeletu do 0 % - 100 %, půdy hluboké, středně hluboké až mělké, produkčně nevýznamné, velmi vhodné k zalesnění
- 9.40.99 – V. třída ochrany ZPF, silné svažitě půdy převážně na příkrých svazích nebo srážech, s celkovým obsahem skeletu do 0 % - 100 %, půdy hluboké, středně hluboké až mělké, produkčně nevýznamné, velmi vhodné k zalesnění
- 9.71.01- V. třída ochrany ZPF, gleje převážně na rovině nebo úplné rovině, s celkovým obsahem skeletu do 25%, půdy středně hluboké až hluboké, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.36.41 – IV. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly především na mírných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25%, půdy středně hluboké až hluboké, produkčně málo významné, nevhodná k zalesnění
- 9.40.77 - V. třída ochrany ZPF, silné svažitě půdy převážně na výrazných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25%, půdy středně hluboké až hluboké, produkčně málo významné, vhodné k zalesnění
- 9.40.68 – V. třída ochrany ZPF, silné svažitě půdy převážně na výrazných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25%, půdy hluboké, středně hluboké až mělké, produkčně málo významné, vhodné k zalesnění
- 9.71.01 – V. třída ochrany ZPF, gleje převážně na rovině nebo úplné rovině, s celkovým obsahem skeletu do 25%, půdy středně hluboké až hluboké, produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění
- 9.36.31 – II. třída ochrany ZPF, kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly převážně na mírných svazích, s celkovým obsahem skeletu do 25%, půdy produkčně málo významné, nevhodné k zalesnění

Tab. 8: Zábor ZPF v rámci zastavitelných ploch v jednotlivých třídách ochrany

TŘÍDA OCHRANY	ZASTAVITELNÁ PLOCHA PLOCHA PŘESTAVBY
I.	0 ha
II.	0,86 ha
III.	0 ha
IV	0,01 ha
V.	13,71 ha
<b>Celkový zábor ZPF</b>	<b>14,65 ha</b>



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Koncepce ÚP navrhuje zábor ZPF, až na výjimky, pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby nesnižovaly hodnotu KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová a protierozní opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. se nevymezují plochy pro rozptýlenou krajinnou zeleň).

Na území města Svoboda nad Úpou se nachází produkčně podprůměrné půdy.

### 4.8 PUPFL

V území jsou zastoupeny kategorie lesa hospodářského (minimální podíl), lesa ochranného a lesa zvláštního určení, který převažuje v severní části v území KRNAP a jeho OP, kam území města spadá.

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. ÚP nezasahuje do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa.

Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. V řešeném území je lesnatost 51 %, což je nad celostátním průměrem (34 %). Nejsou proto vymezovány žádné plochy pro zalesnění.

ÚP chrání PUPFL, minimální zábory navrhuje pouze v důsledku záměrů podporujících rozvoj cestovního ruchu včetně dopravního vybavení.

Zábor PUPFL se týká ploch Z19 (OS1), Z20 (OS1), Z22 (OS2), Z24 (SZ) a týká se celkového rozsahu 0,80 ha PUPFL.

### 4.9 Flóra, fauna, ekosystémy

Řešené území je součástí biosférické rezervace UNESCO s názvem Krkonoše. Zastoupeny jsou křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), aktivní vrchoviště, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, evropská suchá vřesoviště, alpská a boreální vřesoviště, subarktické vrbové křoviny, silikátové alpské a boreální trávníky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzlo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, středoevropské subalpské bučiny s javorem a šřovíkem horským, acidofilní smrčiny, lokalita hořečku českého, svízele sudetského, všivce krkonošského pravého, zvonku českého, vranky obecné.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### **Komentář a biologická charakteristika návrhových ploch, které jsou součástí návrhu ÚP (Háková, listopad 2019):**

#### **Z1:**

Plocha se nachází v proluce stávající zástavby, na okraji rozsáhlých lučních porostů. Leží na území EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Je součástí území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem (ÚOPKP), v rámci kterého je ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše zábořem přírodních biotopů vyloučeno. Východně od záměru (cca 220 m) byl doložen při terénních šetřeních výskyt chrástala polního.

#### **Z2:**

Plocha se nachází na příkrém travnatém svahu a částečně v nivě Modrokamenského potoka. Je navržena na území EVL Krkonoše. Travní porosty jsou koseny, část je zvláště v nivě potoka spásána. Vegetace na příkrém svahu s jižní expozicí odpovídá přírodnímu biotopu T2.3B – Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (dle Chytrý et al. 2010). V porostech se hojně vyskytuje psineček obecný, kostřava ovčí, ovsík vyvýšený, hvozdík kropenatý, kakost luční, mateřídouška vejčitá, česnek ořešec, zvonek okrouholistý, chrastavec rolní, marulka klinopád, jitrocel kopinatý, svízel bílý a ojediněle pupava bezlodyžná. Na základě výskytu specifických druhů se jedná o přírodní stanoviště 6230 \* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech kvality II (viz Martin Kočí in Příručka hodnocení kvality biotopů, 2008). Výstavbou bude dotčeno stanoviště 6230\* o rozloze 0,06 ha. Travní porosty níže po svahu a v nivě potoka jsou ruderalizované s výskytem lupiny mnoholisté. Převládají trávy jako ovsík vyvýšený, kostřava červená, srha laločnatá a psárka luční. V nivě toku je porost vysokostébelný s dominancí kopřivy dvoudomé, pcháče bahenního, pcháče zelinného, bršlice kozí nohy a šřovíku tupolistého. Podél koryta toku rostou na okraji plochy vrby křehké a olše lepkavé.

#### **Z3, Z21:**

Plochy jsou umístěny na území EVL Krkonoše v rámci ÚOPKP. Nachází se zde náletové porosty listnatých dřevin, jako jsou javor klen, jilm horský, jasan ztepilý, bříza bělokorá, topol osika a nálet buku lesního. V podrostu hojně roste kopřiva dvoudomá, kaprad' samec, pitulník žlutý, čistec lesní, kozlík dvoudomý, kuklík městský, starček vejčitý, lipnice hajní, ojediněle pryskyřník platanolistý. V náletech jsou patrné pozůstatky zděných budov. Plocha byla částečně součástí původního ÚP.

Na svahu je přítomen vzrostlý nálet, kde převládá javor klen, vrba jíva, jasan ztepilý, třešeň ptačí, jilm horský a líska obecná.

Na ploše nejsou přítomny přírodní biotopy, ani biotopy ptáků, které jsou předměty ochrany PO Krkonoše.

#### **Z4\*, Z16, Z17, Z23:**

Výstavba v rámci plochy Z4\* v současnosti probíhá. Na plochu navazují další rozvojové plochy Z16, Z17 a Z23. Plochy byly součástí původního ÚP a byly posouzeny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Mudra 2010). Mgr. Mudra ve svém hodnocení popisuje charakter dotčených ploch a konstatuje, že se jedná o „plochu navážek s ruderní vegetací a náletovými dřevinami. Sousedství s vodním tokem může znamenat ohrožení vranky obecné splachy a dalšími aktivitami při realizaci a provozu využití plochy.“

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### **Z5:**

Plocha leží na území EVL Krkonoše a byla součástí původního ÚP. Realizací záměru budou dotčeny travní porosty přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality I. V rámci plochy nalezneme pozůstatek ovocného sadu, travní porosty jsou částečně koseny. Na části plochy v blízkosti stávajícího objektu autoservisu travní porost zarůstá náletem javoru klenu. Na většině plochy se nachází porosty s dominancí kostřavy červené, psinečku obecného, ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, biky ladní a bojínku obecného, místy převládá medyněk vlnatý. Z bylin zde hojně roste řebříček obecný, zvonek okrouholistý, bedrník obecný, hrachor luční, třezalka skvrnitá, kakost luční, jahodník obecný, mochna nátržník, pupava bezlodyžná, krvavec toten, svízel bílý, bolševník obecný a ojediněle pupava bezlodyžná. S ohledem na jižní expozici a mělkou půdu porosty místy vykazují přechod k biotopu T2.3B - Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (Chytrý et al. 2010). Na místech, kde nejsou porosty koseny, se hojně vyskytují i ruderní druhy jako bršlice kozí noha, starček vejčitý a krabilice chlupatá.

### **Z6:**

Plocha navržena v zastavěném území, na území EVL Krkonoše a je součástí vymezeného ÚOPKP, v rámci kterého bylo možné ovlivnění přírodních stanovišť EVL Krkonoše vyloučeno. Byla navržena již v původním ÚP. V rámci plochy se nenacházejí biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany EVL Krkonoše.

### **Z7:**

Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území a je součástí EVL Krkonoše. Nachází se na území ÚOPKP, v rámci kterého je ovlivnění přírodních stanovišť v EVL Krkonoše vyloučeno. Byla navržena již v původním ÚP. V jižní části plochy nalezneme travní porosty zarůstající náletem břízy bělokoré, jasanu ztepilého, javoru klenu, bezu hroznatého a vrby jívy, které nepředstavují přírodní stanoviště. Severní část tvoří kosené travní porosty stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality II. Část plochy je také součástí PO Krkonoše. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn a není udáván ani z dostupných zdrojů. Travní porosty se nacházejí v návaznosti na zastavěné území a jsou obklopeny lesem, tudíž nepředstavují preferovaný biotop chřástala polního.

### **Z8:**

Plocha je navržena mimo souvisle zastavěné území a je součástí EVL Krkonoše. Navazuje na narušenou plochu, která je používána jako parkoviště. Je součástí již stávajícího ÚP. Jedná se o svažité pozemek s travními porosty a porosty náletových dřevin na mezích. Travní porosty jsou na většině plochy nekoseny a zarůstají javorem klenem, břízou bělokorou, hlohy a trnkou obecnou. Travní porosty jsou v rámci plochy různé kvality. Na části převládá ruderní vegetace s dominancí kopřivy dvoudomé, krabilice chlupaté, starčku vejčitého a pelyňku černobýlu. Přítomen je i nepůvodní zlatobýl obrovský. Na výhřevných místech roste ovšem chrpa čekánek, třeslice prostřední, zvonek okrouholistý, chrastavec rolní, rozchodníky i divizna malokvětá. Dle charakteru travního porostu jsou kosené porosty klasifikovány jako přírodní stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality II.

### **Z9:**

Plocha navazuje na zastavěné území a nachází se v EVL Krkonoše. Je navržena podél nezaplněné polní cesty a je součástí stávajícího ÚP. V jižní polovině je travní porost nekosen, dominují zde konkurenčně silné druhy rostlin, na části je skládka dřeva.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Porosty nepředstavují přírodní stanoviště. V severní polovině plochy jsou travní porosty koseny nebo paseny, část je bez péče a zarůstá náletem. Jedná se o drobné loučky, které jsou částečně zastíněné dřevinami (bříza bělokorá, javor klen, topol osika). V jihovýchodní části na okraji plochy je znám výskyt bledule jarní. V travních porostech dominují běžné druhy rostlin jako ovsík vyvýšený, kostřava červená, psineček obecný, máchelka podzimní, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá a pryskyřník prudký. Dle charakteru travního porostu jsou kosené porosty klasifikovány jako přírodní stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality II.

V navazujících travních porostech je doložen historicky (r. 2005, 2013) výskyt chřástala polního, plocha ovšem leží mimo území PO Krkonoše. Z důvodu výskytu chřástala je vhodné zástavbu omezit na jednu řadu domů a zahrady situovat směrem k přiléhajícím travním porostům.

### **Z10:**

Plocha se nachází v zastavěném území a je součástí ÚOPKP a stávajícího ÚP. Vliv její realizace byl posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. s nulovým vlivem (Mudra 2010).

### **Z11:**

Plocha se nachází v návaznosti na roztroušenou zástavbu. Severní část plochy je součástí ÚOPKP a byla navržena již ve stávajícím ÚP. Je součástí území EVL Krkonoše. Na části plochy se nacházejí nekosené travní porosty, na části prameniště a většina plochy je zarostlá náletem listnatých dřevin.

Realizací záměru dojde ke ztrátě travních porostů přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality II. Porosty jsou nekoseny a při okrajích zarůstají náletem javoru klenu, břízy bělokoré, vrby jívy a modřínu opadavého, někde i olše lepkavé a bezů, někde byl vysazen smrk ztepilý. Z důvodu absence péče v těchto porostech hojně roste psineček obecný, medyněk vlnatý, srha laločnatá, ovsík vyvýšený, kostřava červená, někde i třeslice prostřední. Z bylin zde roztroušeně roste řebříček obecný, pryskyřník prudký, třezalka skvrnitá, hrachor luční, kontryhel, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, krvavec toten, kopretina bílá, šťovík kyselý, chrastavec rolní, místy porosty vykazují přechod k přírodnímu stanovišti 6520 Horské sečené louky. Ojedinele se zde objevují druhy jako řeřišničník Hallerův, zvonečník klasnatý, rdesno hadí kořen, brusnice borůvka, pcháč různolistý a hrachor lesní.

Na podmáčených místech v náletech dřevin a na okraji travních porostů v prameništích rostou mokřadní druhy jako tužebník jilmový, blatouch bahenní, kuklík potoční, skřípina lesní, přeslička lesní, přeslička bahenní, sítna rozkladitá, pcháč zelinný, kopřiva dvoudomá, starček vejčitý, škarďa bahenní, svízel přítula, vrbka obecná, krabilice chlupatá, na okraji hojně nálet javoru klenu a vrby jívy. Vegetaci lze hodnotit jako přírodní stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně. Dle konzultace s dr. Flouskem ze Správy KRNAP jsou vzrostlé listnaté dřeviny na okrajích ploch a na svahu mezi přístupovou komunikací a korytem Janského potoka hnízdním biotopem lejska malého, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Plocha ovšem není součástí území PO.

### **Z12:**

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše a navazuje na zastavěné území a je součástí stávajícího ÚP. Realizací plochy budou dotčeny na ploše o rozloze 0,3 ha kosené travní porosty přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality I, které na základě přítomnosti diagnostických druhů vykazují přechod k přírodnímu stanovišti 6520 Horské sečené louky.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Nad mezí se nachází menší ovocný sad s chatou. V travních porostech se hojně vyskytuje ovsík vyvýšený, psárka luční, srha laločnatá, vikev ptačí, kontryhel, třezalka skvrnitá, svízel bílý, krvavec toten, řebříček obecný, kopretina bílá, hvozdík kropenatý, zvonek okrouholistý, rožec rolní, jahodník obecný, zvonečník klasnatý, svízel bílý, na okraji nálet břízy bělokoré, jasanu ztepilého, javoru klenu, olše lepkavé a smrku ztepilého. Jižní část plochy zasahuje do mokřadní vegetace podél pramenné stružky, kterou lze charakterizovat jako přírodní biotop T1.5 Vlhké pcháčové louky, které nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše, ale byl zde zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu prstnatce Fuchsova, který patří k ohroženým druhům dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Plocha leží mimo PO Krkonoše. V minulosti zde byl zaznamenán výskyt chřástala polního.

### **Z13:**

Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území v EVL Krkonoše. Jedná se o mozaiku nekosených travních porostů a porostů dřevin, jako je javor klen, vrba jíva, jasan ztepilý a bříza bělokorá. Travní porosty jsou nekoseny a vlivem absence péče nepředstavují přírodní stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Krkonoše. Plocha leží mimo území PO Krkonoše.

### **Z14:**

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše a je navržena v návaznosti na zastavěné území. Plocha je součástí stávajícího ÚP. Jedná se o kosené travní porosty přírodního stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality II. V porostech dominuje ovsík vyvýšený, kostřava červená, srha laločnatá, bojínka luční, trojštět žlutavý, psárka luční, tomka vonná, třeslice prostřední, z bylin zde hojně roste třezalka skvrnitá, kontryhel, bolševník obecný, svízel bílý, zvonek okrouholistý, chrpa luční, rozrazil rezevítka, hrachor luční, bedrník obecný, kopretina bílá, jitrocel kopinatý, vrbina penížková, kozí brada luční, řebříček obecný a vratič obecný. Při východním okraji v blízkosti lesních porostů do trávníků hojně vstupují druhy biotopu T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky, jako je hvozdík kropenatý, pupava bezlodyžná, rozrazil lékařský, vítod obecný, ostřice kulonosná a psineček obecný. V porostech dominují trávy a výskyt bylin je roztroušený až ojedinělý.

### **Z15:**

Plocha se nachází podél silniční komunikace a částečně je umístěna v rámci ÚOPKP, na území EVL Krkonoše. Nalezneme zde kosené travní porosty, místy s převahou kulturních druhů a částečně plocha zasahuje i do vrostlých dřevinných porostů na mezi. Zde převládá javor klen, jasan ztepilý i smrk ztepilý. Oproti původnímu rozsahu plochy ve stávajícím ÚP bylo vymezení rozšířeno i do porostů dřevin.

Vzhledem k umístění plochy v rámci ÚOPKP nedojde její realizací k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše.

### **Z18:**

Plocha navazuje na zastavěné území města. Jedná se o svažitý pozemek, který je nyní využíván jako pastvina nebo jsou porosty koseny. Plocha se nachází na území EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Dle vrstvy mapování biotopů jsou travní porosty klasifikovány jako přírodní stanoviště 6510 Nížinné sečené louky kvality II. Plocha je navržena pro realizaci sportovního zařízení zimních sportů. Realizací záměru dojde k dotčení přírodního stanoviště 6510 spíše lokálního charakteru instalací dopravního zařízení a případně systému zasněžování. Výše ve svahu stanoviště 6510 vykazuje přechod k přírodnímu stanovišti 6520 Horské sečené louky.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Pokud bude využíváno při provozu areálu zasněžování, je možné, že bude voda odebírána z řeky Úpy, která je biotopem vranky obecné. Ovlivnění její populace proto nelze vyloučit, ovšem bez přesného údaje o množství vody odebírané z řeky Úpy a hodnotách aktuálních průtoků, nelze míru ovlivnění vyhodnotit.

Plocha se nachází na území PO Krkonoše. Její realizací může dojít k ovlivnění populace chřástala polního.

Z důvodu nejasností ohledně případné realizace zasněžování a množství čerpané vody z řeky Úpy nelze na základě dostupných údajů významnost vlivu realizace záměru vyhodnotit.

### **Z19:**

Plocha navazuje na stávající dolní stanici lyžařského vleku a je nyní využívána jako zařízení staveniště a skládka materiálu. Na většině plochy se přírodní stanoviště nevyskytují. Západní část plochy je navržena v rámci vrostlých dřevinných porostů, kde protéká pramenná stružka. Terénní povrch je lokálně podmáčený. Z dřevin dominuje buk lesní, smrk ztepilý, jasan ztepilý, javor klen a jeřáb ptačí, porost lze klasifikovat jako přírodní stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*. Dle konzultace s dr. Flouskem ze Správy KRNAP jsou vzrostlé dřeviny s navazujícím lesním porostem biotopem lejska malého, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše, ovšem plocha je navržena mimo území PO.

### **Z20:**

Plocha se nachází v rámci stávajícího sjezdového areálu na patě svahu a je navržena na území EVL Krkonoše. Je součástí stávajícího ÚP a její vliv byl posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Mgr. Mudrou v roce 2010. Dle vyhodnocení nebudou změnou ve využití plochy dotčena přírodní stanoviště, která patří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. V minulosti se zde nacházel dřevinný porost, dle vrstvy mapování biotopů se jednalo o mokřadní olšinu (přírodní biotop L1 dle Chytrý et al. 2010). Výstavbou může být dotčen vodní tok, který je vhodným biotopem vranky obecné.

### **Z22:**

Plocha se nachází podél ul. Černohorská v blízkosti lyžařského areálu Duncan. Již v současnosti je využívána k parkování vozidel.

### **Z24:**

Plocha je navržena v zastavěném území podél stávající silniční komunikace v ÚOPKP na území EVL Krkonoše. Je navržena k realizaci zeleně bez záměru zásahu do stávajících dřevinných porostů.

### **Z25, Z26:**

Plochy jsou navrženy podél silniční komunikace a oddělují plochy pro výstavbu Z16, Z17 a Z23. Plochy jsou součástí stávajícího ÚP. Jejich realizace byla posouzena v rámci stávajícího ÚP. V rámci posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Mgr. Mudra konstatoval možné ovlivnění populace vranky obecné, které je ovšem s ohledem na navržené využití ploch bezpředmětné.

### **Z27:**

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, mimo území ptačí oblasti. Vyskytují se zde travní porosty, které byly v minulosti pravděpodobně dosety. Díky správné péči se jejich kvalita přiblížila přírodnímu stanovišti 6510 Nížinné sečené louky kvality II.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Travní porosty jsou pravidelným hnízdištěm chřástala polního, jehož výskyt zde byl opakovaně v období 2004 - 2015 zaznamenán. Dle konzultace s dr. Flouskem ze Správy KRNAP se jedná o jeho významný biotop, i když se nachází mimo území ptačí oblasti. Realizací výstavby by došlo nejenom ke ztrátě vhodného hnízdního biotopu, ale také ke vzniku antropogenně ovlivněného území v doposud nerušené oblasti. Chřástal polní je citlivým druhem na působení rušivých vlivů, zvláště v době hnízdění.

### **Z28:**

Plocha je navržena mimo zastavěné území v EVL Krkonoše a PO Krkonoše. V rámci plochy se přírodní stanoviště, ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany EVL Krkonoše nevyskytují. V okolí plochy byl v roce 2010 zjištěn výskyt chřástala polního. Již v současnosti je plocha využívána jako zázemí pro zemědělskou činnost.

### **P1-P6:**

Plochy jsou navrženy na území EVL Krkonoše, ale jsou součástí zastavěného území ÚOPKP.

### **K1:**

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše a je navržena pro výstavbu nádrže pro zasněžování v rámci stávajícího sjezdového areálu Duncan. V travních porostech dominuje trojštět žlutavý, psárka luční, srha laločnatá, tomka vonná, psineček obecný, z bylin rožec rolní, jetel luční, jetel plazivý, kakost lesní, pryskyřník prudký, svízel bílý, jitrocel kopinatý, rdesno hadí kořen, šťovík kyselý, rozrazil rezekvítek, kontryhel, vikev ptačí, ojedinele škarďa měkká čertkusolistá a kokrhel menší. V důsledku dojetí travních porostů v minulosti převažují trávy. Dle studie vegetace provedené dr. Málkovou na lokalitě a jejím okolí v roce 2017 byl dotčený travní porost klasifikován jako přírodní stanoviště 6520 Horské sečené louky kvality II (Málková 2018). Na základě provedené studie v rámci lučních porostů bylo navrženo umístění nádrže v této lokalitě. Dle tabulky záboru pro jednotlivá přírodní stanoviště v EVL Krkonoše, kterou zpracovává Správa KRNAP, je možné ve správním území Svobody nad Úpou k 31.12.2018 zabrat 2,31 ha stanoviště 6520 kvality II. Přímý zábor vzniklý realizací nádrže je tedy možný. Realizací zasněžování nelze vyloučit změnu v kvalitách vegetace v celém sjezdovém areálu, náchylné mohou být podmáčené plochy s výskytem zvláště chráněných druhů v jihovýchodní části sjezdového areálu a může být ovlivněna i kvalita vody v Černoohorském potoce, který je přítokem řeky Úpy, kde je doložen výskyt vranky obecné. Dotčené travní porosty jsou součástí oblasti pravidelného výskytu chřástala polního mimo PO Krkonoše.

#### 4.10 Silniční doprava

Územím města prochází silnice II/296 (Mladé Buky – Pec pod Sněžkou), silnice II/297, která zajišťuje dopravní vazby do Janských Lázní, Černého Dolu a k silnici I/14 a silnice III/2961 (Svoboda nad Úpou – Janské Lázně).

Současné vedení silnic II. třídy (II/296, II/297) a silnice III. třídy (III/2961) po plochách DS1 je Návrhem ÚP respektováno, stejně jako současné vedení místních komunikací a situování parkovišť jak na plochách DS2, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP připouští jejich rozvoj jak v rámci zastavitelných ploch, tak v případě potřeby na zbývajícím území v souladu s podmínkami jejich využití.

ÚP vymezuje pro dopravní infrastrukturu – silniční (DS2) plochu Z21 pro přístupovou obslužnou komunikaci a plochu Z22 pro parkování při skiareálu Duncan.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Základní koncepce dopravy bude zachována. Maximum tranzitní dopravy bude směřováno na komunikaci I/14 v úsecích Trutnov - Svoboda nad Úpou. Zde jsou navržena vhodná opatření pro zajištění ochrany stávající a budoucí zástavby před negativními vlivy hlukových a prašných emisí a pro zajištění bezpečnosti obyvatel.

Ve stávající zástavbě, ve vztahu k vymezení nově zastavitelných ploch, je nezbytné vymezení ploch pro umístění hlavních obslužných komunikací. Je navržena koncepce dopravy v klidu s vymezením dostatečně kapacitních lokálních parkovacích ploch tak, aby bylo eliminováno nevhodné parkování podél místních obslužných komunikací.

V rámci nového ÚP jsou navrženy hlavní osy cyklistických tras, spojující hlavní místa zájmu v obci a krajině (sportovní areály, centra, zajímavá místa apod.) s propojením na systém stávajících tras v území KRNAP a tras nacházejících se na území sousedních obcí.

Řešeným územím prochází železniční trať č. 045 Trutnov – Svoboda nad Úpou, kterou ÚP respektuje.

### 4.11 Hluková zátěž

Nejvýznamnější zdroje hluku v území představuje doprava po stávajících silničních komunikacích. Dalším zdrojem je také doprava na železnici.

ÚP nevytváří rámec pro realizaci významných zdrojů hluku souvisejících např. s hlasitým provozem průmyslových areálů a technologií. Nové zdroje hluku v rámci návrhových ploch může představovat vymezení plochy dopravní infrastruktury – silniční – pro místní komunikace, dopravní zařízení a vybavení. Rámec pro vznik nových zdrojů hluku mohou představovat rovněž nově vymezené plochy pro zemědělství, či plochy občanské vybavenosti.

Z pohledu eliminace hluku lze jako pozitivní označit rozvoj možností pro doplnění sídelní zeleně, jejíž realizace je umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití a představuje zatravnění, výsadbu keřů a stromů v zastavěném území a zastavitelných plochách. Stejně jako souvisí s doplňováním sítě skladebných prvků ÚSES.

### 4.10 Archeologická naleziště

Území města Svoboda nad Úpou je územím s archeologickými nálezy. V případě jejich odkrytí je třeba umožnit záchranný archeologický průzkum.

### 4.11 Technická infrastruktura

ÚP respektuje současný systém zásobování města pitnou vodou z veřejného skupinového vodovodu Svoboda nad Úpou – Trutnov se zdroji situovanými v řešeném území, jejichž vydatnost je dostatečná pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ÚP respektuje současný systém zneškodňování odpadních vod tvořený odváděním jednotnou kanalizací na centrální ČOV mimo řešené území (Trutnov) a místními ČOV.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Pro rozvoj kanalizačního systému ÚP vymezuje zastavitelnou plochu **Z23** (TI) v k.ú. Maršov I. V částech nenapojených na kanalizační systém budou odpadní vody zneškodňovány nadále individuálně.

ÚP připouští realizaci kanalizačního systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

ÚP respektuje současný elektroenergetický systém zásobování města. Z hlediska zajištění zásobování elektrickou energií je situace příznivá vzhledem k tomu, že systém VN je vzájemně propojen. V současné době zajišťuje zásobování řešeného území el. energií 28 transformačních stanic (TS) 35/0,4 kV s celkovým instalovaným transformačním výkonem 12130 kVA.

ÚP připouští rozvoj tohoto systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ÚP respektuje současný plynovodní systém zásobování města.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny odběrných míst.

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady. ÚP v souladu se zadáním ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy změn pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu apod.).

ÚP připouští rozvoj tohoto systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování životního prostředí.

### 4.12 Obyvatelstvo

Ve Svobodě nad Úpou je evidováno cca 2.399 obyvatel, průměrný věk obyvatelstva je 37,6 let.

V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj ploch pro bydlení, rozvoj podnikatelských aktivit, posílení občanského vybavení (zejména s ohledem na sportovní areály), rekreačních možností, zvýšení turistické atraktivity území, zlepšení dopravní infrastruktury (zejména prostřednictvím rozvoje podmínek pro místní komunikace, dopravní zařízení a vybavení) a zvýšením kvality vnitřního prostředí obce vytvořením podmínek pro rozvoj a posílení sídelní zeleně ve městě.

## **5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Kvalita životního prostředí se odvíjí od charakteru osídlení území, intenzity zemědělské a průmyslové výroby a částečně je ovlivněna geografickými a morfologickými poměry. Řešeným územím je správní území města Svoboda nad Úpou, které zahrnuje 3 městské části Svoboda nad Úpou, Maršov I a Maršov II.

Možnosti rozvoje území města jsou značně omezené, vzhledem k ochraně přírody.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

KES města Svoboda nad Úpou je 5, což je vysoce nad celorepublikovým průměrem ČR. Hodnota KES představuje krajinu přírodní nebo přírodě blízkou, v níž je lidský zásah patrný jen v omezené míře. Z tohoto důvodu je žádoucí dbát na zachování příznivě vyváženého vztahu stavu životního prostředí a působení a dopadů lidské činnosti.

V řešeném území se nachází dvě lokality Natura 2000 - EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Územní kolize návrhových ploch s lokalitami Natura 2000 může znamenat negativní vliv na předměty ochrany, stejně tak na jejich funkčnost a celistvost.

V předmětném území města Svoboda nad Úpou se vyskytují ZCHÚ ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z velkoplošných ZCHÚ se jedná o Krkonošský národní park. Část města se nachází ve II. a III. zóně KRNAP, zbytek území leží v jeho ochranném pásmu. Z maloplošných ZCHÚ se pak jedná o přírodní památku Slunečná stráž.

Vzhledem k charakteru území hraničícího s KRNAP, je žádoucí stanovit podmínky plošné ochrany před umístěním výškových staveb technické infrastruktury typu větrných elektráren a dále např. solárních elektráren. Zároveň je vhodné stanovit podmínky pro eliminaci stávajících nevhodných výškových staveb technické infrastruktury (stožary apod.), které svou existencí tvoří deficity v území.

V území města Svoboda nad Úpou je nutné opětovně vymezit a chránit krajinotvorné prvky zeleně navazující na cesty a komunikace. Obnoveny by měly být aleje, solitérní dominantní stromy, hájky apod.

V území se nacházejí VKP ze zákona.

V území jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Tyto skladebné prvky nejsou přesně vymezeny a zpřesněny rovněž v návaznosti na sousední správní území, chybí jejich řádná identifikace.

V území jsou přítomny vodní toky Úpa a její přítoky Janský potok, Černohorský potok a Modrokamenný potok. Kvalita vod je ohrožena znečištěním ze zemědělské činnosti, znečištěním odpady a odpadními vodami. Řeka Úpa má stanoveno záplavové území, které protíná město. Toto záplavové území, včetně jeho aktivní zóny, je ÚP respektováno.

S ohledem na ochranu vodních toků, především pak sanačního průtoku vodního toku, by měla být v rámci tvorby nového ÚP a stanovení podmínek pro využití území, prověřena možnost umístění multifunkční akumulární nádrže s primárním využitím pro zimní cestovní ruch (lyžařský areál) a na letní období s funkcí krajinotvorného prvku s přípustnou formou rekreačního využití vhodnou pro daný charakter území.

Část města Svoboda nad Úpou leží v CHOPAV Krkonoše.

V řešeném území se nachází vodní zdroje a ochranná pásma podzemních a povrchových vod, které je nutno respektovat a eliminovat tak neblahý trend v jejich znečišťování.

Jedná se o krajinu lesní a lesozemědělskou. Z celkové výměry 775 ha dotčeného území města Svoboda nad Úpou tvoří cca 392 ha lesy, které představují většinu území. Jedná se tedy o území nadprůměrně zalesněné, zejména v celorepublikovém měřítku. Zemědělská půda tvoří 258 ha, z toho nejvýznamnější podíl představují trvalé travní porosty cca 219 ha, dále orná půda zahrnuje 16, ha, zahrady 22 ha, ovocné sady 0,7 ha, chmelnice a vinice zastoupeny nejsou. Vodní plochy zaujímají rozlohu cca 13 ha, zastavěné plochy cca 22 ha a ostatní plochy cca 91 ha.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Lesy jsou rozděleny na lesy zvláštního určení v KRNAP, lesy ochranné v jeho OP a dále na lesy hospodářské mimo ZCHÚ, kterých je minimum.

V dotčeném území se nachází půda všech tříd ochrany ZPF. Středně velké pozemky na ZPF, bez ochranných opatření (např. meze, remízky, liniová zeleň apod.) jsou stále hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přívalové deště, eolická eroze).

Je nezbytné zachovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty, které spočívají např. v rozptýlené historické zástavbě chalupami v okrajové části obce.

Z pohledu cenných krajinných charakteristik je rovněž nutno dbát na ochranu dochovaných krajinných hodnot – historické cesty, stromořadí a aleje, významné pohledové osy, průhledy, přírodní dominanty a také drobné a historicky či kulturně cenné stavby v krajině, které určují jedinečnost a krajinný ráz horského města v Krkonoších.

Území města Svoboda nad Úpou je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

Současným obecným problémem je zadržování vody v krajině. V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení přirozených retenčních schopností území.

Problematické jevy v území může představovat rovněž vodní či větrná eroze. Při konkretizaci jednotlivých záměrů a uplatnění jednotlivých návrhových ploch je třeba dbát na minimalizaci eroze v dotčeném území. V rámci ÚP jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj možností k realizaci protierozních opatření, především v rámci návrhových ploch změn v krajině.

V řešeném území se nenachází významnější zdroj znečištění ovzduší. Místní přízemní znečištění zvyšuje automobilová doprava emisemi výfukových plynů a prašností.

Hygiena prostředí je ovlivněna zejména dopravou.

Stávající zastavěné území města disponuje velkou rezervou nezastavěných pozemků nebo pozemků nevhodně zastavěných, jejichž využití by měl nový Územní plán Svoboda nad Úpou (dále jen ÚP) řešit, a to jako nově zastavitelné pozemky nebo plochy přestavby. Je nezbytné zachovat stávající urbanistické a architektonické hodnoty spočívající například v rozptýlené historické zástavbě chalupami v okrajových částech území města.

V obci se projevuje proces demografického stárnutí tak, jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek. Podíl osob starších 65 let je v obci 26,1 % (ČR 18,8 %, kraj 19,0 %), naopak podíl osob mladších 15 let je 13,1 % (ČR 15,6 %, kraj 15,5 %). Průměrný věk k 31.12.2018 je 46 let a jeví se jako nepříznivý při porovnání s průměrem v kraji (42,7 let) i v ČR (42,2 let).

V území je třeba zajistit dostatečné možnosti pro kvalitní bydlení.

Město disponuje dostatečnou dopravní a technickou infrastrukturou a dostatečnou občanskou vybaveností. Z urbanistických závad se může území potýkat se starými nevyužitými areály „brownfields“.

Město Svoboda nad Úpou má pozitivně hodnoceny všechny tři pilíře trvale udržitelného rozvoje území, a to environmentální pilíř, sociální a také ekonomický. Územní podmínky jsou tedy příznivé jak pro hospodářský rozvoj, tak pro soudržnost společenství obyvatel území a také pro příznivé životní prostředí.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Na základě Zadání Návrhu Územního plánu Svoboda nad Úpou (únor 2018) byl společností SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové zpracován v říjnu 2019 Návrh Územního plánu Svoboda nad Úpou, který je předmětem tohoto hodnocení. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Bez vazby na předchozí ÚPD jsou vymezeny plochy Z1 (SM), Z2 (SM), Z13 (SM), P3 (SK), P4 (SK), Z19 (OS2), Z21 (DS2), Z2 (DS2), Z24 (SZ), Z27 (NZ2), Z28 (NZ2) a K1 (NSvs). Oproti původní ÚPD byl rozsah zvětšen u následujících ploch Z3 (SM), Z11 (SM), Z15 (SK) a P6 (OV). Ostatní plochy jsou v rozsahu i funkci převzaté z původní ÚPD.

Územní plán Svoboda nad Úpou byl přezkoumán i ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) obsaženému v ÚAP ORP Trutnov. V době zpracování Návrhu ke společnému jednání byla k dispozici 4. úplná aktualizace ÚAP ORP Trutnov 2016. Z ÚAP byly do ÚP Svoboda nad Úpou převzaty zejména limity využití území a hodnoty, které byly při návrhu ÚP respektovány.

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací posuzovaného Návrhu ÚP ovlivněny. Realizace Návrhu ÚP tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí. Není možné při současné míře neznalosti jednotlivých záměrů umístěných ve funkčních plochách kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Proto jsou v této kapitole hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Níže uvedené vyhodnocení tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu.

Návrh ÚP byl podrobně řešen a průběžně konzultován a korigován s ohledem na všechny známé limity území - přírodní, technické atp. - proto je k posouzení předložena pouze jedna optimalizovaná varianta, která reflektuje všechny stávající limity území a zohledňuje současný stav životního prostředí se zřetelem především na ochranu ZCHÚ, lokalit Natura 2000, skladebných prvků ÚSES, CHOPAV, ZPF či krajinný ráz.

V předkládané variantě jsou nové plochy navrhovány tak, aby jejich přínos a pozitivní vliv pro město převážil případné negativní vlivy na životní prostředí předmětných katastrálních území. Jako druhé variantní řešení je brána nulová varianta, kdy nedojde k realizaci ÚP.

Základní hodnocení je provedeno tabulkovým systémem, kdy stejné nebo obdobné návrhové plochy jsou hodnoceny stejně.

#### Možnosti hodnocení:

*Vliv* – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

*Stav vlivu* – přechodný (P), trvalý (T)

*Významnost vlivu* – nevýznamný (0), málo významný (\*), středně významný (\*\*), velmi významný (\*\*\*)

*Kumulace* – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### 6.1 Vlivy na ovzduší a klima

Zájmové území města Svoboda nad Úpou nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je dána místními zdroji znečištění ovzduší, kterými jsou zejména doprava. Na celkové imisní situaci se do velké míry podílí i transport látek znečišťujících ovzduší ze širšího okolí.

Významným zdrojem znečištění ovzduší, především z hlediska přízemního znečištění ovzduší, v tzv. dýchací zóně, je vytápění domácností.

ÚP vymezuje plochy smíšené obytné, plochy veřejné infrastruktury, plochy tělovýchovných a sportovních zařízení, plochy dopravní infrastruktury či plochy zemědělské, které mohou zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší.

Zároveň umožňuje rozvoj podmínek pro posílení sídelní zeleně a výsadbu dřevin v rámci rozšiřování sídelní zeleně v plochách s rozdílným funkčním využitím, které ke kvalitě ovzduší přispívají jednoznačně pozitivně. Stejně jako doplnění sítě skladebných prvků ÚSES.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z3</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z4*</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z5</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z6</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z7</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z8</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z9</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z10</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z11</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z12</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z13</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z14</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>P1</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>P2</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
<b>Z15</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z16</b>	Maršov I	_*	T	_*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>P3</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>P4</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>P5</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
<b>Z17</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
<b>Z18</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z19</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z20</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
<b>Z21</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z22</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
<b>Z23</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
<b>Z24</b>	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Z25</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z26</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
<b>Z27</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z28</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
<b>P6</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
<b>K1</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Plochy SM jsou navrženy v k.ú. Maršov I, Maršov II a Svoboda nad Úpou zejména pro rozvoj bydlení v zastavěném území. Většina ploch je vymezena na základě původní ÚPD a s vazbou na stávající technickou a dopravní infrastrukturu, s využitím proluk v ZÚ.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

S uplatněním funkčního využití stanoveného v rámci těchto vymezených ploch může dojít k vytvoření rámce pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, zejména v souvislosti se spalovacími zdroji domácích (lokálních) topenišť. Stávající imisní situace může být také mírně ovlivněna související dopravou.

### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

V rámci těchto návrhových zastavitelných ploch i ploch přestavby může dojít ke vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou představovat mírný příspěvek ke stávající imisní situaci v předmětném území.

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Plocha Z17 je vymezena v západní části města v souladu s platnou ÚPD v prostoru bývalé skládky pro rozvoj sportu a tělovýchovy, včetně rekreace. Plocha může vytvářet rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, zejména spalovacích a dále vlivem související dopravy.

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Plocha Z17 je vymezena v severní (východní) části města pro rozvoj tělovýchovy a sportu, včetně rekreace, v prostoru pro rozvoj aktivit zimního sportu.

Plocha Z19 je vymezena v západní části pro nezbytné rozšíření stávajícího areálu zimních sportů Košťálka.

Plocha Z20 je vymezena pro zkvalitnění a rozvoj zázemí areálu zimních sportů Svoboda nad Úpou.

V souvislosti s těmito plochami se neočekává významný nárůst emisí látek znečišťujících ovzduší.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Plocha Z21 je navržena v severní části města (východ) pro doplnění dopravní infrastruktury (místní komunikace) ke zlepšení dopravní dostupnosti stabilizovaných ploch SM a na ně navazující zastavitelné plochy téhož využití.

Plocha Z22 je navržena v západní části města pro doplnění parkoviště, pro potřeby stabilizovaného areálu zimních sportů.

Plochy dopravní infrastruktury zakládají rámec pro vznik zdrojů znečištění ovzduší souvisejících s pohybem dopravy po liniových komunikacích a také s emisemi výfukových plynů spalovacích motorů na místě parkoviště.

### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Plocha Z23 je navržena pro doplnění kanalizačního systému v odloučené části města. Nepředstavuje významný příspěvek ke stávající imisní situaci dotčeného území.

### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Plochy jsou navrženy k posílení systému sídelní zeleně, včetně ochranné a izolační zeleně. Což představuje jednoznačně pozitivní vliv na stávající imisní situaci ve městě a eliminaci škodlivin z ovzduší.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

Plochy Z27 a Z28 jsou vymezeny v severní části města, pro účely skladování pro zemědělství. V ploše Z28 s možností ustájení zemědělských zvířat, s cílem eliminovat negativní vliv na obyvatele, takže mimo ZÚ. Chov zvířat může představovat významný zdroj znečištění ovzduší a rovněž zdroj zápachu, který kvalitu ovzduší taktéž snižuje.

### Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Plocha K1 je navržena pro výstavbu nádrže pro zasněžování v rámci stávajícího sjezdového areálu Duncan. V souvislosti s touto plochou se neočekává významné zatížení stávající imisní situace ve městě.

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

V souvislosti s realizací této plochy přestavby může dojít ke vzniku lokálních zdrojů ovzduší, stejně jako může docházet k emisím látek znečišťujících ovzduší v souvislosti s uplatněním motorové dopravy v předmětné ploše.

**Z hlediska vlivů na ovzduší se předkládané plochy ÚP jeví celkově jako přijatelné.**

### 6.2. Vlivy na krajinný ráz

Předmětný Návrh ÚP vychází ze stávající urbanistické koncepce obce a navazuje na současnou urbanistickou kompozici a architektonickou strukturu území. Stávající urbanistická koncepce je v rámci ÚP rozvíjena především funkcí bydlení, plochami občanského vybavení, plochami pro zemědělské zázemí a plochami dopravní a technické infrastruktury.

Urbanistický návrh je koordinován s územními plány sousedních obcí a v souladu s úkoly a cíli územního plánování.

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje převážně v přímé vazbě na ZÚ. ÚP vymezuje plochy přestaveb pro SM, SK, OV na rozsáhlém území v ZÚ. ÚP nenavrhuje další srůstání sídel, dosavadní těsné návaznosti jsou již historicky dané. ÚP nevymezuje plochy umožňující výstavbu, která by mohla narušit kompaktní lesní horizonty či dálkové pohledy.

Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jeho přírodního zázemí.

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území města je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především krajinnou zelení a vodohospodářským využitím, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 STZ jako součást oblastí krajinného rázu 1 – Krkonoše a 3 – Podkrkonoší.

Celková koncepce ÚP výrazně nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně strukturou ZPF.

Na území města bude uspořádání krajiny rozvíjeno jako krajina lesní a lesozemědělská.

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje pro plochy změn tyto podmínky prostorového uspořádání ploch (pro plochy DS2, TI a NSvs se nestanovují).



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Dále jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby a harmonické měřítko,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu.

V plochách s různým funkčním využitím je umožněn rozvoj sídelní zeleně a doplnění ÚSES.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	0	T	0	A
<b>Z2</b>	Maršov II	0	T	0	A
<b>Z3</b>	Maršov II	0	T	0	A
<b>Z4*</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>Z5</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>Z6</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>Z7</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>Z8</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>Z9</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z10</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z11</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z12</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z13</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z14</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>P1</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>P2</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
<b>Z15</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z16</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>P3</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>P4</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>P5</b>	Maršov I	0	T	0	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
<b>Z17</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
<b>Z18</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z19</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z20</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
<b>Z21</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z22</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
<b>Z23</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
<b>Z24</b>	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Z25</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z26</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
<b>Z27</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z28</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
<b>P6</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
<b>K1</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Plochy SM jsou vymezeny v návaznosti na stávající zastavěné území. Plocha Z4\* využívá rozsáhlé proluky v západní části města v prostoru bývalé skládky v lesním komplexu. Realizace v ploše již probíhá. Většina ploch je vymezena v návaznosti na původní ÚPD. Plochy mají stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:

SM - výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- rozmezí výměry – 800 až 2 000 m<sup>2</sup> pro 1 stavbu hlavní v případě izolovaných RD se zohledněním okolní zástavby, pro umístění jiných staveb hlavních se nestanovuje
- intenzita využití – max. 30 %, v plochách P1, P2 max. 50 %, v ploše Z4\* max. 20 %

### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

Plocha Z15 se nachází podél silniční komunikace, oproti původnímu vymezení v ÚP byla plocha rozšířena i do porostu dřevin. Plocha Z16 je navržena v návaznosti na plochu Z4\*, mezi vodním tokem a komunikací II/297. Plochy mají stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:

- SK
- výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby, v ploše Z16 max. 12 m
  - intenzita využití – max. 50 %, v ploše Z16 max. 25 %

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Plocha Z17 je navržena v západní části města v návaznosti na plochu Z4\*, kde již probíhá výstavba. Je převzata z předchozí ÚPD. A má stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:

- OS1
- intenzita využití – v ploše Z17 max. 70 %

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Plocha Z18 je navržena v severní části města a navazuje na ZÚ.

Plocha Z19 rozšiřuje stabilizovaný areál Košťálka, navazuje na stávající dolní stanici lyžařského vleku a je nyní využívána jako zařízení staveniště a skládka materiálů.

Plocha Z20 je vymezena na stávající areál zimních sportů Svoboda nad Úpou. Nachází se na patě svahu stávajícího sjezdového areálu.

Plochy mají stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:

- OS2
- intenzita využití – v ploše Z20 max. 20 %, v ploše Z18 max. 5 %

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Plocha Z21 je vymezena pro místní komunikaci v severní části města. Plocha Z22 je vymezena pro parkoviště, přičemž pro parkování vozidel je využívána již v současnosti.

### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Plocha Z23 je navržena v západní části města pro doplnění technické infrastruktury v odloučené části města.

### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Plochy sídelní zeleně přispívají k posílení krajinných hodnot v území.

- SZ
- výšková regulace zástavby – max. 5 m
  - intenzita využití – max. 5 %

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

Plochy jsou navrženy bez návaznosti na ZÚ. Plocha Z27 v západní části území pro skladování zemědělského příslušenství. Plocha Z28 ve východní části města pro ustájení zvířat. Plochy mají stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání:

- NZ2
- výšková regulace zástavby – max. 6 m
  - intenzita využití – v ploše Z27 max. 1%, v ploše Z28 max. 10 %

### Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Plocha K1 je navržena v jihozápadní části území a je určena pro vodohospodářskou stavbu s cílem akumulovat vodu pro zasněžování areálu zimních sportů.

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Plocha přestavby je navržena v centrální části města, bez významných vlivů na krajinný ráz. Má stanoveny následující požadavky na prostorové uspořádání:

- OV
- výšková regulace zástavby – respektovat nejvyšší hladinu současné okolní zástavby
  - intenzita využití – P5, max. 70 %

**V souvislosti s realizací návrhových ploch se předkládaná koncepce ÚP jeví jako přijatelná.**

### 6.3 Vlivy na ZCHÚ

Na území města Svoboda nad Úpou se nachází ZCHÚ, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z velkoplošných ZCHÚ se jedná o Krkonošský národní park, v jehož OP leží takřka celé území města Svoboda nad Úpou. Malý severní (východ) cíp leží v jeho II. zóně, část správního území leží ve III. zóně KRNAP. II. a III. zóna KRNAP je Návrhem ÚP plně respektována. Do I. zóny území města vůbec nezasahuje.

Ve městě se rovněž vyskytuje maloplošné ZCHÚ, kterým je PP Slunečná stráň. PP je Návrhem ÚP respektována.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIUVU	VÝZNAMNOST VLIUVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIUV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z3</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z4*</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z5</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z6</b>	Maršov I	_*	T	_*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z7	Maršov I	_*	T	_*	A
Z8	Maršov I	_*	T	_*	A
Z9	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z10	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z11	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z12	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z13	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z14	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
P1	Maršov I	_*	T	_*	A
P2	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
Z15	Maršov II	_*	T	_*	A
Z16	Maršov I	_*	T	_*	A
P3	Maršov I	_*	T	_*	A
P4	Maršov I	_*	T	_*	A
P5	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	_*	T	_*	A
Z19	Maršov I	_*	T	_*	A
Z20	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	_*	T	_*	A
Z22	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
Z24	Maršov II	+*	T	+*	A
Z25	Maršov I	+*	T	+*	A
Z26	Maršov I		T	+*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
<b>Z27</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z28</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
<b>P6</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
<b>K1</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Zastavitelné plochy, plochy přestavby i ploch změn v krajině jsou Návrhem ÚP vymezeny v OP KRNAP. Ochranné pásmo, které není součástí KRNAP, tvoří přechod mezi III. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší. Ochranné pásmo není vlastní součástí území KRNAP, ale tvoří ochranný pás, který má zabezpečit území parku jako takové před rušivými vlivy. Z tohoto pohledu byl u ploch (vyjma ploch pro sídelní zeleň) identifikován mírný nepříznivý vliv na ZCHÚ, který je ovšem vzhledem k poloze města Svoboda nad Úpou a jeho rozvojovým potřebám akceptovatelný.

**Žádná z návrhových ploch neleží v územní kolizi s KRNAP a PP Slunečná stráň. Vlivy předkládaného Návrhu ÚP lze označit jako přijatelné.**

### 6.4 Vlivy na lokality Natura 2000

Do správního území města Svoboda nad Úpou zasahuje evropsky významná lokalita (EVL Krkonoše) a ptačí oblast (PO Krkonoše).

S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětů ochrany v jiných lokalitách soustavy Natura 2000.

Pro návrh územního plánu Svoboda nad Úpou (SURPMO a.s., Hradec Králové, listopad 2019) bylo zpracováno samostatné Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyločil, že předložený návrh ÚP Svoboda nad Úpou může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 03550/2018 ze dne 21.5.2018.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě místního terénního šetření v zájmovém území a z dostupných zdrojů. Dále byli kontaktováni odborní pracovníci Správy KRNAP (dr. J. Flousek a dr. S. Březina), s nimiž byly zjištěné údaje konzultovány a případné poznatky o rozšíření předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše doplněny.

Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto předměty ochrany EVL Krkonoše:

- přírodní stanoviště 6230 \* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech
- přírodní stanoviště 6510 Nížinné sečené louky
- přírodní stanoviště 6520 Horské sečené louky
- přírodní stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- přírodní stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- populace vranky obecné

Jako potenciálně ovlivněné předměty ochrany PO Krkonoše byly určeny tyto druhy ptáků:

- chřástal polní
- lejsek malý

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV Vlivu	VÝZNAMNOST Vlivu	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ Vliv ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z3</b>	Maršov II	0	T	0	A
<b>Z4*</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z5</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z6</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>Z7</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z8</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z9</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z10</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z11</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z12</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z13</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV Vlivu	VÝZNAMNOST Vlivu	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ Vliv ATD.
Z14	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
P1	Maršov I	0	T	0	A
P2	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
Z15	Maršov II	0	T	0	A
Z16	Maršov I	_*	T	_*	A
P3	Maršov I	0	T	0	A
P4	Maršov I	0	T	0	A
P5	Maršov I	0	T	0	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	_* ?	T	_* ?	A
Z19	Maršov I	_*	T	_*	A
Z20	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	0	T	0	A
Z22	Maršov I	0	T	0	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
Z24	Maršov II	0	T	0	A
Z25	Maršov I	0	T	0	A
Z26	Maršov I	0	T	0	A
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
Z27	Maršov II	_**	T	_**	A
Z28	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
P6	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
K1	Maršov I	_* ?	T	_* ?	A
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Tab. č. 10:** Přehled návrhových ploch, jejichž realizace negativně ovlivní předměty ochrany dotčených lokalit Natura 2000 s určením míry významnosti vlivů.

kód plochy	rozloha	kód využití	dotčená lokalita N2000	předmět ochrany	významnost vlivu
Z1	0,17	SM	PO Krkonoše	chřástal polní	-1
Z2	0,65	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky 6230 * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech	-1
Z4*	1,73	SM	EVL Krkonoše	vranka obecná	-1
Z5	0,62	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1
Z7	0,68	SM	PO Krkonoše	chřástal polní	-1
Z8	0,68	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1
Z9	0,69	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1
Z11	2,46	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	-1
			PO Krkonoše	lejsek malý	-1
Z12	0,77	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1
			PO Krkonoše	chřástal polní	-1
Z14	0,84	SM	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1
Z16	0,32	SK	EVL Krkonoše	vranka obecná	-1
Z17	0,38	OS1	EVL Krkonoše	vranka obecná	-1
Z18	2,2	OS2	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky, vranka obecná	?
			PO Krkonoše	chřástal polní	-1
Z19	0,2	OS2	EVL Krkonoše	9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	-1
			PO Krkonoše	lejsek malý	-1
Z20	0,45	OS2	EVL Krkonoše	vranka obecná	-1
Z23	0,32	TI	EVL Krkonoše	vranka obecná	-1
Z27	1,55	NZ2	EVL Krkonoše	6510 Nížinné sečené louky	-1

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

			PO Krkonoše	chřástal polní	-2
Z28	1	NZ2	PO Krkonoše	chřástal polní	-1
K1	0,86	NSvs	EVL Krkonoše	6520 Horské sečené louky Vranka obecná	?

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen u následujících ploch:

Z1 – možné ovlivnění chřástala polního. Plocha leží na okraji rozsáhlých lučních porostů. Cca 220 m východně od záměru byl doložen jeho výskyt. Je vhodné výstavbu situovat ke stávající komunikaci.

Z2 – možné ovlivnění stanovišť 6210 a 6230. Nachází se na příkrém travnatém svahu, částečně v nivě Modrokamenského potoka.

Z4\* - možné ovlivnění vranky obecné. Výstavba této plochy v současnosti probíhá. Sousedí s vodním tokem, proto nelze vyloučit ovlivnění vranky splachy a kontaminací povrchové vody.

Z5 – možné ohrožení stanoviště 6510. Plocha leží na území EVL Krkonoše. Plocha byla součástí původního ÚP.

Z7 – možné ovlivnění chřástala polního. Součástí EVL Krkonoše a částečně PO Krkonoše, rovněž je součástí původního ÚP.

Z8 – možné ohrožení stanoviště 6510. Součástí EVL Krkonoše. Je ve stávajícím ÚP. Svažitý pozemek s travními porosty.

Z9 – možné ohrožení stanoviště 6510. Součástí EVL Krkonoše. Je ve stávajícím ÚP. Z důvodu výskytu chřástala je vhodné zástavbu omezit na jednu řadu domů a zahrady situovat směrem k přiléhajícím travním porostům. K omezení působení rušivých vlivů je zásadní omezit zásah do dřevinných porostů na okraji plochy.

Z11 – možné ohrožení stanoviště 6510 a 6430, dále je možné ovlivnění lejska malého. Plocha se nachází v návaznosti na roztroušenou zástavbu. Byla navržena ve stávajícím ÚP. Je součástí EVL Krkonoše. Vzrostlé listnaté dřeviny na okrajích ploch a na svahu mezi přístupovou komunikací a korytem Janského potoka hnízdním biotopem lejska malého, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše.

Z12 - možné ovlivnění stanoviště 6510 a chřástala polního. Plocha se nachází na EVL Krkonoše a je součástí stávajícího ÚP. V minulosti zde byl zaznamenán výskyt chřástala polního.

Z14 – možné ovlivnění stanoviště 6510. Plocha se nachází na EVL Krkonoše a je součástí původního ÚP.

#### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

Vliv na lokality Natura 2000 nebyl vyloučen u plochy:

Z16 – možné ovlivnění vranky obecné. Navazuje na plochu Z4\*, kde probíhá výstavba. Vzhledem k blízkosti k vodnímu toku nelze vyloučit možnou kontaminaci povrchové vody.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Vliv na lokality Natura 2000 nebyl vyloučen u plochy:

Z17 – možné ovlivnění vranky obecné. Navazuje na plochu Z4\*, kde probíhá výstavba. Vzhledem k blízkosti k vodnímu toku nelze vyloučit možnou kontaminaci povrchové vody.

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen u následujících ploch:

Z18 – možné ovlivnění stanoviště 6510, vranky obecné a chřástala polního. Plocha se nachází v EVL a PO. Svažité, současně kosený pozemek. Pokud bude využíváno při provozu areálu zasněžování, je možné, že bude voda odebírána z řeky Úpy, která je biotopem vranky obecné. Ovlivnění její populace proto nelze vyloučit, ovšem bez přesného údaje o množství vody odebírané z řeky Úpy a hodnotách aktuálních průtoků, nelze míru ovlivnění vyhodnotit. Plocha se nachází na území PO Krkonoše. Její realizaci může dojít k ovlivnění populace chřástala polního. Důvodem by bylo mimo jiné využívání areálu v letním období. V sousedství záměru je doložen opakovaně recentní výskyt chřástala polního. Z tohoto důvodu je žádoucí omezit zásah do dřevinných porostů při hranicích plochy, které budou sloužit jako bariéra při působení rušivých vlivů, zvláště v letním období.

Z19 – možné ovlivnění stanoviště 9110 a lejska malého. Plocha navazuje na stávající dolní stanici lyžařského vleku a je nyní využívána jako zařízení staveniště a skládka materiálu. Vzrostlé dřeviny s navazujícím lesním porostem biotopem lejska malého, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše, ovšem plocha je navržena mimo území PO.

Z20 – možné ovlivnění vranky obecné. Plocha se nachází v rámci stávajícího sjezdového areálu na patě svahu a je navržena na území EVL Krkonoše. Výstavbou může být dotčen vodní tok, který je vhodným biotopem vranky obecné.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Vliv na lokality Natura 2000 byl u těchto návrhových ploch vyloučen.

### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Vliv na lokality Natura 2000 nebyl vyloučen u plochy:

Z23 – možné ovlivnění vranky obecné. Navazuje na plochu Z4\*, kde v současné době probíhá výstavba. Ovlivnění vranky obecné není možno vyloučit vzhledem k blízkosti vodního toku a možného ovlivnění jeho kvality splachem z plochy.

### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Vliv na lokality Natura 2000 byl u těchto návrhových ploch vyloučen.

### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

Vliv na lokality Natura 2000 nebyl vyloučen u ploch:

**Z27** – možné ovlivnění stanoviště 6510 a chřástala polního. Plocha se nachází v EVL Krkonoše. Při stávajícím vymezení plochy dojde k významnému ovlivnění stavu populace chřástala polního v PO Krkonoše. K omezení vlivu je nezbytné plochu umístit ve větší vzdálenosti od hnízdní oblasti, nejlépe níže po svahu, nejlépe v návaznosti na zastavěné území – kdy nedojde k záboru porostů, které jsou součástí hnízdní oblasti chřástala polního.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Z28 – možné ovlivnění chřástala polního. Plocha je navržena mimo zastavěné území v EVL Krkonoše a PO Krkonoše. S ohledem na možnost zvýšení intenzity rušivých vlivů do okolních travních porostů, které jsou vhodným biotopem chřástala polního, nemohl být mírný negativní vliv vyloučen.

Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Vliv na lokality Natura 2000 nebyl vyloučen u plochy:

K1 - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše a je navržena pro výstavbu nádrže pro zasněžování v rámci stávajícího sjezdového areálu Duncan.

Provozem zasněžování nelze vyloučit ovlivnění kvality vody v Černohorském potoce, který je přítokem Úpy, kde je doložen výskyt vranky obecné. Dle sdělení vlastníka lyžařského areálu nedojde k přímému ovlivnění koryta Černohorského potoka. S ohledem na nedostatek informací o množství odebírané vody a provozu zasněžování nelze významnost vlivu nyní vyhodnotit. Posouzení záměru je nutné provést po upřesnění jeho charakteru ve fázi projektu.

Dotčené travní porosty jsou součástí oblasti pravidelného výskytu chřástala polního mimo PO Krkonoše. Realizací nádrže dojde ke ztrátě jeho vhodného biotopu, což může ovlivnit stav jeho populace na území PO. Vzhledem k umístění plochy mimo PO a omezené rozloze dotčeného biotopu je vliv vyhodnocen jako mírně negativní.

Správa KRNAP disponuje metodickým pokynem pro posouzení výstavby retenčních nádrží pro potřeby zasněžování na území KRNAP. Dle tohoto pokynu je nežádoucí umísťovat nádrže v rámci přírodních stanovišť, upřednostňuje se jejich umístění pod zpevněnými plochami.

DALŠÍ VYHODNOCENÍ DLE POSOUZENÍ (Háková, listopad 2019):

### **Kumulativní vlivy**

Vyhodnocení kumulativních vlivů na přírodní stanoviště **6510 Nížinné sečené louky v EVL Krkonoše** bylo provedeno dle metodického postupu uvedeného v příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura (Březina in Chvojková et al. 2011). Dle tohoto pokynu jsou limitní hodnoty záborů stanoviště 6510 rozděleny na travní porosty kvality 1 a travní porosty kvality 1+2 (Chvojková et al. 2011). Pro každé správní území obcí na území EVL Krkonoše byly určeny limity záboru nelesních přírodních stanovišť, jejichž ztráta nebude znamenat významné kumulativní ovlivnění. Správa KRNAP eviduje již realizované nebo připravované záměry. V komentářích k návrhovým plochám je uvedena rozloha ovlivněných biotopů. K prosinci 2018 bylo dle těchto údajů možné ve správním území Svobody nad Úpou zabrat plochu přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,51 ha kvality 1 a plochu **4,25 ha** kvality 1+2. V případě hodnoceného návrhu ÚP dojde ke kumulativnímu ovlivnění stanoviště 6510 v kvalitě 1 realizací záměru v rámci plochy Z13 (0,3 ha), v případě kvality 2 se jedná o plochy Z2, Z5, Z8, Z9, Z11, Z14, Z18 a Z27. Realizací těchto ploch mohou být ovlivněny travní porosty o rozloze 3,8 ha. S ohledem na navrženou intenzitu využití plochy Z27 předpokládáme přímý zábor stanoviště zástavbou menší rozlohy. Celkem tedy může dojít ke kumulativnímu ovlivnění stanoviště 6510 kvality 1+2 o max. rozloze **4,1 ha**. Realizací záměrů tedy nebude překročena povolená hodnota úbytku přírodního stanoviště 6510. K významnému kumulativnímu ovlivnění stanoviště 6510 Nížinné sečené louky v EVL Krkonoše **nedojde**.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dalším předmětem ochrany EVL Krkonoše, který může být realizací více návrhových ploch ovlivněn, je **vranka obecná**, jejíž výskyt je doložen v řece Úpě. Charakter ovlivnění je především nepřímý, kdy může dojít realizací záměrů k ovlivnění kvality vody v řece Úpě i v Černohorském potoku, který je jejím přítokem. Druh činnosti, který může negativně ovlivnit kvalitu vody, představuje jednak stavební činnost v blízkosti toku a jednak realizace zasněžování stávajících i plánovaných sjezdových tratí. Populace vranky obecné v řece Úpě může být také ovlivněna změnou množství vody v korytě toku, která bude následkem odběru vody pro potřeby zasněžování. Dle sdělení vlastníka lyžařského areálu Duncan nedojde k přímému narušení koryta toku a množství vody pro zasněžování bude odebíráno v souladu se stávajícím vodoprávním rozhodnutím.

Na úrovni návrhu ÚP není pro plochu Z18 stanoveno množství odebírané vody a také, zda bude sjezdový areál v rámci plochy Z18 vůbec zasněžován. Plánovaná realizace akumulární nádrže v rámci plochy K1 může omezit vliv nárazového čerpání vody z Černohorského potoka, což může pozitivně ovlivnit populaci vranky obecné, zvláště v době minimálních průtoků. Na úrovni hodnocení ÚP nelze významnost vlivů vyhodnotit. Detailní posouzení je nutné provést až na základě upřesnění projektů v rámci návrhových ploch K1 a Z18.

Realizací některých návrhových ploch dojde i k ovlivnění populací chřástala polního a lejska malého, které patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Dle výsledků monitoringu ptačích oblastí (Hora et al. 2018) lze populaci **chřástala polního** v PO Krkonoše charakterizovat od konce 90. let jako stabilní, avšak meziročně výrazně kolísající, s maximálními stavy v letech 2008 a 2011 (odpovídajícími zhruba početnosti v období 2000–2004) a s minimy v letech 2006 a 2010. Dle Flouska (2015) byla početnost chřástala odhadnuta pro území na české straně Krkonoš v počtu 100 – 140 samců a početnost na dlouhodobě sledovaných plochách kolísala s mírně klesajícím trendem. Ke kumulativnímu ovlivnění dojde při realizaci ploch na území PO Krkonoše (Z1, Z2, Z18 a Z28), i v případě ploch mimo PO Krkonoše (Z12 a Z27). Realizací ploch na území PO nedojde k přímému ani nepřímému ovlivnění známých hnízdišť chřástala polního, ovlivnění bude spočívat k záboru travních porostů, které jsou jeho vhodným biotopem. Většina ploch je maloplošných a situovaných na okraji ptačí oblasti. Výjimkou je plocha Z28, která je určena pro realizaci stáje hospodářských zvířat. V případě ploch, které se nacházejí mimo území PO, byl konstatován mírně negativní vliv pro plochu Z12, kde jsou travní porosty od hnízdišť chřástala polního odděleny lesním porostem. V případě realizace plochy Z27 byl konstatován významný vliv její realizace z důvodu zásahu do oblasti významné pro jeho výskyt. Návrhové plochy leží mimo jádrové oblasti výskytu chřástala polního v PO Krkonoše. **V případě vypuštění plochy Z27 nebo jejího umístění v návaznosti na zastavěné území (případně na lokalitě prezentované v Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000) lze konstatovat, že kumulativní ovlivnění nebude znamenat, vzhledem k rozsahu dotčených travních porostů, významné ovlivnění stavu populace chřástala polního v PO Krkonoše.**

Dalším ptačím druhem, který patří k předmětům ochrany PO Krkonoše, je **lejsek malý**. Jeho populace může být ovlivněna realizací návrhových ploch Z11 a Z19, i když leží mimo území PO. Lejsek obývá lesní porosty specifického charakteru a realizací ploch Z11 a Z19 může dojít k zásahu do jeho známého hnízdiště. Dle výsledků monitoringu ptačích oblastí (Hora et al. 2018) se zdá být krkonošská populace lejska malého dlouhodobě stabilní a nejsou známy žádné zásadní faktory, které by ji negativně ovlivňovaly. Probíhající management lesních porostů, na které je uvedený druh vázán, lze považovat za vyhovující. Nejvýznamnější bukové a smíšené porosty s výskytem tohoto druhu jsou ponechávány jako bezzásahové.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Na základě výsledků mapování 2012–2014 byl odhad stanoven na 70–100 párů, tj. zhruba o 25 % více než před 20 lety (Flousek et al. 2015). Realizaci návrhových ploch nedojde vzhledem k jejich omezené rozloze k významnému ovlivnění stavu populace lejska malého v PO Krkonoše, vliv je vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

### **Vyhodnocení příhraničních vlivů**

EVL Krkonoše a PO Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007).

Vzhledem k poloze návrhových ploch a jejich charakteru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

### **Vyhodnocení vlivu na celistvost lokalit**

Celistvostí EVL nebo PO se rozumí dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Realizací návrhu ÚP Svoboda nad Úpou nebude dotčena celistvost EVL Krkonoše. Návrhové plochy jsou maloplošné a jsou situovány ve většině případů mimo přírodní stanoviště a mimo biotopy druhů, které jsou předmětem ochrany. Řada ploch je navržena v rámci ÚOPKP, kde je vliv na přírodní stanoviště v EVL Krkonoše předem vyloučen (Bauer 2008).

Dále nebude ovlivněna ani celistvost PO Krkonoše, protože většina návrhových ploch se nachází mimo území PO, případně nejsou, až na plochu Z27, dotčeny travní porosty s výskytem chřástala polního mimo území PO. Plochy jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od jeho známého výskytu.

### **Závěr (Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000; Háková; listopad 2019):**

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv návrhu ÚP Svoboda nad Úpou na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše a PO Krkonoše.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Svoboda nad Úpou (SURPMO 2019) **má významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Důvodem pro konstatování významně negativního vlivu je návrh plochy Z27, při kterém dojde k významnému ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše.

Kompenzační opatření pro realizaci návrhové plochy Z27, u které byl konstatován významně negativní vliv na populaci chřástala polního v PO Krkonoše, není možné realizovat. K omezení ovlivnění je ovšem možné plochu zmenšit a umístit ji v návaznosti na zastavěné území. Tímto dojde k omezení rozsahu ovlivněných travních porostů v oblasti s výskytem chřástala polního. Vyhodnocení vlivu by v tomto případě bylo mírně negativní.

### 6.5 Vlivy na ÚSES, migrační území

V území města Svoboda nad Úpou jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Kostru ekologické stability krajiny doplňují prvky na lokální úrovni.

V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění ÚSES a posílení ekostabilizačních funkcí v krajině, také rozvojem možností doplnění sídelní zeleně v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu dle nově připravované koncepce ÚSES KRNAP a navrhuje opatření ke zvýšení biologické propustnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. ÚP migrační trasy živočichů respektuje.

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 28 MB, místní (lokální) biocentra MC01 až MC07 a místní (lokální) biokoridory MK01 až MK07.

Veškeré skladebné prvky ÚSES jsou funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti, včetně trvalého zneprůchodnění nebo přerušování kontinuity ÚSES, dále umístování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, nových staveb (kromě liniové dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem) v biokoridorech. Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřijatelná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z2</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z3</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z4*</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z5</b>	Maršov I	0	T	0	N

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z6	Maršov I	0	T	0	N
Z7	Maršov I	0	T	0	N
Z8	Maršov I	0	T	0	N
Z9	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
Z10	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
Z11	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
Z12	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
Z13	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
Z14	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
P1	Maršov I	0	T	0	N
P2	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
Z15	Maršov II	0	T	0	N
Z16	Maršov I	0	T	0	N
P3	Maršov I	0	T	0	N
P4	Maršov I	0	T	0	N
P5	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	0	T	0	N
Z19	Maršov I	0	T	0	N
Z20	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	0	T	0	N
Z22	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
Z24	Maršov II	0	T	0	N
Z25	Maršov I	0	T	0	N
Z26	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
Z27	Maršov II	0	T	0	N



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z28	Maršov II	0	T	0	N
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV					
P6	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs					
K1	Maršov I	0	T	0	N
Nulová varianta		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Plocha Z3 je situována v těsném sousedství nadregionálního biokoridoru K28 MB, jeho funkčnost by však neměla být významně ovlivněna.

Plocha P1 je situována v sousedství MK05, jeho funkčnost by neměla být ovlivněna.

#### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

Plocha P3 je situována v těsném sousedství nadregionálního biokoridoru K28 MB, jeho funkčnost by však neměla být významně ovlivněna. Plochy P4 a P5 jsou situovány podél MK05, jeho funkce by neměla být významně ovlivněna.

#### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Plocha Z17 je situována mimo ÚSES.

#### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Plochy Z18, Z19 a Z20 jsou situovány mimo ÚSES.

#### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Plochy Z21 a Z22 jsou situovány mimo ÚSES.

#### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Plocha Z23 je situována mimo ÚSES.

#### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

V plochách sídelní zeleně je možno umisťovat skladebné prvky ÚSES v rámci přípustného využití. Doplnění sídelní zeleně má pozitivní vliv na ekostabilizační funkce v území.

#### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

Plochy Z27 a Z28 nejsou vymezeny v územní kolizi se skladebnými prvky ÚSES.

#### Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Plocha K1 není vymezena v územní kolizi se skladebnými prvky ÚSES.

#### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Plocha P6 není vymezena v územní kolizi s ÚSES.

**ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území***Záměry ÚSES přesahující hranice města Svoboda nad Úpou (přeshraniční záměry)**

Sousední obec	Označení záměru v ÚP Svoboda nad Úpou	Zdroj informací o záměru a koordinace s ÚPD sousední obce
Mladé Buky	K 28 MB	ÚP Svoboda nad Úpou zpřesnil vymezení nadregionálního biokoridoru ze ZÚR KHK vedeného v ÚAP, v souladu s nově připravovanou koncepcí ÚSES KRNAP. V nejbližší změně ÚP Mladé Buky je třeba upravit vedení nadregionálního biokoridoru, tak aby byla zajištěna návaznost na ÚP Svoboda nad Úpou v souladu s koncepcí ÚSES KRNAP.
	MC07	ÚP Svoboda nad Úpou vymežil místní (lokální) biocentrum vedené v ÚAP. V nově zpracovávaném ÚP Mladé Buky je toto biocentrum vymezeno v přímé návaznosti, bez nutnosti změny ÚP Mladé Buky.
	MK07	ÚP Svoboda nad Úpou vymežil místní (lokální) biokoridor vedený v ÚAP i v nově připravované koncepci ÚSES KRNAP. V nově zpracovávaném ÚP Mladé Buky je tento biokoridor vymezen v přímé návaznosti, bez nutnosti změny ÚP Mladé Buky.
Janské Lázně	K 28 MB	ÚP Svoboda nad Úpou zpřesnil vymezení nadregionálního biokoridoru ze ZÚR KHK, vedeného v ÚAP v souladu s nově připravovanou koncepcí ÚSES KRNAP. V nejbližší změně ÚP Janské Lázně je třeba upravit vedení nadregionálního biokoridoru tak, aby byla zajištěna návaznost na ÚP Svoboda nad Úpou v souladu s koncepcí ÚSES KRNAP.
	MC01	ÚP Svoboda nad Úpou vymežil místní (lokální) biocentrum dle nově připravované koncepce ÚSES KRNAP. V nejbližší změně ÚP Janské Lázně je třeba na toto biocentrum navázat tak, aby byla zajištěna návaznost na ÚP Svoboda nad Úpou v souladu s koncepcí ÚSES KRNAP.
	MK02	ÚP Svoboda nad Úpou vymežil místní (lokální) biokoridor dle nově připravované koncepce ÚSES KRNAP. V nejbližší změně ÚP Janské Lázně je třeba na tento biokoridor navázat tak, aby byla zajištěna návaznost na ÚP Svoboda nad Úpou v souladu s koncepcí ÚSES KRNAP.
Horní Maršov	MK01	ÚP Svoboda nad Úpou vymežil místní (lokální) biokoridor vedený v nově připravované koncepci ÚSES KRNAP. V nejbližší změně ÚP Horní Maršov je třeba na tento biokoridor navázat tak, aby byla zajištěna návaznost na ÚP Svoboda nad Úpou v souladu s koncepcí ÚSES KRNAP.
	MK03	ÚP Svoboda nad Úpou vymežil místní (lokální) biokoridor vedený v nově připravované koncepci ÚSES KRNAP ve vazbě na biokoridor vymezený v ÚP Horní Maršov.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k charakteru vymezených zastavitelných ploch a jejich dostatečné vzdálenosti od stávajících skladebných prvků ÚSES lze označit vliv ÚP za nevýznamný. V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zpřesnění, doplnění a zkvalitnění ÚSES.

### 6.6 Vlivy na ZPF

S Návrhem ÚP jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Uvedené rozměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby), která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Předpokládané odnětí se dotýká přednostně půd nižších tříd ochrany, protože půdy vyšších tříd se v přímé vazbě na ZÚ téměř nevyskytují. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech převážně v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků SM max. 30 %, SK max. 50 %, OV a OS1 max. 70 %, OS2 max. 20 %, SZ max. 5 % a NZ2 max. 10 %

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Bez vazby na předchozí ÚPD jsou vymezeny plochy Z1 (SM), Z2 (SM), Z13 (SM), P3 (SK), P4 (SK), Z19 (OS2), Z21 (DS2), Z2 (DS2), Z24 (SZ), Z27 (NZ2), Z28 (NZ2) a K1 (NSvs). Oproti původní ÚPD byl rozsah zvětšen u následujících ploch:

Z3 (SM) zvětšena o 0,70 ha

Z11 (SM) zvětšena o 1,49 ha

Z15 (SK) zvětšena o 0,25 ha

P6 (OV) zvětšena o 0,32 ha

Z celkového rozsahu 30,38 ha rozvojových ploch je 14,65 ha (pouze cca 48 %) vymezeno na ZPF. Drtivá většina záborů se týká půd V. třídy ochrany ZPF. Minimální zábor je vymezen na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Plocha K1 zasahuje do II. třídy ochrany ZPF.

Celkový zábor ZPF představuje 14,65 ha. Z toho činí 13,71 ha zábory V. třídy ochrany ZPF. V minimálním rozsahu 0,01 ha jsou zabírány půdy IV. třídy ochrany ZPF. Půdy II. třídy ochrany ZPF jsou zabírány v rozsahu 0,86 ha. Půdy bonitně nejceněnější I. třídy ochrany ZPF a půdy III. třídy ochrany ZPF nejsou zabírány.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z3</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z4*</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z5</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z6</b>	Maršov I	_*	T	_*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z7	Maršov I	_*	T	_*	A
Z8	Maršov I	_*	T	_*	A
Z9	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z10	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z11	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z12	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z13	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z14	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
P1	Maršov I	0	T	0	N
P2	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
Z15	Maršov II	_*	T	_*	A
Z16	Maršov I	0	T	0	N
P3	Maršov I	0	T	0	N
P4	Maršov I	0	T	0	N
P5	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	_*	T	_*	A
Z19	Maršov I	0	T	0	N
Z20	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	0	T	0	N
Z22	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
Z24	Maršov II	0	T	0	N
Z25	Maršov I	0	T	0	N
Z26	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
Z27	Maršov II	_*	T	_*	A

**ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Z28</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
<b>P6</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
<b>K1</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

**Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**Plochy smíšené obytné – městské (SM)

V souvislosti s těmito plochami jsou zabírány pouze půdy IV. a zejména V. třídy ochrany ZPF, tedy půdy produkčně málo významné. Celkový rozsah záborů ploch SM je 8,68 ha.

Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

Z ploch SK zasahuje do ZPF pouze plocha Z15 v rozsahu 0,29 ha na V. třídě ochrany ZPF.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Nejsou kladeny nároky na zábor ZPF.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Z ploch OS2 zasahuje do ZPF pouze plocha Z18 v rozsahu 2,20 ha na V. třídě ochrany ZPF.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Nejsou kladeny nároky na zábor ZPF.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Nejsou kladeny nároky na zábor ZPF.

Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Z ploch OS2 zasahuje do ZPF pouze plocha Z24 v rozsahu 0,07 ha na V. třídě ochrany ZPF.

Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

V souvislosti s těmito plochami jsou zabírány pouze půdy V. třídy ochrany ZPF, tedy půdy produkčně málo významné. Celkový rozsah záborů ploch NZ2 je 2,55 ha.

Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Plocha změn v krajině K1 je zčásti vymezena na půdách II. třídy ochrany ZPF. Plocha je určena pro zadržování vody v krajině a její akumulaci, s cílem ochrany ploch v zastavěném území před záplavami, dalšího využití zadržené vody v zimním období a s cílem stabilizace mikroklimatu v letním období, v čemž je shledáván veřejný zájem převažující nad zájmy ochrany ZPF.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Nejsou kladeny nároky na zábor ZPF.

**Zábor ZPF představuje z hlediska návrhu ÚP nepříznivý dopad koncepce na životní prostředí. Vzhledem k produkčním schopnostem půd v území města Svoboda nad Úpou, které jsou málo významné, a vzhledem k dotčeným třídám ochrany ZPF, lze identifikované vlivy označit, taktéž vzhledem k potřebám rozvoje území, za přijatelné.**

### 6.7 Vlivy na PUPFL

ÚP chrání PUPFL, minimální zábory v celkovém rozsahu 0,80 ha navrhuje pouze v důsledku záměrů podporujících rozvoj občanského vybavení a dopravní infrastruktury.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIUVU	VÝZNAMNOST VLIUVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIUV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z2</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z3</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z4*</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z5</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z6</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z7</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z8</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z9</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Z10</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Z11</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Z12</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Z13</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Z14</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>P1</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>P2</b>	Svoboda n. Úpou				
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
<b>Z15</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z16</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>P3</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>P4</b>	Maršov I	0	T	0	N

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>P5</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
<b>Z17</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
<b>Z18</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z19</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z20</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
<b>Z21</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z22</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
<b>Z23</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
<b>Z24</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z25</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Z26</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
<b>Z27</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Z28</b>	Maršov II	0	T	0	N
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
<b>P6</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	N
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
<b>K1</b>	Maršov I	0	T	0	N
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

V souvislosti s vymezením těchto ploch nejsou kladeny nároky na zábor PUPFL.

#### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

V souvislosti s vymezením těchto ploch nejsou kladeny nároky na zábor PUPFL.

#### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

V souvislosti s vymezením těchto ploch nejsou kladeny nároky na zábor PUPFL.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Nároky na zábor PUPFL jsou kladeny v souvislosti s vymezením ploch Z19 a Z20. U plochy Z19 se jedná o zbytkovou plochu lesa (cesta, manipulační plocha a bezlesí) mezi silnicí, potokem a současným areálem zimních sportů Košťálka. Plocha je určena pro dotvoření tohoto areálu, v jeho dolní (dojezdové) části. Plocha Z20 je situována na plochu bezlesí, je v souladu s předchozí ÚP určena pro rozvoj zázemí současného areálu zimních sportů Svoboda nad Úpou, které přispěje k jeho zkvalitnění, a tím i zvýšení jeho atraktivity.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Nároky na zábor PUPFL jsou kladeny v souvislosti s plochou Z22, která je situována na úzký pruh bezlesí mezi silnicí II/297 a Černoهورským potokem. Je určena pro posílení parkovací kapacity u areálu zimních sportů Svoboda nad Úpou.

### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Nejsou kladeny nároky na zábor PUPFL.

### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Plocha Z24 klade nároky na zábor PUPFL, dotýká se výběžku lesa mezi vodárenským objektem VaK Trutnov a.s., zbořeništěm a silnicí II/296. Plocha je vymezena za účelem zkvalitnění životního prostředí města, a to vybudováním enklávy kvalitní sídelní zeleně mezi Svobodou nad Úpou a Dolním Maršovem s využitím současné vzrostlé zeleně, čímž rovněž dojde k posílení NRBK K28 MB v místě jeho křížení se zastavěným územím.

### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

Nejsou kladeny nároky na zábor PUPFL.

### Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Nejsou kladeny nároky na zábor PUPFL.

Vzhledem k vysoké míře lesnatosti dotčeného území je velká část ploch vymezena v ochranném pásmu lesa (vyjma ploch Z1, Z4\*, Z5, Z13, P2, Z16, Z17, Z23 a Z28).

**Předpokládané vlivy koncepce ÚP na PUPFL se jeví jako minimální a přijatelné za dodržení opatření k minimalizaci vlivů.**

### 6.8 Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy

Předmětné území řešené ÚP se nachází v přírodně cenném území, s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Biotopy zvláště chráněných druhů mohou být změnovými plochami dotčeny. Řešené území se nachází v územní kolizi s lokalitami soustavy Natura 2000, významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebyl příslušným dotčeným orgánem vyloučen a bylo zpracováno Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000. V územní kolizi se s řešenou oblastí nachází EVL Krkonoše a PO Krkonoše.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

V řešeném území se rovněž nachází ZCHÚ. Velkoplošným ZCHÚ je KRNAP. Z maloplošných ZCHÚ se jedná o PP Slunečná stráň.

Ze suchozemských ekosystémů dojde k narušení lučních porostů, travnatých svahů, kosených travních porostů s převahou kulturních druhů, redurelizovaných porostů v nivě vodních toků, porostů náletových listnatých dřevin a pastvin.

Rovněž může dojít k narušení vodních ekosystémů ve vodotečích, jejichž kvalita může být narušena např. vypouštěním odpadních vod.

ÚP vymezuje plochy také na PUPFL, či v ochranném pásmu lesa.

Památné stromy nebudou dotčeny.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z3</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z4*</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z5</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z6</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z7</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z8</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Z9</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z10</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Z11</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z12</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z13</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Z14</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>P1</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>P2</b>	Svoboda n. Úpou	0	T	0	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
<b>Z15</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z16</b>	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>P3</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>P4</b>	Maršov I	0	T	0	A
<b>P5</b>	Maršov I	0	T	0	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	_*	T	_*	A
Z19	Maršov I	_*	T	_*	A
Z20	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	_*	T	_*	A
Z22	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
Z24	Maršov II	0	T	0	A
Z25	Maršov I	0	T	0	A
Z26	Maršov I	0	T	0	A
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
Z27	Maršov II	_**	T	_**	A
Z28	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
P6	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
K1	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Uplatněním koncepce ÚP a realizací záměrů v rámci návrhových ploch může dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Populace vyskytujících se druhů živočichů nebudou významně ovlivněny. Návrhem ÚP mohou být ovlivněna rovněž cenná rostlinná společenstva. Plochy jsou vymezeny v ochranném pásmu KRNP. Rovněž jsou dotčeny lokality Natura 2000 a především předměty jejich ochrany, které zahrnují jak živočišné druhy (vranka obecná), včetně ptactva (chřástal polní), tak cenná rostlinná společenstva. Realizací ÚP mohou být dotčeny také vodní ekosystémy v přilehlých vodních tocích, včetně Úpy a jejích přítoků.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Zábor PUPFL je Návrhem ÚP nárokován v minimální míře v rozsahu 0,80 ha, a to v souvislosti s plochami Z19, Z20, Z22 a Z24.

Vzhledem k vysoké míře lesnatosti dotčeného území je velká část ploch vymezena v ochranném pásmu lesa (vyjma ploch Z1, Z4\*, Z5, Z13, P2, Z16, Z17, Z23 a Z28).

Pozitivní vliv na uchování a rozvoj příznivých podmínek pro biotu představují plochy sídelní zeleně Z24, Z25 a Z26.

Stejně jako ÚP nově vymezené skladebné prvky ÚSES.

Významně negativní vliv byl identifikován v souvislosti s plochou Z27 (NZ2), která představuje ohrožení populace chřástala polního v PO Krkonoše. K omezení tohoto vlivu je nutno plochu zmenšit a umístit ji v návaznosti na zastavěné území, případně na lokalitě, která není součástí hnízdní oblasti chřástala polního.

**Vlivy koncepce ÚP na flóru, faunu a ekosystémy se jeví celkově jako mírně negativní s nutností dodržovat nástroje k ochraně životního prostředí a rovněž přijetí navržených opatření.**

**U plochy Z27 je dle současného vymezení v Návrhu ÚP nutno konstatovat významně negativní vliv a podmínku pro realizaci plochy, kterou je její zmenšení a změna v umístění, čímž by došlo k eliminaci významnosti vlivu na akceptovatelný mírně negativní vliv.**

### 6.9 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Předmětné území protíná řeka Úpa, se svými přítoky Jejími drobnými přítoky Janským potokem, Černoorským a Modrokamenským potokem. Vodní tok řeky Úpy má stanovené záplavové území.

ÚP nevymezuje plochy změn v záplavovém území.

Část území leží v kolizi s CHOPAV Krkonoše.

V řešeném území jsou situovány zdroje pitné vody, ÚP tyto zdroje respektuje.

Odkanalizování je stabilizované. ÚP umožňuje rozvoj kanalizačního systému v odlehlé části města.

V rámci zastavitelných ploch bude řešeno hospodaření s dešťovými vodami tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retenční schopnosti krajiny v rámci návrhových ploch zeleně.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	_*	T	_*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z3	Maršov II	_*	T	_*	A
Z4*	Maršov I	_*	T	_*	A
Z5	Maršov I	_*	T	_*	A
Z6	Maršov I	_*	T	_*	A
Z7	Maršov I	_*	T	_*	A
Z8	Maršov I	_*	T	_*	A
Z9	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z10	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z11	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z12	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z13	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
Z14	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
P1	Maršov I	_*	T	_*	A
P2	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
Z15	Maršov II	_*	T	_*	A
Z16	Maršov I	_*	T	_*	A
P3	Maršov I	_*	T	_*	A
P4	Maršov I	_*	T	_*	A
P5	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	_*	T	_*	A
Z19	Maršov I	_*	T	_*	A
Z20	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	_*	T	_*	A
Z22	Maršov I	_*	T	_*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	+*	T	+*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
<b>Z24</b>	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Z25</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z26</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
<b>Z27</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Z28</b>	Maršov II	_*	T	_*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
<b>P6</b>	Svoboda n. Úpou	_*	T	_*	A
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
<b>K1</b>	Maršov I	±*	T	±*	A
<b>Nulová varianta</b>		0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Vymezením těchto návrhových ploch dochází ke zvýšeným nárokům na spotřebu pitné vody a kapacitu vodovodního systému ve městě. Stejně tak dojde k navýšení produkce odpadních vod, které budou odváděny stávajícím kanalizačním systémem.

V nivě Modrokamenského potoka leží částečně plocha Z2. V blízkosti vodního toku je situována také plocha Z4\*, kde už částečně probíhá výstavba.

Na části plochy Z11 se nachází prameniště. U všech ploch v blízkosti vodních toků hrozí možné riziko kontaminace povrchových vod, zejména odpady a odpadními vodami, které je nutno eliminovat především v souvislosti s optimální likvidací odpadních vod.

V souvislosti se zastavitelnými plochami dojde také k omezení přirozených retenčních schopností krajiny a mírně mohou být ovlivněny taktéž odtokové poměry v dotčeném území.

#### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

Vymezením těchto návrhových ploch dochází ke zvýšeným nárokům na spotřebu pitné vody a kapacitu vodovodního systému ve městě. Stejně tak dojde k navýšení produkce odpadních vod, které budou odváděny stávajícím kanalizačním systémem.

Plocha Z16 je vymezena v blízkosti vodního toku, je tedy třeba minimalizovat možnost kontaminace povrchových vod zejména optimalizací likvidace odpadních vod z objektů.

V souvislosti s těmito zastavěnými plochami může dojít k mírné změně v odtokových poměrech v dotčeném území a zhoršení přirozených retenčních schopností krajiny.

## **ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Plocha Z17 je vymezena v blízkosti vodního toku. Při uplatnění funkčního vymezení území je třeba dbát na eliminaci rizika kontaminace povrchových vod zejména odpadními vodami a odpady.

### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Zastavitelné plochy Z18, Z19 a Z20 jsou navrženy pro rozvoj tělovýchovy a sportu, včetně rekreace a pro rozvoj aktivit zimního charakteru, doplnění zázemí stabilizovaného areálu zimních sportů Košťálka a Svoboda nad Úpou v souladu s původní ÚPD.

V souvislosti s těmito plochami může dojít k ohrožení kvality povrchových vod, zejména s ohledem na produkci vod odpadních a dále mohou být mírně ovlivněny odtokové poměry v dotčeném území.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Plochy dopravní infrastruktury představují zejména dopad na přirozené retenční schopnosti území, změnu v odtokových poměrech a přirozené zasakování srážek přímo v území.

### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Plocha Z23 je vymezena v západní části území, v prostoru bývalé skládky, v souladu s předchozí ÚPD pro doplnění kanalizačního systému v odloučené části města. Optimalizace systému pro likvidaci odpadních vod rozvíjí podmínky pro eliminaci kontaminace povrchových vod splaškovými vodami ze zastavitelných ploch s různým funkčním využitím.

### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Plochy zeleně představují pozitivní vliv na přirozené retenční schopnosti krajiny a zasakování srážek v území.

### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

V souvislosti s těmito plochami dochází k vymezení zastavitelných ploch mimo ZÚ. Skladování zemědělského příslušenství stejně jako chov a ustájení zvířat v ploše Z28 může znamenat možné ohrožení kvality vod, včetně vod podzemních. Z tohoto důvodu je nutná optimalizace technologie chovu a ustájení zvířat tak, aby nedocházelo k úniku látek závadným vodám do půdy a dalších složek prostředí, včetně prosakování do podzemních vod.

### Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

K1 - plocha je navržena pro výstavbu nádrže pro zasněžování v rámci stávajícího sjezdového areálu Duncan. Jejím smyslem je zadržování vody v krajině a její akumulace spojené s ochranou ZÚ před extravilánovými vodami s možnostmi využití pro zasněžování ve stabilizovaném areálu zimních sportů. Z pohledu vybudování retenční nádrže lze identifikovat pozitivní vliv na hydrologické poměry v dotčeném území.

Provozem zasněžování však nelze vyloučit ovlivnění kvality vody v Černohorském potoce, který je přítokem Úpy, kde je doložen výskyt vranky obecné. Dle sdělení vlastníka lyžařského areálu nedojde k přímému ovlivnění koryta Černohorského potoka. S ohledem na nedostatek informací o množství odebírané vody a provozu zasněžování nelze významnost vlivu nyní vyhodnotit. Posouzení záměru je nutné provést po upřesnění jeho charakteru ve fázi projektu.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Předpokládané vlivy ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit celkově za přijatelné.**

### 6.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Řešené území je celé vázáno na vedení silnice II/296, která navazuje na silnici I/14 ze směru od Trutnova a zajišťuje dopravní vazby do východní části Krkonoš. Další významnou silnicí II. třídy je silnice II/297, která zpřístupňuje prostor „Ski areálu Černá Hora“ a dále je propojující trasou (alternativní) přes Černý Důl na silnici I/14 ve směru na Vrchlabí. Obě silnice jsou v území vedeny v odpovídajících parametrech, a tak je jejich současné vedení dlouhodobě stabilizované na plochách DS1.

Silnice III. třídy III/2961 doplňuje silniční síť v území a umožňuje tak alternativní zpřístupnění centra Janských Lázní. Její vedení je možné považovat za stabilizované rovněž na plochách DS1.

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi silniční sítě jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace. Síť těchto komunikací umožňuje propojení jednotlivých částí zástavby a zpřístupnění jednotlivých ploch zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány výhradně místní dopravou, a tak je jejich vedení v území po plochách DS2 stabilizováno.

Nově je v ÚP vymezena pouze plocha **Z21** pro přístupovou komunikaci k ploše Z3 SM v k.ú. Maršov II. Další nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.

Odstavování a parkování bude nadále řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých záměrů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství.

Jedinou nově vymezenou plochou pro parkování je plocha **Z22** při skiareálu Svoboda nad Úpou podél silnice III/2961 určená především pro návštěvníky tohoto areálu, a tím zvýšení bezpečnosti silničního provozu v tomto prostoru.

**Předkládaná koncepce ÚP se jeví z hlediska vlivů na dopravní infrastrukturu jako pozitivní.**

### 6.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví

Hmotný majetek a kulturní památky předmětného území nejsou ÚP dotčeny.

Území města Svoboda nad Úpou je považováno za území s archeologickými nálezy.

V případě odkrytí míst archeologických nálezů, budou kontaktovány příslušné subjekty a bude proveden záchranný archeologický průzkum.

Architektonické charakteristiky území nebudou ÚP dotčeny.

**Z hlediska možných dopadů ÚP na hmotné statky, kulturní památky a architektonické či archeologické dědictví předmětného území lze předkládanou koncepci ÚP považovat za přijatelnou.**

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 6.12 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Z hlediska možných dopadů ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze hodnotit koncepci vzhledem k více dílčím vlivům. Ty zahrnují ovlivnění přírodních charakteristik a kvality životního prostředí v souvislosti s dopadem na jednotlivé složky přírody, které společně jako celek determinují kvalitu přírodních hodnot v území a vytvářejí tak jeden ze základních předpokladů pro lidské zdraví.

Dalším aspektem je ovlivnění demografického rozvoje a spokojenosti obyvatelstva vzhledem k posílení a rozvoji ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, podnikání a pracovní příležitosti, čímž dochází ke zkvalitnění životního prostředí v souvislosti s ekonomickými a sociálními možnostmi území.

Vlivy na lidské zdraví jsou problematicky hodnotitelné, neboť jejich posuzování nezahrnuje pouze porovnávání předpokládaných hladin hluku, emisí znečišťujících látek atd. s legislativně stanovenými limity, ale také by mělo zohlednit obtížně stanovitelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři). Vlivy na obyvatelstvo jsou dány také zohledněním soukromých a veřejných zájmů na rozvoj území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu. Celkově souvisí s rozvojem území, které přispívá k vyváženému progresu města, efektivně využívá všech silných stránek a charakteristik území, s ohledem na jeho přírodní hodnoty a limity. S uplatněním návrhových ploch souvisí vznik chráněných venkovních prostor staveb (plochy pro rodinné domy) dle definic zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně zdraví, v platném znění, v souvislosti s negativním vlivem hluku na lidské zdraví. Problematika hlukového zatížení bude případně podrobněji řešena při upřesnění konkrétních záměrů např. v rámci procesu EIA.

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIUVU	VÝZNAMNOST VLIUVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIUVU ATD.
<b>Plochy smíšené obytné – městské - SM</b>					
<b>Z1</b>	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Z2</b>	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Z3</b>	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Z4*</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z5</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z6</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z7</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z8</b>	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Z9</b>	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
<b>Z10</b>	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
<b>Z11</b>	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
<b>Z12</b>	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
<b>Z13</b>	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z14	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
P1	Maršov I	+*	T	+*	A
P2	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
<b>Plochy smíšené obytné – komerční – SK</b>					
Z15	Maršov II	+*	T	+*	A
Z16	Maršov I	+*	T	+*	A
P3	Maršov I	+*	T	+*	A
P4	Maršov I	+*	T	+*	A
P5	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - obecná - OS1</b>					
Z17	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů – OS2</b>					
Z18	Maršov II	+*	T	+*	A
Z19	Maršov I	+*	T	+*	A
Z20	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení – DS2</b>					
Z21	Maršov II	+*	T	+*	A
Z22	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI</b>					
Z23	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy zeleně – sídelní zeleň – SZ</b>					
Z24	Maršov II	+*	T	+*	A
Z25	Maršov I	+*	T	+*	A
Z26	Maršov I	+*	T	+*	A
<b>Plochy zemědělské - zázemí – NZ2</b>					
Z27	Maršov II	+*	T	+*	A
Z28	Maršov II	+*	T	+*	A
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV</b>					
P6	Svoboda n. Úpou	+*	T	+*	A
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní - NSvs</b>					
K1	Maršov I	+*	T	+*	A

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Nulová varianta	0	T	0	

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

#### Plochy smíšené obytné – městské (SM)

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v dostatečné vzdálenosti od stabilizovaných ploch výroby. Plochy pro rozvoj bydlení jsou navrženy s možností napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Většina ploch navazuje na původní ÚPD a vytváří podmínky pro kvalitní bydlení ve městě.

#### Plochy smíšené obytné – komerční (SK)

Plochy jsou vymezeny pro rozvoj komerčního bydlení a navazují tak na další funkční vymezení v území, s možnostmi účelného využívání území.

#### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – obecné (OS1)

Plocha je navržena pro rozvoj sportu a tělovýchovy a podporuje tak možnosti pro aktivní trávení volného času.

#### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2)

Plochy jsou navrženy pro rozvoj tělovýchovy a sportu, včetně rekreace v prostoru pro rozvoj aktivit zimního charakteru a dále pro doplnění zázemí stabilizovaných areálů zimních sportů Košťálka a Svoboda nad Úpou.

#### Plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2)

Plocha Z21 je navržena pro doplnění místní komunikace a zlepšení dopravní obslužnosti území. Plocha Z22 je navržena pro realizaci parkoviště s cílem posílení tohoto dopravního vybavení pro potřeby stabilizovaného areálu zimních sportů.

#### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Plocha Z23 je navržena pro doplnění technické infrastruktury (kanalizace) v odloučené části města, v západní části.

#### Plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ)

Plochy sídelní zeleně jsou navrženy pro zkvalitnění vnitřního prostředí obce, což má jednoznačně pozitivní vliv na lidské zdraví a faktor pohody.

#### Plochy zemědělské – zázemí (NZ2)

Plochy rozvíjí podnikatelské možnosti a doplňují zemědělské zázemí, včetně možnosti ustájení zvířat.

#### Plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs)

Plocha K1 je navržena k akumulaci vody, rovněž za účelem eliminovat povodňová rizika. Rozvíjí také možnosti areálu zimních sportů z hlediska možného využití nádrže pro umělé zasněžování.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Plocha přestavby P6 je vymezena v centrální části města v souladu s předchozí ÚPD s mírným rozšířením jižním směrem, aby bylo pokryto celé území shodným způsobem využití, který zohlední i plochu zeleně pro rozvoj občanského vybavení – vzdělávání a tělovýchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, spolková činnost apod.

**Očekávané vlivy koncepce ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově vyhodnotit jako pozitivní z pohledu možností demografického vývoje, v souvislosti s rozvojem možností bydlení a rekreace a zkvalitněním vnitřního prostředí obce v rámci doplnění sídelní zeleně. Taktéž v souvislosti s rozvojovými podmínkami pro tělovýchovu a sport a další občanskou vybavenost. V souladu se zachováním významných přírodních hodnot dotčeného území.**

### CELKOVÉ ZHDNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZMĚN

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

+1 potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP

0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah)

1 potenciálně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)

2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1 +	1
Z2	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1 +	1
Z3	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1 +	1
Z4*	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1 +	1
Z5	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1 +	1
Z6	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1 +	1
Z7	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1 +	1

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z8	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1+	1
Z9	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1+	1
Z10	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1+	1
Z11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1+	1
Z12	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1+	1
Z13	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1+	1
Z14	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1+	1
Z15	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1+	1
Z16	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1+	1
Z17	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1+	1
Z18	1	1	1	1?	0	1	0	1	1	1+	1
Z19	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1+	1
Z20	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1+	1
Z21	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1+	1
Z22	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1+	1
Z23	1	1	1	1	0	0	0	1	1+	1+	1
Z24	1+	1+	1	0	1+	0	1	0	1+	2+	1+
Z25	1+	1+	1	0	1+	0	0	0	1+	1+	1+
Z26	1+	1+	1	0	1+	0	0	0	1+	1+	1+
Z27	1	1	1	2	0	1	0	2	1	1	1

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
										+	
<b>Z28</b>	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	<b>1</b>
<b>P1</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1 +	<b>0</b>
<b>P2</b>	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1 +	<b>0</b>
<b>P3</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1 +	<b>0</b>
<b>P4</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1 +	<b>0</b>
<b>P5</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1 +	<b>0</b>
<b>P6</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1 +	<b>0</b>
<b>K1</b>	0	1	1 ?	1	0	1	0	1	1 +	1 +	<b>1</b>

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Bez vazby na předchozí ÚPD jsou vymezeny plochy Z1 (SM), Z2 (SM), Z13 (SM), P3 (SK), P4 (SK), Z19 (OS2), Z21 (DS2), Z2 (DS2), Z24 (SZ), Z27 (NZ2), Z28 (NZ2) a K1 (NSvs). Oproti původní ÚPD byl rozsah zvětšen u následujících ploch Z3 (SM), Z11 (SM), Z15 (SK) a P6 (OV). Ostatní plochy jsou v rozsahu i funkci převzaté z původní ÚPD.

Celková koncepce ÚP je řešena v koordinaci s přírodními hodnotami. Vymezení ploch změn průběžně konzultováno, případně upravováno ve spolupráci se specialisty na posuzování vlivů na ŽP.

Návrh ÚP je zpracován v jedné variantě řešení.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocená koncepce ÚP je navržena pouze v jedné variantě řešení. Jako druhá varianta ke srovnání je brána varianta nulová, kdy záměry předmětné koncepce ÚP nebudou realizovány.

#### Možnosti hodnocení:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)
- \* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Udržitelný rozvoj území	+	0	<p>Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, a to především stabilizací účelně využívaných ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury, odpovídajících potřebám a možnostem rozvoje území a míře využití ZÚ. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.</p> <p>ÚP vytváří územní podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, tedy podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí (zejména bydlení i rekreace, občanského vybavení včetně sportu, výroby a skladování především zemědělské výroby) a pro zajištění ekologické stability území a kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně na základě konkrétních návrhů v podrobnějších územních studiích), včetně předpokladů pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.</p> <p>Základní koncepce rozvoje území tím stabilizuje a podporuje současný význam a funkci města ve struktuře osídlení této části kraje v území specifické oblasti mezinárodního a republikového významu vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR</p>

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			<p>KHK – SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.</p> <p>Realizace ÚP povede k posílení pilířů udržitelného rozvoje území obce. Pozitivní příspěvek lze definovat především v podpoře dvou pilířů – ekonomického a sociálního, za udržení dobrého stavu pilíře environmentálního.</p>
Krajinný ráz	±*	0	<p>Koncepce ÚP respektuje stávající charakter krajiny. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na již zastavěné území, nebo v prolukách zástavby. Nové návrhové plochy jsou vymezeny rovněž mimo zastavěnou část obce, většinou však s vazbou na stávající sportovní areál, či komunikaci. Bez vazby na ZÚ jsou ve volné krajině umístěny plochy pro zemědělské zázemí Z27 a Z28 a dále plocha změn v krajině K1. Rovněž také plochy pro občanskou vybavenost, které jsou ovšem vázány na stabilizované areály zimních sportů.</p> <p>V souvislosti s návrhovými plochami jsou stanoveny prostorové regulativy staveb. Koncepce ÚP respektuje stávající krajinný ráz a charakter území, nenarušuje žádný zásadní znak krajinného rázu a mírně až středně zasahuje do spoluurčujících znaků krajinného rázu. ÚP také stanovuje přípustné plošné využití ploch.</p>
Prostupnost krajiny	+	0	<p>Biologická prostupnost krajiny je mírně omezená. V území nedojde realizací ÚP ke snížení průchodnosti krajiny.</p> <p>V rámci údržby vodních toků ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinnou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.</p> <p>Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí.</p>
Krajinný pokryv	-*	0	<p>Co se týče krajinného pokryvu, dotčeny jsou plochy zahrnující především travní a luční porosty. Krajinný pokryv se týká i přírodně</p>

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			<p>cenných území, včetně ekosystémů zvláště chráněných druhů rostlin a předmětů ochrany EVL a PO.</p> <p>Lesní porosty jsou předkládanou koncepcí dotčeny v minimální míře.</p>
Natura 2000	-**	0	<p>Ve správním obvodu města Svoboda nad Úpou se nachází 2 lokality Natura 2000: EVL Krkonoše a PO Krkonoše.</p> <p>Na základě vyhodnocení (Háková, listopad 2019) bylo zjištěno, že Návrh územního plánu Svoboda nad Úpou (SURPMO 2019) <b>má významný negativní vliv</b> na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.</p> <p>Důvodem pro konstatování významně negativního vlivu je návrh plochy Z27, při kterém dojde k významnému ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše.</p> <p>Pro zmírnění vlivu u plochy Z27 je nutné plochu zmenšit a navázat ji na stávající zástavbu, nebo ji situovat mimo hnízdní místa chřástala.</p> <p>Rovněž v tuto chvíli a na základě nedostatečnosti informací o projektu akumulární nádrže v rámci plochy K1 nelze přesněji vyhodnotit její vliv na průtoky v Černošském potoce, který je přítokem Úpy s doloženým výskytem vranky obecné. Nelze tudíž přesně klasifikovat vliv této plochy, která má být využita pro akumulaci vody taktéž pro účely zasněžování. V této souvislosti lze totéž konstatovat u plochy Z18, jejíž vlivy na předměty ochrany EVL Krkonoše (vranka obecná) musí být podrobněji vyhodnoceny ve fázi přesné projektové dokumentace.</p>
ZCHÚ	-*	0	<p>Město Svoboda nad Úpou je situováno v KRNAP a jeho ochranném pásmu. Do území města zasahuje KRNAP minimálně svou II. zónou, část města leží v jeho III. zóně a většina území pak v jeho OP. KRNAP je Návrhem ÚP respektován, plochy jsou vymezovány v OP.</p> <p>Maloplošné ZCHÚ PP Slunečná stráž je Návrhem ÚP respektována a v územní kolizi nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy.</p>
ÚSES	±*	0	<p>Návrh ÚP zpřesňuje skladebné prvky ÚSES s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti. ÚP vytváří podmínky pro</p>



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			<p>zlepšení jejich funkčnosti také umožněním vylepšování druhového složení lesních porostů apod. ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K28 MB, místní (lokální) biocentra MC01 až MC07 a místní (lokální) biokoridory MK1 až MK7.</p> <p>Návrhové plochy nejsou situovány v územní kolizi se skladebnými prvky ÚSES.</p>
Památné stromy	0	0	V dotčeném území nejsou památné stromy evidovány.
VKP	-*	0	V území není registrovaný VKP. VKP ze zákona nebudou návrhovými plochami významně dotčeny.
Fauna a flóra	-**	0	<p>Uplatněním koncepce ÚP a realizací záměrů v rámci návrhových ploch může dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Populace vyskytujících se druhů živočichů nebudou významně ovlivněny. Návrhem ÚP mohou být ovlivněna rovněž cenná rostlinná společenstva. Plochy jsou vymezeny v ochranném pásmu KRNAP. Rovněž jsou dotčeny lokality Natura 2000 a především předměty jejich ochrany, které zahrnují jak živočišné druhy (vranka obecná), včetně ptactva (chřástal polní), tak cenná rostlinná společenstva. Významný negativní vliv představuje plocha Z27, u níž byl identifikován významný negativní vliv na populaci chřástala polního. Za současného vymezení daného Návrhem ÚP nelze tuto plochu realizovat. Ke zmírnění vlivu na přijatelnou úroveň by mohlo dojít zmenšením plochy a změnou umístění v návaznosti na zastavěné území mimo hnízdní biotop chřástala. Realizací ÚP mohou být dotčeny také vodní ekosystémy v přilehlých vodních tocích, včetně Úpy, či Modrokamenského potoka, v souvislosti s vlivy na vranku obecnou. Z tohoto důvodu je nutno optimalizovat likvidaci odpadních vod a zamezit nežádoucí kontaminaci vod povrchových.</p>
Dešťová voda	±*	0	Návrhem zastavitelných ploch budou ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, odtokové poměry by však neměly být významně negativně dotčeny. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení přirozených retenčních schopností v krajině doplněním sídelní zeleně v území.
Vodní zdroje	-*	0	Vymezené plochy rovněž vyžadují dodávku

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			pitné vody, která bude vyřešena napojením na stávající vodovodní systém. Vydatnost zdrojů v území je dostatečné i pro zásobení rozvojových ploch.
Povrchová voda	-*	0	<p>Kvalita povrchových vod může být negativně ovlivněna v souvislosti se zvýšenou produkcí odpadních vod v rámci provozu konkrétních záměrů odpovídajícím stanovenému funkčnímu využití vymezených ploch. Jedná se především o kvalitu vody v řece Úpě a jejích přítocích.</p> <p>Na průtoky v Černoorském potoce, resp. řece Úpě, bude mít vliv plocha K1 vymezená za účelem realizace akumulární nádrže, resp. může mít i plocha Z18 pro rozvoj zimních sportů, v případě, že bude uměle zasněžována. Tento vliv nelze blíže klasifikovat a je potřeba ho přesně vyhodnotit na základě konkrétní projektové dokumentace.</p>
Prameniště	-*	0	V místě prameniště je částečně situována plocha Z11, která vychází z předchozí ÚPD a je určena pro obytnou zástavbu v RD.
Podzemní voda	0*	0	Negativní ovlivnění kvality podzemních vod se nepředpokládá.
Odpadní voda	+*	0	<p>ÚP respektuje stávající stabilizovaný kanalizační systém. Lokality budou na tento systém napojeny.</p> <p>Pro rozvoj kanalizačního systému ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z23 (TI) v k.ú. Maršov I. V částech nenapojených na kanalizační systém budou odpadní vody zneškodňovány nadále individuálně.</p> <p>ÚP připouští realizaci kanalizačního systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.</p>
Záplavová území	0	0	ÚP nevymezuje plochy změn v záplavovém území.
CHOPAV	-*	0	Část města leží v CHOPAV Krkonoš, která je ÚP respektována. Na samé hranici je navržena pouze plocha Z18 pro rozvoj tělovýchovy a zimních sportů.
Vodovod	0	0	ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou z místního vodovodu. Navrhované lokality budou na tento systém napojeny.
ZPF	-*	0	Zábory ZPF se týkají v drtivé většině V. třídy

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			<p>ochrany ZPF, tedy půd produkčně málo významných. Z celkového rozsahu 30,38 ha rozvojových ploch je pouze 14,65 ha vymezeno na ZPF. Z toho 13,71 ha náleží od V. třídy ochrany ZPF, 0,01 ha do IV. třídy ochrany ZPF. Plocha změn v krajině pro vybudování vodní akumulární nádrže klade jako jediná nároky na zábor bonitně cenných a produkčně významných půd II. třídy ochrany ZPF. U této plochy však byl identifikován veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.</p> <p>Půdy bonitně nejcennější, řazené do I. třídy ochrany ZPF, nejsou ÚP nárokovány.</p>
PUPFL	0	0	<p>ÚP klade nároky na zábor PUPFL v celkovém rozsahu 0,80 ha. Zábor se týká ploch Z20 (OS2), která je přebírána z předchozí ÚPD. A dále nově vymezovaných ploch Z19 (OS2), Z22 (DS2), Z24 (SZ). Z celkového rozsahu PUPFL, který na dotčeném území činí cca 352 ha se jedná o přijatelný rozsah vzhledem k rozvojovým potřebám obce, za udržení vysoké míry lesnatosti dotčeného území města Svoboda nad Úpou.</p> <p>Vzhledem k vysoké míře lesnatosti dotčeného území je velká část ploch vymezena v ochranném pásmu lesa (vyjma ploch Z1, Z4*, Z5, Z13, P2, Z16, Z17, Z23 a Z28).</p>
Horninové prostředí	0	0	
Geomorfologie	0	0	
Geologie	0	0	Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné nové plochy pro zásahy do horninového prostředí.
Chráněná ložisková území	0	0	<p>CHLÚ nebudou návrhem ÚP dotčena.</p> <p>ÚP nenavrhuje žádné plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi, přestože zde jsou evidována poddolovaná území po bývalé těžbě železných rud.</p>
Sesuvná území	0	0	
Klima	0	0	
Ovzduší	±*	-	Negativní vliv na stávající kvalitu ovzduší mají návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu. V souvislosti s návrhovými obytnými plochami dojde k vytvoření

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			<p>podmínek pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, včetně domácích lokálních topenišť. Rozvojové plochy pro zemědělské zázemí zakládají rámec pro vznik nových (i vyjmenovaných) zdrojů znečištění ovzduší, včetně zdrojů zápachu.</p> <p>Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší představují rozvojové možnosti pro sídelní zeleň a doplnění sítě skladebných prvků ÚSES.</p>
Obyvatelstvo	+*	-	<p>Pozitivní vliv představují především rozvojové plochy obytné a také plochy pro rozvoj občanského vybavení a sportovně-rekreačních areálů, včetně zkvalitnění jejich zázemí. ÚP vytváří podmínky pro demografický nárůst a zmlazení populace města. Zároveň zlepšuje vnitřní prostředí obce, posiluje možnosti ozelenění v rámci rozvoje podmínek pro sídelní zeleň. ÚP také doplňuje ÚSES a stabilizuje přírodně cenná území a hodnoty. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury.</p>
Lidské zdraví	±*	0	<p>Pozitivní vliv představuje podpora bydlení a zlepšení vnitřního prostředí obce, včetně kvalitní sídelní zeleně. Jako významně pozitivní vliv lze definovat možnosti rekreace, sportu a aktivního trávení volného času, které jsou rozvíjeny v rámci návrhových ploch občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení, včetně zimních sportů.</p> <p>Negativně se uplatnění ÚP projeví snížením faktoru pohody při realizaci stavebních prací. Dočasné zvýšení hluku a prašnosti. V rámci ÚP nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly rozvoj těžkého průmyslu a aktivit souvisejících s významným znečištěním ovzduší a snížením kvality životního prostředí pro obyvatele. Plochy pro zemědělské zázemí Z27 a Z28 jsou navrhovány v dostatečné vzdálenosti od ZÚ.</p>
Hluk	-*	0	<p>Vlivem uplatnění ÚP mohou být vytvořeny podmínky pro realizaci nových zdrojů hluku v rámci rozvoje ploch pro výrobu, ploch dopravní a technické infrastruktury. A také v souvislosti s rozvojem podmínek pro rozšíření sportovních areálů.</p>
Historické památky	0	0	<p>Nemovitě kulturní památky jsou respektovány, v jejich blízkosti nejsou navržena zastavitelná území, s ohledem na zachování autenticity.</p>

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Archeologické nálezy	+	0	Území města Svoboda nad Úpou je územím archeologických nálezů. Pokud budou během realizace staveb zjištěny archeologické nálezy, je povinností stavitele tuto skutečnost ohlásit na Archeologický ústav AV a provést na lokalitě záchranný archeologický průzkum.
Energetické zdroje	-*	0	ÚP respektuje stávající elektroenergetický systém města. Navržené plochy budou napojeny na stávající síť.
Technická infrastruktura	+*	0	ÚP respektuje stávající systém technické infrastruktury a připouští její rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP navrhuje novou plochu technické infrastruktury Z23 pro technické vybavení v odloučené západní části města v prostoru bývalé skládky.
Silniční doprava	+*	0	Nově je v ÚP vymezena pouze plocha <b>Z21</b> pro přístupovou komunikaci k ploše Z3 SM v k.ú. Maršov II. Další nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.  Odstavování a parkování bude nadále řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých záměrů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství. Jedinou nově vymezenou plochou pro parkování je plocha <b>Z22</b> při skiareálu Svoboda nad Úpou podél silnice III/2961 určená především pro návštěvníky tohoto areálu, a tím zvýšení bezpečnosti silničního provozu v tomto prostoru.
Železniční doprava	0	0	
Cyklodoprava	+	0	V rámci ÚP je připuštěn rozvoj cyklistických tras v plochách s rozdílným funkčním využitím.
Nemotorová doprava	+	0	ÚP připouští rozvoj různých forem nemotorové dopravy.
Sportovní areály	+	0	ÚP stabilizuje současné plochy pro zimní sporty a připouští jejich zkvalitňování.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Rekreace	+	0	ÚP vymezením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině vytváří územní podmínky pro využití rekreačního potenciálu krajiny, včetně cestovního ruchu. ÚP nabízí možnosti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu vymezením zastavitelných ploch SM, SK, OS1, OS2 v souladu s jejich podmínkami využití. Koncepcí stanovenou v ÚP je sledováno naplnění cíle vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace mimo hlavní střediska (Janské Lázně, Pec pod Sněžkou a Špindlerův Mlýn) s ohledem na další možnosti celoročního využití ploch (staveb, zařízení apod.) současných i nově vymezovaných.
Nakládání s odpady	0	0	ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady.
Výrobní zóny	+	0	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj zázemí pro zemědělství v rámci ploch Z27 a Z28, které jsou situovány mimo ZÚ a jsou určeny pro skladování zemědělského příslušenství a dále také pro ustájení zvířat. Další výrobní plochy nejsou Návrhem ÚP vymezeny.
Ekonomika	+	0	Zejména rozvoj ploch občanské vybavenosti, včetně nutného doplnění zázemí stabilizovaných areálů zimních sportů, vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj města Svoboda nad Úpou a zvýšení jeho konkurenceschopnosti. Pozitivně lze hodnotit také rozvoj kvalitní obytné zástavby a možností udržení ekonomicky aktivního obyvatelstva ve městě.

Vyhodnocení vlivů předkládané koncepce ÚP na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

## **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Dílčí významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl identifikován v souvislosti s návrhovou plochou Z27 (plocha zemědělská – zázemí). Při realizaci záměru v rámci návrhové plochy Z27 ve stávajícím rozsahu v rámci navržené lokality dojde k významnému ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše. Pro vyloučení významného vlivu je nezbytné plochu umístit v návaznosti na zastavěné území.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh územního plánu Svoboda nad Úpou (SURPMO 2019) **má významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Důvodem pro konstatování významně negativního vlivu je návrh plochy Z27, při kterém dojde k významnému ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše.

Kompenzační opatření pro realizaci návrhové plochy Z27, u které byl konstatován významně negativní vliv na populaci chřástala polního v PO Krkonoše, není možné realizovat při současném vymezení. K omezení ovlivnění je ovšem možné plochu zmenšit a umístit ji v návaznosti na zastavěné území, případně na lokalitě, která není hnízdní oblastí chřástala polního. Možné umístění návrhové plochy je blíže specifikováno v samostatném Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (Háková, listopad 2019).

Při její realizaci nesmí dojít k zásahu do dřevinných porostů v okolí plochy, které omezují působení rušivých vlivů, a k rozsáhlým terénním úpravám, které by znamenaly zásah do okolních travních porostů. Nevhodné je také objekt osvětlovat.

U ploch K1 pro realizaci akumulární nádrže a plochy Z18 pro rozvoj zimních sportovních aktivit nelze v tomto stupni informací o projektu přesně klasifikovat možné vlivy na průtoky v Černohorském potoce, resp. v řece Úpě, jejímž je přítokem, kde byl doložen výskyt vranky obecné. Tento vliv je nutno blíže popsat, až bude znám přesný projekt ke konkrétním záměrům, pro něž je vytvořen rámec v rámci zmíněných ploch.

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány další závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

## **9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Předkládaná koncepce ÚP nebyla řešena variantně. Předpoklady případných negativních vlivů ÚP na jednotlivé složky životního prostředí byly zpracovatelem územně plánovací dokumentace řešeny operativně a byly zohledněny při vymezování nových návrhových ploch. V rámci návrhu řešení předkládané koncepce územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Návrhové plochy stejně jako stanovené podmínky využití zohlednily především přírodně cenné hodnoty dotčeného území.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch.

Koncepce ÚP je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační.

Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP (Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Trutnov 2016) a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do Návrhu ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje (především pak ZÚR Královéhradeckého kraje) a dále nadřazených koncepcí jako je PÚR ČR, nebo je s nimi v souladu.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. ÚP je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

Řešení ÚP je v souladu se Zadáním.

### **10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Environmentální ukazatele jsou vhodně zvolené sumární ukazatele, které jsou základem posuzování nejen stavu životního prostředí, ale i účinnosti a adekvátnosti politických rozhodnutí, tj. politiky ochrany životního prostředí jako celku.

Většina indikátorů jsou relativní veličiny vztažené na jednotku rozlohy, na obyvatele, na jednotku HDP apod. Cílem indikátorů je odhalení potencionálních rizik pro různé oblasti životního prostředí a lidské zdraví. Rozsáhlý soubor ukazatelů byl vypracován pro potřebu Státní politiky životního prostředí a je rozdělen do dvou skupin:

- a) sociální a ekonomické ukazatele (pozn. nejsou předmětem posouzení územního plánu)
- b) environmentální ukazatele

V souvislosti s posuzováním vlivů ÚP na životní prostředí, udržitelný rozvoj území a lidské zdraví se jedná vždy o hodnocení, v němž je nutné souhrnné posouzení jednotlivých záměrů ÚP, jednotlivě i jako celku, a to z hlediska více faktorů a kritérií, kdy se hledá určitý



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

kompromis mezi potencionálními negativními vlivy koncepce na samostatné oblasti a rozvojovými potřebami daného území.

Vzhledem k nutnosti komplexnosti posuzování koncepce a zahrnutí mnoha různých souvislostí je důležité stanovit si prioritní cíle a požadavky, na základě nichž se potom jednotlivým kritériím přiřazuje různý stupeň důležitosti.

Poté se na pomyslné misky vah dávají možné negativní vlivy na složky životního prostředí a lidské zdraví na jedné straně a na straně druhé očekávané profity z nových rozvojových ploch.

Ke zhodnocení možných vlivů jednotlivých záměrů ÚP se po jejich realizaci mohou použít monitorovací ukazatele, díky kterým je možno posoudit vlivy vyvolané změnami využití území dané oblasti.

Prostřednictvím monitorovacích ukazatelů je také možno kontrolovat dodržování navržených opatření v rámci hodnocení koncepce, která předcházela její realizaci. Dle §55 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, je pořizovatel ÚP (Městský úřad ORP Trutnov) povinen předložit zastupitelstvu obce min 1x za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu, jejíž součástí jsou vlivy uplatňování ÚP na životní prostředí.

Monitorování může být iniciováno rovněž na základě připomínek veřejnosti (obtěžování nadměrným hlukem, zápachem, atd.).

Navržené environmentální ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska relevantnosti ÚP a kontextu s cíli ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí (2012 - 2020):

### Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

Indikátor: vývoj energetické účinnosti (objem výroby, dopravy či služeb zajištěný určitým množstvím energie)

Indikátor: materiálová náročnost HDP (vyhodnocení vývoje efektivity, s jakou jsou materiály vstupující do ekonomického systému přeměňovány na ekonomický výstup)

### Ochrana vod

Indikátor: stav útvarů povrchových vod

Indikátor: stav útvarů podzemních vod

Indikátor: specifická ochrana vod v chráněných územích

Indikátor: Čištění městských odpadních vod

### Předcházení vzniku odpadů

Indikátor: celková produkce odpadů

Indikátor: produkce a nakládání s komunálním odpadem

Indikátor: struktura nakládání s odpady

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Indikátor: eroze půdy (indikátor je vyjádřen jako podíl plochy potenciálně ohrožené vodní a větrnou erozí na celkové rozloze zemědělské půdy)

### Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

Indikátor: emise SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub>, VOC, PM<sub>2,5</sub> (porovnání vývoje emisí od roku 2000 v kg/rok; zároveň vyhodnocuje naplňování národních emisních stropů pro rok 2020)

Indikátor: podíl území s překročenými imisními limity a cílovými imisními limity

### Ochrana přírody a krajiny

Indikátor: využití území (sledování vývoje způsobů využívání krajiny)

Indikátor: retenční schopnost krajiny

Indikátor: fragmentace krajiny (fragmentace krajiny dopravou a fragmentace říčních systémů)

Indikátor: počet původních ohrožených druhů v ČR (pro kriticky ohrožené, ohrožené a zranitelné druhy)

Indikátor: druhová skladba lesů

Indikátor: zvláště chráněná území v ČR (podíl součtu rozloh ZCHÚ na celkové rozloze ČR, vyhodnocení vývoje struktury u těchto ZCHÚ)

Indikátor: rozloha lokalit národního seznamu lokalit Natura 2000 (vývoj rozlohy evropsky významných lokalit)

Indikátor: suburbanizace (vývoj migrace obyvatelstva mezi městskými a přilehlými venkovskými oblastmi)

Indikátor: hluková zátěž (hluková zátěž obyvatelstva, hluková zátěž ekosystémů, včetně problematiky vymezení tichých oblastí v krajině)

Dalšími indikátory mohou být:

- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%)
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%)
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel)
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch)
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu

V případě zjištění negativních vlivů je třeba ihned sjednat nápravu.

**11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP a dále z návrhů opatření zpracovatele Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- Při realizaci záměru v rámci návrhové plochy Z27 ve stávajícím rozsahu v rámci navržené lokality dojde k významnému ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše. Pro vyloučení významného vlivu je nezbytné plochu zmenšit a umístit v návaznosti na zastavěné území, nebo mimo hnízdní místo chřástala. Tímto dojde k omezení rozsahu ovlivněných travních porostů v oblasti s výskytem chřástala polního. Vliv by se poté změnil z významně negativního na mírně negativní
- Minimalizovat rozsah narušených travních porostů v rámci přírodních stanovišť na území EVL Krkonoše (včetně biotopů chřástala polního) mimo přímo zastavěné plochy.
- Není vhodné zde budovat doprovodné stavby, jako jsou bazény a kůlny.
- V případě realizace zasněžovacích systémů v rámci ploch Z18 a sjezdového areálu Duncan, kde je navržena výstavba zasněžovací nádrže (plocha K1), je třeba posoudit jejich vlivy v navazujících stupních projektové přípravy.
- Není vhodné osvětlovat plochu Z18
- S ohledem na zásah do hnízdišť lejska malého v rámci ploch Z11 a Z19 je žádoucí omezit kácení vzrostlých dřevin (zvláště buků lesních), které jsou jeho vhodným potravním i hnízdním biotopem.
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně
- uplatňovat ochranu dřevin rostoucích mimo les, před případným kácením získat potřebné povolení obecního úřadu
- kácení dřevin provádět mimo vegetační období před hnízděním ptáků, tj. od října do začátku března
- v rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě
- respektovat současnou hladinu okolní zástavby
- dodržet stanovené podmínky prostorového a plošného využití vymezených ploch
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby a harmonické měřítko
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- šetrně včlenit stavební objekty bydlení do stávající historicky založené urbanistické kompozice obce
- minimalizovat konečné zábory ZPF (především půd II. třídy ochrany) – rozsahem a způsobem provádění zemních prací

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska

### 12.1. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je zhodnocení Územního plánu Svoboda nad Úpou z hlediska vlivů na životní prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj území.

Posuzovaná koncepce je předkládána v jedné variantě řešení. Stávající stav, tj. stav bez uplatnění předkládané koncepce, je v hodnocení SEA uvažován jako nulová varianta.

Dokumentace SEA je zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh územního plánu Svoboda nad Úpou, který zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové v říjnu 2019.

ÚP Svoboda nad Úpou vymezuje v k.ú. Svoboda nad Úpou, k.ú. Maršov I a k.ú. Maršov II hranice ZÚ dle stavu ke dni 15.10.2019.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a v naplňování vymezených ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury města a urbanistické kompozice jeho sídel a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce tohoto města ve struktuře osídlení Královéhradeckého kraje ve specifické oblasti mezinárodního a republikového významu SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.

Nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

ÚP zohledňuje tyto základní tendence rozvoje města, a to vymezením ploch změn – rozsáhlých ploch přestaveb – doplněných zastavitelnými plochami především pro různé formy bydlení s dalšími doprovodnými slučitelnými způsoby využití. Vymezené plochy umožňují v souladu s podmínkami jejich využití rozvoj dalších funkcí, a to jak občanského vybavení, výrobních aktivit, veřejných prostranství a sídelní zeleně, tak i doplnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že je město zařazeno mezi rekreační střediska, je i tato jeho funkce podporována vymezením ploch změn do doplnění sportovně rekreačních aktivit včetně příslušného zázemí.

Rozvoj města bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

Stanovením urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice je zabezpečen vyvážený rozvoj všech pilířů dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací současného využití a posílením rozvoje v oblasti bydlení, občanského vybavení, výroby a doplněním dopravní infrastruktury, společně se stabilizací uspořádání ploch v krajině, jsou zajištěny příznivé podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky města, pro ekonomický rozvoj i pro kvalitní životní prostředí.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC), plochy smíšené obytné – městské (SM) a plochy smíšené obytné – komerční (SK) a vymezuje zastavitelné plochy SM a SK, které doplňují ZÚ nebo na něj navazují. ÚP stabilizuje současné plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a na plochách přírodního charakteru (RN), které navazují na nezastavěné území nebo jej dotvářejí. ÚP dále stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení obecná (OS1), tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2), které rozvíjí vymezením zastavitelných ploch v k.ú. Maršov I (OS1, OS2) a v k.ú. Maršov II (OS2) a plochy přestavby v k.ú. Svoboda nad Úpou (OV). ÚP také stabilizuje současné plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH), plochy veřejných prostranství (PV), současné plochy smíšené výrobní (VS), plochy dopravní infrastruktury – silniční – silnice II. a III. třídy (DS1), – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2), tvořené silniční sítí a místními komunikacemi včetně dopravního vybavení, plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ), plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje v k.ú. Maršov I a Maršov II zastavitelné plochy pro rozvoj DS2 a v k.ú. Maršov I zastavitelnou plochu pro rozvoj TI.

V nezastavěném území ÚP stabilizuje současné plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské – produkční (NZ1), plochy lesní (NL), plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo). ÚP v nezastavěném území vymezuje plochu změny v krajině – plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs) v k.ú. Maršov I pro rozvoj současného areálu zimních sportů a vymezuje plochy změn v krajině – plochy zemědělské – zázemí (NZ2) v k.ú. Maršov II pro rozvoj zemědělství.

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z\*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Bez vazby na předchozí ÚPD jsou vymezeny plochy Z1 (SM), Z2 (SM), Z13 (SM), P3 (SK), P4 (SK), Z19 (OS2), Z21 (DS2), Z2 (DS2), Z24 (SZ), Z27 (NZ2), Z28 (NZ2) a K1 (NSvs). Oproti původní ÚPD byl rozsah zvětšen u následujících ploch Z3 (SM), Z11 (SM), Z15 (SK) a P6 (OV). Ostatní plochy jsou v rozsahu i funkci převzaté z původní ÚPD.

Řešení koncepce ÚP respektuje územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj obce a využití řešeného území při zachování a rozvoji stávajících hodnot, umožňující udržitelný rozvoj území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty města jsou respektovány.

Urbanistická koncepce i stávající kompozice sídel je respektována. ÚP rozvíjí společenský a hospodářský potenciál rozvoje a dále vede k posílení environmentálního pilíře a trvalé udržitelnosti území.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů a informací o stavu životního prostředí v řešeném území. Potenciální dopady jednotlivých návrhových ploch na dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví byly definovány na základě předpokládaných standardních charakteristik záměrů, které odpovídají stanovenému rámci vymezeného funkčního využití dané plochy.

V rámci hodnocení SEA byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. V případě negativních vlivů byla doporučena minimalizační opatření k jejich zmírnění.

**Z hodnocení koncepce územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:**

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- ovzduší
- krajinný ráz
- ZCHÚ
- Natura 2000
- ZPF
- PUPFL
- ÚSES
- povrchová voda
- odvodnění území
- hluková situace

Pozitivně:

- rozvoj bydlení
- demografický vývoj obyvatelstva
- rozvoj sportovně rekreačních areálů
- ekonomické a sociální vlivy
- rozvoj podnikání

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- zvýšení turistické atraktivity
- udržitelný rozvoj území
- ÚSES
- Rozvoj technické a dopravní infrastruktury

Další složky životního prostředí (podzemní vody, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržáním navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví.

**Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.**

Posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

### 12.2. Návrh stanoviska

Zpracovatel hodnocení vlivu koncepce ÚP Svoboda nad Úpou na životní prostředí a veřejné zdraví, pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, předkládá následující návrh stanoviska dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

### STANOVISKO K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVOBODA NAD ÚPOU

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Orgán vydávající územní plán: Zastupitelstvo města Svoboda nad Úpou

Objednatel: Město Svoboda nad Úpou  
Městský úřad  
Náměstí Svornosti 474  
542 24 Svoboda nad Úpou

Zpracovatel hodnocení SEA: EMPLA AG, spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové  
Středisko Morava  
Podnásepní 477/1h  
602 00 Brno

### Stručný popis územního plánu:

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh územního plánu Svoboda nad Úpou, který zpracovala firma SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové v říjnu 2019.

ÚP Svoboda nad Úpou vymezuje v k.ú. Svoboda nad Úpou, k.ú. Maršov I a k.ú. Maršov II hranice ZÚ dle stavu ke dni 15.10.2019.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a v naplňování vymezených ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury města a urbanistické kompozice jeho sídel a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce tohoto města ve struktuře osídlení Královéhradeckého kraje ve specifické oblasti mezinárodního a republikového významu SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.



## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů.

ÚP zohledňuje tyto základní tendence rozvoje města, a to vymezením ploch změn – rozsáhlých ploch přestaveb – doplněných zastavitelnými plochami především pro různé formy bydlení s dalšími doprovodnými slučitelnými způsoby využití. Vymezené plochy umožňují v souladu s podmínkami jejich využití rozvoj dalších funkcí, a to jak občanského vybavení, výrobních aktivit, veřejných prostranství a sídelní zeleně, tak i doplnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že je město zařazeno mezi rekreační střediska, je i tato jeho funkce podporována vymezením ploch změn do doplnění sportovně rekreačních aktivit včetně příslušného zázemí.

Rozvoj města bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

Stanovením urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice je zabezpečen vyvážený rozvoj všech pilířů dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací současného využití a posílením rozvoje v oblasti bydlení, občanského vybavení, výroby a doplněním dopravní infrastruktury, společně se stabilizací uspořádání ploch v krajině, jsou zajištěny příznivé podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky města, pro ekonomický rozvoj i pro kvalitní životní prostředí.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC), plochy smíšené obytné – městské (SM) a plochy smíšené obytné – komerční (SK) a vymezuje zastavitelné plochy SM a SK, které doplňují ZÚ nebo na něj navazují. ÚP stabilizuje současné plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a na plochách přírodního charakteru (RN), které navazují na nezastavěné území nebo jej dotvářejí. ÚP dále stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení obecná (OS1), tělovýchovná a sportovní zařízení – areál zimních sportů (OS2), které rozvíjí vymezením zastavitelných ploch v k.ú. Maršov I (OS1, OS2) a v k.ú. Maršov II (OS2) a plochy přestavby v k.ú. Svoboda nad Úpou (OV). ÚP také stabilizuje současné plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH), plochy veřejných prostranství (PV), současné plochy smíšené výrobní (VS), plochy dopravní infrastruktury – silniční – silnice II. a III. třídy (DS1), – silniční – místní komunikace, dopravní zařízení a dopravní vybavení (DS2), tvořené silniční sítí a místními komunikacemi včetně dopravního vybavení, plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ), plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje v k.ú. Maršov I a Maršov II zastavitelné plochy pro rozvoj DS2 a v k.ú. Maršov I zastavitelnou plochu pro rozvoj TI.

V nezastavěném území ÚP stabilizuje současné plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské – produkční (NZ1), plochy lesní (NL), plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo). ÚP v nezastavěném území vymezuje plochu změny v krajině – plochy smíšené nezastavěného území – vodohospodářské a sportovní (NSvs) v k.ú. Maršov I pro rozvoj současného areálu

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

zimních sportů a vymezuje plochy změn v krajině – plochy zemědělské – zázemí (NZ2) v k.ú. Maršov II pro rozvoj zemědělství.

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z\*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD. Bez vazby na předchozí ÚPD jsou vymezeny plochy Z1 (SM), Z2 (SM), Z13 (SM), P3 (SK), P4 (SK), Z19 (OS2), Z21 (DS2), Z2 (DS2), Z24 (SZ), Z27 (NZ2), Z28 (NZ2) a K1 (NSvs). Oproti původní ÚPD byl rozsah zvětšen u následujících ploch Z3 (SM), Z11 (SM), Z15 (SK) a P6 (OV). Ostatní plochy jsou v rozsahu i funkci převzaté z původní ÚPD.

### Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

### Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – ovzduší, krajinný ráz, ZCHÚ, Natura 2000, ZPF, PUPFL, ÚSES, povrchová voda, odvodnění území, hluková situace

pozitivně – rozvoj bydlení, demografický vývoj obyvatelstva, rozvoj sportovně-rekreačních areálů, ekonomické a sociální vlivy, rozvoj podnikání, zvýšení turistické atraktivity, udržitelný rozvoj území, ÚSES

### Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním nemohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

podzemní vody, CHOPAV, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ

K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelná.

### Závěry posouzení:

Na základě Návrhu Územního plánu Svoboda nad Úpou a jeho vyhodnocení podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v kontextu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně hodnocení vlivů územního plánu na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

v y d á v á

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### souhlasné stanovisko

k Územnímu plánu Svoboda nad Úpou

S Návrhem koncepce Územního plánu Svoboda nad Úpou jako celkem lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souhlasit při dodržení následujících podmínek popsanych ve Vyhodnocení SEA:

#### Podmínky souhlasného stanoviska

1. K omezení vlivu plochy Z27, u které byl konstatován významně negativní vliv na chřástala polního, je nutno minimalizovat vliv, jinak není možno v tomto rozsahu plochu realizovat. K omezení ovlivnění je ovšem možné plochu zmenšit a umístit ji v návaznosti na zastavěné území, případně na lokalitě, která není součástí hnízdní oblasti chřástala polního. Na následujícím obrázku je vyznačeno možné umístění návrhové plochy, které bylo konzultováno s dr. Flouskem ze Správy KRNP. Při její realizaci nesmí dojít k zásahu do dřevinných porostů v okolí plochy, které omezují působení rušivých vlivů, a k rozsáhlým terénním úpravám, které by znamenaly zásah do okolních travních porostů. Nevhodné je také objekt osvětlovat.
2. U plochy K1 posoudit její potenciální vliv na průtoky v Černohorském potoce před realizací záměru, po upřesnění projektové dokumentace. Musí být vyhodnoceny případné negativní vlivy na snížení průtoků v Černohorském potoce, resp. Úpě, kde byl doložen výskyt vranky obecné. Tento vliv není možné při současné znalosti záměru blíže klasifikovat.
3. U plochy Z18 rovněž vyhodnotit možné dopady na vodní toky, v nichž se vyskytuje vranka obecná a kterou by mohly případné snížené průtoky negativně ovlivnit.
4. Respektovat stávající krajinný ráz a historicky založenou urbanistickou a architektonickou strukturu území (dodržet výškové a prostorové regulativy staveb) – zpracování územní studie v dalších stupních projektové dokumentace.
5. Zajistit prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.
6. Zabezpečit návaznost prvků ÚSES.
7. Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory ZPF (především II. třídy ochrany).

#### Obecná doporučení

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
2. Jednotlivé plochy využít k adekvátnímu ozelenění.
3. Terénní úpravy a odstraňování vegetace směřovat mimo hnízdní období květen – srpen.
4. Minimalizovat zhoršení odtokových poměrů.
5. V případě odkrytí archeologických nálezů, umožnit záchranný archeologický průzkum.

## **ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem o přírodě a krajině č. 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu a § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.

Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu

## ÚZEMNÍ PLÁN SVOBODA NAD ÚPOU

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### Seznam zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
EVL	Evropsky významná lokalita (území Natura 2000)
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability krajiny
k.ú.	Katastrální území
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ	Krajský úřad
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast (území Natura 2000)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
TTP	Trvalý travní porost
ÚOPKP	Území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZCHÚ	Zvláště chráněná území dle z. 114/1992 Sb.
ZZO	Zdroj znečištění ovzduší