



6905/2017/KHK



KUKHK-1964/ZP/2017

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

**Město Úpice  
Majetkový odbor  
Pod Městem 624  
542 32 Úpice**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
19.12.2016/ÚP-3853/2016/SM

Naše značka (č. j.)  
KUKHK-1964/ZP/2017

Hradec Králové  
16.01.2017

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí  
a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
[hyškova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:hyškova@kr-kralovehradecky.cz)

Počet listů:1  
Počet příloh:0 / listů:0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

### **Stanovisko**

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Úpice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 19.12.2016 od Města Úpice, Majetkového odboru, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Úpice.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-327/ZP/2017 ze dne 04. 01. 2017 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Úpice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

### **Odůvodnění:**

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského

úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Úpice se nepožaduje. Změna č. 1 územního plánu Úpice je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Změnou č. 1 územního plánu Úpice bude řešeno území vymezené stávajícími plochami občanského vybavení (st.p.č. 1460 a 1461, p.p.č. 1682/1, 1675/2 a 1676/1, vše v k.ú. Úpice; označeno jako P1/1) a stávajícími plochami smíšenými obytnými (st.p.č. 963/1, 963/2, 963/3, 963/4, 963/5, 963/7, 963/8, 963/9, 963/10 a 963/11 a část p.p.č. 2301, vše v k.ú. Úpice; označeno jako P1/2). Plochy P1/1 a P1/2 jsou navrhovány k využití jako plochy výroby a skladování.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad neshledal záměr podléhající zjišťovacímu řízení, protože nedosahuje limitů uvedených např. v bodě 10.6 přílohy č. 1 zákona EIA.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny č. 1 územního plánu Úpice nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí