



1252/2017/KHK



KUKHK-352/ZP/2017

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Nový Bydžov
Odbor výstavby a životního prostředí
Masarykovo náměstí 1
504 01 Nový Bydžov

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
07.12.2016/V/24823/2016/Rej/3650/2016/3

Naše značka (č. j.)
KUKHK-352/ZP/2017

Hradec Králové
03.01.2017

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hyškova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů:1
Počet příloh:0 / listů:0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Babice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 07.12.2016 od Městského úřadu Nový Bydžov, odboru výstavby a životního prostředí, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Babice.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-40883/ZP/2016 ze dne 14. 12. 2016 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Babice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Babice se nepožaduje. Územní plán Babice je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh územního plánu Babice požaduje prověřit plochy převážně pro bydlení.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se o prověření vymezení ploch pro bydlení v přiměřeném rozsahu. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad neshledal záměry podléhající zjišťovacímu řízení (záměr vybudování ČOV společně s Barchovem nedosahuje kapacit podle přílohy č. 1 zákona EIA).
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu Babice nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí