



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Vrchlabí  
Odbor rozvoje města a územního  
plánování  
Zámek č.p. 1  
543 01 Vrchlabí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
3612/ZP/2012 - Hy

Hradec Králové  
05.03.2012

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email  
Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

## STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 1 územního plánu Vrchlabí“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)**

**Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):** Městský úřad Vrchlabí, Zámek č.p. 1, 543 01 Vrchlabí

**Zpracovatel územně plánovací dokumentace:** Ing. arch. Vladislav Hron (*Projektový atelier SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01, Liberec*); srpen 2011

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:** Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15 (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 70301/ENV/07*); září 2011

### Průběh posuzování:

**Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 29.03.2010 (č.j. 5642/ZP/2010);** předmětem vyhodnocení měly být především navrhované plochy dopravní infrastruktury – silnice I. – III. třídy, lokalita Z1-I.2. Vyhodnotit bylo třeba vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší a narušení faktoru pohody bydlení.

**Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný mimo ochranné pásmo Krkonošského národního parku ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA**

**2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, 29.03.2010 (č.j. 5642/ZP/2010).**

**Správa Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém vyjádření k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Vrchlabí vyloučila významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Krkonoše a ptačí oblast (dále jen „PO“) Krkonoše (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, který byly zařazeny do evropského seznamu).**

Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Vrchlabí včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 06.01.2012 na Městském úřadu Vrchlabí.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 1 územního plánu Vrchlabí, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA

#### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

#### **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Vrchlabí s podmínkami:**

Plocha	Individuální regulativy	Podmínky realizace náplně plochy
Z1-I.2 plochy dopravní infrastruktury – silnice (nájezdové rameno)		1. Minimalizovat zásah do svahu, prověřit možnosti co nejmenšího záboru lesa s co nejkratším průchodem přes kritický svažité prostor. Řešit migrační propustnost a minimalizovat ztrátu funkční kontinuity biocentra 19, ale i regionálního biokoridoru Labe. 2. Dvě menší části navrženého lokálního biocentra 4-06N definovat jako typ městské zeleně. Největší část biocentra 4-06N ponechat v navržené funkci.
Z1-III.1 - plochy bydlení-městské individuální a Z1-III.2 - plochy veřejných prostranství – komunikace	Zpracování územní studie.	

Z1-IV.1 - plochy bydlení - venkovské		Minimalizovat terénní úpravy (vyloučit tvorbu vysokých naspů z přebytku výkopové zeminy).
--------------------------------------	--	---

Krajský úřad dále uvádí, že ačkoli změna ÚP přímo nevymezuje variantní řešení, v rámci řešení přeložky silnice I/14 je navrženo rozšíření koridoru vedení v úseku přes Labe na východním okraji řešeného území. Hodnocení vlivu vedení trasy v krajních polohách koridoru rozděluje dokumentace SEA na podvarianty A a B. Takto stanovené řešení přeložky silnice I/14 je podle stavebního zákona v návrhu územně plánovací dokumentace sporné. Variantní řešení územního plánu ověřuje v souladu s ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona koncept územně plánovací dokumentace.

Nicméně na základě vyhodnocení vlivů krajský úřad konstatuje, že obě varianty přeložky silnice I/14 z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou akceptovatelné s tím, že z hlediska vlivu na přírodní prostředí v prostoru křížení Labe přeložkou silnice I/14 je mírně vhodnější preferovat jižní část vymezeného koridoru silnice (podvarianta A).

Město Vrchlabí (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Vrchlabí žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru.

**Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.**

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC