



**Městský úřad Dobruška
odbor rozvoje města
náměstí F. L. Věka 11
518 01 Dobruška**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
06.09.2011/PDMUD22143/2011OM

Naše značka (č. j.)
17517/ZP/2011

Hradec Králové
30.09.2011

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru (ÚPSÚ) Podbřezí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 06.09.2011 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 5 ÚPSÚ Podbřezí.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh zadání změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí, **neuplatňuje** žádné požadavky a **souhlasí** s návrhem zadání změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

V návrhu zadání změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí se neuvažuje se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad nemá k zadání změny č. 5 ÚPSÚ Podbřezí připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Helena Zapletalová / 564

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemá námitek k zadání návrhu změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí**, neboť předmětnou změnou nebude dotčen regionální systém ekologické stability- regionální biokoridor RK 786, RK 787/2, regionální biocentrum RC H102 Na Cikánce, které zasahují do řešeného území. Současně nebude dotčeno zvláště chráněné území – přírodní rezervace Skalecký háj, jež se rozkládá v řešeném území.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **zadání návrhu změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality**, uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb., **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, přesto, že řešeným územím prochází evropsky významná lokalita Dědina u Dobrušky (CZ 053007).

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Dr. Ing. Richard Veselý / 184

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru (ÚPSÚ) Podbřezí je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostačně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Vyhodnocení by se mělo zaměřit především na plochu V/1 plochu dopravní infrastruktury silniční. Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání změny č. 5 územního plánu ÚPSÚ Podbřezí.

Při navržení umístění zdrojů znečišťování ovzduší budou uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Dobruška, odbor životního prostředí