



KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové

INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 3328/UP/2012

ZE DNE: 16.02.2012

VYŘIZUJE: Ing. Marková

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

TEL: 495 817 457

FAX: 495 817 336

E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 19.03.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Bačalky

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 27.02.2012 od obecního úřadu Bačalky, oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Bačalky.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon o ZPF) uplatňuje u pořizovatele územního plánu Bačalky následující požadavky:

Plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, krajský úřad označí až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu na základě konkrétních údajů o požadovaných záborech zemědělské půdy. Navrhované lokality musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona o ZPF.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Krajský úřad nemá z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) k návrhu zadání územního plánu Bačalky v této fázi zpracování územně plánovací dokumentace žádné připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Lenka Peterková / 178

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **požaduje**, aby při zpracování dalšího stupně územně plánovací

dokumentace – územního plánu Bačalky, byl v řešeném území respektován územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (regionální biokoridor RK 695/1). Zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) se ve správním území Bačalky nevyskytují.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Bačalky nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož se v řešeném území žádné nevyskytují.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Richard Veselý / 184

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu (ÚP) Bačalky není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

1. Předkládaný návrh územního plánu bude řešit:

- rozvoj bydlení v přiměřeném rozsahu; zároveň bude sledovat ucelenost zástavby sídla, ochranu urbanistických hodnot území, přírody a krajiny;
- stanovení funkčního využití zastavěného území a zastavitelných ploch umožní vedle bydlení integraci funkcí, které jsou charakteristické pro venkovský prostor (obchod, služby, drobné podnikání, malozemědělská výroba);
- výrobní činnosti budou stabilizovány v rámci hranic stávajícího areálu;
- za účelem posílení centrálního prostoru bude umožněno rozšíření sortimentu občanského vybavení veřejného charakteru pro obyvatele obce (zlepšení podmínek pro společenské, kulturní a sportovní vyžití obyvatel obce);
- zastavitelné plochy nebudou umístěny do volné krajiny a do ploch ovlivněnými limity využití území (sesuvná území apod.); Nebudou vymezovány zastavitelné plochy do poloh, kde by hrozilo ohrožení hodnot řešeného území (výhledy do krajiny, dálkové pohledy na obec apod.);
- nebude připuštěna realizace větrných elektráren a fotovoltaických elektráren na zemědělské půdě;

2. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (viz výše) svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení

vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

3. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

4. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Bačalky.

V případě, že bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou v souladu s výše citovaným ustanovením uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství