



**Městský úřad Rychnov nad Kněžnou
odbor výstavby a životního prostředí
Havlíčková 136
516 01 Rychnov nad Kněžnou**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
02.04.2012 / OVŽP-7295/2012-Cir

Naše značka (č. j.)
6717/ZP/2012

Hradec Králové
04.05.2012

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | email
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Voděrady

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 10.04.2012 od Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odboru výstavby a životního prostředí žádost o vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Voděrady.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady.

Předkladatel a zhotovitel zprávy, Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, předložil pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Voděrady s požadavky na rozvoj území obce. Krajský úřad k nim uvádí následující:

- **nemá připomínky** k požadavku č. 1 - ke změně funkčního využití na pozemcích st.p.č.8 a p.č. 489 v katastrálním území Ježkovice, k jejich zařazení do ploch bydlení venkovského typu – nejedná se o pozemky zemědělského půdního fondu, v katastru nemovitostí jsou vedeny v kategorii ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří
- **souhlasí** s požadavkem č. 4 - se změnou funkčního využití na pozemcích p.č. 262/1 a 262/2 v katastrálním území Voděrady z plochy bydlení čistého na plochu bydlení venkovského typu – nejedná se o návrh nové zastavitelné plochy
- **souhlasí** s požadavkem č. 7 - se změnou funkčního využití na pozemcích st.p.č. 26, p.č. 280, 124, 125 a 127 v katastrálním území Ježkovice z plochy bydlení venkovského typu na plochu bydlení s hospodařením - pozemky patří do zastavěného území obce, nejedná se o návrh nové zastavitelné plochy

- **souhlasí** s požadavkem č. 5 a č. 6 – s řešením ukončení dešťové kanalizace v Ježkovicích a s řešením návrhu na umístění trafostanice T5 v Ježkovicích – nejedná se o nové zastavitelné plochy
- **nesouhlasí** s požadavkem č. 2 – se zařazením části pozemku p.č. 151/7 v katastrálním území Vojenice do plochy výroby a skladování – jedná se o novou zastavitelnou plochu, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF (narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení půdních bloků, umístění zasahuje do volné krajiny, je bez návaznosti na souvisle zastavěné území)
- **nesouhlasí** s požadavkem č. 3 – se zařazením pozemků p.č. 212/2, 212/3, 213 a 228/2 v katastrálním území Ježkovice do plochy bydlení čistého – jedná se o novou zastavitelnou plochu, z předloženého vyhodnocení zastavitelnosti vymezených zastavitelných ploch vyplývá, že v platném územním plánu Voděrady je k dispozici dostatečný rozsah nezastavěných ploch pro funkční využití bydlení, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nebyla prokázána nezbytnost odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely
- **nesouhlasí** s požadavkem č. 8 – se zařazením pozemku p.č. 200/7 v katastrálním území Voděrady do plochy bydlení venkovského typu – jedná se o novou zastavitelnou plochu, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF (narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení půdních bloků, umístění zasahuje do volné krajiny, je bez návaznosti na souvisle zastavěné území); z předloženého vyhodnocení zastavitelnosti vymezených zastavitelných ploch vyplývá, že v platném územním plánu Voděrady je k dispozici dostatečný rozsah nezastavěných ploch pro funkční využití bydlení, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nebyla prokázána nezbytnost odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely

V ostatním nemá krajský úřad k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady připomínky.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Voděrady nevyhodnocuje využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad nemá připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Helena Zapletalová / 564

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k předloženému **návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady** sděluje následující:

V území řešeném Územním plánem Voděrady se nevyskytují žádná zvláště chráněná území ani evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle zákona.

Zpráva o uplatňování územního plánu Voděrady uvádí, že regionální územní systém ekologické stability je vymezen na základě starších podkladů. Toto vymezení není zcela v souladu s platnými Zásadami územní rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR“). Nesouhlasí nejen označení, ale i rozsah plošného vymezení regionálního biocentra 505 Přední Křivina, které na území řešeném územním plánem Voděrady zasahuje. Z výše uvedeného důvodu požaduje krajský úřad, aby Zpráva o uplatňování územního plánu Voděrady v kapitole E odst. h) obsahovala nejen požadavek na nové označení regionálního biokoridoru

(nově RK 793), ale i požadavek na nové vymezení RBC 505 Přední Křivina v souladu se ZÚR.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Voděrady není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Zpráva o uplatňování územního plánu Voděrady obsahuje následující požadavky:

1. Změna funkčního využití ploch v k.ú. Ježkovice z plochy smíšené nezastavěného území na plochu bydlení venkovského typu (Br)
2. Zařazení části pozemku p.č.151/7 v k.ú. Vojenice (4900 m²) do plochy výroby a skladování (Vs) pro garážování zemědělské techniky,
3. Zařazení pozemků p.č.212/2, 212/3, 213 a 228/2 v k.ú.Ježkovice do zastavitelné plochy bydlení čistého (Bd),
4. Změnit funkční využití ploch u p.č.262/1 a 262/2 v k.ú. Voděrady z plochy bydlení čistého (Bd) na plochu bydlení venkovského typu (Br),
5. Řešit ukončení dešťové kanalizace v Ježkovicích mimo vodní plochu p.č.77,
6. Řešit návrh na umístění trafostanice T5 v Ježkovicích tak, aby nebránila v přístupu na pozemek p.č.158,
7. Zařadit pozemky p.č.st.26, p.č.280, 124, 125 a 127 v k.ú. Ježkovice do plochy bydlení s hospodařením (Bh) – tj. změna funkčního využití území z bydlení venkovského typu (Br).
8. Zařazení pozemku p.č.200/7 v k.ú. Voděrady u Rychnova nad Kněžnou do zastavitelné plochy bydlení venkovského typu (Br),

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předložené zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (viz výše) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle zákona, neboť se v řešeném území nevyskytují.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry

naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor životního prostředí