



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Lázně Bělohrad
Nám. K. V. Raise 35
507 81 Lázně Bělohrad

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
16.10.2013

Naše značka (č. j.)
19096/ZP/2013

Hradec Králové
18.11.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Lázně Bělohrad“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Lázně Bělohrad, Nám. K. V. Raise 35, 507 81 Lázně Bělohrad

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Jiří Plašil, autorizovaný architekt (č. autorizace ČKA 01 603, projektový ateliér SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4); září 2013

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. č.j. 37755/ENV/06, 6629/ENV/11*); září 2013

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000: RNDR. Lukáš Merta, Ph.D. [*autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“); rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 51780/ENV/10*]; březen 2013

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 04.05.2012 (č.j. 6716/ZP/2012); Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), 04.05.2012 (č.j. 6716/ZP/2012).

Společné jednání o návrhu územního plánu Lázně Bělohrad včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 26.03.2013 na Městském úřadu Lázně Bělohrad. Krajský úřad uplatnil ke společnému jednání požadavek č.j. 7605/ZP/2013 ze dne 24.04.2013 na dopracování vyhodnocení vlivů územního plánu Lázně Bělohrad na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů koncepce.

Krajský úřad obdržel dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona dne 17.10.2013 žádost pořizovatele o vydání stanoviska podle § 10g zákona EIA k návrhu koncepce. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad pouze část podkladů pro vydání stanoviska podle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona a návrh územního plánu Lázně Bělohrad upravený k veřejnému projednání podle ust. § 52 stavebního zákona.

Krajský úřad požádal telefonicky o doplnění podkladů pro vydání stanoviska (tj. všechna obdržená stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona), které krajský úřad od pořizovatele obdržel dne 23.10.2013. Konzultace podle ust. § 50 odst. 4 stavebního zákona nebyly vedeny.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo dopracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Lázně Bělohrad upraveného k veřejnému projednání podle ust. § 52 stavebního zákona, dopracovaného vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lázně Bělohrad na životní prostředí za splnění podmínek:

Z87 (plocha výroby a skladování)	Stanovení etapizace – realizace ploch až s vybudováním propojení obchvatu II/284 x II/501
Z85 (plocha smíšená obytná)	Stanovení etapizace výstavby v ploše
Z70 (plocha výroby a skladování)	Stanovení etapizace – realizace plochy až s vybudováním obchvatu II/501
Z71, Z72 (plochy smíšené obytné)	Stanovení etapizace – realizace ploch až s vybudováním obchvatu II/501

P4 (plocha smíšená centrální)	Ponechat rozsah lokality vymezený v návrhu územního plánu ke společnému jednání s dotčenými orgány (v hranicích stávající zemědělské usedlosti)
Respektovat hranice vyhlášené Přírodní památky Bělohradská Bažantnice	
N25 (plochy nezastavitelné specifické)	Ponechat stávající funkci

II. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lázně Bělohrad upraveného k veřejnému projednání podle ust. § 52 stavebního zákona na lokality soustavy NATURA 2000.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci upravenou po společném jednání dotčených orgánů včetně vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000. Po prostudování předložené koncepce je možno konstatovat, že za splnění výše uvedených podmínek stanoviska lze koncepci považovat za akceptovatelnou.

Vzhledem k tomu, že úkolem územního plánování je dle ust. § 19 písm. f) také stanovit pořadí provádění změn v území (etapizace), požaduje krajský úřad toto vymezení zahrnout do podmínek využití území u příslušných ploch. Územní plán Lázně Bělohrad navrhuje na svém území rozvoj, který je dostatečný (pozn. Krajského úřadu – počet obyvatel k 31.12.2011 je dle Vyhodnocení vlivů na životní prostředí 3 740 osob, přičemž přirozený přírůstek je celkem – 19 osob.

K návrhu územního plánu Lázně Bělohrad se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Český telekomunikační úřad, Hradec Králové

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje

Řízení letového provozu ČR, s.p.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj

Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj

Městys Pecka

Obec Lukavec u Hořic

Obec Svatojánský Újezd.

K návrhu územního plánu Lázně Bělohrad se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

České dráhy, a.s., souhlasí za podmínky, že k dotčení obvodu dráhy včetně ochranného pásma plochou pro přeložku II/501 se kladně vyjádří Správa železniční dopravní cesty, a.s., včetně zřízení věcného břemena na ploše.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové souhlasí s návrhem územního plánu za podmínky prokázání splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době u ploch pro bydlení Z45, Z48, Z71, Z72, Z84, Z85, Z89 a u ploch Z2, Z26, Z43 stanovit podmínky využití takovým způsobem, který rovněž naplní hygienické limity.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, požaduje u koridorů pro přeložky silnic II. třídy upravit způsob grafického vymezení přeložek v souladu s platnými předpisy.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko s podmínkou vyloučení lokalit z hlediska ochrany ZPF Z30, Z41, Z66, Z57, Z45, Z47, Z48, N5 a N6, podmínkou upravení regulativů pro plochy zemědělského půdního fondu a doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Z hlediska ochrany přírody nesouhlasí krajský úřad s lokalitami Z54, Z55 a Z56 a s úpravou hranic vyhlášené Přírodní památky Bělohradská Bažantnice.

Lesy ČR, s.p., odkazuje ve svém stanovisku na platné plány péče u prvků ÚSES a chráněných území a požaduje vypustit nadbytečné omezování hospodaření z návrhu územního plánu.

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, požaduje zpracování urbanistických studií pro návrhové plochy pro bydlení v okrajových částech města a výraznou redukci ploch pro bydlení ve venkovských sídlech. Požaduje též vyloučit z projednávání plochy pro golf N1, N2, N3, N5 a N6 a provést úpravy územně plánovací dokumentace z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, požaduje vyloučit z projednávání lokality N5 a N6.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

RWE, GasNet s.r.o., souhlasí za podmínek respektování stávajících zařízení a jejich ochranných pásem.

Ministerstvo zdravotnictví nesouhlasí se změnou vymezení vnitřního lázeňského území, s návrhovými lokalitami Z52, Z47, Z48, Z49, Z50 a Z51 pro bydlení a navrženým dopravním řešením uvnitř vnitřního lázeňského území spojujícím místní část Brtev.

Ministerstvo zdravotnictví ve svém stanovisku MZDR24301/2013-2/OZD -ČIL-L reaguje na požadavky KÚ na vyloučení lokality Z57.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na plochy sesuvů a poddolovaná území.

Povodí Labe, s.p., požaduje respektovat ochranná pásma podél toků.

Správa silnic Královéhradeckého kraje souhlasí s územně plánovací dokumentací za podmínky, že zástavba bude navržena, aby u ní nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů dopravy.

K návrhu územního plánu Lázně Bělohrad bylo uplatněno podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona celkem 5 připomínek veřejnosti: k vedení obchvatu, požadavek na parkování (budovy areálu Nový Dvůr) pod Byšičkami a umístění ČOV tamtéž, požadavek na rozšíření ploch na bydlení a nesouhlas se zařazením některých ploch do ploch dopravní infrastruktury. K uplatněným připomínkám veřejnosti krajský úřad konstatuje, že připomínky se týkají

majetkoprávních požadavků a úpravy zastavitelného území pro bydlení, případně řešení komunikací. Krajský úřad připomíná, že návrh řešení včetně jeho odůvodnění je v kompetenci pořizovatele územního plánu a projektanta dle ust. § 158 odst. 1 stavebního zákona a k návrhu jeho řešení se vyjadřují rovněž dotčené orgány. Dotčené orgány k návrhu řešení územně plánovací dokumentace uplatnily stanoviska s připomínkami, jak je uvedeno výše. Krajský úřad **nesouhlasí s rozšířením lokality P4** (vymezením lokality pro parkování u budovy areálu Nový Dvůr pod Byšičkami), protože plochy přestavby mají být v územním plánu vymezovány v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona „ke změně stávající zástavby, k obnově opětovného využití znehodnoceného území“. Je – li však rozšiřována lokalita P4, potom se jedná o návrh nové zastavitelné plochy a nikoliv o její „přestavbu“, neboť je vymezována na ploše nezastavěné a nezastavitelné (NX) – plocha nezastavitelná specifická. Svým charakterem umožňuje také případnou realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona EIA a je rovněž pouze doplňkovou funkcí k navrženému golfovému areálu, jehož další rozšíření je pro obecný nesouhlas dotčených orgánů vyloučeno z projednávání územně plánovací dokumentace.

Závěr: Krajský úřad upozorňuje na ust. § 53 odst. 5 stavebního zákona, kdy je třeba v odůvodnění územního plánu vypořádat, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Lázně Bělohrad na životní prostředí. To je zároveň i v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA, že schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Město Lázně Bělohrad (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Lázně Bělohrad žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC