



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Náchod**  
**Odbor výstavby a územního plánování**  
**Masarykovo nám. 40**  
**547 61 Náchod**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
21.05.2012/2784/2011/ Výst /B

Naše značka (č. j.)  
9880/ZP/2012

Hradec Králové  
15.06.2012

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Kateřina Marková / 457  
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Kramolna

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 23.05.2012 od Městského úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Kramolna.

**Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

#### *I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon o ZPF) uplatňuje u pořizovatele územního plánu Kramolna následující požadavky:

Plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, krajský úřad označí až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu na základě konkrétních údajů o požadovaných záborech zemědělské půdy. Navrhované lokality musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona o ZPF.

#### *II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z návrhu zadání územního plánu Kramolna nevyplývá požadavek záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí. Pokud bude v další fázi územně plánovací dokumentace požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) nemá k návrhu zadání ÚP Kramolna připomínky a souhlasí s ním. Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona dále vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Návrh zadání ÚP Kramolna nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a v nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v katastrálních územích řešených ÚP Kramolna nenacházejí.

## IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Kramolna je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 9.1 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. A II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)/ nebo bod 10.6 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu/ a další).

Vyhodnocení by se mělo zaměřit především na navržené lokality pro dopravní infrastrukturu, tak např. i pro výrobu a skladování. Územní plán má dále řešit rozvoj obce v závislosti na rozšíření stávající sítě úzkých místních komunikací. Územní plán prověří možnost rozšíření těchto komunikací po obci. Územní plán také prověří možnost parkování v obci.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry

naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

*V. Technická ochrana životního prostředí*

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Kramolna.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou, v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí