

Obec Úhlejev

Úhlejev 50, 507 71 Miletín



NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍ PLÁN ÚHLEJOV



Vypracoval
Městský úřad Hořice, stavební úřad- oddělení územního plánování a regionálního rozvoje
Obec Úhlejev

Spolupracoval:
REGIO, projektový ateliér s.r.o.
Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Jan Harčarik,
Ing. arch. Ludmila Svobodová, Lucie Hostáková, Pavel Kup

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

ÚVOD

1. Vymezení řešeného území a jeho poloha v širších vztazích	str. 3
2. Charakter a funkce doplňujících průzkumů a rozborů v procesu tvorby ÚP	str. 4
a) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	str. 4
a1) Politika územního rozvoje České republiky 2008	str. 4
a2) Dokumentace vydané krajem	str. 4
b) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	str. 5
c) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ A PŘEDPOKLADY ROZVOJE OBCE	str. 6
c1) Požadavky a principy vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a nadřazené ÚPD	str. 6
c2) Celkové rozvojové perspektivy a priority obce	str. 7
d) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)	str. 9
d1) Charakteristika urbanistické struktury sídel na území obce a uspořádání krajiny	str. 9
d2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	str. 12
d3) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	str. 14
d3.1) Požadavky vyplývající z předcházející ÚPD a nadřazených dokumentací	str. 14
d3.2) Souhrnné požadavky na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny	str. 14
e) ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	str. 16
e1) Technická infrastruktura	str. 16
e2) Dopravní infrastruktura	str. 19
e2.1) Silniční doprava	str. 19
e2.2) Železniční doprava	str. 21
e2.3) Letecká doprava	str. 21
e2.4) Cyklistická doprava, cykloturistika	str. 21
e2.5) Pěší doprava, turistika	str. 21
e3) Občanské vybavení	str. 21
e4) Veřejná prostranství	str. 21
f) OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	str. 22
g) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	str. 26
h) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	str. 27
h1) Civilní a požární ochrana, obrana a bezpečnost státu	str. 27
h2) Protipovodňová ochrana	str. 28
h3) Ochrana před dalšími rizikovými přírodními jevy, ochrana ložisek nerostných surovin	str. 29
i) HLAVNÍ STŘETY ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	str. 29
j) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OSE	str. 32
k) PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	str. 33
l) PLOCHY A KORIDORY, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULÁČNÍM PLÁNEM	str. 33
m) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	str. 33
n) POTŘEBA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU A ZPRACOVÁNÍ VARIANT	str. 33
o) OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	str. 34
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	str. 34

NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚHLEJOV**ÚVOD****1. Vymezení řešeného území a jeho poloha v širších vztazích**

Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce Úhlejev o rozloze 411,94 ha. Obec náleží v rámci Královéhradeckého kraje (okresu Jičín) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Hořice, kde je zastoupena i role pověřeného obecního úřadu. Úhlejev se skládá ze dvou částí obce - Úhlejev (kód 17315) a Chroustov (kód 05425), dvou katastrálních území - k.ú. Úhlejev (kód 773158, výměra 180,98 ha) a k.ú. Chroustov u Miletína (kód 654256, výměra 23,96 ha). V celé obci k 1. 1. 2011 trvale žilo 151 obyvatel, z toho 74 mužů a 77 žen. Hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala hodnoty 38,1 ob./km² (v SO ORP Hořice 97,5; v okrese Jičín 90,4; v Královéhradeckém kraji 116,6 a v celé ČR cca 133 ob./ km²).

I díky absenci železnice a silnic I. a II. třídy lze geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako méně exponovanou. Periferní poloha ztěžuje předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce (zázemí v nabídce pracovních příležitostí, služeb, občanské vybavenosti apod.), avšak zároveň uchovává hlavní devízu - kvalitní přírodně-krajinářské zázemí a tudíž i využitelnost pro rekreaci a cestovní ruch (vč. netradičních forem turistiky - agroturistika, hippoturistika aj.).

Z hlediska státní správy spadá obec Úhlejev pod Krajský úřad Královéhradeckého kraje a Městský úřad Hořice. Nejsilnější vazby má obec na Hořice, Hradec Králové a Jičín

a) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**a1) Politika územního rozvoje České republiky 2008**

Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených *Politikou územního rozvoje ČR 2008* (PÚR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Politikou územního rozvoje ČR 2008 byly stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Ty určují obecný rámec k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí a odpovídající hospodářský i sociální rozvoj. Územním plánem budou příslušné priority zohledněny v souladu s pozicí obce ve struktuře osídlení, charakterem krajiny a rozvojovými možnostmi obce.

Zpracování územního plánu bude prověřen soulad s republikovými prioritami uvedenými v Politice územního rozvoje 2008, v článku 14 až 32 části 2, Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území především článek:

14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným

celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III. 6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PUR ČR 2006)

a2) Dokumentace vydaná krajem

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které byly vydány krajským zastupitelstvem dne 8. 9. 2011, zahrnují řešené území pod kategorií „území s vyváženým rozvojovým potenciálem“, z hlediska krajinného ř.ú. dle ZÚR spadá do *Oblasti krajinného rázu 3 - Podkrkonoší*. V grafické části Odůvodnění ZÚR jsou vyznačeny tyto prvky liniové a bodové povahy:

- trasa radiového směrového spoje protínající ř.ú. ve směru SV-JZ;
- 5 liniově vyznačených hranic ochranného pásma radiového směrového spoje protínajících severní výběžek ř.ú. (z toho patrně 1 OP páteřní trasy); dle další orientované hranice OP vedoucí ve směru JV-SZ západně od řešeného území spadá do příslušného OP celé ř.ú.;
- 2 vodní zdroje SV od č.o. Brodek a 1 zdroj na hranici k.ú. Borek u Miletína;

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí.

Především prioritou: 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

Dle upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot – e.4.1 – strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

Žádné další konkrétní požadavky z návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje pro řešení územního plánu Úhlejev nevyplývají. Zájmové území se nachází v území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Návrh ÚP bude v rámci širších vztahů rovněž koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

b) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hořice (dále „ÚAP“) byly prvotně zpracovány v říjnu 2008 a aktualizovány v listopadu 2010 (EKOTOXA s. r. o., Brno).

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:

- vysoký podíl sklonité orné půdy (téměř 29 % z její celkové rozlohy), což je žádoucí v ÚP zohlednit (např. návrhem či funkční přípustností protierozních opatření v dotčených plochách).
- z hlediska rizikovitosti útvarů tekoucích povrchových vod je v ř.ú. 100 % jejich délky hodnoceno v kategorii „rizikový“ co do ekologického i chemického stavu. Rovněž v dílčí tematické SWOT analýze je v kategorii „Slabé stránky“ uveden „nepříjemný stav povrchových a podzemních vod“ v ÚP je proto žádoucí tvorba podmínek pro eliminaci této slabé stránky - návrhem (či umožněním) revitalizace vodních toků, doplnění menších vodních ploch, protierozních opatření omezujících vtok znečištěných vod z polí do vodotečí apod.
- ÚP by měl počítat i s dalšími opatřeními posilujícími ekologickou funkčnost a stabilitu krajiny (kromě revitalizace toků i upřesněné vymezení prvků ÚSES a doplnění vhodných interakčních prvků aj., odstraňování hygienických závad - skládka Chroustov).

- podílem lesnatosti (19,4 %) je obec mírně pod průměrem SO ORP (20,9 - dílčí doplnění ploch PUPFL (s adekvátní reflexí v příslušných regulativech ÚP).
- nejvyšším úbytkem výměry ZPF na Hořicku za poslední období - dimenzování a lokalizaci rozvojových ploch (upřednostnění zastavitelných ploch v prolukách a bezprostřední návaznosti na zastavěné území, vhodné omezení zastavěnosti návrhových ploch atd.)
- relativně nejvyšší přírůstek počtu obyvatel za desetiletí 1999-2009 a to výhradně díky migraci, vyplývá výrazná podvybavenost - řešeného území technickou infrastrukturou (absence veřejného vodovodu, kanalizace, ČOV i plynofikace) a základní veřejnou obslužnou sférou (chybí školské, zdravotnické i sociální zařízení)
- nejvyšší podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze správního obvodu obce
- nedostatek pracovních příležitostí v obci

Jednotlivé požadavky budou řešeny a budou zapracovány.

c) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ A PŘEDPOKLADY ROZVOJE OBCE

c1) Požadavky a principy vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a nadřazené ÚPD

Podrobně viz. kap. a).

c2) Celkové rozvojové perspektivy a priority obce

V územním plánu vymezí vhodné lokality jak pro rozvoj bydlení, tak i pro ochranu prvků veřejné infrastruktury vč. občanské vybavenosti. Jedním z výchozích principů územního plánu je maximálně harmonické řešení přírodně-krajinného zázemí obce a vytipování možností využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch. Územní plán by přitom měl reflektovat i rozvoj vazeb obce na širší okolí.

rozvojové priority obce

- 1/ vyřešení nakládání s odpadními vodami s adekvátní čistící koncovkou
- 2/ rekonstrukce a funkční revitalizace koupaliště v Brodsku
- 3/ vyřešení dílčích dopravních závad
- 5/ alespoň částečná kabelizace rozvodné elektrické sítě v Chroustově (dosud jen vrchní vedení);
- 7/ zalesnění vhodných pozemků (zejména obtížně udržovatelných);
- 9/ revitalizace požární nádrže na Trotince
- 11/ možnost vedení alternativní značené cyklotrasy na Zvičinu přes Brodek, Zavadilku, Úhlejov a Růžovku;
- 12/ realizace navržených prvků ÚSES a důležitých interakčních prvků;
- 13/ funkční a fyzická regenerace znehodnocených či neadekvátně využitých ploch a objektů
- 14/ vymezení vhodných ploch nové zástavby (zejména obytné) při uchování tradičního rázu obce; regulace plošně či jinak nežádoucí stavební expanze a všech negativních architektonicko-urbanistických zásahů;
- 15/ prověření ploch občanského vybavení a posílení stávajících ploch pro služby a ekonomické základny v obci (vč. zemědělské činnosti s krajinnotvornou funkcí, agroturistického zázemí, lyžařského vleku apod.);

d) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

d1) Charakteristika urbanistické struktury sídel na území obce a uspořádání krajiny

Urbanistická charakteristika sídel v řešeném území:

Přestože jsou v obci statisticky vymezeny jen tři základní sídelní jednotky - Brodek, Chroustov a Úhlejev, urbanisticky lze v rámci správního území Úhlejova odlišit celkem 7-9 prostorově svébytných sídelních celků - Úhlejev, Brodek vč. části Miletínských Lázní (vzdálenost jádrové části cca 500-800 m jižně od úhlejovské návsi), Zavadilka (300 m jižně), Hoření Mlýn (400 m JV), Růžovka (1,5 km severně), Chroustov (1 km severozápadně) a dvě navazující chatové osady mezi Růžovkou a Chroustovem ve stráni nad údolím Trotinky (cca 1,2 km SZ).

Jádrovým sídelním útvarem obce je vlastní **Úhlejev**, a to vzhledem poloze, koncentrickému charakteru vývoje zástavby a historicky daným souvislostem. .

Plošně nejrozsáhlejší a terénně i geograficky nejodloučenější urbanizovanou částí obce je **Chroustov**.

Jednoznačně nejprotáhlejší tvar zástavby má část **Brodek**, která na jihu navazuje na Miletínské Lázně a rozprostírá se v nivě Trotinky podél místní komunikace odbočující ze silnice III/28448. V Brodku se (spolu s Chroustovem) nachází relativně nejvíce památek místního významu (zejména kamenosochařských prvků a tradičních usedlostí). V další fázi ÚP je mj. **nutno zvážit vhodnost doplnění či naopak omezení** souvislé řady zástavby i na druhé straně místní komunikace směrem k lesu (svažitý terén, ochranné pásmo 50 m od hranice PUPFL).

Funkční těžiště „veřejné sféry“ obce do jisté míry představuje osada **Zavadilka**, ležící při silnici III/28449 a z ní odbočující místní komunikaci (propojce) do Brodku. Tato část vznikla postupně kolem původní samoty „Na Zavadilce“, která fungovala jako hostinec a společenské centrum obce. Dnes multifunkční objekt slouží jako sídlo obecního úřadu, místní knihovny a bytové jednotky, později přistavěná navazující budova pak jako kulturní dům a obchod se smíšeným zbožím (zvažováno jeho zrušení pro nerentabilitu a nahrazení pojízdnou prodejnou).

Samota **Horní mlýn**, dnes seskupení čtyř samostatných hlavních objektů, leží na Bystrém potoce při silnici III/28448 na samé JV hranici řešeného území.

Původní samota „Růžovka“, dnes osada **Růžovka** se čtyřmi rozptýlenými usedlostmi, leží cca 1 km od severního okraje Úhlejova, s nímž je spojena nekvalitní přístupovou komunikací. Krajinářsky malebná poloha pod lesem na úpatí Zvičiny, spolu s trasováním značené turistické stezky a hippotrasy, činí z osady atraktivní výchozí (průchozí) bod pro turisty. Případný **plošný rozvoj obytné funkce zde musí respektovat nejen vysokou přírodně-krajinářskou hodnotu, ale i historicky založenou urbanistickou strukturu a tradiční architektonický charakter** (rozptýlená zástavba venkovského typu).

Poslední samostatně vymežitelné sídelní celky v ř.ú. představují **dvě sousední chatové osady** cca 500 m SV od Chroustova. S ním jsou obě spojeny účelovými komunikacemi odbočujícími ze silnice III/28447 (jedna přímo v Chroustově, druhá o 650 m severněji). Obě osady jsou položeny na pravobřežním návrší nad lesnatým údolím Trotinky, která u menší (jižněji položené) osady napájí malou požární nádrž. U obou osad je vcelku problematická dopravní dostupnost, a to zejména v zimě a po větších deštích. **Vhodné je zde pouze případné doplnění rekreačních objektů na již vymezených parcelách** v proluce půdorysu menší osady. Kromě případného **zkvalitnění přístupových komunikací** je u obou osad **nezbytné zachování jejich vnitřní prostupnosti** - tj. regulovat případné oplocení tak, aby nezamezilo či neztížilo průchodnost rekreačním územím. To bylo založeno právě na principu objektů volně vsazených do stráni ve snaze o soulad s přírodním prostředím.

Z hlediska geneze **urbanistické struktury** představuje obec dosti unikátní příklad zastoupení hned několika morfologických typů osídlení v různých částech (rozvolněná návěsní ves v Úhlejově, hromadná ves v Chroustově, řadová ves v Brodku, zárodek tzv. silnicové vsi na Zavadilce, přechod

mezi sedlištěm a náznakem dvorcové vsi na Růžovce). Vzhledem k decentralizaci osídlení nelze určit jednu hlavní urbanizační osu, ale více dílčích os pro každý sídelní soubor v řešeném území (vesměs silnice a místní komunikace, popř. vodoteč).

Z architektonického hlediska již v obci jako celku není zachován jednotný ráz tradiční zástavby, ta si však celkově stále uchovala venkovsky estetické a prostorové vyznění. I přesto, že některé původní objekty lidové architektury v ř.ú. již byly zbořeny či přestavěny, zbývá zde ještě dosti objektů cenných po stavebně-historické stránce - zejména v Brodku, Úhlejově a Chroustově (některé jsou v ÚP vyznačeny jako památky místního významu - viz níže). **Uchování tradičního prostorového uspořádání a charakteru zástavby je do budoucna zásadní např. v pohledově a krajinářsky exponované lokalitě Růžovka.**

Tradiční urbanistickou strukturu, urbanisticko-architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální a pietní objekty aj.), stavební i přírodní dominanty - to vše bude v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Celkově lze Úhlejov charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou a významnou rekreační funkcí, které jsou zde spolu úzce funkčně svázány a prolínají se vesměs i prostorově. S významnějším plošným rozvojem jiných než obytných (popř. „obytně-rekreačních“) aktivit se v obci nepočítá. **Vyjma drobných výrobních aktivit zemědělského a řemeslného charakteru přípustných v rámci obytné funkce, je do budoucna žádoucí umožnit pouze rozvoj agroturistiky.**

d2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území.

Stanovení ploch s rozdílným využitím bude provedeno v podrobnosti odpovídající mapovému podkladu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a v souladu s metodikou MINIS - rozčleněno na tzv. *plochy s rozdílným způsobem využití*. Větší diferencovanost ploch tak lépe vyjadřuje strukturu funkčního využití řešeného území, a to především v těch částech území, na které se návrh územního plánu musí zaměřit přednostně. Funkční využití ř.ú. bude upřesněno, popř. vhodně seskupeno do větších celků v další fázi ÚP.

Funkční specifikace nově navržených ploch :

a/ v zastavěném území obce (*plochy ZS, ZP, ZV a PV i mimo zastavěné území*):

- **plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)** - stabilizované plochy bydlení
- **plochy bydlení - v bytových domech (BH)** - stabilizovaná plocha bydlení v bytových domech
- **plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktury (OV)** - tj. převážně nekomerční občanská vybavenost sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, která nebyla zařazena do jiných funkčních ploch
- **plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**
- **plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**
- **plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)** - tj. plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby
- **plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)**
- **plochy veřejných prostranství (PV)** jsou samostatně vymezeny z důvodu potřeby jejich prostorové ochrany a zdůraznění veřejné funkce
- **plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)**
- **plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)** - zejména soukromé zahrady, vesměs oplocené a vymezené převážně v rámci zastavěného území
- **plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)** - tj. plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, využitelné mj. pro průchod prvků
-

b/ v rámci celého řešeného území se mohou vyskytovat tyto funkční plochy:

- ***plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)***
- ***plochy vodní a vodohospodářské (W)***
- ***plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)***

c/ mimo zastavěné území se vyskytují:

- ***plochy zemědělské (NZ)***
- ***plochy lesní (NL)***
- ***plochy přírodní (NP)***
- ***plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské (NSpz)*** - zahrnují celky krajinné zeleně mimo lesní plochy, krajinnou zeleň prostoupenou drobnými zemědělskými plochami apod.; umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků, v kontaktu s vymezeným územním systémem ekologické stability a v dalších ekologicky cenných území s nutností posílení jejich krajinnotvorné funkce

d3) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

d3.1) Požadavky vyplývající z předcházející ÚPD a nadřazených dokumentací

ÚPO Úhlejev

Koncepce původního dokumentu již také zcela neodpovídá aktuálním rozvojovým záměrům a možnostem obce.

Nadřazené dokumentace

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly popsány v kapitolách a1), a2).

d3.2) Souhrnné požadavky na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

- Koncepce rozvoje bude odrážet aktuální rozvojové tendence obce při koordinaci záměrů vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace a za současného respektování limitů využití území, ochrany a rozvoje hodnot řešeného území a ochrany území před negativními vlivy a ohroženími.
- Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití budou vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou MINIS Královéhradeckého kraje.
- Plochy stabilizovaného území budou vymezeny v logických celcích s převládajícím, resp. cílovým způsobem využití.
- Návrhu zastavitelných ploch bude předcházet prověření aktuálnosti (vhodnosti) záměrů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní či technickou infrastrukturu. Územní plán stanoví podmínky pro kvalitní urbanistické řešení nových rozvojových celků, zejména obytných, s důrazem na jejich prostorové

řešení, vybavení veřejnou infrastrukturou a popř. i dostatečnými plochami veřejných prostranství, zeleně aj.

- U každé definované plochy s rozdílným způsobem využití bude posouzen rozsah výčtu přípustného event. podmíněně přípustného využití, tzn. je nutno zvážit míru flexibility náplně jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití za účelem dosažení optimální funkce, ochrany území před negativními vlivy atd..
- Hranice zastavěného území bude vymezena dle skutečného využívání území k datu zpracování návrhu územního plánu.

Návrh urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny nového územního plánu Úhlejev se zaměřím na vytvoření podmínek (v gesci územního plánování) pro:

- adekvátní rozvoj obytné, popř. rekreační funkce v obci s přípustnými doplňkovými aktivitami venkovského charakteru (vč. drobného zemědělství, agro- a hippo-turistiky apod.);
- ochranu a vhodné doplnění veřejné vybavenosti vč. sítí TI (vhodné odkanalizování území na adekvátní čistící koncovku, širší možnost veřejného zásobování vodou aj.);
- maximální možnou ochranu urbanistické struktury všech částí obce;
- respektování stávající symbiózy různých způsobů využití území tam, kde funkce nepůsobí vzájemně rušivě (zejména ve vztahu k obytnému prostředí);
- zvýšení prostorové a funkční provázanosti obytného území a prostupnosti krajiny;
- intenzivnější ekostabilizační a urbanistické využití vodních toků (zejména Trotinky);
- možnost alternativního trasování značené cyklotrasy na Zvičinu;
- zlepšení obytného prostředí v plochách obytných včetně ochrany a zkvalitnění veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně;
- redukci rozvoje sídel do volné krajiny, usměrnění rozvoje individuální rekreace;
- zachování pohledově exponovaných svahů, zelených horizontů, hlavních pohledových os a dominant při vymezení zastavitelných ploch;
- uchování lokalit cenných z přírodního a krajinářského hlediska před urbanizačním tlakem;
- zajištění ochrany území pro příp. umístění prvků nadřazené technické a dopravní infrastruktury;
- zlepšení ochrany stabilizované zástavby spadající do nestanoveného záplavového území;
- možnost doplnění nových menších vodních ploch v ř.ú. a revitalizaci Trotinky;
- uchování kulturních hodnot území včetně tzv. památek místního významu (vymezených nad rámec ochrany zajišťované na základě zvláštních zákonů);
- uchování hodnot krajiny vymezením příslušně strukturovaných smíšených ploch nezastavěného území s vhodným omezením hospodářského využití;
- zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability vymezením ploch prvků lokálního ÚSES s ochranou přírodního charakteru tohoto území;

V ÚP je **žadoucí prověřit možnost plošného rozvoje obce.**

e) ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

e1) Technická infrastruktura

A/ ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Způsob zásobování, zdroje vody

Na většině urbanizovaného území obce Úhlejev není v současné době veřejný vodovod. Obyvatelé jsou zásobeni individuálně z domovních studní, jejichž vydatnost je místy v letních měsících problematická. Pouze **Chroustov** je napojen na **skupinový vodovod** v majetku a správě ZD Miletín.

Jako zdroj vody zde slouží pramenná jímka v blízkosti osady Lukaveček. Kvalita surové vody je vyhovující. Ve zvýšeném množství se v ní vyskytují dusičnany, stále však pod limitní hranicí. Z pramení jímky je voda gravitačně dopravována na čerpací stanici o kapacitě 3 l/s s akumulací. Odtud je voda vytlačována výtlačnými řady DN 80 dvěma směry do vodojemů Želejov a Chroustov. Z vodojemu Chroustov je voda gravitačně dopravována azbestocementovým potrubím do obce. Na vodovod jsou napojeni téměř všichni obyvatelé i rekreatanti v Chroustově.

Požární voda

Zásobování požární vodou je zajištěno v Chroustově zčásti ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů, alternativně i ze dvou požárních nádrží v této místní části. Další požární nádrž je i při Trotince v Brodce a u menší ze dvou chatových osad. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

B/ NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI

V současné době není v žádné části obce vybudován systém splaškové kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně pomocí žump a septiků. Místy fungují pouze dílčí úseky dešťové kanalizace.

PRVK vzhledem k velikosti obce počítá v celém návrhovém období s ponecháním stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod. Na rozdíl od koncepce z dosud platného ÚPO (navržen sběrný kanalizační řad a ČOV v obci) s výstavbou vlastní ČOV obec již nepočítá (z důvodu problémové lokalizace i ekonomiky provozu vzhledem k velikosti obce). V novém ÚP je však žádoucí prověřit možnost přečerpávání (svodu) odpadních vod na splaškovou kanalizaci a ČOV v blízkém Miletíně.

C/ ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Řešené území není plynofikováno a budoucí plynofikace je technicky i ekonomicky nereálná.

D/ ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Vytápění je kvůli absenci plynofikace v celé obci řešeno individuálně, převážně spalováním tuhých paliv a elektrovytápěním.

E/ ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Elektrorozvody

Obec je napájena z nadřazené přenosové soustavy vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV.

Pro technickou infrastrukturu bude provedeno posouzení stávajícího stavu a případně navrženo řešení.

F/ TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Je nutno respektovat ochranná pásma liniových popř. bodových radiokomunikačních zařízení.

G/ ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Odvoz a likvidaci směsného i separovaného komunálního odpadu zajišťuje obec smluvně.

Předpokládá se zachování stávající koncepce odpadového hospodářství s umožněním zkvalitňování systému. Dočasné shromažďování komunálního odpadu formou umístování sběrných míst bude funkčně umožněno v rámci vhodných funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území.

e2) Dopravní infrastruktura

I díky absenci železnice a silnic I. a II. třídy lze geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako méně exponovanou. Periferní poloha ztěžuje předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce (zázemí v nabídce pracovních příležitostí, služeb, občanské vybavenosti apod.), avšak zároveň uchovává hlavní devízu - kvalitní přírodně-krajinářské zázemí a tudíž i využitelnost pro rekreaci a cestovní ruch (vč. netradičních forem turistiky - agroturistika, hippoturistika aj.).

e2.1) Silniční doprava

Silnice III. tříd

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice:

III/28447 v ř.ú. přes Chroustov

III/28448 v ř.ú. Brodek - Hoření Mlýn

III/28449 do Úhlejova, kde je ukončena a navazuje na ní nekvalitní MK na Růžovku

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel. Silnice III. třídy jsou v majetku a správě Královehradeckého kraje. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Stávající dopravní trasy budou respektovány..

e2.2) Železniční doprava

Není v ř.ú. zastoupena.

e2.3) Letecká doprava

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena.

e3) Občanské vybavení

Potřeby obyvatel jsou vzhledem k velikosti obce pokryty ve vyhovující míře. Do budoucna je důležité zejména udržení provozu obchodu (popř. jeho adekvátní nahrazení mobilní formou prodeje). Žádoucí je i prověření možnosti veřejného znovuvyužití bývalé školy v Chroustově.

V rámci koncepce územního plánu je nutno plochy občanského vybavení veřejného charakteru hájit a umožnit jejich přiměřený rozvoj, a to i v rámci ploch zastavitelných.

e4) Veřejná prostranství

Žádoucí je v ÚP prověřit možnost posílení charakteru veřejného prostranství. Do systému veřejných prostranství je nutno zahrnout i veřejností využívané plochy zeleně. Důležité je zachování veřejné zeleně a vnitřní prostupnosti v rámci obou chatových osad.

Úkolem územního plánu je mimo jiné:

- chránit stávající plochy veřejných prostranství jak z hlediska plošného, tak z hlediska ochrany před jejich nevhodným využíváním (nežádoucí zastavování těchto ploch, upřednostňování funkce dopravní před funkcí odpočinkovou a rekreační apod.);
- umožnit, resp. zajistit podmínky pro jejich rozšíření v rámci zastavěného území a pro vznik nových veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch, popř. ploch přestavby;

f) OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

V návrhu územního plánu budou respektovány veškeré přírodní, kulturní, technické, architektonické, urbanistické a jiné hodnoty, které se v řešeném území vyskytují.

Jde jednak o hodnoty, které mají charakter limitů - tzn. jejich ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů. Druhou skupinu potom tvoří hodnoty, jejichž ochrana na respektování a rozvoj také následujících hodnot..

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše řečenému je nutné vyhodnotit správní území Úhlejova, jako „**územím s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a to **ÚAN kategorie I** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovitě archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, **je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

g) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Dle ZÚR nejsou jako veřejně prospěšné stavby a opatření vymezeny v ř.ú. žádné návrhové prvky, a to zejména díky absenci regionálních či nadregionálních prvků ÚSES a záměrů regionálně významných dopravních staveb.

V ÚP bude nutno dále zvážit účelnost vymezení lokálně významných prvků jako VPS a VPO, tj. těch s významným vlivem na rozvoj řešeného území ve smyslu ochrany veřejných zájmů.

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření mohou být vymezeny následující prvky:

- veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel;
- veřejně prospěšná opatření, a to:
 - ke snížování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami;
 - zvyšování retenčních schopností území;
 - založení prvků systému ekologické stability;
 - ochrana archeologického dědictví;
- veřejně prospěšné stavby občanského vybavení;
- veřejná prostranství;
- veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví;

V současně platném ÚPO byly jako veřejně prospěšné stavby definovány tyto prvky:

- 1/ přehradní nádrž s vodní plochou (na Trotince nad chatovými osadami);
- 2/ místní komunikace včetně parkoviště (poblíž nádrže);
- 3/ zkvalitnění místní komunikace mezi Úhlejevem a Růžovkou;
- 4/ pravděpodobný zdroj vody + rozvod;
- 5/ ČOV s kanalizační sítí;
- 6/ nová TS pro lokalitu Zavadilka;

V rámci stanovení koncepce nového ÚP bude provedena revize potřebnosti a reálnosti realizace výše uvedených prvků, míra jejich veřejného charakteru i typové začlenění do VPS popř. VPO. Zároveň bude zhodnocena potřeba vymezení dalších VPS/VPO vyplývajících z řešení nového ÚP. Jako VPS a VPO je nutno vymezovat pouze tyto stavby a opatření:

- které mají podstatný význam pro rozvoj obce a ochranu veřejného zájmu (vymezení VPS a VPO omezuje vlastnická práva);
- které je možno poměrně jasně územně definovat;
- které pro realizaci budoucího záměru vyžadují odejmutí pozemků nebo jejich části pro konkrétní účel (nejedná se např. o podzemní liniové sítě, které nemají podstatný vliv na využití pozemků, přes které jsou vedeny a jsou pro tato zařízení v KN zřizována věcná břemena);

h) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

h1) Civilní a požární ochrana, obrana a bezpečnost státu

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, budou respektovány v těch bodech, které danému území přísluší dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje v rozsahu předaných podkladů.

h2) Protipovodňová ochrana

Ochrana před povodněmi

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláště povodně pod vodním dílem, nebylo zde stanoveno žádné záplavové území. ÚP by však měl respektovat a chránit přirozené inundační prostory - zejména podél Trotinky a Bystrého potoka (oba toky jsou ve správě Lesů ČR, s.p. - Správa toků - oblast Povodí Labe). K protipovodňové (retenční) funkci nivy těchto toků je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla významně přispět i revitalizační opatření, s nimiž PaR ÚP počítají a mezi která patří:

- revitalizace Trotinky (či alespoň dílčích úseků toku - zejména nad chatovými osadami) - např. formou rozvolnění a vyměření koryta, stabilizace nového koryta a vytvoření bočních a průtočných tůň či menších vodních ploch ve snaze o návrat k přirozenějšímu trasování a plnohodnotnější funkci toku;
- realizace menší vodní nádrže (popř. 2 menších vodních ploch) na Úhlejevském potoce (pravostranný přítok Bystrého potoka) při východní hranici ř.ú.; doplnění vegetačního doprovodu;
- vytvoření malého rybníčku na soukromém pozemku při Trotince v Brodku;
- příp. obnova někdejšího malého rybníčku na Trotince před ústím do Bystrého potoka na JV okraji Brodku;
- revitalizace požární nádrže na Trotince v Brodku pro účely jejího opětovného využívání i ke koupání (možno zvážit též dílčí protipovodňovou funkci);
- částečné zalesnění hůře zemědělsky obhospodařovatelných ploch v kontaktu s PUPFL (v ÚP žádoucí funkčně umožnit dílčí zalesnění);

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu

i) HLAVNÍ STŘETY ZÁJMŮ A PROBLÉMY V ÚZEMÍ

Dle možností ÚP řešit či částečně eliminovat:

- problémy s regionálním dopadem a problémy vyplývající ze širších vztahů
- sociálně - demografické a sociálně - ekonomické problémy (rizika)
- uspořádání území - urbanistická struktura
- ohrožení hodnot řešeného území (přírodně krajinářských, kulturních aj.)
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- environmentální a bezpečnostní rizika

j) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI ČI OSE

V návrhové fázi ÚP bude zohledněna skutečnost, že řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených *Politikou územního rozvoje ČR 2008* (PÚR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Návrh rozvoje obce ve smyslu urbanistické koncepce a koncepce řešení veřejné infrastruktury bude územním plánem konkretizován mj. formou územního průmětu - tj. vymezením stabilizovaných a zastavitelných ploch, popř. ploch přestavby (tj. určených ke změně stávajícího využití).

Při vymezení zastavitelných ploch, popř. ploch přestavby by, kromě zohlednění širších vztahů (viz výše), měly být respektovány následující požadavky a principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury (jsou-li přítomny v řešeném území);
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů - tj. zejména zemědělského areálu apod.);

k) PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V ÚP Úhlejov bude posouzena potřeba stanovení ploch a koridorů, jejichž podmínky budou prověřeny územní studií. Pro každou takovou případnou plochu a koridor se stanoví lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

l) PLOCHY A KORIDORY, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území **se nepředpokládá** vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

m) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č.5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) bude zpracováno v rámci odůvodnění návrhu územního plánu v případě, že příslušný dotčený orgán při posouzení zadání nevyloučí významný vliv návrhu na významné lokality

uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, příp. pokud uplatní požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Do řešeného území **nezasahuje žádná ptačí oblast či EVL soustavy Natura 2000.** Uvažované záměry v území jsou lokálního charakteru, doplňují téměř výhradně pouze obytnou, popř. rekreační funkci. Kromě dílčího doplnění možností agroturistického využití se neuvažuje se žádným plošným posilováním zemědělské výroby ani jiných výrobních aktivit.

n) POTŘEBA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU A ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Vzhledem k velikosti obce a lokální invariantní povaze záměrů v řešeném území se zpracování konceptu ÚP nepředpokládá.

o) OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán včetně jeho odůvodnění bude zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., tedy v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část bude zpracována na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 : 5 000, širší vztahy v měřítku 1 : 100 000. Přesný rozsah stanoví pořizovatel v návrhu zadání územního plánu.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EVL	- evropsky významná lokalita
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
JPÚ	- jednoduché pozemkové úpravy
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PaR	- doplňující průzkumy a rozbory ÚP

PP	- přírodní památka
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚSES	- územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SAS	- státní archeologický seznam
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- elektrická transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)