



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Jičín**  
**odbor územního plánování a rozvoje města**  
**Žižkovo nám. 18**  
**506 01 Jičín**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
01.06.2012/MuJc/2012/10215/UP/Laj

Naše značka (č. j.)  
10252/ZP/2012

Hradec Králové  
20.06.2012

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Kateřina Marková / 457  
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Soběraz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 01.06.2012 od Městského úřadu Jičín – úřadu územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Soběraz.

**Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

#### *I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon o ZPF) uplatňuje u pořizovatele územního plánu Soběraz následující požadavky:

Plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, krajský úřad označí až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu na základě konkrétních údajů o požadovaných záborech zemědělské půdy. Navrhované lokality musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona o ZPF.

#### *II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

V návrhu zadání územního plánu Soběraz se neuvažuje se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí.

#### *III. Ochrana přírody a krajiny*

vyřizuje: Mgr. Lenka Peterková / 178

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně

přírody a krajiny“), **nemá námitek k návrhu zadání územního plánu Soběraz**, neboť nebude dotčen územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně) a nebudou dotčena ani zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace).

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Soběraz nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

*IV. Posuzování vlivů na životní prostředí*

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Soběraz je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní či synergickou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 9.1 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I/* nebo bod 3.7 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /*Produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce větší než 5 km a průměru 300 – 800 mm (včetně dálkových vodovodů), pokud nepřísluší do kategorie I./* a další).
- U předkládaného návrhu zadání není možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

1. Návrh územního plánu Soběraz má zpřesnit koridor obchvatu města Železnice (v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, dále jen „ZÚR KHK“, značeno jako DS20) a koridor obchvatu města Jičina a obce Valdice (v ZÚR KHK značeno jako DS21).

2. Návrh územního plánu Soběraz má v případě potřeby navrhnout připojení řešeného území na zdroj pitné vody, dále prověřit a navrhnout způsob zásobování pitnou vodou rozvojových lokalit. Územní plán má prověřit možnost zásobování obce pitnou vodou ze schváleného aktualizovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKKK), tj. vybudování veřejného vodovodu napojením na vodovod obce Železnice s napojením pod vodojemem Železný.

Návrh územního plánu Soběraz má dále zpřesnit koridor územní rezervy rychlostní silnice S5 (severní a super severní varianta – v značeno DS1r). K uvedenému krajský úřad uvádí, že posuzovatel (autorizovaná osoba) má v případě posuzování územního plánu s ohledem na statut územní rezervy dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **v rámci posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na území Natura 2000** (tzn. pouze v případě, bude-li územní plán posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí) upozornit na možné budoucí významné negativní vlivy účelu, pro který je územní rezerva v této ÚPD vymezena a které musejí být vzaty v potaz při „prověřování možnosti budoucího využití“.

*V. Technická ochrana životního prostředí*

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Soběraz.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou, v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí