



KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové

INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 8203/UP/2012

ZE DNE: 23.05.2012

VYŘIZUJE: Ing. Marková

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

TEL: 495 817 457

FAX: 495 817 336

E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 13.06.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Borovnice

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 25.05.2012 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, odboru územního plánu – stavebního úřadu oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Borovnice.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Borovnice a **uplatňuje** do dalšího stupně řešení následující **požadavky**:

- Při návrhu zastavitelných ploch a jejich plošné výměry zabezpečující nutný rozvoj obce musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona ZPF maximálně zohledňována ochrana zemědělské půdy. Je nezbytné pro nezemědělské účely přednostně využívat nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využití pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.
- V případech nezbytného odnětí je nutné co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu.
- Při případném záboru zemědělské půdy v nejvyšších třídách ochrany je podle zákona ZPF nutné provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Je nezbytné navrhnout a zdůvodnit, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v návrhu územního plánu Borovnice je nutné vyhodnotit a zdůvodnit jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace včetně změn. Pokud pořizovatel územního plánu Borovnice bude zařazení přebíraných lokalit, ke kterým již byl v současné územně plánovací dokumentaci udělen souhlas dle § 5 zákona ZPF, upřednostňovat před plochami nově navrhovanými, je třeba tento požadavek v územně plánovací dokumentaci zvýraznit a odůvodnit, zejména pokud jde o plochy s nejvyšší třídou ochrany zemědělské půdy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona ZPF **souhlasí** s předloženým návrhem zadání územního plánu Borovnice, ale vzhledem k tomu, že zadání neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných záborech zemědělské půdy, **označí plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.**

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

V návrhu zadání územního plánu Borovnice se neuvažuje se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Helena Zapletalová / 564

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a § 77 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemá námítky k návrhu zadání územního plánu Borovnice**, neboť jím nebude dotčen regionální ani nadregionální systém ekologické stability, ani zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) dle zákona, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu změny vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Borovnice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se tyto v řešeném území nevyskytují.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Borovnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

1. Návrh zadání požaduje vymezit v daném území následující plochy:

- **plochy výroby a skladování** – požaduje se případné nové výrobní plochy pro lehkou výrobu a skladování navrhnout tak, aby koncepce územního plánu měla jednoznačně převažující pozitivní vliv na životní prostředí. Připustit umístění objektů drobné výroby do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Provéřit též menší plochy pro podnikatelské aktivity - větší plochy se nepředpokládají.
- **plochy rekreace** – prověřit možnost zvýšení rekreačního potenciálu obce se zaměřením na cykloturistiku. Provéřit možnost zvýšení ubytovací kapacity obce (penziony, ubytování v soukromí).
- **plochy veřejných prostranství** – v nových rozvojových plochách budou vymezena veřejná prostranství, stávající veřejná prostranství se požaduje zkvalitnit a udržovat. Provéřit plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.
- **zemědělská výroba** – požaduje se zachovat stávající areál zemědělské výroby, požadavky na nové plochy zemědělské výroby nejsou
- **plochy dopravní infrastruktury** – prověřit plochy dopravní infrastruktury zaměřené zejména na: přístup k nově navrženým plochám, cyklistické trasy, pěší stezky a parkoviště pro osobní automobily.
- **plochy technické infrastruktury** - prověřit plochy technické infrastruktury zaměřené zejména na způsob čištění odpadních vod.
- **plochy pro sport** – stávající sportovní plochy a zařízení zůstanou zachovány. V rámci nových ploch pro bydlení se předpokládá umístění dětských hřišť, malých sportovních ploch.

2. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (viz výše) svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

3. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

4. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Borovnice.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou, v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství