



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
22.06.2012 /
MMHK/105507/2012/HA/MR

Naše značka (č. j.)
12063/ZP/2012

Hradec Králové
16.07.2012

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Písek

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 25.06.2012 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Písek.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Písek a **uplatňuje** do dalšího stupně řešení následující **požadavky**:

- Při návrhu zastavitelných ploch zabezpečujících nutný rozvoj obce musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona ZPF maximálně zohledňována ochrana zemědělské půdy. Je nezbytné pro nezemědělské účely přednostně využívat nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.
- V případech nezbytného odnětí je nutné co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu.
- V případě záboru zemědělské půdy v nejvyšších třídách ochrany je podle zákona ZPF nutné provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Je nezbytné navrhnout a zdůvodnit, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v návrhu územního plánu Písek je nutné vyhodnotit a zdůvodnit jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace. Pokud pořizovatel územního plánu Písek bude zařazení přebíraných lokalit, ke kterým již byl v současné územně plánovací dokumentaci udělen souhlas dle § 5 zákona ZPF, upřednostňovat před plochami nově navrhovanými, je třeba tento požadavek v územně plánovací dokumentaci zvýraznit a odůvodnit, zejména pokud jde o plochy s nejvyšší třídou ochrany zemědělské půdy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona ZPF **souhlasí** s předloženým návrhem zadání územního plánu Písek, ale vzhledem k tomu, že zadání neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných zábořech zemědělské půdy, **označí plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.**

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) nemá krajský úřad k zadání ÚP Písek žádné připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Lenka Peterková / 178

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **požaduje**, aby při zpracování dalšího stupně územně plánovací dokumentace – Územního plánu Písek, byl v řešeném území respektován územní systém ekologické stability (regionální biokoridor RK 1273) dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) se v daném území nevyskytují.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání Územního plánu Písek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

stanovisko podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona:

návrh územního plánu Písek je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení

vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní či synergickou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 2.5 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /*Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 t/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha/* a další).
- U předkládaného návrhu zadání není možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů na životní prostředí.

Návrh zadání územního plánu Písek obsahuje mimo jiné následující požadavek: prověřit možnosti ploch pro těžbu šterkopísku dle platné ÚPD, případně vymežit nové plochy (vyhodnotit potřebu vymezení nových ploch).

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Písek.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou, v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí