



**Městský úřad Dobruška
odbor rozvoje města
náměstí F. L. Věka 11
518 01 Dobruška**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
31.07.2012/PDMUD 14266/2012

Naše značka (č. j.)
14278/ZP/2012

Hradec Králové
24.08.2012

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Přepychy

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 31.07.2012 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Přepychy.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Přepychy a **uplatňuje** do dalšího stupně řešení následující **požadavky**:

- Při návrhu zastavitelných ploch zabezpečujících nutný rozvoj obce musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona ZPF maximálně zohledňována ochrana zemědělské půdy. Je nezbytné pro nezemědělské účely přednostně využívat nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.
- V případech nezbytného odnětí je nutné co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu.
- V případě záboru zemědělské půdy v nejvyšších třídách ochrany je podle zákona ZPF nutné provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Je

nezbytné navrhnout a zdůvodnit, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v návrhu územního plánu Přepychy je nutné vyhodnotit a zdůvodnit jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace. Pokud pořizovatel územního plánu Přepychy bude zařazení přebíraných lokalit, ke kterým již byl v současné územně plánovací dokumentaci udělen souhlas dle § 5 zákona ZPF, upřednostňovat před plochami nově navrhovanými, je třeba tento požadavek v územně plánovací dokumentaci zvýraznit a odůvodnit, zejména pokud jde o plochy s nejvyšší třídou ochrany zemědělské půdy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona ZPF **souhlasí** s předloženým návrhem zadání územního plánu Přepychy, ale vzhledem k tomu, že zadání neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných záborech zemědělské půdy, **označí plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.**

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z návrhu zadání územního plánu Přepychy nevyplývá požadavek záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí. Pokud bude v další fázi územně plánovací dokumentace požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Helena Zapletalová / 564

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), **sděluje** k návrhu zadání územního plánu Přepychy následující: v následném stupni zpracování územního plánu požadujeme respektovat regionální územní systém ekologické stability – regionální biocentrum 1632 Dřízna a regionální biokoridory RK 792 a RK 793 v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje.

Návrhem zadání územního plánu Přepychy nebude dotčen nadregionální systém ekologické stability ani zvláště chráněná území – přírodní rezervace, přírodní památky – neboť se v řešeném území nevyskytují.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení návrhu zadání změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Přepychy vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Přepychy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona, neboť se tyto v řešeném území nevyskytují.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

územní plán Přepychy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Návrh zadání územního plánu Přepychy obsahuje následující požadavky:

Zastavitelné plochy budou řešeny se záměrem sídlo vhodně zahustit a minimalizovat tím zábor krajiny. Návrhem neumožnit vznik izolovaných částí zastavěného území (samot), i během realizace zástavby uvnitř zastavitelných ploch. Plochy pro bydlení budou navrženy v rozsahu pro naplnění předpokládaného přírůstku obyvatel. Bude zvážena možnost návrhu ploch pro tělovýchovná a sportovní zařízení na ploše o výměře menší než 1 ha.

Při umísťování staveb pro bydlení i hospodářských objektů bude respektována skutečnost, že jsou situovány do hodnotného urbanistického celku a že je jimi dotvářeno venkovské prostředí s řadou více či méně dochovaných venkovských usedlostí. Územní plán bude svým řešením podporovat zachování krajinného rázu obce Přepychy i katastrů sousedních obcí. Textová část územního plánu bude obsahovat stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Souvislá plocha občanského vybavení nepřesáhne výměru 0,5 ha, zvážen bude návrh plochy pro sport menší 1 ha.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Přepychy.

Krajský úřad upozorňuje, že v případě umístění zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Dobruška, odbor životního prostředí