



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou
odbor výstavby a životního prostředí
Havlíčková 136
516 01 Rychnov nad Kněžnou

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
19.07.2012 / OVŽP-17871/2012-Cir

Naše značka (č. j.)
13940/ZP/2012

Hradec Králové
17.08.2012

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | email
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Vamberk

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 20.07.2012 od Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odboru výstavby a životního prostředí žádost o vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vamberk.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu Vamberk.

Předkladatel a zhotovitel zprávy, Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, předložil pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Vamberk s požadavky na rozvoj území obce. Krajský úřad k nim uvádí následující:

- **souhlasí** s požadavkem č. 1 - se změnou způsobu funkčního využití pozemků p.č.st. 58, p.č.st. 898, p.č. 105/2, 992/1, 993/4, 2404 a 2422 v katastrálním území Vamberk na „plochy občanského vybavení“ pro možnost realizovat záměr výstavby obchodně-komerčního centra – patří do zastavěného území obce, jedná se o přestavbovou plochu
- **nesouhlasí** s požadavkem č. 2 – se zařazením pozemku p.č. 1190/31 v katastrálním území Vamberk do zastavitelné plochy bydlení čistého – rodinné domy - jedná se o novou zastavitelnou plochu, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF (narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení půdních bloků, umístění zasahuje do volné krajiny, je bez návaznosti na souvisle zastavěné území); z předloženého vyhodnocení

zastavitelnosti vymezených zastavitelných ploch vyplývá, že v platném územním plánu Vamberk je k dispozici dostatečný rozsah nezastavěných ploch pro funkční využití bydlení, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nebyla prokázána nezbytnost odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely; k zařazení pozemku p.č. 1190/49 v katastrálním území Vamberk do zastavitelné plochy bydlení čistého – rodinné domy nemá krajský úřad připomínky, jelikož se nejedná o pozemek zemědělského půdního fondu, v katastru nemovitostí je veden v druhu pozemku ostatní plocha

- **souhlasí** s požadavkem č. 3 – s převedením způsobu funkčního využití pozemků p.č. 2213 a 2214 v katastrálním území Vamberk z ploch stabilizovaných občanského vybavení do ploch zastavitelných bydlení čistého – rodinné domy – jedná se o plochu přestavby, bezprostředně navazující na zastavěné území obce, nejedná se o návrh nové zastavitelné plochy
- **souhlasí** s požadavkem č. 4 – se zařazením části pozemku p.č. 1320/2 v katastrálním území Vamberk do ploch zastavitelných pro smíšenou funkci bydlení a drobné výroby pro možnost realizovat záměr výstavby autoopravny a to za předpokladu, že navrhovaná plocha bude vymezena v severní části pozemku podél komunikace; k zařazení části pozemku p.č. 1319 v katastrálním území Vamberk do zastavitelné plochy pro smíšenou funkci bydlení a drobné výroby nemá krajský úřad připomínky, jelikož se nejedná o pozemek zemědělského půdního fondu, v katastru nemovitostí je veden v druhu pozemku lesní pozemek
- **nesouhlasí** s požadavkem č. 5 – se zařazením pozemku PK p.č. 419 v katastrálním území Peklo nad Zdobnicí do zastavitelných ploch pro funkční využití bydlení – jedná se o novou zastavitelnou plochu; z předloženého vyhodnocení zastavitelnosti vymezených zastavitelných ploch vyplývá, že v platném územním plánu Vamberk je k dispozici dostatečný rozsah nezastavěných ploch pro funkční využití bydlení, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nebyla prokázána nezbytnost odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely
- **nemá připomínky** k požadavku č. 6 – ke zrušení zastavitelné plochy Pz4 – jedná se o vrácení plochy do zemědělského půdního fondu

V ostatním nemá krajský úřad k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vamberk připomínky.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Vamberk nevyhodnocuje využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad nemá připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Mgr. Helena Zapletalová / 564

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k předloženému **návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vamberk** sděluje následující:

Zpráva o uplatňování územního plánu Vamberk (dále jen „zpráva“) v kapitole C) uvádí, že ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v řešeném území vyplývá přítomnost RBC 496 Pekelec a regionálních biokoridorů RK 813 a RK 815. K tomu krajský úřad uvádí, že dle ZÚR se v řešeném území nachází toliko RBC 496 Pekelec a RK 813, nikoli RK 815. Dále zpráva uvádí, že RBC 496 Pekelec je vymezen shodně se ZÚR. Krajský úřad k tomu uvádí, že ZÚR vymezují RBC 496 Pekelec mimo zastavěné území osady Pekelec a **požaduje**,

aby změnou ÚP Vamberk byl RBC 496 Pekelec vymezen v souladu se ZÚR, tj. mimo zastavěné území osady Pekelec. Krajský úřad souhlasí s tím, aby vymezení RK 813 zůstalo z důvodů popsaných ve zprávě zachováno na stávajících plochách a nebylo změnou ÚP Vamberk uváděno v soulad s platnými ZÚR. Krajský úřad dále souhlasí s tím, že RBC 1768 U Mnichovství nebude v souladu se ZÚR změnou ÚP Vamberk v řešeném území vymezen.

Krajský úřad dále upozorňuje, v souvislosti s připravovaným vyhlášením zvláště chráněného území – přírodní rezervace Zámělský borek, že navrhované ochranné pásmo tohoto ZCHÚ zasahuje do území řešeného ÚP Vamberk. V souladu s ust. §40 odst. 2 zákona bude návrh na vyhlášení ZCHÚ PR Zámělský borek obci Vamberk zaslán k posouzení. Návrh bude rovněž v souladu s ust. §41 odst. 1 projednán s Městským úřadem v Rychnově nad Kněžnou. S návrhem je rovněž možno se seznámit na krajském úřadě.

Územním plánem obce Vamberk je řešeno území, jehož součástí není žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast dle zákona.

Na základě výše uvedené skutečností krajský úřad po posouzení výše uvedeného návrhu, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 toto stanovisko: krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatuje, že zpráva o uplatňování územního plánu Vamberk **nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona.**

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) obdržel podle § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ke konzultaci zprávu o uplatňování územního plánu Vamberk. Pořizovatel Městský úřad Rychnov nad Kněžnou požaduje na základě této zprávy o uplatňování územního plánu Vamberk zpracování změny územního plánu.

Po důkladném prostudování předložené zprávy o uplatňování územního plánu Vamberk nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **souhlasí** s předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Vamberk.

RNDr. Miroslav Krejzlík

vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství