



## KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové

### INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 13962/UP/2012

ZE DNE: 14.08.2012

VYŘIZUJE: Ing. Marková

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

TEL: 495 817 457

FAX: 495 817 336

E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 06.09.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování

#### Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Krchleby

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 15.08.2012 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, stavebního úřadu – životního prostředí oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Krchleby.

#### **Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

##### *I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Krchleby a **uplatňuje** do dalšího stupně řešení následující **požadavky**:

- Při návrhu zastavitelných ploch zabezpečujících nutný rozvoj obce musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona ZPF maximálně zohledňována ochrana zemědělské půdy. Je nezbytné pro nezemědělské účely přednostně využívat nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.
- V případech nezbytného odnětí je nutné co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu.
- V případě záboru zemědělské půdy v nejvyšších třídách ochrany je podle zákona ZPF nutné provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Je nezbytné navrhnout a zdůvodnit, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v návrhu územního plánu Krchleby je nutné vyhodnotit a zdůvodnit jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace. Pokud pořizovatel územního plánu Krchleby bude zařazení přebíraných lokalit, ke kterým již byl v současné územně plánovací dokumentaci udělen souhlas dle § 5 zákona ZPF, upřednostňovat před plochami nově navrhovanými, je třeba tento požadavek v územně plánovací dokumentaci zvýraznit a odůvodnit, zejména pokud jde o plochy s nejvyšší třídou ochrany zemědělské půdy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona ZPF **souhlasí** s předloženým návrhem zadání územního plánu Krchleby, ale vzhledem k tomu, že zadání neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných záborech zemědělské půdy, **označí plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.**

## *II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z návrhu zadání územního plánu Krchleby nevyplývá požadavek záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí. Pokud bude v další fázi územně plánovací dokumentace požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

## *III. Ochrana přírody a krajiny*

vyřizuje: Mgr. Helena Zapletalová / 564

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemá námitek k návrhu zadání územního plánu Krchleby**, neboť nebude dotčen regionální ani nadregionální systém ekologické stability, ani zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ve smyslu citovaného zákona, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Krchleby nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, nebo vyhlášené ptačí oblastí** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

## *IV. Posuzování vlivů na životní prostředí*

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

územní plán Krchleby není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Návrh zadání územního plánu Krchleby nepředpokládá, že budou v řešeném území navrženy plochy, umožňující realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

V návaznosti na § 18 a 19 stavebního zákona je třeba se při řešení územního plánu zabývat jednotlivými oblastmi udržitelného rozvoje území a v odůvodnění popsat, jak byly konkrétně zabezpečeny.

Pro nezemědělské účely budou přednostně využity nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. V případech nezbytného odnětí je nutné nenarušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělské půdy. V návrhu územního plánu je nutné vyhodnotit a zdůvodnit jak plochy nově navrhované pro zábor zemědělské půdy, tak i plochy přebírané (nerealizované) ze stávajícího platného územního plánu.

Pokud bude uvažováno se zalesňováním zemědělské půdy, pak musí být prokázána agronomická nevhodnost odnímaných půd pro zemědělské využití.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

*V. Technická ochrana životního prostředí*

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Krchleby.

Při umístování zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství