



79949/2016/KHK



KUKHK-20583/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Kostelec nad Orlicí**  
**Stavební úřad – životní prostředí**  
**Palackého nám. 38**  
**517 41 Kostelec nad Orlicí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
27.5.2016/SÚŽP 52/15-10870/16-rp

Naše značka (č. j.)  
KUKHK-20583/ZP/2016

Hradec Králové  
27.07.2016

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí  
a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
[hhyskova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:hhyskova@kr-kralovehradecky.cz)

Počet listů: 2  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

### STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Týniště nad Orlicí“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)**

**Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):** Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

**Zpracovatel územně plánovací dokumentace:** Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové (číslo autorizace ČKA 2039); březen 2016.

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:** Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 2442/ENV/08*); červen 2014

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000:** Mgr. Zdeněk Frélich, Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole (*autorizovaná osoba dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005*); květen 2014

#### Průběh posuzování:

**Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 14.11.2011 (č.j. 20974/ZP/2011); Předkládaný územní plán**

nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

**Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny** (tj. krajský úřad) **nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):** dne 14.11.2011 (č.j. 20974/ZP/2011).

Společné jednání o návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 27.01.2015 na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „Naturové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

## **I. s o u h l a s n é stanovisko**

### **k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí za podmínek:**

<b>Plocha</b>	<b>Vyloučení / prostorová regulace</b>	<b>Podmínka</b>
Z43 (VL)		Stanovit podmínku etapizace: plochu Z43 využít pro navrhovaný účel po využití plochy Z42.
Z72 (BV)		V územní studii řešit dopravní napojení lokality.

Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace byl zpracován v jedné variantě. Při posuzování návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí, přičemž navržené podmínky vycházející ze zpracovaného SEA vyhodnocení byly zapracovány do územně plánovací dokumentace. Krajský úřad stanovil podmínku tohoto stanoviska z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Za předpokladu jejího plnění je koncepce akceptovatelná.

Krajský úřad konstatuje, že většina navržených podmínek vyplývajících ze SEA vyhodnocení byla pořizovatelem respektována. Krajský úřad nepožaduje vyřazení lokality Z47 z dalšího projednávání vzhledem k tomu, že územně plánovací dokumentace navrhuje též lokality k zalesnění, čímž bude redukován zábor pozemků PUPFL, který v dané ploše činí 1020 m<sup>2</sup>.

Pořizovatel dále redukoval výměru lokality Z73 o více než 6 000 m<sup>2</sup> a dále v lokalitě Štěpánovsko vyřadil z projednávání územně plánovací dokumentace i lokality Z74 a Z75, tím dle názoru krajského úřadu vyhověl požadavku SEA vyhodnocení k ochraně ZPF ve snížení rozsahu záboru. Dále došlo k vyřazení plochy Z66 v Petrovičkách a naopak zůstala v územně plánovací dokumentaci plocha Z65, čímž pořizovatel vyhověl stejnému požadavku SEA vyhodnocení na redukci ploch z hlediska záboru ZPF.

Pořizovatel zapracoval vedení přeložky silnice II/304 v souladu s jejím vymezením v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, pro podmínku z hlediska ochrany veřejného zdraví, tj. využít pro přeložku silnice II/304 plochu územní rezervy R3, by bylo nutno provést změnu výše uvedené územně plánovací dokumentace.

Z hlediska doporučení pro plochy ohrožené svým vymezením z hlediska stávajících zdrojů krajský úřad konstatuje, že orgán ochrany ovzduší (krajský úřad) ve svém stanovisku ze dne 24.2.2015, č.j. 6774/ZP/2015 konstatuje, že s návrhem územního plánu Týniště nad Orlicí souhlasí bez uvedení dalších požadavků či podmínek.

Pro plochy Z18, Z20, Z27, Z30 a Z31 stanovil orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice) podmínku, že v navazujícím řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny přípustné hladiny hluku pro chráněné prostory staveb, s čímž se krajský úřad ztotožnil a pořizovatel dle uvedeného územně plánovací dokumentaci upravil.

Plochy pro zalesnění byly v návrhu územně plánovací dokumentace výrazně redukovány (K4), případně z projednávání zcela vypuštěny. Pořizovatel též vyznačil plochu pro těžbu nerostů K8 jako plochu vodní a vodohospodářskou v souladu s požadavkem dotčeného orgánu.

## II. s o u h l a s n é stanovisko

### k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínky:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z53 (DI)		V navazujících řízeních stanovit podmínku minimalizace zásahů do starých stromů s výskytem páchníka hnědého.

Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace byl zpracován v jedné variantě. Pořizovatel upravil v návrhu územního Týniště nad Orlicí plochy Z58 dle zpracovaného Naturového vyhodnocení a plochy Z69 a Z 85 byly z projednávaného návrhu územně plánovací dokumentace vypuštěny.

K návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad - životní prostředí, požaduje upravit řešení prvků ÚSES, u pozemků K4 a K12 omezit výměru zalesnění.

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně –správní požaduje respektovat nemovité kulturní památky a stanovit prostorové regulativy v plochách s nemovitou kulturní památkou.

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor dopravy – obecní živnostenský úřad požaduje napojení přeložkou silnice II/304 na stávající dopravní infrastrukturu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nesouhlasil s vymezením lokality Z86 a požaduje úpravu vymezení EVL Týnišťské Poorličí a přírodní památky U Glorietu v koordinačním výkrese. Krajský úřad dále nesouhlasil s vymezením

lokalit Z66, Z67, Z80, Z74, Z75, Z82, K5 a K6 a podmíněně souhlasil s lokalitami K8 (těžba nerostů – vymežit jako vodní plochu), Z79 (z bydlení na plochu občanské vybavenosti – výroba).

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové podmíněně souhlasí s lokalitami Z18, Z20, Z27, Z30, Z31, Z39, Z40 a Z41 do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku u předmětných ploch.

Hasičský záchranný sbor, územní odbor Rychnov nad Kněžnou, požaduje vymežit plochu pro uložení kontaminovaného odpadu.

Ministerstvo dopravy upozorňuje na nutnost povolení pro stavby v ochranném pásmu silnice.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na dobývací prostor a chráněná ložisková území.

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková upozorňuje na limity využití území.

Ministerstvo průmyslu a obchodu požaduje respektovat ložiska štěrkopísků.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického upozorňuje na dobývací prostor a chráněná ložisková území.

Ředitelství silnic a dálnic upozorňuje, že plochy Z18, Z20, Z 27, Z25, Z50, Z54, Z61, Z62, Z21, Z19, Z31, Z26, Z32 zasahují do ochranného pásma silnice a bude pro ně nutný souhlas.

Lokality Z18, Z20, Z21, Z27, Z30 a Z31 požaduje stanovit jako podmíněně přípustné do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku.

České dráhy, a.s. upozorňuje, že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat stavby jen se souhlasem.

RWE GasNet, s.r.o., požaduje respektovat stávající plynárenská zařízení.

Povodí Labe, a.s., upozorňuje na stanovené záplavové území.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno celkem 18 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona a dále byly uplatněny 4 připomínky na úpravu zastavitelného území po lhůtě podle výše uvedeného ust. stavebního zákona. Obec Albrechtice požaduje zakreslit do výkresu veřejně prospěšných staveb silnici II/305 dle projektové dokumentace a dále řešit dopravní napojení lokality Z72, resp. převést lokalitu do územních rezerv. K tomu krajský úřad konstatuje, že dopravní řešení v předmětné lokalitě bude předmětem řešení v územní studii, která bude pro lokalitu pořízena (viz podmínka SEA stanoviska). Město Třebechovice pod Orebem žádá o přehodnocení regulativů pro plochu Z69. K tomu krajský úřad konstatuje, že lokalita byla z projednávání vypuštěna. Společně uplatnily připomínky následující organizace: Český rybářský svaz, Týniště nad Orlicí, Myslivecký spolek Petrovice nad Orlicí, Myslivecké sdružení Albrechtice nad Orlicí „Zelené háje“, Orlická zemědělská, a.s., Osadní výbor Petrovice (Občanské sdružení Za rozvoj Petrovic) k návrhu obchvatu silnice II/304, tj. ploch Z1 a R3, v ploše Z16 místo bytové výstavby (v zastavěném území) navrhuje dopravní plochu, tj. parkování apod., uplatňují požadavek na vypuštění plochy Z54 (výrobní zóna), K8 (plocha těžby nerostů), místo ploch bydlení Z39, Z40, Z41, Z42 a Z44 navrhuje plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Dále upozorňují, že plochy pro dopravní infrastrukturu (Z36, Z37 a Z38) nemají v územně plánovací dokumentaci návaznost, a na dopravní řešení v části ulic Mostecká a Podkostelní (tj. respektovat zpracovanou dopravní studii). Požadují též vypustit plochy pro bydlení Z14 a Z73. Připomínku uplatnil dále Osadní výbor Štěpánovsko, v níž nesouhlasí s plochami pro bydlení Z71, Z72, Z73, Z74 a Z75 a plochou těžby K8. Připomínky dále uplatnily i další fyzické osoby s požadavkem na přehodnocení vymezení zastavitelného území.

Ke společně uplatněným připomínkám a připomínkám veřejnosti krajský úřad uvádí, že pořizovatel v četných úpravách provedl redukci zastavitelných ploch (pro bydlení, těžbu) ve smyslu uplatněných připomínek. K návrhu řešení přeložky II/304 v návrhu územně plánovací dokumentace nemá krajský úřad připomínek z důvodu jeho řešení v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. K požadavkům na vypuštění ploch z hlediska (ne)možnosti jejich napojení přes další pozemky krajský úřad uvádí, že řešení

majetkoprávních vztahů není předmětem řešení územně plánovací dokumentace a ani vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí, proto k nim krajský úřad nemá připomínky a jejich zapracování je plně v kompetenci pořizovatele. Těž zapracování územně plánovacích podkladů (dopravní studie apod.) je plně v kompetenci pořizovatele, proto k nim krajský úřad nemá připomínky.

Město Týniště nad Orlicí (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Týniště nad Orlicí žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že dle ust. § 10g odst. 4 zákona EIA je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ust. § 10g odst. 5 zákona EIA odůvodnění podle odst. 4 spolu se schválenou koncepcí zveřejnit.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

Na vědomí

Město Týniště nad Orlicí, Mírové náměstí, 512 21 Týniště nad Orlicí