



KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské nám. 1245/2, 500 03 Hradec Králové

INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 22785/UP/2011

ZE DNE: 12.12.2011

VYŘIZUJE: Ing. Marková
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
TEL: 495 817 457
FAX: 495 817 336
E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 02.01.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování

Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Výrava

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 12.12.2011 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta žádost o konzultaci k návrhu o uplatňování ÚP Výrava.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu Výrava za období 2008 - 2011. Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy vymezené územním plánem Výrava byly dosud využity jen minimálně, zůstávají dále beze změn a v současné době nemá obec Výrava žádné nové požadavky na rozvoj obce, **neuplatňuje krajský úřad žádné požadavky a připomínky** k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Výrava za období 2008 - 2011.

II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Výrava nevyhodnocuje využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad nemá připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Mgr. Lenka Peterková / 178

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Výrava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Zpráva o uplatňování územního plánu Výrava obsahuje následující požadavky vyplývající na řešené území z dokumentace Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“):

1) vymežit koridor územní rezervy pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 (**TP1r**), vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój

2) vymežit koridor pro přeložku silnice II/308 (**DS34**) – ve vazbě na ÚP Libřice

ZUR KHK nabyly účinnosti dnem 16.11.2011 a obsahují oba výše uvedené požadavky. Zároveň byly posouzeny vlivy ZUR KHK na životní prostředí v rámci posuzování vlivů podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11.

Z uvedeného vyplývá, že pořizovaná změna územního plánu obce přebírá rozvojové plochy z nadřazené územně plánovací dokumentace, přičemž tyto plochy již byly vyhodnoceny v procesu posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů koridoru územní rezervy pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 ve změně č. 1 územního plánu Výrava a vyhodnocení vlivů vymezení koridoru pro přeložku silnice II/308 nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedeného a ukončeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil záměr na vymezení koridoru územní rezervy pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 a záměr na vymezení koridoru pro přeložku silnice II/308 (**DS34**) – ve vazbě na ÚP Libřice zjišťovacímu řízení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posoudil jeho vlivy na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování krajský úřad konstatuje, že obsah koncepce s ohledem na účelnost stanovených variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území, byl již z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocen. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a charakteristika dotčeného území je z provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Výrava.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství