



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Nové Město nad Metují
odbor výstavby a regionálního rozvoje
náměstí Republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
10.01.2012/ 52/2012/OVRR/Bal

Naše značka (č. j.)
2378/ZP/2012

Hradec Králové
10.02.2012

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Provodov-Šonov

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 12.01.2012 od Městského úřadu Nové Město nad Metují, odboru výstavby a regionálního rozvoje, oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání ÚP Provodov-Šonov.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon o ZPF) uplatňuje u pořizovatele územního plánu Provodov-Šonov následující požadavky:

Plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, krajský úřad označí až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu na základě konkrétních údajů o požadovaných záborech zemědělské půdy. Navrhované lokality musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona o ZPF.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z návrhu zadání územního plánu Provodov-Šonov nevyplývá požadavek záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Pokud v další fázi územně plánovací dokumentace bude požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) konstatuje po posouzení návrhu zadání následující: **Návrh zadání územního plánu obce Provodov - Šonov nelze ve stávajícím rozsahu posoudit** z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k této skutečnosti krajský úřad konstatuje, že **nelze vyloučit významný vliv** na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a v nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, a to zejména z důvodu, kdy je do katastrálního území Kleny situovaná evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000, **„Dubno-Česká Skalice“ (kód CZ 0523268)**.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) dále sděluje, že prvky regionálního systému ekologické stability musí být respektovány a vymezeny v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Provodov-Šonov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Návrh zadání územního plánu Provodov-Šonov obsahuje následující požadavky na funkční využití ploch pro:

1) rozvojové plochy z nadřazené územně plánovací dokumentace:

- koridor P5 pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR–Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji (vymezeno v Politice územního rozvoje, dále jen „PÚR“).

a dále následujících záměrů vymezených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“):

- koridor územní rezervy TP1r pro záměr mezinárodního významu – propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa. Tento koridor je zpřesněním koridoru P5 z PÚR ČR.

- koridor silnice I/33 – v prostoru Náchoda (DS7p).

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p).

2) požadavky na rozvoj území obce

- nové zastavitelné lokality navrhnout pro funkce bydlení, rekreace, občanské vybavenosti, sportu, služeb, výroby a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Vyhodnocení by mělo komplexně posoudit vlivy územního plánu Provodov-Šonov na životní prostředí, zejména vlivy kumulativní a synergické, míru, v jaké navrhovaná koncepce ovlivňuje jiné koncepce, pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu. Ve vyhodnocení by měly být posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí všechny rozvojové plochy.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Provodov-Šonov.

V případě, že bude navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor životního prostředí