



# KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské nám. 1245/2, 500 03 Hradec Králové

## INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 3040/UP/2012  
ZE DNE: 20.02.2012

VYŘIZUJE: Ing. Kateřina Marková  
ODBOR: životního prostředí a zemědělství  
TEL: 495 817 457  
FAX: 495 817 336  
E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 12.03.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování

### Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Bašnice

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 22.02.2012 od Městského úřadu Hořice, stavebního úřadu - oddělení územního plánování a regionálního rozvoje oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Bašnice.

### **Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

#### *I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů neuplatňuje k navrženým lokalitám Z1, Z2, Z3 a Z4 v návrhu zadání územního plánu Bašnice žádné požadavky.

#### *II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Krajský úřad z hlediska kompetencí zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) nemá námitek k návrhu zadání ÚP Bašnice.

#### *III. Ochrana přírody a krajiny*

vyřizuje: Mgr. Lenka Peterková / 178

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemá námitek k návrhu zadání územního plánu Bašnice**, neboť nebude dotčen územní systém ekologické stability (regionální biocentrum RBC 989 Bašnický a Lískovický les) a nebudou dotčena ani zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace).

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Bašnice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

*IV. Posuzování vlivů na životní prostředí*

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Bašnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

1. Do územního plánu bude v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“) zpracován návrh koridoru přeložky silnice II.tř. (obchvaty Bašnice a Sukorad) – ozn. D 45, D 46.

ZUR KHK byly vydány dnem 16.11.2011 a koridor je v dokumentu řešen. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11.

Z uvedeného vyplývá, že rozvojovou plochu obec přebírá z nadřazené územně plánovací dokumentace, přičemž tato plocha již byla vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů trasy koridoru nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů.

2. Návrh zadání předpokládá toto řešení koncepce daného území z hlediska požadované funkce:

- plochy smíšené obytné venkovské (SV – lokality č. Z1, Z2, Z4)
- plochy technické infrastruktury (TI – lokalita č. Z3)
- koridor dopravní infrastruktury silniční (DS – lokalita č. R1)

**zastavitelné plochy** jsou převzaté ze stávajícího ÚPO:

Lokality pro bytovou výstavbu:

**Z1** – západní okraj obce, pozemky při komunikaci II/326 směr Sukorady, v návaznosti na stávající zástavbu, orientační rozsah cca 0,2 ha.

**Z2** - západní okraj obce, pozemky při komunikaci II/32348 Bašnice - Bříšťany, v návaznosti na stávající zástavbu směrem k areálu ZD, orientační rozsah cca 0,4 ha.

**Z4** - východní okraj obce, pozemky při komunikaci II/32612 Bašnice - Milovice, v návaznosti na stávající zástavbu, orientační rozsah cca 0,6 ha.

Lokalita pro technickou vybavenost:

**Z3** - drobná lokalita jižně od obce na levém břehu Bašnického potoka, navržená pro případnou výstavbu obecní ČOV, orientační rozsah cca 0,05 ha.

plocha územní rezervy - lokalita pro dopravní infrastrukturu silniční:

**R1** – koridor přeložky silnice II/326, v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – návrhem ZÚR Královéhradeckého kraje.

3. Územní plán bude obsahovat údaje o rozsahu nových rozvojových ploch, vyhodnocení účelného využití zastavěného území ve vztahu k nutnosti vymezení zastavitelných ploch s ohledem na ochranu nezastavěných a nezastavitelných pozemků, primární ochranu ZPF a PUPFL a udržitelný rozvoj území.

Návrh zastavitelných ploch bude v souladu s § 18, odst. 4) stavebního zákona zdůvodněn s ohledem na potenciál území a míru využití zastavěného území.

4. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (viz výše) svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

*V. Technická ochrana životního prostředí*

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Bašnice.

Krajský úřad současně upozorňuje, že v případě umístění zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství