



93702/2019/KHK



KUKHK-21429/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: 2019/010/Vj
ze dne: 22.07.2019
naše značka (č. j.): KUKHK-26405/ZP/2019

Obecní úřad Strážné
Strážné 123
543 51 Strážné

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 13.09.2019

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 3 územního plánu Strážné“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Obecní úřad Strážné, Strážné 129, 543 52 Strážné

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Milan Salaba (Štefánikova 52, 150 00 Praha 5); listopad 2017.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov (autorizovaná osoba dle § 19 zákona EIA rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999); listopad 2017, aktualizace květen 2019.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000: Mgr. Roman Tuček, Starochodovská 684/89a, 149 00 Praha 4 (autorizovaná osoba podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. MZP/2018/630/1995 ze dne 25.9.2018); listopad 2017, aktualizace květen 2019.

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 20.06.2016 (č.j. KUKHK-21429/ZP/2016); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání změny č. 2 zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Správa Krkonošského národního parku, dále jen „Správa KRNAP“) nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptáčích oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 16.06.2016 (č.j. KRNAP 04619/2016).

Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 03.01.2018 na Obecním úřadu Strážné.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Naturové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí.

a

II. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínek:

A) pro návrh změny č. 3 územního plánu Strážné

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z3-1, Z3-2, Z3-3, Z3-5	Vyloučit plochy z dalšího projednávání z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000.	
Z3-4 (přejmenována z P4)	Snížit rozsah lokality na 0,06 ha z důvodu narušení vodního režimu lokality, zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a nežádoucího zahuštění zástavby.	

Z3-14 (přejmenována z P4)	Snížit rozsah lokality na 0,09 ha z důvodu významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000.	
Z3-10 (dle platné územně plánovací dokumentace plocha N4a)	Vymezit jako plochu přírodní –louku dle skutečného stavu.	
Z3-11	Snížit rozsah lokality na 0,09 ha z důvodu vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a nežádoucího zahuštění zástavby.	
Z3-12	Snížit rozsah lokality na 0,09 ha z důvodu vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a nežádoucího zahuštění zástavby.	
Z3-15	Vymezit jako plochu přírodní –louku dle skutečného stavu.	

B) pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (povolování navazujících záměrů v jednotlivých návrhových plochách):

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z3 - 11 a Z3 - 12		Minimalizovat ubytovací kapacitu z důvodu omezení rušení v jádrové zóně chřástala polního dle stanoviska Správy KRNAP k následné (projektové) fázi.

Odůvodnění:

Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. např. vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územně plánovací dokumentace na životní prostředí i na lokality soustav NATURA 2000 - aktualizace z května 2017 a dále některých stanovisek dotčených orgánů, např. stanoviska Správy KRNAP, č.j. KRNAP 04846/2016 ze dne 4.7.2019,) vyplývá, že pokud bude územně plánovací dokumentace upravena na základě výsledků společného jednání o návrhu změny č. 3 územně plánovací dokumentace a budou zohledněny požadavky dotčených orgánů, lze koncepci vydat.

Krajský úřad konstatuje, že k vydání podmíněčně souhlasného stanoviska podle § 10g zákona obdržel od pořizovatele podstatně upravené vyhodnocení vlivů návrhu územně plánovací dokumentace na životní prostředí a zároveň vyhodnocení vlivů návrhu územně plánovací dokumentace na lokality soustavy NATURA 2000, na jejichž základě výše byly stanoveny podmínky souhlasného stanoviska. Krajský úřad dále konstatuje, že považuje zpracované vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace za zpracované v přiměřeném stupni k povaze územně plánovací dokumentace. Jedná se především o vyhodnocení vlivů dopadu na lokality soustavy NATURA 2000, k čemuž směřují i podmínky SEA stanoviska. Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil obsah zpracovaného vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí zhodnocení podle bodů

uvedených v příloze stavebního zákona a, s přihlédnutím k charakteru koncepce, považuje vyhodnocení za odpovídající požadavkům jak zákona EIA, tak i stavebního zákona.

Možné přeshraniční vlivy za hranicí České republiky nebyly ve vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné identifikovány.

Vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí u koncepce návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch byl zmírněn vyloučením ploch Z3-1, Z3-2, Z3-3, Z3-4, Z3-5 a Z3-15 (přejmenována z plochy N14). Výše uvedené plochy měly významný negativní vliv na předměty ochrany, tj. zábořem stanovišť 6510 a 6520, resp. nadlimitním zábořem stanoviště 6230* a dále měly významný vliv na Ptačí oblast Krkonoše, tj. na předměty ochrany chřástala obecného a tetřívka obecného. Dále byl identifikovaný vliv zmírněn redukcí plochy Z3-11, Z3-12 a Z3-14 (přejmenována z plochy P4) na cca polovinu jejich původní výměry. Přesto byl konstatován mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Krkonoše dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to na stanoviště 6510 a stanoviště 6520. Z tohoto důvodu byly stanoveny podmínky souhlasného stanoviska (viz výše) a uvedenou koncepci lze schválit pouze za splnění podmínek souhlasného stanoviska.

K návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Státní pozemkový úřad Praha.

K návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území. Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na poddolovaná území. Správa Krkonošského národního parku požaduje přepracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na lokality NATURA 2000; ve stanovisku KRNP 04846/2016 ze dne 4.7.2019 požaduje úpravu nepřesností.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Strážné na životní prostředí vyplývá, že podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna 1 připomínka veřejnosti. Z uplatněné připomínky vyplývá, že týká vymezení zastavitelné plochy. Krajský úřad k vymezení zastavitelných ploch uplatnil podmínky souhlasného stanoviska (viz výše) a vzhledem k tomu, že požaduje jejich redukcí, nemá další připomínky.

Obec Strážné (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Strážné žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že dle ust. § 10g odst. 4 zákona EIA je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo

jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ust. § 10g odst. 5 zákona EIA odůvodnění podle odst. 4 spolu se schválenou koncepcí zveřejnit.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí