

NÁVRH ZADÁNÍ

změny č. 1 územního plánu

KOSTELEC NAD ORLICÍ

ZADÁNÍ STANOVUJE HLAVNÍ CÍLE A POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ
ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTELEC NAD ORLICÍ

Vypracoval: **Městský úřad Kostelec n. Orl.**
Stavební úřad – životní prostředí
Ing. Radomíra Padriánová

Spolupráce: **Jiří Karlíček**
určený zastupitel

červenec 2013

(potvrdit až po veřejném projednání)

Projednáno a schváleno zastupitelstvem města Kostelec nad Orlicí podle § 47 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

dne, číslo usnesení

Ing. Luboš Lerch
místostarosta

Ing. Jiří Bartoš
starosta

(razítko - kulaté "Město")

OBSAH

str.

a)	Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	3
a.1.	Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch	3
a.2.	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn	5
a.3.	Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	6
b)	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	5
c)	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	6
d)	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	6
e)	Požadavky na zpracování variant	6
f)	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	6
f.1.	Obsah územního plánu	6
f.2.	Počet vyhotovení územního plánu	7
g)	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	7

Příloha: část koordinálního výkresu stávajícího územního plánu Kostelec nad Orlicí, zahrnující plochu NT a navazující plochu NZ

Vymezení řešeného území

Změna č. 1 územního plánu (ÚP) Kostelec nad Orlicí se dotýká katastrálního území Kostelec nad Orlicí a Kostecká Lhota.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Předmětem změny č. 1 je:

1. **Změna ve stanovení podmínek pro využití ploch zemědělských NZ**, viz textová část územního plánu, kapitola 6.1.11. Plochy zemědělské (NZ).
- **Požaduje se, aby změna č. 1 ÚP doplnila podmínky pro využití ploch zemědělských NZ tak, aby v ploše východně od stávající plochy NT (katastr. území Kostelec nad Orlicí) byla umožněna těžba cihlářských surovin.** Např. do podmíněně přípustného využití ploch NZ doplnit – těžba nerostů za podmínky, že těžba bude navazovat východně na plochu těžby nerostů NT
- Účelem změny je umožnění těžby cihlářských surovin pro potřeby zajištění dalších zásob pro výrobu cihlářského zboží Cihelny Kinský, spol. s r. o.

Zdůvodnění:

- Původní územní plán města Kostelec n. Orl. z r. 2002 řešil těžbu cihlářských surovin následovně:
 - Stávající těžba probíhala v ploše *MT ... plochy pro povrchovou těžbu* a v ploše *MO ... plochy pro ukládání inertního odpadu*. Jednalo se o konkrétní prostor těžby cihlářských hlín.
 - Okolní navazující pozemky ve stanoveném dobývacím prostoru i chráněném ložiskovém území, jakož i pozemky mimo tato území, byly řešeny jako *plochy krajinné zóny produkční Po*. Funkční využití této plochy, označené jako podmíněně přípustné, umožňovalo těžbu lokálního významu s následnou rekultivací. Tímto bylo umožněno společnosti Cihelna Kinský, spol. s r. o. pokračovat v těžbě i na ploše označené v územním plánu města jako Po.
- Úprava územního plánu podle § 188 odst. 1 stavebního zákona (datum účinnosti 20.9.2011) řeší předmětné území následovně:
 - Stávající těžba probíhá v ploše *NT ... plochy těžby nerostů*. Tato plocha je oproti původnímu územnímu plánu města rozšířena na celé území stanoveného dobývacího prostoru.
 - Okolní navazující pozemky, tj. pozemky v chráněném ložiskovém území i mimo něj, jsou zahrnuty do plochy *NZ ... plochy zemědělské*. Stanovené funkční využití této plochy těžbu nerostů neumožňuje.
 - Tímto vznikl rozpor s řešením v původním územním plánu města z r. 2002, který těžbu nerostů na zájmových plochách umožňoval. Úpravou územního plánu z r. 2011 byla tato těžba znemožněna. Smyslem změny č. 1 územního plánu je vzniklý rozpor odstranit.

2. Stanovení podmínek využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU

- Požaduje se stanovit hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a podmíněně přípustné využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU.

Zdůvodnění:

- Bylo zjištěno, že v textové části územního plánu Kostelec nad Orlicí v kapitole č. 6 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání zástavby“ chybí stanovení podmínek funkčního využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové

komunikace DU, které jsou vymezeny v grafické části územního plánu. Tento nedostatek je nutné odstranit.

3. Doplnění podmínek využití pro plochy zeleně – soukromá a vyhrazená ZS

- Požaduje se doplnit do podmíněně přípustného využití ploch ZS - zeleň soukromá a vyhrazená bod:
 - garáže, v plochách které bezprostředně navazují na plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba.

Základní koncepce rozvoje města zůstane zachována. Řešením změny č. 1 územního plánu je třeba vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitního životního prostředí.

a.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Urbanistická koncepce stanovená v ÚP Kostelec n. Orl. zůstane zachována.
- Změna č. 1 nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy.
- **Požadavky civilní ochrany**
Nejsou žádné nové požadavky.

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Změna č. 1 nevyvolá kromě ploch dopravní infrastruktury žádné nové požadavky na veřejnou infrastrukturu.

a.2.1. plochy dopravní infrastruktury

- požaduje se stanovit podmínky funkčního využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU

a.2.2. plochy technické infrastruktury

- nejsou nové požadavky

a.2.3. plochy občanské vybavenosti

- nejsou nové požadavky

a.2.4. plochy veřejných prostranství

- nejsou nové požadavky

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Ve vazbě na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se požaduje připustit těžbu nerostů v nezastavěném území, konkrétně v ploše „plochy zemědělské – NZ“, a to v konkrétní ploše navazující

přímo na již vymezenou plochu těžby nerostů NT. Ve všech ostatních plochách NZ zůstane těžba nerostů nadále nepřipustná.

- Změna č. 1 nemá žádné další požadavky na koncepci uspořádání krajiny.
- **Politika územního rozvoje ČR** – schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 vyplývají pro řešení změny č. 1 ÚP souvislosti zejména s prioritami č. 14, 16 a 20.
- **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje** - byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Ze ZÚR vyplývá, že řešené území leží v rozvojové ose NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj.

Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vyplývá na úseku ochrany a využití nerostných surovin následující:

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory,
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou,
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím,
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany ložiskového území, využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu,
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku,
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování na úseku ochrany a využití nerostných surovin:

- **vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,**
- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje.
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

Změna č. 1 územního plánu vytváří předpoklady pro rozšíření stávající těžby cihlářských surovin náhradou za již dotěžovaný dobývací prostor.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Není žádný požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Touto změnou č. 1 nebude měněn seznam veřejně prospěšných staveb a asanací a nebudou navrhována veřejně prospěšná opatření.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Není žádný požadavek na prověření změn využití území regulačním plánem, územní studií nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) Požadavky na zpracování variant

Zpracování variantního řešení není požadováno.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

f.1. Obsah územního plánu

Návrh územního plánu bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah návrhu územního plánu a jeho odůvodnění bude zpracován v souladu s přílohou. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a bude obsahovat:

I. Návrh ÚP

I.A. Textová část:

- v rozsahu měněných částí územního plánu Kostelec nad Orlicí

I.B. Grafická část: - není požadována, změna se týká pouze textové části

Obsah odůvodnění změny č. 1 bude zpracován v souladu s přílohou. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat:

II. Odůvodnění ÚP:

II.A. Textová část:

- a) postup při pořízení územního plánu
- b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů
 - výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- c) vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
- h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- k) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
 - s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
 - s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
- l) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- m) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- n) vyhodnocení připomínek

Části uvedené pod písmeny a, e (druhá část), g, h, m, n zpracuje pořizovatel podle výsledku projednání. Všechny ostatní části vypracuje projektant.

II.B. Grafická část: - není požadována, změna se týká pouze textové části

f.2. Počet vyhotovení územního plánu

- Návrh ÚP pro společné jednání – 3 vyhotovení v tištěné podobě, 1x CD ve formátu .pdf. a .doc
- Návrh ÚP pro veřejné projednání – 2 vyhotovení v tištěné podobě, 1x CD ve formátu .pdf a .doc.
- Návrh ÚP (výsledná verze upravená podle vyhodnocení veřejného projednání) – 3 vyhotovení v tištěné podobě, součástí každého vyhotovení bude CD s územním plánem ve formátu .pdf. a .doc.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Hlavním důvodem umožnění těžby je potřeba zajištění dalších zásob cihlářských surovin pro potřeby výroby cihlářského zboží Cihelny Kinský, spol. s r. o. Konkrétní záměr rozšíření těžby je situován v katastrálním území Kostelec nad Orlicí, v jeho severovýchodní části mimo trvale obydlená území. V současné době je těžba prováděna ve stanoveném dobývacím prostoru. Nový dobývací prostor bude částečně ležet na ploše chráněného ložiskového území, v severní části bude zasahovat na pozemky, které leží mimo chráněné ložiskové území.
- Společnost Cihelna Kinský, spol. s r. o. uvažuje s rozšířením těžby mimo stávající dobývací prostor na plochu o celkové rozloze 44,98 ha. Z toho plocha nového dobývacího prostoru (plocha území pro hornickou činnost) činí 27,26 ha. Plocha území pro činnost provozovanou hornickým způsobem činí 17,72 ha. Je uvažováno s těžbou 80 000 – 90 000 m³/rok pro období 55 – 60 let.
- Způsob a intenzita těžby zůstanou zachovány na stejné úrovni, změnou územního plánu bude umožněno posunout těžbu východním směrem.
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Hradec Králové udělilo pro tento záměr dne 14.4.2009 rozhodnutím čj. 143/5500/09-Ru předchozí souhlas k rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Kostelec n. Orl. na výhradním ložisku cihlářské suroviny Kostelec nad Orlicí 3054600.

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství provedl zjišťovací řízení k záměru Kostelec nad Orlicí – ložisko cihlářských surovin se závěrem, že **záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Nepředpokládá se vliv na soustavu Natura 2000, jelikož území evropsky významné lokality se nachází v dostatečné vzdálenosti, je vymezeno podél toku Divoké Orlice. Žádné ptačí oblasti se na území města nevyskytují. Regionální i lokální biocentra a biokoridory jsou vedeny mimo požadovanou plochu těžby, záměr nemá vliv na Přírodní park Orlice. Dojde pouze k dotčení interakčního prvku. Tento bude po ukončení těžby při rekultivaci území obnoven.
- Těžebními surovinami budou kvartérní spraše a křídové slínovce. Vytěžené suroviny budou naloženy na nákladní vozidla a odváženy na homogenizované haldy situované na okraji areálu závodu ve stávajícím DP. Doprava surovin bude probíhat pouze v rámci areálu cihelny, mimo vymezenou oblast doprava zasahovat nebude, veřejné komunikace nebudou pro potřeby těžby využívány.
- Zájmové území těžby cihlářské suroviny se nachází v území CHOPAV Východočeská křída. Pro uvažovanou část rozšíření dobývacího prostoru je plánována těžba tak, aby volná hladina podzemní vody nebyla obnažována. Je uvažováno s postupným budováním odvodňovacího systému. Uvažovaná těžba tak není v rozporu se statutem CHOPAV Východočeská křída.
- Rozšíření dobývacího prostoru – umožnění těžby na příslušných plochách může mít do budoucna vliv na dočasné zhoršení vybraných složek životního prostředí, jako je půda, krajina a krajinný ráz, voda (celková vodní bilance, změny vodního režimu, retence území, kvalita povrchových a podzemních vod), ovzduší, mikroklima a faktory pohody.
- Těžba bude probíhat postupně a dočasně odnímané pozemky ze ZPF budou následně po vytěžení rekultivovány zpět na ZPF. Současně je uvažováno s vybudováním drobných mokřadů podél odvodňovacích prvků, remízků nebo stromořadí. Těmito stabilizačními prvky může být zvýšena biologická diverzita rekultivovaného území a současně zlepšeny harmonické a estetické vztahy v rámci krajinného rázu. K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.
- Vodárensky významné zvodně v rajónu 4222 Podorlická křída v povodí Orlice nejsou a do budoucna nebudou těžebním záměrem negativně ovlivněny.
- V souvislosti se záměrem rozšíření těžby by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zdrojů individuálního zásobování vodou, a to v cca 5 studnách u rodinných domů na jihozápadním okraji sousední obce Tutleky. Tento možný vliv ovšem bude předmětem navazujících podrobnějších řízení.
- Záměr nezvyšuje spotřebu pitné vody. Nepředpokládá se významný vliv na znečištění povrchových vod při běžném provozu.
- V souvislosti s uvažovanou těžbou dojde k významné změně morfologie terénu, dojde ke snížení místní drenážní báze a tím dojde i k poklesu hladiny podzemní vody o 15-20 m v prostoru těžby a jejím okolí.
- Ovzduší – při těžbě budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky a znečišťující látky vznikající spalováním pohonných hmot v používaných těžebních zařízeních a nákladních vozidlech zajišťujících přepravu v areálu. Maximální denní emise TZL (z dopravy a manipulace s vytěženým materiálem) jsou spočteny na 43,2 kg/den při denní kapacitě těžby 1000-1500 m³/den. Maximální roční emise TZL jsou spočteny na 1 592 kg/rok pro kapacitu těžby 90 000 m³/rok. Emise TZL z dočasných deponií skřívky, situovaných ve vytěžené části dobývacího prostoru činí cca 384kg/rok.
- Realizací záměru nebudou překročeny imisní limity.
- Těžba nebude mít vliv na dopravu po veřejných komunikacích. Produkce cihlářských výrobků bude na současné úrovni těžby, nebude navýšena. Intenzita dopravy po veřejných komunikacích bude tedy na stejné úrovni.
- Rozšíření těžby bude mít mírně negativní vliv na krajinný ráz. Vzhledem k malé hloubce těžby a následné rekultivaci bude konečný vliv nízký a akceptovatelný.

- Těžná surovina je zpracovávána v místní cihelně. Rozšířením dobývacího prostoru dojde k udržení produkce cihlářských výrobků, což bude pozitivně ovlivňovat ekonomický rozvoj regionu. Dojde k posílení ekonomického pilíře, bude zachována a podpořena zaměstnanost, nedojde k poklesu pracovních příležitostí. Současně s tím lze uvažovat i s příznivým vlivem na sociální pilíř. Nedojde k úbytku obyvatel v řešeném území vlivem migrace z důvodu nedostatku pracovní příležitosti. Společnost Cihelna Kinský, spol. s r.o. podporuje sociální soudržnost obyvatel na úrovni např. různých sportovních aktivit a dalších spolkových akcí.
- Realizace záměru nezvýší stávající zdravotní rizika v dotčené lokalitě (za předpokladu eliminace nadměrné prašnosti v klimaticky nepříznivých obdobích).
- Záměr negeneruje nepříznivé přeshraniční vlivy.
- Z výše uvedeného lze předpokládat, že změnu č. 1 územního plánu nebude třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA).
- Změna č. 1 územního plánu nebude mít vliv na území soustavy Natura 2000, nepředpokládá se kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA, změna územního plánu nenavrhuje záměry uvedené v příloze č. I zákona EIA v kategorii I, záměr těžby spadá do kategorie II bodu 2.5 této přílohy. Zjišťovací řízení bylo ukončeno se závěrem, **že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona EIA.**
- V návaznosti na § 18 a 19 stavebního zákona je třeba se při řešení územního plánu zabývat jednotlivými oblastmi udržitelného rozvoje území a v odůvodnění popsat, jak byly konkrétně zabezpečeny.