



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
22.07.2014/134175/2014/HA/Ja

Naše značka (č. j.)
17862/ZP/2013

Hradec Králové
20.08.2014

Odbor | oddělení
Životního prostředí a zemědělství
EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – vyjádření k žádosti o přehodnocení stanoviska

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 22.07.2014 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, žádost o přehodnocení stanoviska k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kunčice podle zákona.

Magistrát města Hradec Králové, jako pořizovatel změny č. 1 územního plánu Kunčice podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k žádosti o přehodnocení stanoviska k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kunčice doplnil textovou část návrhu změny č. 1 územního plánu Kunčice (zpracovanou v červenci 2014), hlavní výkres a koordinační výkres (oba zpracované v měřítku 1:5 000). K projednávané změně č. 1 územního plánu Kunčice uplatnil stanovisko jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) krajský úřad. Ve uvedeném stanovisku (č.j. 17769/ZP/2012 ze dne 29.10.2012) dotčený orgán vyloučil možný významný vliv změny č. 1 územního plánu Kunčice (resp. Zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice, na jejímž základě je změna č. 1 územního plánu Kunčice pořizována) na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí následující:

Z předloženého hlavního a koordinačního výkresu vyplývá, že návrh změny č. 1 územního plánu Kunčice řeší návrh následujících ploch:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Z12 Lokalita je vymezena pro realizaci obytné výstavby severozápadně od centra Kunčic

Z13 Lokalita je vymezena pro realizaci obytné výstavby na severním okraji Kunčic

Výroba a skladování – zemědělská malovýroba a agroturistika – ZX

Realizace areálu zemědělské malovýroby a agroturistiky je podmíněna dodržením jeho maximální rozlohy do 1 ha, přičemž další plochy v rámci vymezené zastavitelné plochy budou využity pouze pro výběhy koní bez oplocení.

hlavní využití

- zemědělská malovýroba a agroturistika s navrženým přípustným využitím: pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů) v objemech malozemědělské výroby.

Přičemž nepřípustné využití je následující:

- pozemky stavby a zařízení výroby lehké a zemědělské velkovýroby
- samostatné stavby pro bydlení
- stavby a zařízení pro ubytování, služební byty a byty majitelů bez vazby na agroturistické zařízení
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci, hotely
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního
- bioplynové stanice
- čerpací stanice pohonných hmot.

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní - NSs

S navrženým hlavním využitím - plochy nezastavěného území s výrazným zastoupením sportovních aktivit v přírodě (sportovní rybářství, hipoaktivita)

a přípustným využitím:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny včetně cyklistických stezek
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)
- stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Změnou č. 1 územně plánovací dokumentace je vymezen koridor přeložky silnice II/324 v souladu s územním plánem Nechanice. Tato část přeložky silnice II/324 není obsažena v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje. K návrhu přeložky došlo na základě kladného postoje představitelů města Nechanice a obce Kunčice. Přeložení silnice II/324 (Hradec Králové - Nový Bydžov, DS43) požádala Obec Nechanice (v rámci zpracování územního plánu Nechanice), se souhlasem obce Kunčice, v dubnu 2010 odbor dopravy Královéhradeckého kraje žádost o změnu Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje (podklad ZUR), týkající se vymezení návrhu dopravního řešení přeložení silnice II/324 jižním směrem od Starých Nechanic umístující dopravní plochu této silnice na katastrální území Kunčice a Staré Nechanice s nutností provázanosti na sousední katastrální území Nechanice,

resp. již vydaný územní plán Nechanice. Návrh přeložky silnice II/323 je v územním plánu Kunčice obsažen a je koordinován s vymezením v územním plánu Nechanice.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že územní plán Nechanice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň byly posouzeny vlivy přeložky silnice II/324 na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 10b odst. 3 může být při posuzování koncepce podle zákona využito údajů z jiného posuzování, pokud odpovídají údajům podle tohoto zákona. Krajský úřad proto uvádí, že k návrhu územního plánu Nechanice bylo vydáno souhlasné stanovisko č.j. 5720/ZP/2010 - Šu ze dne 14.05.2010, přičemž návrh územně plánovací dokumentace obsahuje řešení tohoto koridoru. Návrh změny č. 1 územního plánu Kunčice přitom přebírá podmínku stanovenou pro jmenovaný koridor, tj.: pro plochu Z11 (část přeložky silnice II/324, resp. obchvatu Nechanic na severním okraji řešeného území vedoucí mimo zastavěné území) je podmínkou využití lokality realizace přeložky silnice II. třídy v řešeném území na estakádě.

V grafické části změny č. 1 dochází k následujícím úpravám:

- aktualizace hranice zastavěného území v centrální části obce;
- převod již využitých a původně vymezených zastavitelných a přestavbových ploch do ploch stabilizovaných (Z1, P1, P3);
- vymezení zastavitelných ploch a koridorů Z11, Z12, Z13, Z14, vypuštění části zastavitelné plochy Z3;
- nahrazení LBK 3 koridorem ÚSES regionálního významu RBK 1259;
- úprava vymezení NRBC 9 Lodín v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, včetně změny funkčního využití území (zastavitelná plocha Z14, stabilizovaná plocha NSs, zařazení plochy lesa, který je nově vymezen v rámci NRBC 9 do ploch NP);
- vymezení VU1 – VU3, vymezení VD3, změna označení VD1, VD2.

Krajský úřad předloženou územně plánovací dokumentaci posoudil a na základě toho konstatuje, že nepožaduje návrh změny č. 1 územního plánu Kunčice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona.

Odůvodnění: Z výše uvedeného vyplývá, že návrh změny č. 1 územního plánu Kunčice navrhuje na svém území plochy smíšené obytné venkovské, plochu zemědělské malovýroby a agroturistiky a plochy smíšenou nezastavěného území – sportovní. Tyto plochy jsou v návrhu územně plánovací dokumentace regulovány tak, aby nenaplňovaly přílohu č. 1 zákona v žádné z uvedených kategorií. Dále změna územně plánovací dokumentace aktualizuje hranice zastavěného území v centrální části obce a převádí již využitá a původně vymezená zastavitelná a přestavbová plocha do ploch stabilizovaných (Z1, P1, P3). Krajský úřad dále využil údajů z posuzování návrhu územního plánu Nechanice a konstatuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Kunčice přebírá podmínku stanovenou pro jmenovaný koridor.

Závěr: Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví tak lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí