



KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské nám. 1245/2, 500 03 Hradec Králové

INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 16525/UP/2012

ZE DNE: 03.10.2012

VYŘIZUJE: Ing. Marková

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

TEL: 495 817 457

FAX: 495 817 336

E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 02.11.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Kosice

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 03.10.2012 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Kosice.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Kosice a sděluje k němu následující:

krajský úřad **neuplatňuje** k návrhu zadání územního plánu Kosice žádné požadavky a s předloženým návrhem zadání územního plánu Kosice **souhlasí**.

Vzhledem k tomu, že zadání územního plánu Kosice neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných záborech zemědělské půdy, označí krajský úřad plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

V návrhu zadání územního plánu Kosice se neuvažuje se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí. Pokud v další fázi územně plánovací dokumentace bude požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemá námitek k návrhu zadání územního plánu Kosice**, neboť na základě Výkresu limitů využití území (zpracovatel: Odbor hlavního architekta MMHK z data 12/2011)) bude respektován územní systém ekologické stability (regionální biocentrum RBC H012 Mlékosrbský les a regionální biokoridor RK 1273). Zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) se ve správním obvodu Kosice nevyskytují.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Kosice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Kosice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

V územním plánu budou prověřeny:

- územní střety záměrů s ložisky nerostných surovin
- negativní vlivy povrchové těžby (dopravní zatížení, lokální zatížení hlukem, změny vodohospodářských poměrů) / opatření rekultivace, příp. využití opuštěných dobývacích prostorů a vytěžených území
- ochrana ložisek nerostných surovin (upřesnit rozsah ložisek nerostných surovin nevýhradních)
- opatření ke zvýšení retence v území

- podmínky pro optimální rozvoj bytové zástavby v obcích vč. odpovídající občanské vybavenosti / pro rozvoj sociálních služeb / pro rozvoj podnikatelských aktivit / pro rozvoj rekreace (posoudit vyváženost poměru bydlení k ostatním funkcím)
- sportovní plochy (s přípustností motokrosu)
- brownfields a jejich případné využití, dle místních podmínek vytvořeny prostory pro rozvoj fungující zemědělské výroby
- plochy pro výrobu, výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu, příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu, zejm. pak v návaznosti na stávající plochy výroby při zajištění jejich dopravních napojení tak, aby nebylo nepříznivě ovlivněno zastavěné území sídla
- plochy pro těžbu

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší *dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu *Kosice*.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou, v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad upozorňuje, že při umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství