



**Městský úřad Dobruška  
odbor rozvoje města  
náměstí F. L. Věka 11  
518 01 Dobruška**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
17.10.2012/PDMUD 9624/2012

Naše značka (č. j.)  
18461/ZP/2012

Hradec Králové  
08.11.2012

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Kateřina Marková / 457  
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce (ÚPO) Janov

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 17.10.2012 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Janov.

**Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

*I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Janov a uplatňuje k němu následující:

Krajský úřad **nesouhlasí** s předloženým návrhem zadání změny č. 1 územního plánu obce Janov, jelikož z předloženého vyhodnocení zastavitelnosti již vymezených zastavitelných ploch vyplývá, že v platném územním plánu obce Janov je k dispozici dostatečný rozsah nezastavěných ploch pro bydlení.

*II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Janov se netýká záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad nemá k zadání změny č. 1 ÚPO Janov žádné připomínky.

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), **nemá námitek** k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Janov, neboť předmětný návrh zadání nebude mít vliv na žádné zvláště chráněné území, neboť se v území nevyskytují. Současně jím nebudou dotčeny ochranné podmínky prvků nadregionálního biokoridoru K79 MB, který prochází územím řešeným ÚPO Janov. Prvky regionálního územního systému ekologické stability ve smyslu citovaného zákona nebudou rovněž dotčeny, neboť se v území nevyskytují.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení návrhu zadání změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Přepychy vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Janov nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona, neboť se tyto v řešeném území nevyskytují.

#### IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Janov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Důvodem pro pořízení změny č. 1 územního plánu obce Janov je změna funkčního využití u dvou lokalit (na plochu bydlení a na plochu pro rekreaci).

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posouzení vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší *dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem zadání změny č. 1 územního plánu obce (ÚPO) Janov.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Dobruška, odbor životního prostředí