



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Magistrát města Hradec Králové**  
**Odbor hlavního architekta**  
**Československé armády 408**  
**502 00 Hradec Králové**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
14.11.2012 /  
MMHK/196943/2012/HA/Ja

Naše značka (č. j.)  
20331/ZP/2012

Hradec Králové  
13.12.2012

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Kateřina Marková / 457  
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Sendražice

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 16.11.2012 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Sendražice.

**Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

#### *I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Sendražice a sděluje k němu následující:

krajský úřad **neuplatňuje** k návrhu zadání územního plánu Sendražice žádné požadavky a s předloženým návrhem zadání územního plánu Sendražice **souhlasí**.

Vzhledem k tomu, že zadání územního plánu Sendražice neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných záborech zemědělské půdy, označí krajský úřad plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.

#### *II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

V návrhu zadání územního plánu Sendražice se neuvažuje se záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí.

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemá námitek k návrhu zadání územního plánu Sendražice**, neboť bude respektován územní systém ekologické stability (regionální biokoridor RK 1261) a zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) nebudou dotčena.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Sendražice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

#### IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

územní plán Sendražice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění: Krajský úřad posoudil

1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

Územní plán má prověřit vymezení ploch pro bydlení dle platné územně plánovací dokumentace, případně vymežit nové zastavitelné plochy, přičemž má vyhodnotit účelné zastavění území a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí:

1. Územní plán nebude vymezovat nové zastavitelné plochy v území inundace vodních toků
2. maximálně zohlední ochranu nejkvalitnější zemědělské půdy

Zpracování variant územního plánu se nepožaduje s tím, že územní plán má naplňovat požadavek vymezení zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obce; pro tyto účely má přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

- řešit střet s prvky ÚSES
- respektovat původní usedlosti v krajině (bývalá sušárna v krajině s bydlením) se záměrem nepřipustit v daném místě vznik nového sídla v krajině
- zohlednit existenci nevýhradních ložisek nerostných surovin (upřesnit rozsah těchto ložisek)
- řešit opatření ke zvýšení retence v území, identifikovat sklonité orné půdy a řešit opatření k eliminaci jejich erodibility
- řešit opatření na zvýšení ekologické stability území, upřesnění rozsahu a polohy prvků ÚSES v ÚPD
- vyhodnotit podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany přírodních hodnot území
- řešit podporu způsobů zemědělství vytvářející podmínky pro obnovu a rozšiřování ekostabilizační funkce krajiny / podpora zemědělské výroby zaměřené na tvorbu a ochranu krajiny / řešit ochranu půdního fondu (ZPF a PUPFL) v nejvyšších třídách ochrany před zastavěním
- vyhodnotit koncepci kanalizačních systémů a ČOV

**2. Charakteristiku vlivů koncepce** na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Plochy pro výrobu, výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu, příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu, budou umístovány zejm. v návaznosti na stávající plochy výroby při zajištění jejich dopravních napojení tak, aby nebylo nepříznivě ovlivněno zastavěné území sídla. Nebudou vymezovány plochy pro těžbu.

**3. Předpokládaný přínos** posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace: v rámci příslušné rozvojové oblasti OB4 je obec Sendražice dotčena vymezením rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu označenou jako „OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice“ dané Politikou územního rozvoje ČR a rovněž Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“). ZUR KHK byly vydány dnem 16.11.2011. Zároveň byly posouzeny vlivy územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Politika územního rozvoje ČR byla podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí a v jeho rámci bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 4. 4. 2006 souhlasné stanovisko podle zákona EIA.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší *dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Sendražice.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou v souladu s výše citovaným ustanovením uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad upozorňuje, že při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí