



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
16.11.2012 /
MMHK/198266/2012/HA/Ja

Naše značka (č. j.)
19932/ZP/2012

Hradec Králové
06.12.2012

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Běleč nad Orlicí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 16.11.2012 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Běleč nad Orlicí.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání územního plánu Běleč nad Orlicí a sděluje k němu následující:

krajský úřad **neuplatňuje** k návrhu zadání územního plánu Běleč nad Orlicí žádné požadavky a s předloženým návrhem zadání územního plánu Běleč nad Orlicí **souhlasí**.

Vzhledem k tomu, že zadání územního plánu Běleč nad Orlicí neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných záborech zemědělské půdy, označí krajský úřad plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Z návrhu zadání územního plánu Běleč nad Orlicí nevyplývá požadavek záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí. Pokud v další fázi územně plánovací dokumentace bude požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), **požaduje**, aby při zpracování dalšího stupně územně plánovací dokumentace – územního plánu Běleč nad Orlicí, byl v řešeném území respektován územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nadregionální biocentrum NBC 11 Vysoké Chvojno a regionální biocentrum 973 Meandry Orlice), zvláště chráněná území (přírodní památky Bělečský písňík, Na bahně a Orlice – část Jesípký a část Bahna) a evropsky významná lokalita CZ 0524049 Orlice a Labe.

Předložený rozsah územního plánu (bez grafické části) neumožňuje orgánu ochrany přírody posoudit, zda lze vyloučit či nevyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, a to právě z důvodu přítomnosti výše uvedené evropsky významné lokality ve správním obvodu Běleč nad Orlicí. Stanovisko dle § 45i zákona bude vydáno samostatně až po předložení mapového podkladu, z něhož bude zřejmé umístění rozvojových ploch z hlediska možného dotčení území evropsky významné lokality a příslušné textové části s bližším popisem rozvojových ploch.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

návrh územního plánu Běleč nad Orlicí je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad; viz výše) nevydal stanovisko vylučující možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona

V územním plánu budou prověřeny plochy mimo jiné pro:

- občanskou vybavenost pro sport – prověřit kapacity stávajících lokalit a případně vymezit nové plochy
- zemědělské výroby - prověřit budoucí využití stávajícího areálu a stanovit vhodné podmínky
- dopravní a technické infrastruktury, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené plochy, vč. ploch pro parkování
- rekreace - prověřit stávající plochy rekreace a stanovit vhodné podmínky
- pro těžbu.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší *dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Běleč nad Orlicí.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou v souladu s výše citovaným ustanovením uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad upozorňuje, že při umisťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí