



## KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové

### INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: 19207/UP/2012

ZE DNE: 19.11.2012

VYŘIZUJE: Ing. Marková

ODBOR: životního prostředí a zemědělství

TEL: 495 817 457

FAX: 495 817 336

E-MAIL: kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 10.12.2012

Určeno pro: Odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování

#### Stanovisko k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Zábrodí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 21.11.2012 od Městského úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Zábrodí.

#### **Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:**

##### *I. Ochrana zemědělského půdního fondu*

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon o ZPF) uplatňuje u pořizovatele územního plánu Zábrodí následující požadavky:

Plochy - pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, krajský úřad označí až v navazujícím stanovisku k dalšímu stupni územního plánu na základě konkrétních údajů o požadovaných záborech zemědělské půdy. Navrhované lokality musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona o ZPF.

##### *II. Lesní hospodářství*

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

V návrhu zadání územního plánu Zábrodí se neuvažuje se záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad se zadáním územního plánu souhlasí. Pokud by byl v další fázi územně plánovací dokumentace požadavek záboru PUPFL pro rekreační a sportovní stavby nově navržen, krajský úřad se vyjádří v rámci stanoviska.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) nemá k návrhu zadání ÚP Zábrodí připomínky a souhlasí s ním. V území řešeném ÚP Zábrodí se nenacházejí zvláště chráněná území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a prvky regionálního územního systému ekologické stability mají být dle zpracovaného návrhu zadání respektovány. Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona dále vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Návrh zadání ÚP Zábrodí nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území řešeném ÚP Zábrodí nenacházejí.

#### IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

územní plán Zábrodí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění: Krajský úřad posoudil:

##### 1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

a. Variantní řešení se při zpracování územního plánu Zábrodí nepředpokládá a koncept se tedy nepožaduje.

b. Územní plán má prověřit vymezení ploch s ohledem na návaznost jednotlivých funkcí a předcházení jejich vzájemným konfliktům, s ohledem na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a na respektování krajinných dominant, průhledů a výhledů do krajiny. Zástavba v řešeném území má historicky roztroušený charakter (v krajině je řada usedlostí se samostatnými přístupovými cestami). Urbanistická koncepce nového územního plánu bude tuto skutečnost respektovat, ale nové samoty již nebudou do krajiny vzhledem ke změněným podmínkám jejího obhospodařování umísťovány. Plochy nové zástavby budou vymezovány v návaznosti na současně zastavěné území s cílem využít efektivně dopravní a technickou infrastrukturu.

c. Při zpracování návrhu územního plánu Zábrodí je třeba respektovat Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, z níž nevyplývají požadavky na koridory technické a dopravní infrastruktury na území obce Zábrodí.

Pro řešené území jsou platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR), které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Zásadami územního rozvoje byl vymezen územní systém ekologické stability na území obce Zábrodí:

o Regionální biocentrum **RBC 525** U Špinky

o Regionální biokoridory **RK 767** a **RK 768/1**

Koridory technické infrastruktury vymezené ZÚR na území obce Zábrodí:

o **TP1r** – územní rezerva pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa

o **TV1pr** - územní rezerva pro vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí

o **TP6** – koridor pro plynovod pro připojení regulační stanice + plocha pro VTL/STL regulační stanici Horní Radechová (**TR6**)

d. Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí:

Budou navrženy podmínky ochrany krajinného rázu. Při řešení budou zohledněny hodnoty krajiny. V případě potřeby budou vymezeny základní prostorové a kompoziční prvky a vazby v území (přírodní dominanty, významné prostory, horizonty, hlavní osy, průhledy). Bude řešena prostupnost krajiny, bude zachována, případně doplněna stávající cestní síť v krajině. V případě potřeby budou řešena i protipovodňová a protierozní opatření v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. Bude navržena významná liniová zeleň podél vybraných komunikací.

f. Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

Hlavním cílem rozvoje území je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí jak uvnitř, tak i mimo zastavěné území. Je třeba vyhodnotit koncepci kanalizačních systémů a ČOV (pozn. počet napojených obyvatel nedosahuje limitní hodnoty dle přílohy č. 1 zákona EIA).

**2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:**

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Návrh prověří a přehodnotí rozvojové plochy navržené územním plánem z roku 2000 a jeho změnami. Případné nové zastavitelné plochy budou navrženy i s ohledem na omezené šířkové parametry a kapacitu stávajících místních komunikací. V samostatné kapitole odůvodnění bude vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

**3. Předpokládaný přínos** posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace (viz bod 1 c. Odůvodnění krajského úřadu).

**Závěr:** Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

*V. Technická ochrana životního prostředí*

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší *dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání územního plánu Zábrodí.

V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou v souladu s výše citovaným ustanovením uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad upozorňuje, že při umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství