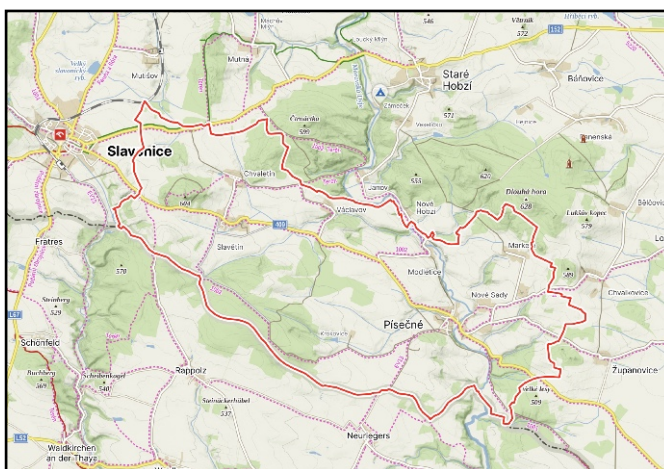


Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Písečné na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů územního plánu
podle § 40 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.
(podle přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu)



ČERVEN 2026



**Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.**

Ing. Hana Pešková

Kapitola 1	3
Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	3
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	3
1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni.	7
1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	25
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>25</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu.....</i>	<i>34</i>
1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	35
1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti	38
1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	39
1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	58
1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí	60
1.9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.....	62
1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	64
1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)	65
1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	67
1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	68
1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	70
ZÁVĚR.....	72
Kapitola 2	73
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	73
Kapitola 3	74
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel	74
Kapitola 4	75
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.....	75
4.1. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 7 aktualizací, závazná od 1.3.2024).....	75
4.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	79
Kapitola 5	83
Návrh požadavků a rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)	83

Kapitola 1

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Zásady celkové koncepce rozvoje vycházejí ze strategických a rozvojových dokumentů zpracovaných především na krajské a celostátní úrovni (Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje). Celkový rozvoj obce vychází z charakteru řešeného území, začlenění ve struktuře osídlení a z potenciálu území pro rozvoj s vazbou na stavební činnost ovlivněnou zájmy, územními podmínkami a vlastnickými vztahy k pozemkům.

Tab. č. 1 Přehled všech navržených ploch

Označení plochy	Navrhované funkční využití ploch
Z.23	• Výroba zemědělská a lesnická (VZ.3) • Veřejná prostranství všeobecná (PU) • Zeleň ochranná a izolační (ZO) • Doprava silniční (DS)

Vztah Změny č. 1 ÚP Písečné k jiným koncepcím

použítá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru (např. ÚSES, ochrana ZCHÚ apod.)	2
Strategický rámec ČR (2030) se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů.	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050 stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Slouží jako hlavní nástroj pro implementaci mezinárodních a evropských závazků v oblasti ochrany přírody a krajiny a zároveň vymezuje dlouhodobé národní priority v ochraně biodiverzity. Obsahuje 10 dlouhodobých cílů do roku 2050 rozdělených do 3 prioritních oblastí.	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.	2
Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 propojuje státní strategie v oblasti využívání, ochrany a plánování krajiny. Stanovuje priority pro zachování zdravé a funkční krajiny.	2
Politika ochrany klimatu v ČR (2017) aktualizace pro období 2025 - 2050 definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie).	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) tzv. Adaptační strategie představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021-2030	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 - 2030 s výhledem do 2050 je komplexním pohledem na environmentální bezpečnost s cílem omezit riziko vzniku krizových situací (katastrof) vyvolaných interakcí životního prostředí a společnosti, snížení dopadů krizových situací a zvýšení environmentální bezpečnosti.	1
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019) je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.	2
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2023) jsou rámcovým dokumentem urbánní politiky státu, který určuje prioritní oblasti a směry rozvoje měst, metropolitních oblastí, městských regionů a sídelního systému s ohledem na vývoj situace v mezinárodním a národním měřítku.	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010) cílem koncepce je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES a s cíli směrnice 2000/60/ES	1

Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2023 - 2027) posláním této „Koncepce“ je vytvořit strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR.	1
Plán hlavních povodní ČR 2007 - 2027 (2007) představuje dlouhodobou koncepci oblastí vod. Integruje záměry a cíle rezortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí ve smyslu ustanovení § 108 vodního zákona. Spolu s dalšími souvisejícími státními politikami a resortními koncepcemi vytváří rámec pro formování politiky péče o území České republiky komplementární s politikou Evropské unie.	1
Plán odpadového hospodářství ČR 2025 - 2035 formuluje dlouhodobou perspektivu pro udržitelné nakládání s odpady v České republice s horizontem až do roku 2035 v kontextu závazných cílů vymezených v evropské a národní legislativě.	1
Strategický rámec Cirkulární Česko 2040 strategický dokument pro posílení principů oběhového hospodářství v ČR	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027 nastavuje jednotné národní pojetí rozvoje venkovských oblastí ČR a je základním koncepčním materiálem pro strategické řízení rozvoje venkova ze strany Ministerstva pro místní rozvoj. Pro dosažení účinné podpory regionálního rozvoje bylo potřeba definovat jednoznačné strategické směřování podpory rozvoje venkova tak, aby nebyla bez jasné vize a cílů. KRV odstraňuje deficit v strategickém a systémovém přístupu k rozvoji venkova a jasně určuje, jakým směrem se má rozvoj českého venkova ubírat.	3
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2023) společně s programy zlepšování kvality ovzduší zpracovanými pro jednotlivé zóny a aglomerace a společně se zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími právními předpisy vytváří společný národní strategický rámec ochrany ovzduší.	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021) Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.	0
Státní energetická koncepce 2015 - 2040 vytváří podmínky pro spolehlivé a dlouhodobě bezpečné dodávky energie za přijatelné ceny a za podmínek pro její efektivní využití, které nebudou ohrožovat životní prostředí a budou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. Tuto zákonnou odpovědnost stát naplňuje stanovením legislativního rámce a pravidel pro chod a rozvoj energetického hospodářství.	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP (2007)	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019) se zaměřuje na zvýšení soběstačnosti země, podporu recyklace a cirkulární ekonomiky nahrazením primárních surovin druhotnými. Hlavními cíli jsou podpora inovací pro získávání a využívání druhotných surovin v průmyslu a snižování negativních dopadů na životní prostředí.	0
Koncepce přijaté na regionální a mikroregionální úrovni	
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje včetně 13 aktualizací jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	3
Program rozvoje Jihočeského kraje pro období 2021 - 2027 jedná se o zastřešující střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje. Cílovým stavem je konkurenceschopný region, jenž je úspěšný na rostoucích a technologicky náročných trzích, který vytváří vhodné zázemí pro podnikatelské subjekty a jenž je atraktivním místem k životu. S navrhovanou změnou z hlediska rozvoje a posouzení vlivů na životní prostředí souvisí tyto cíle prioritní osy 6 Environmentální udržitelnost a ochrana životního prostředí.	2

Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje představuje základní strategický materiál rozvoje oblasti ochrany přírody a krajiny na území Jihočeského kraje mimo oblasti velkoplošně zvláště chráněných území, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek včetně jejich ochranných pásem.	2
Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad - CZ03 2020+ cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Jihozápad. Program a jeho aktualizace stanovil termín pro dosažení kvality ovzduší dle zákona pro výše uvedené znečišťující látky pro období 2020+.	2
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2021 - 2030 se zaměřuje na podporu a rozvoj destinačních managementů, které pokrývají celé území kraje. Hlavním cílem je rozvíjet cestovní ruch v jednotlivých regionech (např. Český Krumlov, Lipensko, Třeboňsko, Šumava), a to prostřednictvím strategického plánování, infrastruktury a podpory místních organizací.	1
Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje pro období 2016-2025 je strategický dokument, který určuje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v kraji v souladu s legislativou ČR a EU. Slouží jako závazný podklad pro vypracování plánů obcí a měst a je pravidelně aktualizován s cílem splnit národní cíle, jako je postupné omezování skládkování.	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje do roku 2030 včetně jeho změn Obsahuje podrobný popis současného a navrhovaného stavu vodovodů a kanalizací v jednotlivých městech, obcích a jejich částech. Pro každou obec je doporučeno řešení, jak zabezpečit zásobení pitnou vodou a likvidaci odpadních vod, i když to vždy nemusí znamenat výstavbu vodovodu, kanalizace a čistírny odpadních vod.	1
Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 - 2043 je klíčový koncepční dokument kraje v oblasti energetiky, který stanovuje strategické cíle pro dané období. Zahrnuje analytickou část, která mapuje současný stav využívání energie v kraji, a návrhovou část s přílohami, jak vyžaduje nařízení vlády ČR. Cílem je zajistit kvalitní bilanci užití energie.	1
Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje je strategický dokument, který se zaměřuje na hodnocení a návrh investičních i neinvestičních opatření pro zlepšení silniční sítě v celém kraji. Hlavním cílem je vyhodnotit současný stav dopravní sítě, analyzovat její kapacitu a bezpečnost, a na základě toho navrhnout konkrétní řešení. Koncepce se týká celého kraje, včetně jednotlivých oblastí obcí s rozšířenou působností, a zohledňuje páteřní i základní dopravní síť.	0
Regionální inovační strategie Jihočeského kraje je dokument, který podporuje přechod kraje k znalostní ekonomice. Strategie se zaměřuje na 4 klíčové oblasti: kvalitní lidské zdroje, spolupráci a transfer znalostí, rozvoj podnikání a inovací a digitální a zelenou transformaci. Cílem je posílit inovační potenciál kraje, podpořit výzkum a vývoj a vytvořit prostředí pro rozvoj konkurenceschopných produktů a služeb.	0
Koncepce protipovodňové ochrany Jihočeského kraje je strategický dokument, který hodnotí současný stav, identifikuje slabá místa a stanovuje cíle pro ochranu před povodněmi v kraji. Byla zpracována na základě smluvní dokumentace a zohledňuje nutnost opatření vzhledem k rozvoji kraje a historickému podcenění povodní, přičemž zahrnuje jak technická opatření, tak i úpravy územních plánů.	1
Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2021 - 2025 je strategický dokument schválený krajem, který definuje cíle a opatření pro péči o kulturní dědictví v regionu. Mezi klíčové oblasti patří podpora vzniku a připomínkování právních norem, zapojení kraje do diskusí na úrovni státu, aktivní podpora obnovy památek a zapojení veřejnosti do ochrany dědictví. Koncepce má sloužit jako nástroj pro ochranu a rozvoj historického kulturního dědictví kraje v období 2021-2025.	1
Regionální surovinová politika Jihočeského kraje 2003+ se zaměřuje na hospodárné nakládání s nerostným bohatstvím regionu a jeho ochranu, s cílem podpořit trvale udržitelný rozvoj.	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 30.4.2026 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionální rozvoje ČR 2021+
- Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050: Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví

2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství

3. Příroda a krajina

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. Životní prostředí a zdraví			
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1	změna ÚP mápotenciál zhoršit jakost vod
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	1	změna ÚP mápotenciál zhoršit jakost vod
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0	změna ÚP nenavrhuje změnu v zásobování pitnou vodou.
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1	změna ÚP řeší individuální čištění
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	1	změna ÚP bude navyšovat spotřebu vody
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1	změna ÚP vymezuje plochu s novým zdrojem znečišťování ovzduší
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1	změna ÚP vymezuje plochu s novým zdrojem znečišťování ovzduší
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0	změna ÚP nepředstavuje přeshraniční vliv
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0	změna ÚP nevymezuje plochy, které mohou být zdrojem znečišťování těmito látkami
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0	změna ÚP neřeší staré zátěže
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1	změna ÚP vymezuje plochu s novým zdrojem hluku
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	0	Změna ÚP nemá potenciál navýšení světelného znečištění
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	1	změna ÚP vymezuje nové plochy zeleně.
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
1.6 Adaptovaná sídla	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1	změna ÚP vymezuje nové plochy zeleně.

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0	změna ÚP neřeší
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	0	změna ÚP nemění koncepci zásobování vodou
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1	změna ÚP vymezuje plochu zeleně.
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství			
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1	změna ÚP vymezuje plochu s emisemi skleníkových plynů
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	1	změna ÚP řeší možnosti využívání
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
3. Příroda a krajina			
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1	změna ÚP ovlivní vodní poměry
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	1	změna ÚP navrhuje zábery ZPF
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	1	změna ÚP navrhuje plochu pro zemědělskou velkovýrobu
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
	3.2.2 Ochrana a péče o nejčinnější části přírody a krajiny je zajištěna	0	změna ÚP nevymezuje plochy ve ZCHÚ ani přírodním parku
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit

potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy"

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajiny dle ZÚR JČK.
	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0	Změna ÚP nemá přímý vliv na změnu orné půdy na travní porost
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0	Změna ÚP nemá přímý vliv na podíl orné půdy
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0	změna ÚP nenavrhuje zábor PUPFL, nevymezuje žádné nové lesní plochy.
	12.5. Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1	změna ÚP zajišťuje průchodnost krajiny respektováním ÚSES
	12.6. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1	změna ÚP nenavrhuje plochy v potenciálním konfliktu s druhovou ochranou
	13.2. Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1	Změna ÚP má potenciál zastavěnými plochami ovlivnit odtokové poměry
	14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1	Změna ÚP může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	15.3. Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2026 - 2050: aktualizovaná strategie představuje základní koncepční dokument definující prioritní aktivity, nástroje a prostředky pro účinnou ochranu a posílení biologické rozmanitosti na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o

biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 3 prioritní oblasti:

1. Příznivý stav biodiverzity, její ochrana a zajištění péče o ni
2. Udržitelné využívání a podpora všech složek biodiverzity
3. Společenská odpovědnost za ochranu biodiverzity

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. PŘÍZNIVÝ STAV BIODIVERZITY, JEJÍ OCHRANA A ZAJIŠTĚNÍ PÉČE O NI		
1. Odolnost přírodních ekosystémů je zajištěna jejich příznivým stavem, dostatečným plošným zastoupením v krajině, celistvostí, propojením a vhodně nastavenou péčí	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
2. Přírodní ekosystémy jsou efektivně chráněny prostřednictvím reprezentativní soustavy chráněných území ČR	0	změna ÚP přímo nezasahuje do přírodních částí ZCHÚ
3. Příznivý stav původních druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin je zajištěn prostřednictvím ochrany jejich biotopů, populací i genetické variability	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
2. UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A PODPORA VŠECH SLOŽEK BIODIVERZITY		
4. Ekosystémy jsou obnovovány v souladu s cíli evropské a národní legislativy a s ohledem na prospěch současné i budoucích generací i ekosystémů samotných.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
5. Dlouhodobá stabilita a obnova všech ekosystémů je zajištěna jejich udržitelným obhospodařováním a využíváním, jež zohledňuje různorodé příspěvky přírody včetně ekosystémových služeb, které lidem poskytují.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
6. Hrozby z hlediska udržitelného využívání biologické rozmanitosti jsou systematicky odstraňovány nebo jejich dopady minimalizovány prostřednictvím funkčních nástrojů aktualizovaných podle vědeckých poznatků a praxe.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
3. SPOLEČENSKÁ ODPOVĚDNOST ZA OCHRANU BIODIVERZITY		
7. Společnost si plně uvědomuje význam biologické rozmanitosti, její ochrany, udržitelného soužití a využívání pro dlouhodobou prosperitu a udržitelný rozvoj na národní, evropské i globální úrovni.	1	Změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
8. Vědecké a výzkumné poznatky v oblasti ochrany a udržitelného soužití a využívání všech složek biologické rozmanitosti jsou adekvátně zohledněny v legislativě, rozhodovacích procesech a postupech veřejné správy	0	změna ÚP neřeší
9. Mezinárodní spolupráce v oblasti ochrany a udržitelného využívání biologické rozmanitosti a spravedlivého a rovnocenného sdílení přínosů plynoucích z jejího využívání je nastavena s ohledem na závazky a priority, ke kterým se ČR přihlásila.	0	Změna ÚP toto přímo neřeší, neovlivňuje
10. Ekonomické nástroje na ochranu a posílení biodiverzity a pro naplnění cílů Strategie a Akčního plánu jsou zajištěny.	0	Změna ÚP toto přímo neřeší, neovlivňuje

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050: Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. Příroda a ochrana přírodních procesů			
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivní.
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0	změna ÚP nemá vliv ani nemůže ovlivnit druhovou ochranu
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivní.
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1	Změna ÚP může ovlivnit druhové složení
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivňuje
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivňuje
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	0	změna ÚP respektuje chráněná území a ÚSES
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	1	změna ÚP respektuje chráněná území a jejich předměty ochrany.
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
2. Krajina a ekosystémy			

Oblasti	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistí legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0	změna ÚP neřeší.
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0	změna ÚP neřeší.
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí	0	změna ÚP neřeší.
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění biodiverzity půdy
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1	změna ÚP navrhuje nový zábor ZPF na méně kvalitních půdách,
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0	změna ÚP nezasahuje do lesních porostů, ani nenavrhuje nové zalesnění.
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	0	změna ÚP neřeší vodní toky
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	0	změna ÚP respektuje stávající vodní plochy.
2.5 Sídlní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1	změna ÚP respektuje a navrhuje nové plochy zeleně.

Politika krajiny ČR s výhledem do 2050: je strategický dokument, jehož cílem je zajistit dlouhodobou péči o českou krajinu tak, aby zůstala místem, kde se dobře žije a hospodaří s respektem k přírodě a ohledem na budoucí generace.

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
A. KOORDINOVANĚ SPRAVOVAT KRAJINU		
A.1 Institucionální rámec umožňující realizaci Politiky krajiny	0	změna ÚP neřeší
A.2. Role a odpovědnost vlastníků pozemků mimo zastavěná území	0	změna ÚP přímo neřeší
A.3 Zapojení veřejnosti a dalších místních aktérů do rozhodování o krajině	1	změna ÚP je veřejným procesem s aktivní účastí veřejnosti
A.4 Vzdělávání, osvěta a vytváření vztahu ke krajině	0	změna ÚP přímo neřeší
A.5 Zajištění finančních kapacit pro efektivní správu krajiny	0	změna ÚP neřeší
B. PLÁNOVAT KRAJINU S RESPEKTEM K SOCIÁLNÍM, PŘÍRODNÍM A KULTURNÍM HODNOTÁM		
B.1 Krajinné plánování akcentující strategický a koncepční přístup k ochraně a využívání krajiny	1	změna ÚP je strategickým, koncepčním plánováním v krajině
B.2 Propojování funkčního systému zelené infrastruktury s dopravní a technickou infrastrukturou	1	změna ÚP řeší toto propojování
B.3 Rozvoj zastavěných území a infrastruktury při redukci rychlosti zastavování dalších ploch a při zachování a obnově přírodních a kulturních hodnot v krajině	1	změna ÚP navrhuje významnější plochu zástavby ve volné krajině
C. ZAJISTIT PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ, POSÍLENÍ A OBNOVU BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI		
C.1 Zajištění ochrany cenných ekosystémů, přírodních stanovišť a biotopů druhů před poškozováním	1	změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
C.2 Podpora aktivní péče v územích, kde je biodiverzita závislá na dlouhodobém plánování a lidských zásazích	0	změna ÚP přímo neřeší
C.3 Regulace turismu a rekreačních aktivit v chráněných územích s ohledem na biodiverzitu	0	změna ÚP přímo neřeší
D. PLOŠNĚ ZADRŽOVAT VODU V KRAJINĚ A OBNOVIT FUNGUJÍCÍ ŘÍČNÍ SYSTÉMY		
D.1 Plošné zadržování vody v krajině	1	změna ÚP přímo neřeší, může ovlivnit vodní poměry
D.2 Obnova dynamiky procesů v říčních systémech a říčního kontinua	0	změna ÚP přímo neřeší
D.3 Zvýšení kvality přípravy opatření, rozhodování a podpory klíčových cílových skupin	0	změna ÚP přímo neřeší
D.4 Zajištění finančních prostředků správců povodí na adaptaci na změnu klimatu ochrana podzemních vod a nastavení systémového a dlouhodobě udržitelného systému financování	0	změna ÚP přímo neřeší
E. VYTVOŘIT VYVÁŽENOU ZEMĚDĚLSKOU KRAJINU S DOSTATEČNOU PRODUKČÍ, EKOLOGICKOU STABILITOU A ESTETICKÝMI HODNOTAMI		
E.1 Zlepšení struktury zemědělské krajiny pomocí zvýšeného zastoupení krajinných prvků	1	změna ÚP navrhuje plochy zeleně

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
E.2 Posílení podpory trvale udržitelných způsobů hospodaření k dosažení zdravé a funkční zemědělské krajiny adekvátními nástroji	1	změna ÚP navrhuje udržitelné využívání zemědělské půdy
E.3 Zlepšení půdní kvality snížením celkového rizika pesticidů	0	změna ÚP přímo neřeší
F. VYTVÁŘET, CHRÁNIT A UDRŽITELNĚ OBHOSPODAŘOVAT PESTRÉ LESY PŘÍZPŮSOBENÉ KLIMATICKÝM PODMÍNKÁM S RESPEKTEM K JEJICH MIMOPRODUKČNÍM FUNKCÍM, PROSTŘEDNICTVÍM LESNÍCH POROSTŮ A POROSTŮ DŘEVIN ROSTOUCÍCH MIMO LES PŘÍSPÍVAT K PLNĚNÍ TĚCHTO FUNKCÍ VČETNĚ FUNKCÍ MITIGAČNÍCH		
F.1 Vhodná diverzifikace lesnického managementu a hospodářských způsobů zajišťující obnovu a vývoj stanoviště vhodných porostů a vedoucí k trvale udržitelnému lesnímu hospodářství	0	změna ÚP neřeší
F.2 Systémová podpora trvale udržitelného hospodaření a adaptačních a mitigačních opatření lesního hospodářství a výsadeb dřevin mimo les	0	změna ÚP neřeší

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.		
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1	změna ÚP navrhuje nové zábory ZPF, respektuje vodní toky.
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	0	změna ÚP nenavrhuje zábory PUPFL, respektuje lesní pozemky.
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1	změna ÚP respektuje vodní toky, má potenciál ovlivnění vodních poměrů
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	1	změna ÚP navrhuje plochy zeleně.
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí neřeší.

Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.		
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	1	změna ÚP navrhuje plochu pro posílení ekonomického pilíře na venkově
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	0	změna ÚP přímo neřeší
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	0	změna ÚP přímo neřeší
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky vymezených typů krajiny dle ZÚR JČK.
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	1	změna ÚP navrhuje nové obnovitelné zdroje (bioplyn)

Koncepce rozvoje venkova pro období 2021 - 2027. Jeho účelem je stanovit strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice. Hlavním cílem přitom je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura. Pro hodnocení byly vybrány cíle programu pro oblast "Životní prostředí", kdy hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí na venkově, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.

Cíle 3	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
3.1. Redukce znečištění - venkov jako prostor, kde je minimalizována produkce odpadů a znečištění a eliminován jejich dopad na kvalitu životního prostředí	1	změna ÚP ovlivní hygienu prostředí
3.2. Voda - stabilizovaný vodní režim venkovské krajiny	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění vodních poměrů
3.3. Půda a krajina - kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny, environmentální vzdělávání a ochrana prostředí před přírodními hrozbami	1	změna ÚP navrhuje zábor ZPF a má potenciál ovlivnění půdy

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (včetně 13 aktualizací)
- Program rozvoje Jihočeského kraje 2021 - 2027

- Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03 2020+

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly schváleny 13.9.2011, které byly aktualizovány celkem 13x, poslední znění z 18.7.2024 zahrnuje všech 13 aktualizací. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje:

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
a) respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES,	1	změna ÚP toto respektuje. ÚSES je respektován a doplňován.
b) z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje,	1	změna ÚP zvyšuje retenční schopnost krajiny návrhy ploch zeleně. Má potenciál ovlivnění vodních poměrů
c) zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění hygieny prostředí
d) zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými zábory kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností,	1	změna ÚP navrhuje zábor kvalitních půd jen v malé míře, zemědělství je podporováno, lesní hospodářství není řešeno.
e) minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,	1	změna ÚP navrhuje zástavbu ve volné krajině. Respektuje cílové charakteristiky zastoupených typů krajiny dle ZÚR JČK.
f) z hlediska preventivní ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	0	změna ÚP nemá potenciál zhoršení či ovlivnění rizik

Program rozvoje Jihočeského kraje (pro období 2021 - 2027). Jedná se o zastřešující střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje. Cílovým stavem je konkurenceschopný region, jenž je úspěšný na rostoucích a technologicky náročných trzích, který vytváří vhodné zázemí pro podnikatelské subjekty a jenž je atraktivním místem k životu. S navrhovanou změnou z hlediska rozvoje a posouzení vlivů na životní prostředí souvisí tyto cíle prioritní osy 6 Environmentální udržitelnost a ochrana životního prostředí:

Cíl prioritní osy č. 6: Zajištění efektivního využívání přírodních zdrojů na území Jihočeského kraje s ohledem na minimalizaci celkových dopadů lidské činnosti na životní prostředí. Záměrem je přispět ke zlepšování kvality životního prostředí prostřednictvím ochrany přírodních hodnot při respektování zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů a zájmů hospodářského rozvoje Jihočeského kraje.

Strategické cíle		v z t a h Ú P k danému cíli	Komentář SEA
6.1. Strategický cíl 6.1 Ochrana životního prostředí			
6.1.1.	Šetrné využívání potenciálu chráněných území při zachování přírodního bohatství (zpřístupnění těchto území lidem za současného dodržování principů udržitelného rozvoje - ekologicky šetrná turistika, obnova a budování naučných stezek apod.)	0	změna ÚP neřeší plochy v ZCHÚ.
6.1.2	Zachování a další rozšiřování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky a přírodně hodnotnou krajinou na území Jihočeského kraje (vyjádřeno např. koeficientem ekologické stability, populačními trendy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, hodnocením stavu ohrožených biotopů ve zvláště chráněných územích i mimo ně apod.)	1	změna ÚP ovlivní koeficient ekologické stability bez potenciálu významného zhoršení.
6.1.3	Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů.	0	změna ÚP přímo neřeší
6.1.4.	Postupná obnova hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení - např. podpora zalesňování. Podpora koordinace územního a krajinného plánování za tímto účelem.	1	změna ÚP navrhuje změny využití ploch v krajině, nenavrhuje nové zalesnění. Krajinný ráz je chráněn i pomocí regulativy výstavby a umístění staveb v krajině
6.1.5.	Rozvoj sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.6.	Obnova a ochrana vodních biotopů a biotopů významných pro ptáčí druhy (existence významných ptačích oblastí na území Jihočeského kraje)	0	změna ÚP nevymezuje plochy v přírodních biotopech.
6.1.7.	Další šetrné využití Vojenského újezdu Boletice při zachování ochrany přírodních hodnot, ve kterém je formována přírodní krajina bez lidské kultivační činnosti.	0	změna ÚP neřeší.
6.1.8.	Zajištění ochrany a péče o památné stromy, mokřady (zvyšování retenční schopnosti krajiny) a o jiné významné krajinné prvky, včetně ochrany trvalých travních porostů před zhutněním (průnik s opatřením 1.4.14)	0	změna ÚP neovlivňuje
6.1.9.	Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území a realizace územních systémů ekologické stability. Rozšiřování spolupráce s vlastníky a nájemci dotčených pozemků.	0	změna ÚP neřeší.
6.1.10	Obnova a zachování přirozeného rázu vodních toků, zlepšování jakosti povrchových vod a vytváření podmínek pro život vodní fauny. Součástí tohoto opatření je rovněž vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému. Podpora koordinace povodňových opatření mezi obcemi s ohledem na zadržení vody v krajině a přirozený ráz vodních toků.	1	změna ÚP respektuje vodní toky, může ovlivnit vodní poměry území
6.1.11.	Podpora trvale udržitelného využívání zdrojů povrchových a podzemních vod, jejich ochrana a podpora aktivit zvyšujících retenční schopnosti krajiny.	1	změna ÚP respektuje vodní toky. má potenciál ovlivnění vodních poměrů území
6.1.12.	Ochrana zemědělské půdy a obecně životního prostředí před jejím dalším zábořem (způsobeným např. rozšiřováním skladových prostor).	1	změna ÚP navrhuje nové záboř ZPF

Strategické cíle		v z t a h Ú P k danému cíli	Komentář SEA
6.1.13.	Realizace aktivit zlepšujících kvality ovzduší v rámci zóny Jihozápad CZ03 (snižování emisí a dosahování stanovených cílů ochrany ovzduší)	1	změna ÚP řeší regulativy ochranu ovzduší u možných významných zdrojů znečišťování, zároveň podporuje lokální alternativní zdroje energie.
6.1.14.	Podpora projektů zaměřených na monitoring a management v oblasti odpadního hospodářství měst a obcí s cílem optimalizovat svoz, nakládání s odpadem.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.15.	Podpora "zelených střech" a solárních systémů na střechách a fasádách domů nikoli na zemědělské půdě.	0	změna ÚP přímo neřeší, jen podporuje lokální alternativní zdroje energie.
6.1.16.	Podpora realizace a aktivit v oblasti environmentální osvěty - výchova a vzdělávání, rozvoj naučných stezek, geoparků apod.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.17.	Další rozvoj publikační a propagační činnosti v oblasti životního prostředí (vydávání vlastních odborných publikací, specializované webové stránky a portály, sociální sítě aj.)- Rozvoj a popularizace ekologicky šetrné turistiky.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.18.	Podpora projektů obsahujících měření environmentálních dat.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.19.	Centralizace environmentálních dat ze stávajících i připravovaných projektů a jejich integrace do datové platformy kraje.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.20.	Vytvoření environmentální mapy kraje formou integrace a vizualizace environmentálních dat v mapových aplikacích kraje, podpora otevírání informací o environmentálních měřeních veřejnosti.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.1.21.	zajištění ochrany vltavinům a dalším předmětům extrémně významného přírodního bohatství.	0	změna ÚP neovlivňuje
6.1.22.	Obnova významných krajinných prvků v území (např. remízky, lesy, vodní toky, rybníky, mokřady, meze a trvalé travní plochy) a podpora rovnováhy mezi výrobou potravin a ochranou přírody.	1	změna ÚP vymezuje nové plochy zeleně.
Strategický cíl 6.2: Udržitelná energetika a efektivní využití odpadů			
6.2.1.	Analýza využitelnosti obnovitelných zdrojů u krajem spravovaného majetku.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.2.	Rozvoj obnovitelných zdrojů energie v rámci správy majetku Jihočeského kraje.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.3.	Podpora poradenství a zprostředkování informací v oblasti energetických úspor (např. občanská výstavba, vytápění, využití obnovitelných zdrojů apod.)	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.4.	Rozvoj infrastruktury v rámci Jihočeského vědeckotechnického parku (Smart City Polygon) na podporu vývoje v oblasti obnovitelných zdrojů.	0	změna ÚP přímo neřeší.

Strategické cíle		v z t a h Ú P k danému cíli	Komentář SEA
6.2.5.	Podpora rozvoje obnovitelných zdrojů energie ve městech Jihočeského kraje, (např. prostřednictvím dotačního programu Podpora chytrých měst a obcí), včetně vyššího využívání biomasy (popř. bioplynu) jako obnovitelného a environmentálně příznivého energetického zdroje. Snižování závislosti na uhlí.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.6.	Podpora malých a středních firem zaměřených na inovace v oblasti využití obnovitelných zdrojů, například formou inovačních voucherů nebo podporu ze strany Jihočeského vědeckotechnického parku.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.7.	Zavádění prvků efektivního hospodaření s vodou (tzv. water management"), včetně realizace opatření na zachytávání a využívání dešťové vody v objektech spravovaných krajem.	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění vodních poměrů, řeší hospodaření s vodou
6.2.8.	Realizace aktivit a projektů vedoucích ke zvýšení a zefektivnění energetického termického a materiálového využití odpadů na území Jihočeského kraje - omezení skládkování odpadů.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.9.	Uzavírání odpadových cyklů a podpora projektů zaměřených na vyšší využitelnost odpadů (např. podpora aktivit směřujících k vyššímu využití plastových odpadů).	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.10.	Efektivní využívání dřeva, druhotných surovin ze dřeva a odpadního dřeva pocházejícího k komunálních odpadů.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.11.	Podpora přirozené druhové skladby lesních porostů v některých částech regionu (vyšší rezistence vůči kůrovcovým kalamitám).	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.12.	Propagace a osvěta v oblasti hospodaření s vodou zaměřená na veřejnost formou informačních akcí, odborných seminářů nebo prezentací technologických řešení atd.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.13.	Podpora osvěty vedoucí k dalšímu zvyšování podílu tříděného odpadu a snižování množství skládkovaného biologicky rozložitelného odpadu.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.14.	Zpracování Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2026 - 2035	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.15.	Vybudovat systémy svádějící enormní srážky do akumulčních prostor.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.2.16.	Podpora při výstavbě čistírny odpadních vod ve Volarech.	0	změna ÚP přímo neřeší.
Strategický cíl 6.3: Posílení krizového řízení a prevence rizik			
6.3.1.	Realizace aktivit směřujících ke zvyšování kvality integrovaného záchranného systému na území Jihočeského kraje.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.2.	Budování modulárního portálu krizového řízení za účelem zvýšení efektivnosti řešení rozsáhlých mimořádných událostí a katastrof na území Jihočeského kraje.	0	změna ÚP přímo neřeší.

Strategické cíle		v z t a h Ú P k danému cíli	Komentář SEA
6.3.3.	Zkvalitnění přípravy občanů Jihočeského kraje na mimořádné události a obranu státu - zapojení dětí a mládeže do školních i mimoškolních branných aktivit.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.4.	Zvyšování akceschopnosti složek integrovaného záchranného systému k záchraně a ochraně osob, majetku a životního prostředí.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.5.	Zvýšení bezpečnosti ve městech Jihočeského kraje - zvýšení ochrany veřejných prostranství a objektů (zejména při konání masových akcí pro veřejnost), škol a školských zařízení nebo dalších objektů jako potenciálních měkkých cílů.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.6.	Systémová příprava orgánů a složek krizového řízení na úrovni obcí pro zajištění připravenosti kraje na řešení krizových situací (konání pravidelných nácviků IZS).	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.7.	Využití moderních informačních a komunikačních technologií k zabezpečení krizové komunikace, zpracování a prezentaci dat nutných pro realizaci úkolů a opatření krizového řízení, informovanosti orgánů krizového řízení a občanů kraje.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.8.	Realizace osvětových aktivit a příprava občanů na mimořádné /krizové události.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.9.	Zvyšování připravenosti Jihočeského kraje na situaci plošného výpadku elektřiny.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.10.	Realizace aktivit a projektů snižujících dopad extrémních negativních přírodních vlivů na Jihočeský kraj (např. sucho, lokální povodně, kůrovcové kalamity apod.). Součástí tohoto opatření je například realizace aktivit a projektů v oblasti protipovodňové ochrany, v oblasti posilování ekologické funkce krajiny, nebo aktivity a projekty směřující ke zvýšení retenčních schopností krajiny (průnik se strategickým cílem 6.1. Ochrana životního prostředí.).	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.11.	Rozvoj informačních nástrojů a varovných systémů v případě vzniku mimořádných událostí.	0	změna ÚP přímo neřeší.
6.3.12.	Podpora opatření pro řešení nebezpečí vznikajících v období sucha (zajištění dostatečných zásob vody) a v období povodní (zajištění ochrany zdrojů pitné vody).	0	změna ÚP přímo neřeší.

Koncepce ochrany přírody a krajiny: představuje základní strategický materiál rozvoje oblasti ochrany přírody a krajiny na území Jihočeského kraje mimo oblasti velkoplošně zvláště chráněných území, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek včetně jejich ochranných pásem. Cíle a opatření k naplnění cílů ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech představují souhrn cílů a opatření, která budou prosazována orgánem ochrany přírody KÚ JČK při tvorbě příslušných sektorových politik kraje.

Cíle	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
	Zachování a aktivní tvorba rozmanitě, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny	1	změna navrhuje ochrannou zeleň

Cíle	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Hlavní cíle	Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění biodiverzity
	Zajištění ochrany a managementu mimořádně hodnotných segmentů krajiny (zvláště chráněných území, registrovaných VKP, památných stromů a prvků ÚSES)	1	změna ÚP respektuje VKP, ÚSES
Krajina a krajinný ráz	Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje.	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky vymezených typů krajiny ze ZÚR JČK.
	Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení.	1	změna ÚP řeší ovlivní krajinný ráz umístěním plochy výstavby ve volné krajině
ÚSES	Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	0	změna ÚP přímo neřeší, .
	Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	0	změna ÚP přímo neřeší, .
Obecná ochrany rostlin a živočichů	Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění biodiverzity.
	Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0	změna ÚP přímo neřeší.
Zvláštní druhová ochrana přírody	Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chrán. a dalších významných druhů rostlin a živočichů	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění biodiverzity.
	Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	změna ÚP přímo neřeší.
Vodní hospodářství	Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	1	změna ÚP chrání vodní toky vymezením ploch zeleně.
	Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění kvality povrchových vod
	Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	0	změna ÚP přímo neřeší.
Turistika a rekreace	Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)	0	změny Ú/ neřeší rekreaci
Územní plánování	Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje a v územních plánech obcí	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky zastoupených typů krajiny.

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihozápad CZ03 2020+ cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Jihozápad. Program a jeho aktualizace stanovil termín pro dosažení kvality ovzduší dle zákona pro výše uvedené znečišťující látky pro období 2020+.

Bylo vyhodnoceno, že stávající opatření naplánovaná do roku 2023:

- a) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM₁₀.
- b) Budou dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5}.
- c) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu pro většinu území zóny Jihozápad s výjimkou několika obcí.

Cílem je v návaznosti s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Jihozápad zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout v Programu vyjmenovaných obcích. Obec Písečné není mezi cílovými obcemi, kde je nutné realizovat opatření ke zlepšení ovzduší.

Na základě platné legislativy ČR a EU, výše uvedených strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva a s ohledem na územně specifické podmínky správního území byly stanoveny tyto referenční cíle, tedy žádoucí environmentální stav, který by měl být respektován a podporován v rámci územního plánování. Byly stanoveny referenční cíle relevantní k posuzovanému dokumentu.

Tab. č. 2: Referenční cíle pro vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Písečné na životní prostředí a zdraví obyvatelstva

Referenční cíl	Zdroj koncepce
Zachování prostupnosti krajiny pro migraci živočichů a ptactva	Strategický rámec ČR 2030, cíl 12.5
Zachování rozmanitosti a stability biotopů původních druhů rostlin a živočichů	Strategický rámec ČR 2030, cíl 13.1
Omezení fragmentace krajiny a antropogenních příčin ohrožení živočichů	SPOPK 2020–2050, cíl 1.1.4
Ochrana zemědělského půdního fondu před neodůvodněným záborem kvalitní půdy	ZÚR JČK, priorita d)
Minimalizace necitlivých zásahů do krajiny, zamezení urbánní fragmentace volné krajiny	ZÚR JČK, priorita e)
Zachování vysokého podílu ploch s esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou	Koncepce ochrany přírody JČK
Ochrana krajinného rázu před narušením a postupné zvyšování jeho hodnot	Koncepce ochrany přírody JČK, ZÚR JČK priorita e)
Zajištění ochrany cenných ekosystémů a přírodních stanovišť před poškozováním	Politika krajiny ČR, cíl C.1
Zachování přirozeného rázu vodních toků a zlepšování kvality povrchových vod	Státní politika životního prostředí ČR 2030, Koncepce ochrany přírody JČK
Zlepšování kvality ovzduší, omezení emisí z potenciálně významných zdrojů znečišťování	Státní politika životního prostředí ČR 2030, Program zlepšování kvality ovzduší CZ03 2020+
Zajištění funkčního ÚSES a jeho ochrana před zastavěním	ZÚR JČK, Koncepce ochrany přírody JČK

Podpora ekologické stability zemědělské krajiny a udržitelného využívání zemědělské půdy	Strategie přizpůsobení se změně klimatu, SC1; Koncepce rozvoje venkova 2021–2027
Dosažení a udržení imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatelstva, omezení emisí pachových látek, tuhých znečišťujících látek a amoniaku ze zemědělských provozů	Státní politika životního prostředí ČR 2030, Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad CZ03 2020+; Státní politika životního prostředí ČR 2030 (oblast 1 – Životní prostředí a zdraví); Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí NEHAP

1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Správní území obce tvoří 7 katastrálních území: Písečné u Slavonic, Chvaletín, Marketa, Modletice, Nové Sady u Písečného, Slavětín u Slavonic a Václavov u Chvaletína. Obec má 7 částí: Písečné, Chvaletín, Marketa, Modletice, Nové Sady, Slavětín a Václavov a leží v nadmořské výšce 443 m n.m. v jihozápadním koutu Moravy, v těsné blízkosti státní hranice s Rakouskem. Celková rozloha správního území je 3 346,28 ha. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2024 celkem 488, průměrný věk je 44,2 let. Obec s rozšířenou působností jsou Dačice, pověřený obecní úřad Slavonice.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

1.3.1 Ovzduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří většina území do mírně teplé oblasti k rajonu MT-9, okrajové oblasti pak to MT-5. Rajón MT-9 je charakterizován dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Rajón MT-5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 3: Klimatická charakteristika podoblastí MT9 a MT5

	MT-9	MT-5
Počet letních dnů	40 - 50	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160	140 - 160
Počet mrazivých dnů	110 - 130	130 - 140
Počet ledových dnů	30 - 40	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4°C	-4 °C až -5°C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18°C	16 – 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8 °C	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 60

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se správní území nachází v **mírném oceánském klimatu Cfb**, teplota nejchladnějšího měsíce je nad -3 °C, všechny měsíce s průměrnými teplotami pod 22 °C a nejméně čtyřmi měsíci v průměru nad 10 °C. Není žádný významný rozdíl srážek mezi sezónními obdobími.

Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.4: Rozmezí imisních koncentrací sledovaných škodlivin v letech 2020 - 2024 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 25)</i>	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 5)</i>	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (ng/m ³) <i>(limit je 1)</i>
12,1 - 13,2	8,4 - 9,2	4,6 - 5,2	0,6	0,2 - 0,3

Dle souhrnné provozní evidence se v daném správním území nenachází žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší, v okolí je několik provozů živočišné výroby např. chov skotu ve Slavětíně, odchovna mladého dobytka v Písečném, farma pro chov mléčného skotu Marketa, chov drůbeže Hejnice a další zemědělská společnosti zabývající se živočišnou výrobou (znečištění ovzduší amoniakem NH₃). Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována těmito provozy a také nevyjmenovanými zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a lokálně také dopravou.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane zachováno jako orná půda bez potenciálu znečišťování ovzduší a bez významného vlivu na klima.

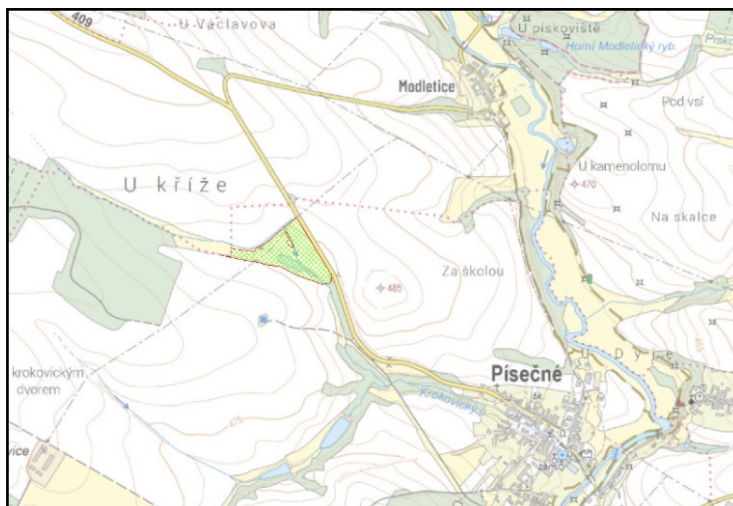
1.3.2 Podzemní a povrchové vody:

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6540 Krystalinikum v povodí Dyje. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Českomoravské vrchoviny a geologickou jednotku: horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené.

Řešené území patří do povodí Dunaje, oblast povodí Dyje po Svratku. Ve správním území se nachází 2 povodí 3. řádu: Dyje od soutoku Moravské Dyje a Německé Dyje a povodí Moravská Dyje a Německá Dyje a 4 povodí 4. řádu: 4-14-01-0590 Slavětínský potok, 4-14-01-0610 Krokovický potok a 4-14-01-0580 Moravská Dyje a 4-14-01-0620 Mährische Taya.

Vodní toky: Moravská Dyje (ID 410500000100) s recipientem Moravská Dyje, Krokovický potok (ID411100000100) s recipientem Moravská Dyje a Slavětínský potok (ID41108000100) s recipientem Moravská Dyje, dále pak bezejmenné toky ID 411100000600, ID 411100000800, ID 411090000200, ID 411090000500, ID 411090001000, ID 41110000400, ID 41111000100, ID 411110001200, ID 411110001600 a ID 411520000900.

Moravská Dyje má stanovené záplavové území. Ve správním území je stanoveno ochranné pásmo vodních zdrojů Písečné-jímací vrt P-1 (ve vzdálenosti cca 1,4 km od plochy Z.23). Nezasahuje sem chráněná oblast akumulace vod. Celé správní území náleží mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).



obr. č.1: Zákres ochranného pásma vodních zdrojů (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

Zásobování pitnou vodou: Obec Písečné má vybudovan vodovod pro veřejnou potřebu. Vodovod je zřízen v celé obci. Na vodovod je napojeno 98% trvale bydlících obyvatel a 97% přechodně bydlících obyvatel. Vodovod byl vybudován v roce 1980. Zdrojem vody je jeden vrt (V1). Je zde celkem 105 vodovodních přípojek. V obci je zdroj požární vody, rybník a řeka Moravská Dyje. Ostatní místní části nemají vybudovaný vodovod, zdrojem pitné vody jsou vrty a studny.

Kanalizace: V obci je vybudována jednotná kanalizační síť z roku 2002. Obec je zcela odkanalizovaná. Na kanalizační síť je připojeno 96% z trvale bydlících obyvatel, zbývající obyvatelé mají septiky z nichž vypouští odpadní vody do povrchových vod. Obec má vybudovanou ČOV, která byla uvedena do provozu v roce 2002. Všechny odpadní vody z kanalizace jsou svedeny na čerpací stanici a odtud výtlačným řadem na centrální mechanicko-biologickou ČOV. Kapacita ČOV je 550 EO. Recipientem je řeka Moravská Dyje (ČHP: 4-14-01-060), do které jsou přečištěné odpadní vody vypouštěny jedinou výustí. Ostatní místní části nemají vybudovanou kanalizaci, odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách a odváženy na ČOV nebo na zemědělské pozemky.

Nakládání s dešťovými vodami: ÚP doporučuje maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez významného vlivu na kvalitu a kvantitu povrchových či podzemních vod.

1.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkcí lesa PUPFL):

V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy a půdy oglejené (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou nejrozšířenějším půdním typem na našem území. Hnědé půdy jsou střední a nižší kvality, jejich nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém terénu. V řešeném území se nachází půdy všech 5 tříd ochrany ZPF.

I. třída ochrany půdy BPEJ 7.29.01, 7.29.11,

II. třída ochrany půdy BPEJ 7.32.11, 7.15.00, 7.15.10, 7.11.10

III. třída ochrany půdy BPEJ 7.29.14, 7.47.10, 7.46.10, 7.64.01, 7.50.11.,

IV. třída ochrany půdy BPEJ 7.29.51,

V. třída ochrany půdy BPEJ 7.32.54, 7.67.01, 7.32.14, 7.32.44, 7.75.41, 7.68.11, 7.29.54,

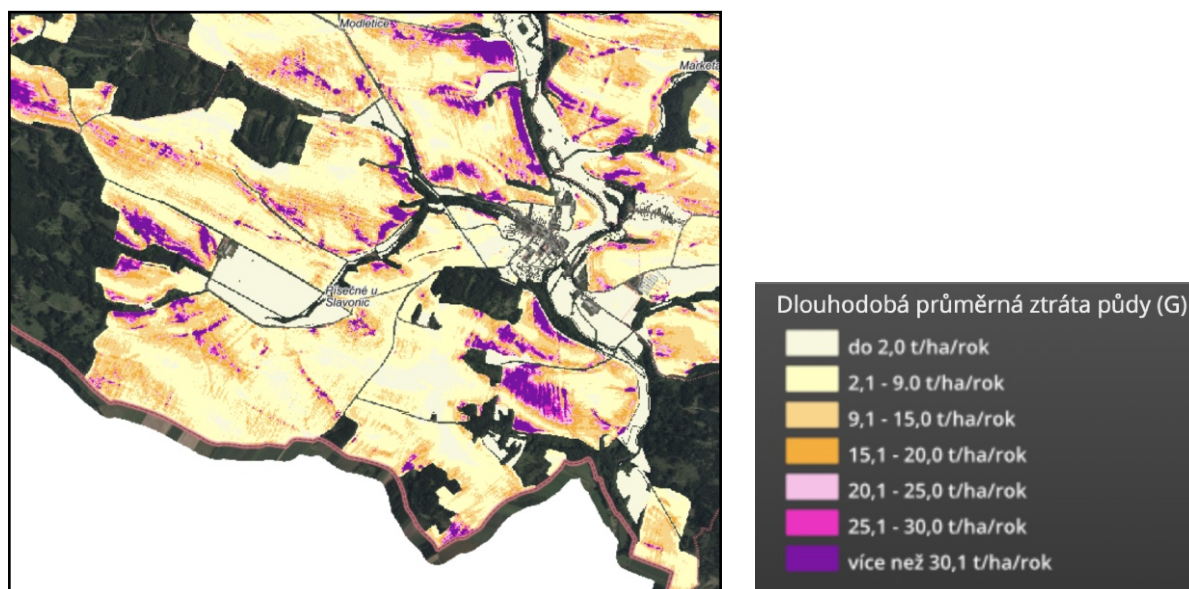
Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF lze půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

V řešeném území o rozloze 3 346,28 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2023 zemědělská půda na celkem 2 131,3 ha (z toho orná půda na 1 915,32 ha, zahrady na 23,45 ha a trvalé travní porosty na 191,68 ha), lesní půda je celkem na 945,34 ha. Vodní plochy mají rozlohu 42,11 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 202,87 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 24,57 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 64 %, podíl lesů 28 %, podíl zastavěných pozemků 0,7 %, vodních ploch cca 1,3 % z celkové výměry.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, lesnatost je nízká cca 28 %, je tedy pod průměrem ČR, který je 33,9 %. Území náleží do přírodní lesní oblasti: PLO 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny. s průměrnou lesnatostí 32 %.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků je v řešeném území nízký KES=0,56 takže se jedná o území intenzivně využívané, krajina je ekologicky labilnější a vykazuje známky narušení přirozených struktur.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č. 2). Ve správním území se nachází větší množství erozí ohrožených ploch, což souvisí s vysokým procentem zornění.



obr.č. 2: Potenciální ohroženost zemědělských půd dlouhodobé průměrná ztráta půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda součástí ZPF.

1.3.4 Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje: Z geologického hlediska patří území dotčené lokality do pestré série moldanubika. Pestrá skupina se vyznačuje hojnou přítomností pararul a migmatitů. V řešeném území nejsou evidována žádná ložiska nerostů. Malou částí do správního území obce zasahuje poddolované území ID 2747 Županovice u Dešné (těžba železných rud). Počátkem 19. Století zde byl těžen převážně limonit, který zásoboval Železářny v Dolním Bolíkově na Slavonicku až do r. 1871, kdy zde těžba ustala. Limonit vznikl zvětřováním tzv. skarnu, granát-pyroxenické horniny se vtroušeným magnetitem. Těleso skarnu má mocnost téměř 300 m a náleží k největším ložiskům železné rudy na Českomoravské vrchovině. Byly v něm zjištěny i olovnaté a zinkové rudy dalších minerálů.



obr. č.3: Zákres poddolovaného území (zdroj: <https://mapy.geology.cz>)

Z hlediska výskytu radonu se většina území, kde je situována obytná zástavba, nachází v oblasti se středním rizikem výskytu radonu z geologického podloží, východně od sídla Písečné se nachází území s vysokým rizikem výskytu radonu. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz).

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

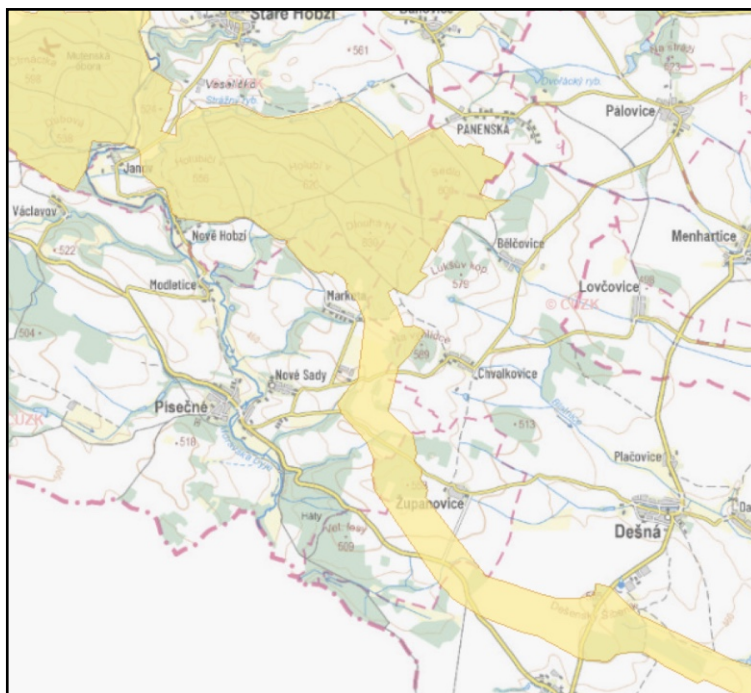
V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda.

1.3.5. Flóra, fauna, biodiverzita: Západní část řešeného území náleží do **1.50 Velkomeziříčského bioregionu**, který leží na severozápadě jižní Moravy, přičemž jižním cípem zasahuje do Rakouska. Zabírá moravskou stranu Českomoravské vrchoviny tj. téměř celou Křižanovskou vrchovinu. Východní část pak náleží do **1.23 Jevišovického bioregionu**, který leží v okrajové pohorkatině Hercynika na západě jižní Moravy a víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina. Na jihu zasahuje do Rakouska. Řešené území se nachází v **fytogeografickém okrsku 68 Moravské podhůří Vysočiny**.

Potenciální přirozenou vegetací je na větší části řešeného území je **černýšová dubohabřina** (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a **biková bučina** (*Luzulo-Fagetum*), na východě sem zasahuje i **biková a/nebo jedlová doubrava** (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

Přesnější pro popis lokality je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Na ploše řešeného území se nachází tyto biochory: **4PS** - Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4.v.s., **4Do** - Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4.v.s. a **-3RE** - Plošiny na spraších v suché oblasti 3.v.s., **-3BQ** - Erodované plošiny na pestrých metamorfozách v suché oblasti 3.v.s. a **-4BQ** - Erodované plošiny na pestrých metamorfozách v suché oblasti 4.v.s.

Správním územím prochází migračně významné území **biotop chráněných velkých savců**.



obr. č. 4: Zákres biotopů chráněných velkých savců - žlutá barva migrační koridor (zdroj: <https://aopkcr.maps>.)

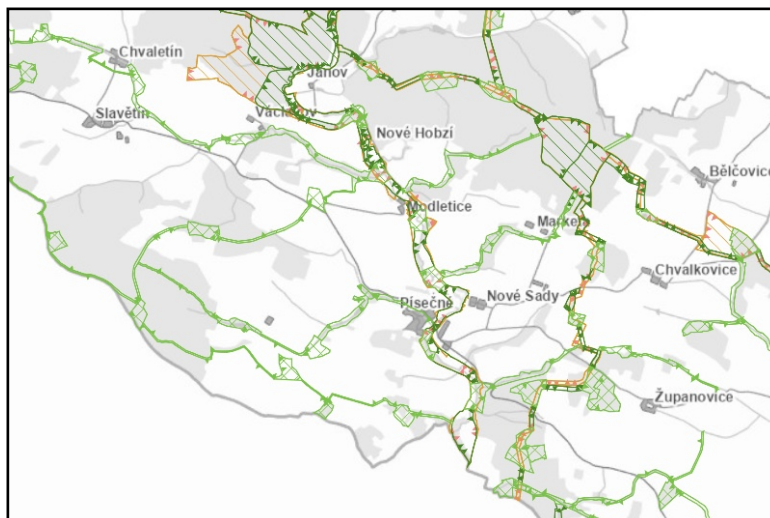
Ve správním území nejsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidovány žádné památné stromy. Nachází se zde maloplošné zvláště chráněné území PP Moravská Dyje, která je zároveň Evropsky významnou lokalitou (NATURA 2000). Nejsou zde vymezeny žádné přechodné zvláště chráněné plochy.



obr. č. 5: Zákres maloplošně zvláště chráněného území (zdroj: <https://aopkcr.maps>.)

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází poměrně hustá síť skladebných částí ÚSES regionální a lokální úrovně, skládající se především z regionálního biocentra

RBC.301 a regionálních biokoridorů (RBK.222, RBK.224 a RBK.214) a lokálních biokoridorů (21 LBK) a biocenter lokálních (18 LBC) úrovně, včetně podpůrného systému významných krajinných prvků. Návaznost na ÚSES okolních obcí byla prověřena a je v návrhu změny ÚP provedena.



obr. č. 6: Schématický zakres ÚSES v řešeném území (zdroj: <https://gisportal.kraj-jihocesky.cz/>)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez vlivu na průchodnost krajiny a bez vlivu na biotu lokality.

1.3.6 Krajina: Správní území obce a řešené území je kulturní, zemědělskou krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána intenzivně, s podílem lesů a s nízkým podílem trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území začleněno do 2 okrsků.

Západní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Křižanovská vrchovina	IIC-5
Podcelek :	Brtnická vrchovina	IIC-5B
Okrsek :	Starohobzská vrchovina	IIC-5B-9

Východní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Jevišovická pahorkatina	IIC-7
Podcelek :	Jemnická kotlina	IIC-7A
Okrsek :	Jemnická kotlina	IIC-7A

Starohobzská vrchovina je členitá vrchovina, která se jihozápadním směrem rozšiřuje a je prořezaným průlomovým údolím Dyje.

Jemnická kotlina je mělkou kotlinou nepravidelného půdorysu, dno má ráz členité pahorkatiny.

V ZÚR JČK byly vymezeny typy krajiny, přičemž ve správním území je vymezen typ **krajina polní**, ta je plochou pahorkatinou až vrchovinou, s vysokým zorněním, s velkými bloky orné půdy, lesní porosty jsou v plošně nevýznamných segmentech (do 30 % plochy), nachází se zde skalní výchozy (kamýky). Cílovou charakteristikou je zachování charakteru tohoto typu krajiny. Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) eliminovat zábor zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany,
- b) při vhodných územních podmínkách podpořit zvýšení rozmanitosti krajiny,
- c) podporovat retenční schopnost krajiny,
- d) územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) se v řešeném území nachází krajinná oblast ObKR 31 Dačicko. Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

ObKR 31 Dačicko leží na nejvýchodnější části okresu Jindřichův Hradec. Skladba velkých ploch zemědělské půdy a lesních porostů vytváří větší měřítko. V krajinných panoramatech se objevují lesnaté horizonty vymezující prostor s městem Dačice uprostřed radiální krajinné struktury. V dílčích scénériích vynikají drobné kulturní dominanty a harmonie zapojení venkovských sídel do krajinného rámce.

Zde jsou stanoveny tyto **cíle a podmínky ochrany krajinného rázu**:

1. Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků:

cíle:

C.1.1 - Zachování struktury otevřené krajiny rozlehlé kotliny Moravské Dyje s živým reliéfem, drobnými rybníky a rybníčními soustavami, střední členitostí prostorové struktury a kontrastem otevřených prostorů a lesních celků.

podmínky:

P.1.1 - Chránit výraznost a nenarušenost významnějších terénních horizontů

P.1.2 - Chránit a obnovovat vegetační prvky nelesní zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležité prvky prostorové struktury a znaky přírodních hodnot

2. Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků:

cíle:

C.2.1 - Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou

C.2.2 - Zachování a obnovení prostorového významu četných drobných kulturních dominant ve vesnických sídlech

podmínky:

P.2.1 - Omezit v cenných lokalitách možnost stavebních záměrů měnících harmonický soulad zástavby a krajinného rámce

P.2.2 - Chránit harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, v cenných lokalitách zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury

3. Vizuální charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

cíle:

C.3.1 - Zachování nenarušenosti významnějších terénních horizontů výstavbou a technickými zařízeními

C.3.2 - Zachování souladu zástavby a krajinného rámce některých obcí, zachování relativní nenarušenosti měřítka zástavby

podmínky:

P.3.1 - Chránit vizuální význam drobných kulturních dominant

P.3.2 - Chránit nenarušenost scenérií kulturní krajiny v dílčích prostorech rozčleněného terénu, zejména ve vyšších polohách krajiny

Podle Územní studie krajiny Jihočeského kraje (červenec 2021) náleží území do **31 - krajinné oblasti Dačické**. Řešené území spadá do krajinného typu 6 – Rovinatá až plochá zemědělská krajina (pouze okrajově ve východní části správního území), 13 – Mírně zvlněná až kopcovitá leso-zemědělská krajina, 14 – Mírně zvlněná až kopcovitá zemědělsko-lesní krajina (jihozápadní část správního území), 17 – Výrazně zvlněná až členitá leso-zemědělská krajina (pouze okrajově v západní části správního území).

Cílová kvalita krajiny - Pohledově otevřená krajiny s pestrou mozaikou různě velkých ploch půdy, luk a lesů s venkovskými sídly. Zemědělsky využívané plochy orné půdy s drobnými krajinnými strukturami.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- Chránit kompaktnost lesních celků a drobných lesíků pře fragmentací dopravními liniovými stavbami, především lesy v jižní části území a hřeben v ose Budíškovic – Červený Hrádek.
- Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména kolem Dačic, Dešné, Písečné, Slavonic a Budíškovic a nad údolím řeky Moravská Dyje.
- Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch (např. plochy smíšené nezastavěného území) pro obnovu prameništ, revitalizace vodních toků i niv, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.
- Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur.
- Zachovat původní urbanistickou strukturu venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů, dbát na zachování struktury a charakteru historických sídel, zejména Slavonic.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

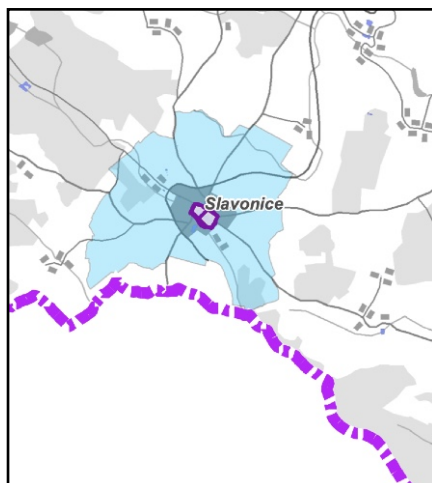
V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez potenciálu změny krajinného rázu.

1.3.7 Hmotný majetek, kulturní památky:

Obec Písečné (Piesling) ležící prakticky na hranicích Dolního Rakouska a Moravy, patřila k místům, kde se stýkaly český a německý živel, přičemž zde nechyběla ani přítomnost etnika třetího - židovského. Jméno obce vzniklo od písečné povahy zdejší půdy. Písečné bylo součástí velikého panství pánů z Hradce a tvořilo jeho nejvýchodnější hranici. Collaltové vlastnili Písečné a Slavětín až do 20. století. Obec je zmiňována roku 1366. Památkou na židovskou kulturu je židovský hřbitov ukrytý v lese. V obci se nachází renesanční zámek, rozsáhlá čtyřkřídlá budova kolem pravoúhlého dvora se dvěma nárožními věžemi skrývající v sobě pozůstatky gotické tvrze, jednalo se o sídlo chráněné vodou. V Nových Sadech, poprvé zmiňovaných roku 1349, stojí kostel sv. Oldřicha, původně gotická stavba a empírová hrobka Collaltů pánů Písečné.

Je zde evidováno celkem 14 nemovitých kulturních památek, ve změnou řešeném území se žádná památka nenachází. Ve správním území se nenachází žádná významná archeologická lokalita, zasahuje sem ochranné pásmo Městské památkové rezervace Slavonic. Obec a okolí je územím

archeologických nálezů (ÚAN) II. kategorie tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě.



obr. č 7: Ochranné pásmo městské památkové rezervace Slavonic (zdroj: Geoportál JČK)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez možnosti intenzivního využití pro zemědělskou výrobu a bez vlivu na zaměstnanost v regionu.

1.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí: V území jsou nízké předpoklady k nárůstu trvale žijícího obyvatelstva, je zde především zemědělský potenciál oblasti s hospodařením a potenciálně další rozvoj vázaný na sousedství s Rakouskem. K 31.12. 2024 zde žilo celkem 488 trvale bydlících obyvatel, z toho 244 mužů a 244 žen, průměrný věk je 44,2 let. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v zemědělství a v okolních větších městech. Spojení je zajišťováno autobusy a především osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Řešeným územím prochází silnice II/409 a silnice III. třídy doplněné sítí místních komunikací a cyklistických stezek. Není zde železniční trať.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především silniční doprava. Podle Systému evidence kontaminovaných míst se ve správním území žádné staré ekologické zátěže nevyskytují.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez významného vlivu na hygienu prostředí a obyvatelstvo.

1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. 1.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabulárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovanou změnou ÚP
Přírodní biotopy	Změna ÚP nenavrhne plochy ve vymezených přírodních biotopech či v přírodně hodnotných lokalitách.
Ovzduší	Změna ÚP navrhuje plochy s potenciálem ohrožení stávající kvality ovzduší, včetně možné kumulace vlivů na kvalitu ovzduší.
ÚSES	Změna ÚP nevymezuje plochy v prvcích ÚSES
Zábor ZPF - půd II. třídy ochrany a PUPFL	Změna ÚP navrhuje také zábor půd II. třídy ochrany pro příjezdovou komunikaci. Zasahuje do OP lesa.
Koncepce zásobování pitnou vodou	Změna ÚP nemění koncepci zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Zásobování vodou bude řešeno individuálně.
Koncepce likvidace odpadních vod	Změna ÚP nemění koncepci likvidace odpadních vod. Řešení likvidace odpadních vod bude řešeno individuálně pro danou plochu.
Cílové využití krajiny	Změna ÚP není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny.
Památkově chráněné objekty	ÚP neovlivní památky, změna ÚP nenavrhne plochy v místech s cennou historickou zástavbou.

Složková analýza:

1.4.1 Ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Posuzovaná změna ÚP navrhuje novou rozvojovou plochu pro zemědělskou výrobu, která může být významnějším zdrojem znečištění ovzduší a může také generovat vyšší intenzitu dopravy. V okolí (také mimo správní území) je vícero podniků živočišné výroby, které jsou zdrojem znečišťujících látek a může dojít ke kumulaci vlivů na ovzduší a hygienu prostředí z hlediska šíření pachových látek.

Kvalita ovzduší je dobrá, odpovídá venkovskému prostředí. V území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny, hodnoty jsou hluboce pod příslušnými limity.

Návrh změna ÚP má potenciál negativního ovlivnění klimatu umístěním plochy pro živočišnou výrobu, kdy velkochovy jsou zdrojem skleníkových plynů (metan) a nepřímých vlivů (energetická náročnost, výroba krmiv).

1.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, kdy se změnou ÚP navýší odběry pro plochu zemědělské výroby. Obec má vybudovaný vodovod, v některých sídlech probíhá zásobování pitnou vodou individuálně, nová rozvojová plocha pro zemědělství bude mít vlastní zdroj pitné vody. V blízkosti cca 1,4 km vzdušnou čarou je vymezeno ochranné pásmo vodního zdroje pro Písečné - vybudováním nového zdroje pitné vody pro velkochov může dojít k ovlivnění tohoto vodního zdroje pro obec Písečné

Uplatněním návrhu územního plánu může dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Z hlediska likvidace odpadních vod je plánována pro zemědělskou výrobu individuálně, není zde možnosti napojení na komunální ČOV.

Územním plánem je stanovena povinnost likvidace dešťových vod v souladu se zákonem o vodách č. 254/2001 Sb.

1.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. V řešeném území převládají erozně ohrožené půdy, což odpovídá i většímu procentu zornění. Návrh změny ÚP nepředkládá žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Posuzovaný návrh změny ÚP nemá potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochrany ZPF, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. V posuzovaném návrhu změny ÚP jsou navrženy zábory kvalitních půd II. třídy ochrany jen v nutném případě pro potřeby příjezdové komunikace.

Posuzovaná změna ÚP nevymezuje zábor PUPFL, rozvojová plocha je lokalizována v ochranném pásmu lesa (30 m od kraje lesního pozemku). Území je zalesněno podprůměrně, což odpovídá intenzivně využívané zemědělské krajině.

1.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Není zde staré důlní dílo ani poddolované území. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů, nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů. Návrh změny ÚP nenavrhuje žádnou novou těžbu nerostů.

1.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita

Posuzovaná změna ÚP nenavrhuje plochy s potenciálem ohrožení přírodních biotopů a významných krajinných prvků. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny, částečně zasahuje do OP lesa. Plocha pro zástavbu je navržena na funkčních, intenzivně využívaných zemědělských plochách, které nejsou vymezeny jako přírodní biotopy. Nelze předpokládat významné ovlivnění biodiverzity. Změna ÚP nezasahuje do PP Moravská Dyje ani na území Natura 2000.

1.4.6. Krajina

Řešené území je intenzivně zemědělsky využívanou krajinou s nízkou přírodní hodnotou, v řešeném území je zachovalý krajinný ráz zemědělské krajiny. Nová plocha pro zemědělství je navržena ve volné krajině, a to z hygienických důvodů. Plocha je prověřena z hlediska cílových krajin v území.

1.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky

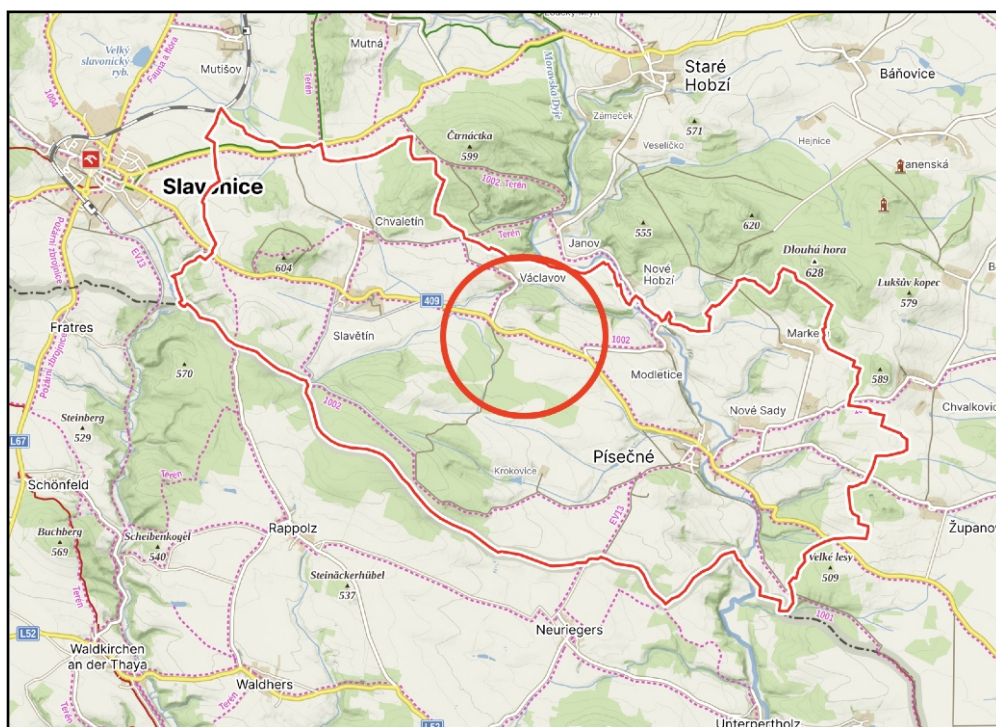
V řešeném území se nachází 14 památkově chráněných objektů, v rámci návrhu změny ÚP jsou předepsány příslušné regulativy k ochraně památek a archeologických nálezů. Posuzovaný návrh změny ÚP nemá díky navrženým regulativům pro rozvoj území potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku.

1.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Návrh změny ÚP má díky nově navržené ploše pro zemědělskou výrobu (intenzivní hospodaření) potenciál významnějšího ohrožení hygieny prostředí - jak hlukem z provozu a související dopravy, tak také z hlediska kvality ovzduší (může být zdrojem šíření pachových látek a dalších škodlivin). Preventivním opatřením je vzdálenost obytné zástavby min. 1000 m od ploch pro velkochovy (EU standardy u velkochovů využívají BAT, tedy nejlepší dostupné technologie).

Prostorová analýza:

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu ÚP s cílem stanovení oblastí s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Návrh ÚP řeší plochu zemědělské výroby, kde lze očekávat kumulaci vlivů na ZPF, krajinný ráz a hygienu prostředí.



obr. č. 8: Vymezení oblastí potenciálně více ovlivněných v důsledku uplatnění změny ÚP (zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)

1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V 6. aktualizaci ÚAP ORP Dačice z roku 2024 byly z hlediska životního prostředí vymezeny ve správním území Písečné tato negativa a problémy:

- intenzivně zemědělsky využívané plochy se sníženou ekologickou stabilitou (předně Dešná, Báňovice, Budíškovice, Županovice), ohrožené vodní a větrnou erozí s nízkým podílem roztroušené zeleně, velkoplošné monokulturní obdělávání orné půdy
- nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu na místní úrovni
- malá retenční schopnost v krajině na intenzivně obhospodařovaných plochách orné půdy, s tím související rychlý odtok vod ze svažitých a meliorovaných ploch, erozí zanášení vodních toků a údolnic splachy půdy při přívalových deštích
- existence regulace a meliorace vodních toků
- znečištění vod především v důsledku zemědělské činnosti, absencí ČOV
- zranitelná oblast z hlediska vod
- nedořešené zásobování pitnou vodou v celém správním území a místně i čištění odpadních vod, včetně vyústění do místních vodotečí
- eroze zemědělské půdy nejen zvýšením pěstováním energetických plodin, náchylné půdy k erozím předně v Dešné, Báňovicích, Budíškovcích a Županovicích

Správní území obce se nachází ve specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Podpora přirozeného vodního režimu v krajině je zajištěna zejména stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území. Územní plán dále stanovuje podmínky ochrany krajiny, jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability. V nezastavěném území jsou vymezeny plochy změn v krajině, je navrženo doplnění krajinné zeleně kolem cest.

V zastavěném území a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky s hospodařením se srážkovými vodami, je stanoven způsob odkanalizování a čištění odpadních vod. Změnou ÚP je stanovená koncepce respektována a je tedy v souladu se specifickou oblastí.

V řešeném území je vymezeno jedno zvláště chráněné území PP Moravská Dyje, která je současně EVL Moravská Dyje, tedy území soustavy NATURA 2000.

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ JČK č.j. KUJCK 95320/2025 ze dne 14.8.2025 byl vyloučen vliv Změny č. 1 ÚP Písečné na chráněná území NATURA 2000.

1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhuje jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a také vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch, ploch přestavby a změn v krajině. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

Přímý vliv - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Krátkodobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

Přechodný vliv - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

Kumulativní vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO_x) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

- +2 *potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*
- +1 *potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 0 *zanedbatelný (neutrální) vliv*
- 1 *potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 2 *potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*

Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Písečné bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení návrhu územního plánu respektuje danosti platné ZÚR JČK. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce.

VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ (VZ) - konkrétně plocha VZ.3

Hlavní využití: plochy pro zemědělskou výrobu - stáje pro výkrm kuřat

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu (živočišnou)
- stavby a zařízení pro skladování zemědělské produkce a zemědělské techniky
- stavby a zařízení komerčního občanského vybavení pro přímý prodej produktů
- potřebné zázemí pro zaměstnance
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury, např. komunikace, parkoviště, garáže
- stavby a zařízení technické infrastruktury
- drobné vodní plochy, vodní toky
- plochy zeleně, liniová a ochranná zeleň, oplocení
- bioplynová stanice, fotovoltaika

Podmíněně přípustné využití:

- vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních podmíněno posouzením také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.,
- za podmínky zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů
- za podmínky, že nebude ohrožena kvalita povrchových či podzemních vod

- v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je stanovena podmínka vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek
- v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je stanovena podmínka prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních provozů u sídel Písečné, Dešná a Rancířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek

Nepřípustné využití:

- využití pro bydlení, zdravotnictví, sociální služby a kulturu, zařízení sportu a tělovýchovy, zařízení pro rekreaci
- výroba se silným negativním dopadem na prostředí, např. s velkými nároky na dopravu, životní prostředí apod.
- činnosti, děje a zařízení neslučitelné s hlavním využitím plochy
- činnosti, děje a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby max. 12,5 m od úrovně upraveného terénu
- kolem areálu zemědělské výroby vysazet dle prostorových možností ochrannou a izolační zeleň

Lokalita Z.23 - Modletice se nachází západně od sídla Modletice, cca 1,9 km vzdušnou čarou, se skládá z několika ploch s různým využitím:

PU - veřejná prostranství všeobecná - je vymezena pouze na účelové komunikace a odstavné a parkovací plochy uvnitř navrhovaného zemědělského areálu

ZO - plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační - ochranná a izolační zeleň - je vymezena po obvodu celého areálu s funkcí izolační a ochranné funkce s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů),

DS - plochy dopravní infrastruktury - doprava silniční - je vymezena z důvodu zajištění dopravní obsluhy ze silnice II. třídy (II/409)

VZ.3 - plochy výroby a skladování - výroba zemědělská a lesnická - je vymezena pouze pro jednotlivé objekty pro zemědělskou výrobu.

Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP Písečné

Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Předností je, že se nachází mimo klidové území obytné zóny. Vymezení zastavitelné plochy vychází z místních a morfologických podmínek terénu. Lokalita se z hlediska širších vztahů nachází na rozhraní států (České republiky a Rakouska) a současně na rozhraní krajů (Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský). Touto významnou polohou je zajištěna snadná dostupnost exportu surovin do přilehlých oblastí.

Záměrem je výstavba zemědělského areálu pro chov drůbeže - moderních stájí pro výkrm kuřat včetně skladovací železobetonové jímky, částečně zapuštěné do terénu, potřebné zázemí pro zaměstnance, související technická infrastruktura a realizace ochranné a izolační zeleně, např. formou okrasné zeleně. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní dostupnost je zajištěna ze silnice II. třídy. Vymezením plochy VZ.3 bezesporu dojde k vytvoření nových pracovních příležitostí v obci a tím také vznikne zájem o trvalé bydlení v obci. Tato poptávka bude mít pozitivní dopad na zastavení negativního trendu postupného úbytku obyvatel. Z tohoto důvodu je plocha vymezena ve veřejném zájmu obce, který převyšuje ostatní veřejné zájmy.

Z urbanistického pohledu je žádoucí, aby takto velký zemědělský areál byl umístěn mimo zastavěné území obce, tak aby dopad negativních vlivů na zónu bydlení nebyl žádný nebo zcela minimální. Návrh změny ÚP je tedy vymezen do volné krajiny, čímž lze konstatovat, že není zcela

přínosný z hlediska koncepce uspořádání krajiny. Na druhou stranu se jedná o nejvhodnější možnou lokalitu, kam takovýto záměr umístit. Jedná se o odlehlou lokalitu, která nebude narušovat klidovou zónu bydlení z důvodu velkých vzdáleností. Od sídla Václavov je záměr vzdálen cca 1 km, od sídla Modletice cca 1,9 km vzdušnou čarou. Současně se jedná o lokalitu, která není exponovaným místem v krajině. Právě tato lokalita byla také vybrána jako nejvíce vhodná z důvodu morfologických a terénních podmínek. Jedná se o území, které se nachází v jednom z nejnižších míst od silnice, a bude tak docházet k výraznému zakrytí záměru, z hlediska exponovaných pohledů v krajině. Lokalita se z většiny stran nachází za horizontem a z jedné strany je lokalita schovaná za lesem. Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že se jedná o nejvhodnější možnou lokalitu v rámci správního území obce.

Požadavek vzniku lokality pro zemědělské využití, respektive plochy pro chov hospodářských zvířat, v územním plánu obce Písečné vychází z několika podnětů. Především se jedná o příhraniční oblast, jejíž nedílnou součástí je zemědělství. To ovlivňuje rozvoj a život v regionu po dlouhá léta. Přispívá tak k socioekonomickému rozvoji prostředí. Značnou měrou se podílí mimo jiné na zaměstnanosti, kulturním a společenském životě místních obyvatel. Z hospodářského hlediska je plocha pro možnost provozování chovu hospodářských zvířat velmi důležitá. Přirozeně hlavním efektem takových farem je produkce masa, mléka, vajec apod., avšak nezanedbatelný je i vliv na rostlinnou produkci. Zejména pak na osevní postup, kdy je třeba zařazovat do pěstebních plánů větší sortiment plodin za účelem zajištění krmivové základny pro chovaná zvířata. Dalším velmi důležitým efektem je produkce organických hnojiv, která nahradí užívání průmyslových hnojiv dovážených mnohdy na vzdálenost tisíců kilometrů. Velmi pozitivní vliv organického hnojení na kvalitu půdy, její fyzikálněchemické vlastnosti a významnou schopnost vázat vodu v krajině jsou obecně známy. Pozitivní je i vznik pracovních pozic, neboť místní obyvatelé mají možnost získat práci v moderních provozech splňujících náročná kritéria chovu hospodářských zvířat v dosahu svého bydliště. Nemusí tak cestovat za prací do vzdálenějších míst, což je nespornou výhodou. Další pracovní místa vznikají při činnostech s takovými provozy souvisejícími, jako je např. výroba krmiv, steliv či aplikace organických hnojiv na pozemky. Z celorepublikového pohledu je třeba vyzdvihnout přínos z pohledu produkce kvalitních lokálních surovin pro další potravinářské zpracování.

Z výše uvedeného je zřejmé, že potenciálním vznikem takové farmy dojde k pozitivním efektům zejména ve formě produkce kvalitních lokálních surovin pro české potravinářství, ke zlepšení kvality obhospodařovaných pozemků z titulu pestřejšího osevního postupu a aplikace organických hnojiv, k lepšímu zadržování vody v krajině, tvorbě pracovních míst a v neposlední řadě k pozitivnímu dopadu na snížení uhlíkové stopy z důvodu regionálnosti a omezení průmyslových vstupů.

Takovýto přístup k zemědělství, a tedy i ke vzniku plochy v územním plánu pro výše uvedené využití, má podporu i členů Zastupitelstva obce Písečné. Z tohoto důvodu je plocha vymezena ve veřejném zájmu obce, který převyšuje ostatní veřejné zájmy.

Zemědělská společnost FREDI s.r.o., která je iniciátorem záměru vymezit plochu pro zemědělskou výrobu, včetně dalších přidružených ploch (DS, PU a ZO) severozápadně od intravilánu sídla Písečné v rámci pořizované změny č. 1 územního plánu Písečné, je jednou ze společností patřící do uskupení Rhea holding. Společnosti hospodaří v jižních Čechách, jižní a jihozápadní Moravě, na jižním Slovensku a na pomezí Moravskoslezského a Zlínského kraje. Zájmová lokalita, tj. katastrální území Modletice, se nachází v jižních Čechách, v okrese Jindřichův Hradec, v blízkosti hranic s Rakouskem. V žádném případě se nejedná o drobného zemědělce nebo o snahu přes tzv. agrofarmu a využití objektu pro ustájení dvou koní obhájit stavbu luxusní usedlosti ve volné krajině – naopak, jde o ryzí velkou stavbu zemědělské prvovýroby.

Původní zemědělské areály v okolí, které se postupem času staly brownfieldy, byly firmami z uskupení Rhea holding již odstraněny a nyní se jedná o jedny z nejmodernějších farem pro chov skotu – místní část Rancířov obce Dešná (plně robotizovaná farma), obec Písečné (odchovna mladého dobytka v Písečném) a také farma pro chov prasat v obci Dešná. Farma pro chov mléčného skotu

Marketa se nachází též v obci Písečné, ovšem tato farma ještě není zcela modernizována. Společnosti FREDI s.r.o., jako součást uskupení Rhea holding, se v roce 2023 podařilo získat stavební povolení pro modernizaci zbylé části tohoto areálu, čímž vznikne též plně robotizovaná farma. Tato modernizace bude zahájen a v roce 2026.

Vznikla tedy potřeba definovat novou zastavitelnou plochu, která by nijak neomezovala život lidí v blízkém okolí. Uskupení Rhea holding má přes 500 zaměstnanců. Jedná se o obyvatele z blízkého okolí. Nejedná se o žádné agenturní zaměstnance. Všichni, včetně majitelů uskupení, tj. manželů Kolářových, v této oblasti přímo žijí a trvale bydlí a snaží se svojí prací své okolí zvelebovat. Jelikož oblast, kde hospodaří společnost žadatele, se převážně nachází v pohraničí, je zde pracovní nabídka značně omezená (velká dojezdová vzdálenost). V zájmu žadatele o promítnutí tohoto záměru do změny č. 1 územního plánu obce Písečné je nejen výroba, ale i celoroční péče o krajinu v daném regionu. Díky činnosti společnosti žadatele se zde vytváří nová pracovní místa pro místní obyvatele, kteří zde nacházejí stabilní zaměstnání a nemusí dojíždět do vzdálených okresních či krajských měst.

Uskupení Rhea holding v současné době hospodaří na 21 000 hektarech orné půdy. Disponuje tedy dostatkem půdy pro aplikaci statkových hnojiv (myšleno kejda, drůbeží podestýlka či chlévská mrvka) zejména s přihlédnutím k právním předpisům a normám (např. nitrátová směrnice). Současným i budoucím cílem žadatele je prosperující moderní firma, ve které se klade důraz na hospodářství, které vytváří dobré životní podmínky pro všechny.

Nepůjde o jeden obří objekt, ale o cca 11 samostatných menších objektů určených pro chov drůbeže doplněnou příjezdovou asfaltovou komunikací a vjezdem ze silnice II/409 na p.p.č. 1001, 1017, 1018, 1019, 1020/2, 1021 a 1022 v k.ú. Modletice. Proces umístění nové zastavitelné plochy pro zemědělskou prvovýrobu byl konzultován s odborníky i zastupiteli obce Písečné.

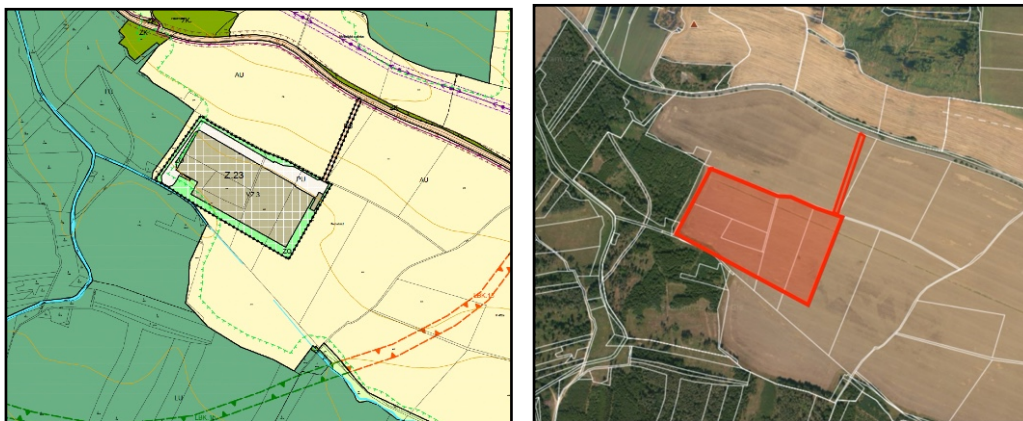
Lokalita Z.23 - Modletice se nachází západně od sídla Modletice, cca 1,9 km vzdušnou čarou, se skládá z několika ploch s různým využitím:

PU - veřejná prostranství všeobecná - je vymezena pouze na účelové komunikace a odstavné a parkovací plochy uvnitř navrhovaného zemědělského areálu

ZO - plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační - ochranná a izolační zeleň - je vymezena po obvodu celého areálu s funkcí izolační a ochranné funkce s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů),

DS - plochy dopravní infrastruktury - doprava silniční - je vymezena z důvodu zajištění dopravní obsluhy ze silnice II. třídy (II/409)

VZ.3 - plochy výroby a skladování - výroba zemědělská a lesnická - je vymezena pouze pro jednotlivé objekty pro zemědělskou výrobu.



obr. č. 9: Zákres lokality Z.23 z návrhu změny ÚP a orientační zákres lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Lokalita představuje celkový zábor ZPF o výměře 6,04 ha půd, z čehož je 0,14 ha půd II. třídy ochrany a 5,9 ha půd III. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany jsou nejkvalitnějšími zemědělskými půdami v daném klimatickém regionu a jejich vynětí ze ZPF je možné jedině z důvodu veřejného zájmu, který převyšuje zájem nad ochranou půdy. V tomto případě se jedná o zábor určený pro příjezdovou komunikaci - jde tedy o plochu, která je řešena s ohledem na bezpečnost silničního provozu a terénní možnosti. Přičemž zábor těchto půd je malý. Největší část záboru tvoří půdy III. třídy ochrany, tedy půdy průměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územního plánování využít pro zástavbu. Plocha je nyní intenzivně obhospodařována jako orná půda, je umístěna v blízkosti silnice II. třídy. Zábořem tedy nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Pozemky jsou meliorované, Dojde-li při realizaci navrhovaných záborů k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, který je využíván pro zemědělské hospodaření. Zábor II. třídy ochrany je rozlohou malý a je určený pro infrastrukturu, která je odůvodněná veřejným zájmem.

Plocha je vymezena v ochranném pásmu lesa (30 m od kraje lesního pozemku)

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o umístění stavby ve volné krajině. Pro využití je navržena max. výška objektů 12,5 m, bez stanoveného koeficientu zastavitelnosti plochy. Z hlediska ochrany krajinného rázu je zde vhodně navržena ochranná a izolační zeleň podél celého areálu, toto opatření zmírní dopady vlivu zástavby volné krajiny - je vhodné, aby byl pás zeleně dostatečně široký pro zapojení dostatku dřevin tj. min. 8 m. Ze dvou stran je navíc plocha odcloněna sousedním lesním porostem.

Plocha není vymezena na horní hraně terénního zlomu, naopak jde o umístění v mírné depresi v blízkosti lesního porostu. Není vymezena v blízkosti žádné historické dominanty. Je ve volné krajině s vhodně navrženou plochou zeleně, kdy je regulativem ÚP tato plocha podmíněna výsadbou vzrostlých dřevin (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů). Zeleň v krajině má zároveň roli hygienickou (např. zachycováním prachových částic). Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb., včetně posouzení barevnosti omítek a střech. Regulativy umožňují na ploše fotovoltaickou elektrárnu, z důvodu ochrany krajinného rázu je možné tuto umístit pouze na střechy objektů, ne na volné ploše.

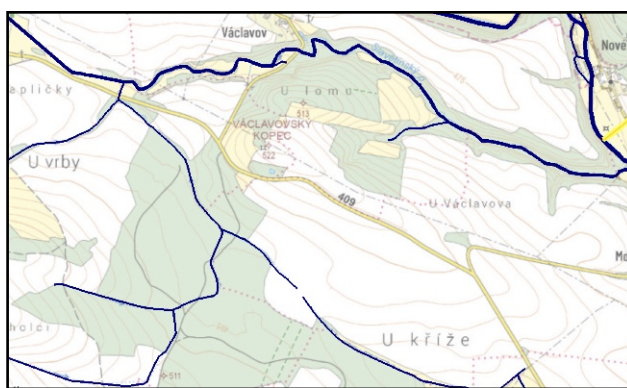
S ohledem na to, že plocha není vymezena v hodnotné krajině (zvláště chráněné území, nebo přírodní park) lze konstatovat, že při dodržení regulativů, ozelenění a vhodném návrhu budov, nebude mít využití plochy významný vliv na krajinný ráz. Navrhované využití plochy a umístění není v rozporu s podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny ze Studie krajiny Jihočeského kraje.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha je ve větší vzdálenosti od migračního koridoru vybraných druhů velkých savců. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha významný potenciál ovlivnění biodiverzity. Ani navrhované využití by nemělo mít významný vliv na biodiverzitu, návrhem ozelenění může dojít ke zlepšení podmínek pro bezobratlé a ptactvo.

Voda: Zásobování pitnou vodou a řešení likvidace odpadních vod bude řešena individuálně, napojení na veřejnou infrastrukturu není v této lokalitě možné. V podrobnostech územního plánování lze stanovit pouze zákonné povinnosti tzn. odběr podzemní vody a likvidace odpadních vod jsou podmíněny souhlasem příslušného vodohospodářského orgánu. Nový zdroj pitné vody

musí být zajištěn tak, aby nedošlo k ohrožení stávajícího zdroje pitné vody pro obec Písečné - nutno prokázat hydrogeologickým posouzením ve fázi posouzení konkrétního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod. Sousedním lesním pozemkem protéká bezejmenný potok. Z hlediska provozu živočišné výroby nevzniká významné množství odpadních vod - hnojůvka, technologická či kejda (dle chovaných zvířat) se využívají jako organické hnojivo, důraz je na jejich shromažďování, aby nedošlo k úniku těchto organických látek. Z hlediska ochrany vodního toku je vhodný pás zeleně v dostatečné šíři minimálně 8 metrů na jižní straně plochy (tento je již součástí lokality Z.23) oddělující vlastní budovy živočišné výroby. Dále je nutné zajistit, aby bylo navrženo vhodné shromažďování a aplikace hnojůvky, technologické vody, kejdy a likvidace splaškových odpadních vod, aby nedošlo k významnému vlivu na kvalitu vody ve Slavětínském potoce, který je recipientem bezejmenného vodního toku protékajícího v těsném sousedství navrhované plochy. Ochrana vodního toku je důležitá také z pohledu ochranného pásma vodního zdroje pro Písečné (ve vzdálenosti cca 1,4 km vzdušnou čarou).



obr. č. 10: Vodní toky v okolí posuzované plochy (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Při aplikaci hnojiv na zemědělskou půdu musí být respektována opatření z hlediska ochrany zranitelných oblastí tzv. nitrátové směrnice.

Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály a minimalizovat zastavěné a zpevněné plochy.

S ohledem na umístění plochy a samotné využití nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů. Plocha je meliorována a při výstavbě bude zajištěno, aby nedošlo k ovlivnění meliorací a vodních poměrů na okolních pozemcích, což je stavebně realizovatelné.

Ovzduší: Využití plochy pro zemědělský areál živočišné výroby ovlivní kvalitu ovzduší v lokalitě. Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty emise znečišťujících látek, především amoniaku, sirovodíku a dalších pachových látek, dále pak CO₂. Dále mohou být produkovány emise z vytápění objektů a ze související dopravy. V rámci územního plánování není možné řešit záměry v podrobnostech územního řízení či řízení k umístění staveb. Není známa náplň areálu (jde o vymezenou plochu v ÚP, u které není vyloučena změna technologie), kapacita ani technologie chovu. Provoz zemědělské výroby, který by mohl významněji ovlivnit kvalitu ovzduší bude podroben posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení či dokumentace EIA), kde bude řešena konkrétní kapacita, technologie chovu a doprava. Zároveň velké provozy živočišné výroby od určité kapacity podléhají zákonu č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci (tzv. integrované povolení). Umístění plochy pro areál živočišné výroby takového rozsahu bude v každém případě zdrojem především pachových látek, u nichž je rozhodujícím preventivním pravidlem především vzdálenost od nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů. V tomto případě jsou nejbližší obytnou zástavbou objekty bydlení v sídle

Václavov ve vzdálenosti cca 1 000 m, která je chráněna lesním porostem nad silnicí II/409 a Modletice ve vzdálenosti cca 1 900 m, nejbližší zástavba na rakouské straně za hranicemi je pak ve vzdálenosti cca 3,5 km za lesními porosty. Z hlediska zajištění dostatečné vzdálenosti je nutné preventivně umístit provozy živočišné výroby minimálně 1000 m od nejbližší obytné zástavby (EU standardy při zajištění využívání BAT technologií pro velkochovy), což vymezená plocha splňuje. Dále pak záleží na zvolené kapacitě, druhu chovaných zvířat a zvolené technologii chovu.

Na ploše je umožněno vybudování bioplynové stanice - jde o další možný zdroj znečišťování ovzduší, který může ovlivnit i krajinu z hlediska osevních postupů. Pokud bude bioplynová stanice sloužit k výrobě el. energie ze surovin z živočišné výroby na ploše Z.23, pak jde o vhodné využití obnovitelného zdroje energie, pokud by se jednalo pouze o samostatnou bioplynovou stanici závislou pouze na dovozu materiálů z okolí, s možností ovlivnění pěstovaných zemědělských plodin, mělo by to potenciál významnějších vlivů na krajinu, přírodu a ovzduší. Z tohoto důvodu je vhodné realizaci bioplynové stanice podmínit tím, že bude povolena v rámci chovu hospodářských zvířat tzn. nemůže zde být umístěna bioplynová stanice bez areálu živočišné výroby na ploše Z.23.

Vliv chovu drůbeže v halách na klima je v porovnání s chovy skotu a prasat nižší, jde především o spotřebu el. energie a pěstování krmiv. Produkce skleníkových plynů - metanu, je v porovnání s chovy skotu a prasat nižší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy může ovlivnit hygienu prostředí - emisemi pachových látek, emisemi ze spalování a ze související dopravy. V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - provozy živočišné výroby větších kapacit chovaných zvířat jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.

Dále může být ovlivněna akustická situace - jak provozem zařízení, tak související dopravou. Areál bude napojen novou příjezdovou komunikací na silnici II. třídy, která je vedena obcí Písečné a dalšími. Provoz na silnicích II. třídy je veřejným provozem, pro který jsou tyto silnice vyšší třídy projektovány. V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je pak nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.

Obecně je nutné v regulativech uvést, že konkrétní využití plochy nesmí znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, obtěžování pachem a překročení hygienických limitů pro hluk u chráněných objektů. Toto je dosažitelné například vhodně zvolenou kapacitou, technologií chovu nebo druhem chovaných zvířat.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Navrhované využití lokality Z.23 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití a dále za podmínek:

- **Výška objektů max. 12,5 m nad původní terén.**
- **Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.**
- **V regulativech stanovit povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů z důvodu větší hustoty výsadby) - minimální šířka pásu zeleně 8 m.**
- **Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.**
- **V rámci přípravy stavby musí být zajištěn zdroj pitné vody, který neohrozí vydatnost stávajícího zdroje pitné vody pro obec Písečné (tento je ve vzdálenosti 1,4 km od posuzované plochy).**

- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.
- Realizace bioplynové stanice je možná pouze v souvislosti se stavbou pro hospodářská zvířata na této ploše, nemůže být umístěna samostatně bez areálu živočišné výroby. Fotovoltaika může být umístěna pouze na střechách objektů.

Tab. č.5: Celkové tabulkové shrnutí vlivů návrhu změny ÚP na složky životního prostředí a zdraví lidí

Lokalita/ Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší /klima	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
Z.23	-1/-1	-2	-2/-1	-1 až -2	0	-1 až -2/0-1	Zábor ZPF II. a III. třídy ochrany, zdroj znečištění ovzduší, vod a hygieny prostředí

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP) a Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb.(MŽP 2025).

Použitá metodika:

Hodnocení je zpracováno formou odborného odhadu na základě prostorové (GIS) analýzy územních střetů návrhové plochy Z.23 s charakteristikami, hodnotami a limity území a na základě identifikace zdrojů stávající a budoucí zátěže území, které mohou v kombinaci s hodnocenou plochou vyvolat kumulativní nebo synergické vlivy. Zdroje zátěže byly identifikovány na základě prostorových vazeb s hodnocenou plochou, a to jak zdroje stávající, tak zdroje budoucí (plánované záměry). Byly využity informace ze ZÚR JČK, z informačního systému EIA/SEA, ze 6. aktualizace ÚAP ORP Dačice (2024), z map imisních koncentrací ČHMÚ, z Nálezové databáze AOPK ČR a z terénních prací provedených v květnu 2026. Hodnocení bylo vztaženo k obsahu kapitol 1.3, 1.4 a 1.5 tohoto vyhodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí, charakteristiky životního prostředí a současné problémy a jevy v území) a k referenčním cílům ochrany životního prostředí stanoveným v kap. 1.2.

Kumulativní vliv (vliv hromadný) je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů (např. emise amoniaku a pachových látek z více provozů živočišné výroby, postupný zábor ZPF více záměry), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán významným.

Synergický vliv (vliv skupinový) vzniká spolupůsobením vlivů různého druhu na tutéž složku životního prostředí či na veřejné zdraví (např. současné působení pachové zátěže, hluku a emisí z dopravy na obytnou zástavbu), přičemž výsledné působení může být odlišné (zpravidla větší) než prostý součet jednotlivých vlivů.

Dále se rozlišuje účinek vlivu (přímý / nepřímý / sekundární) a časové rozlišení vlivu (krátkodobý / střednědobý / dlouhodobý / trvalý / přechodný) ve shodě s definicemi uvedenými v úvodu kap. 1.6 Vyhodnocení.

Významnost vlivů byla posouzena stejnou hodnotící stupnicí jako u hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 Potenciálně významný pozitivní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení záměrů povede s vysokou pravděpodobností k měřitelnému a trvalému zlepšení stavu dané složky ŽP

- nebo veřejného zdraví ve významné části řešeného území či nad jeho rámec.
- +1 Potenciálně mírně pozitivní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení záměrů povede k dílčímu nebo pouze lokálnímu zlepšení stavu dané složky ŽP, případně ke zlepšení s nižší pravděpodobností realizace.
 - 0 Zanedbatelný (neutrální) vliv – spolupůsobení vlivů nevzniká, není měřitelné, nebo se vlivy jednotlivých záměrů prostorově a časově nepřekrývají (nepůsobí na tutéž lokalitu, složku či příjemce).
 - 1 Potenciálně mírně negativní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení vlivů vzniká nebo je nelze vyloučit, avšak NEZPŮSOBÍ překročení zákonných limitů (imisní limity, hygienické limity hluku, přípustná míra obtěžování zápachem) ani únosnosti území; působí lokálně (řádově jednotlivá sídla či jejich části) a lze je účinně minimalizovat opatřeními uplatnitelnými v úrovni ÚP (regulativy) a v navazujících řízeních.
 - 2 Potenciálně významný negativní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení vlivů může způsobit překročení zákonných limitů či únosnosti území, dotčení zvláště chráněných zájmů (ZCHÚ, Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů) nebo zdraví obyvatel; působí ve významné části řešeného území, dlouhodobě až nevratně, a nelze je dostupnými opatřeními v úrovni ÚP a navazujících řízení spolehlivě vyloučit či minimalizovat. Takový vliv je zpravidla důvodem pro úpravu, podmínění či vypuštění plochy.

Hranice mezi mírným (-1) a významným (-2) negativním vlivem je tedy dána současným splněním dvou kritérií: (a) rizikem překročení zákonného limitu nebo únosnosti území, resp. dotčením zvláště chráněného zájmu, a (b) nemožností toto riziko spolehlivě minimalizovat opatřeními dostupnými v úrovni územního plánování a navazujících řízení. Není-li splněno kritérium (a), nebo lze-li riziko odstranit opatřeními dle (b), jedná se nejvýše o vliv mírně negativní (-1). Kombinovaný zápis (např. -1/-2) je použit tam, kde míra vlivu závisí na parametrech záměru, které v podrobnosti územního plánu nejsou známy (kapacita, technologie chovu), a vyjadřuje rozpětí: při dodržení stanovených podmínek vliv -1, při jejich nedodržení riziko vlivu -2.

U každého identifikovaného vlivu je dále posouzen jeho charakter (přímý, nepřímý, sekundární), časové působení (krátkodobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné) a pravděpodobnost jeho vzniku. Omezením použité metody je skutečnost, že na úrovni územního plánu není známa konkrétní náplň areálu – kapacita, druh chovaných zvířat ani technologie chovu; hodnocení proto pracuje s rozumně předpokládatelnými vlivy v míře konkrétnosti odpovídající územně plánovací dokumentaci a skutečná míra kumulace bude ověřitelná až v navazujících řízeních.

Stav složek životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy dotčeny

Na základě charakteru navrhovaného využití plochy Z.23 (zemědělská výroba – stáje pro výkrm kuřat) a charakteristik území byly jako složky, u nichž připadá kumulativní či synergické ovlivnění v úvahu, identifikovány: ovzduší, obyvatelstvo a hygiena prostředí, povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond, krajina a okrajově příroda (biodiverzita, ekologická stabilita). Horninové prostředí, hmotný majetek a kulturní památky nemohou být vzhledem k charakteru záměru a poloze plochy dotčeny.

Ovzduší a hygiena prostředí

Kvalita ovzduší v řešeném území je dobrá a odpovídá venkovskému prostředí; imisní koncentrace sledovaných škodlivin se pohybují hluboko pod imisními limity (PM₁₀ 12,1–13,2 µg/m³, PM_{2,5} 8,4–9,2 µg/m³, NO₂ 4,6–5,2 µg/m³, benzo(a)pyren 0,2–0,3 ng/m³). Kvalita ovzduší je již nyní ovlivňována okolními provozmi živočišné výroby (, chov skotu ve Slavětíně, odchovna mladého dobytka v Písečném, farma pro chov mléčného skotu Marketa, chov drůbeže v Hejnicích a další zemědělské provozovny – emise amoniaku NH₃) a nevyjmenovanými zdroji (spalování tuhých paliv v

domácnostech, lokálně doprava). Zdrojem hlukové zátěže je především silniční doprava na silnici II/409 a silnicích III. třídy.

Povrchové a podzemní vody

Celé správní území náleží mezi zranitelné oblasti dle tzv. nitrátové směrnice. V území je dle ÚAP ORP Dačice identifikováno znečištění vod především v důsledku zemědělské činnosti a absence ČOV v místních částech; místní části mimo Písečné nemají vybudovanou kanalizaci ani vodovod. V sousedství plochy Z.23 protéká lesním pozemkem bezejmenný vodní tok, jehož recipientem je Slavětinský potok, dále ústící do Moravské Dyje. Ve správním území je stanoveno ochranné pásmo vodních zdrojů Písečné – jímací vrt P-1, které je ve vzdálenosti 1,4 km od posuzované rozvojové plochy.

Půda

Území je intenzivně zemědělsky využívanou krajinou s vysokým procentem zornění (orná půda 1 915 ha z 2 131 ha zemědělské půdy), nízkým koeficientem ekologické stability (KES = 0,56) a větším množstvím erozně ohrožených ploch. Vyskytují se zde půdy všech pěti tříd ochrany ZPF.

Krajina a příroda

Řešené území je kulturní zemědělskou krajinou polního typu dle ZÚR JČK s průměrnou krajinářskou hodnotou, náležející do oblasti krajinného rázu ObKR 31 Dačicko. Plocha Z.23 je vymezena na intenzivně využívané orné půdě, kde nebyl vymezen žádný přírodní biotop, není zde evidován výskyt zvláště chráněných druhů, plocha nezasahuje do prvků ÚSES, do PP Moravská Dyje (EVL Natura 2000) ani do migračně významného území a je od migračního koridoru velkých savců ve větší vzdálenosti; zasahuje pouze do ochranného pásma lesa (30 m od kraje lesního pozemku).

Identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů, územní identifikace

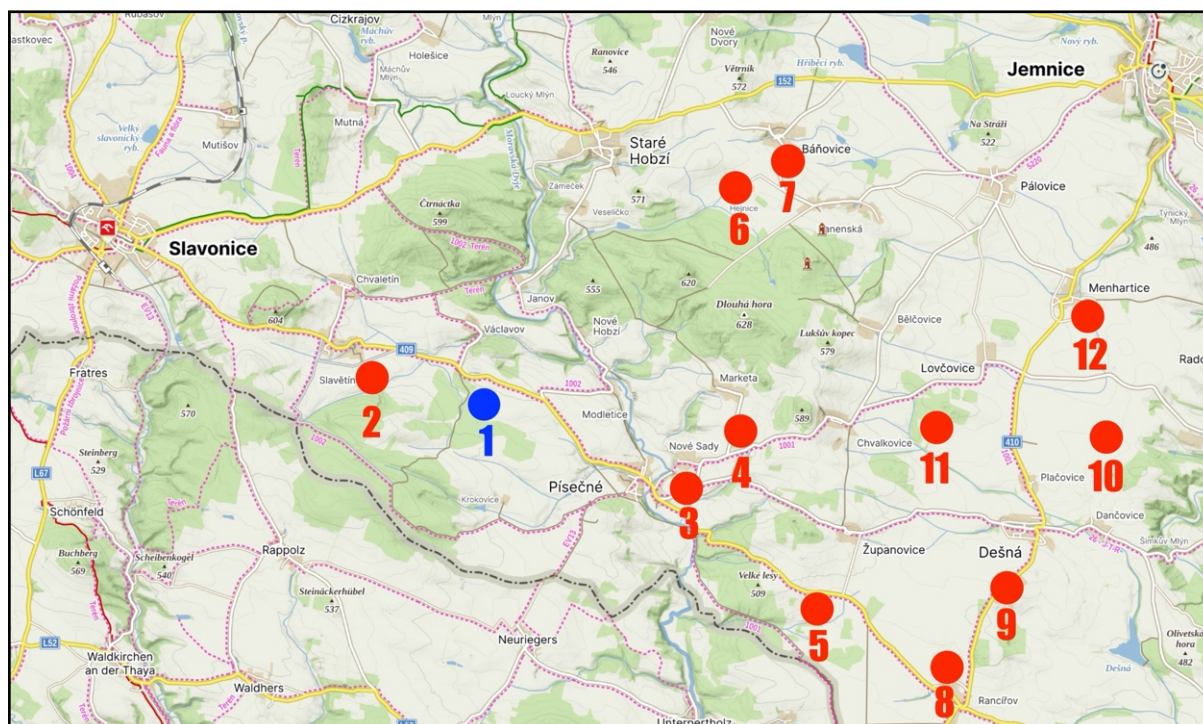
Identifikace zdrojů stávající a budoucí zátěže území

Zdrojem možných kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace provozů živočišné výroby v širším okolí posuzované lokality. V okruhu do cca 10 km od plochy Z.23 bylo identifikováno 11 stávajících nebo připravovaných provozů živočišné výroby a dále silnice II/409 jako liniový zdroj hluku a emisí z obslužné dopravy (tab. č. 6, obr. č. 11).

Tab. č. 6: Okolní zemědělské provozy s většími chovy hospodářských zvířat

Č.	Zdroj zátěže	Charakter zdroje	Stav	Vzdálenost od Z.23
1	Plocha Z.23 – stáje pro výkrm kuřat (k.ú. Modletice)	chov drůbeže	návrh (Změna č. 1 ÚP)	-
2	Dvůr Slavětín	chov skotu	stávající	cca 1,8 km
3	Chov skotu (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) Písečné	chov skotu	stávající	cca 3,5 km
4	Chov skotu (FREDI s.r.o.) Nové Sady u Písečné	chov skotu	stávající	cca 4 km
5	Chov drůbeže Županovice	chov drůbeže	plánovaný záměr	cca 2,5 km
6	Chov drůbeže (FREDI s.r.o.) Hejnice	chov drůbeže	stávající	cca 5 km
7	Chov skotu (Habr) Báňovice	chov skotu	stávající	cca 6 km
8	Chov prasat (ZEMSPOL Dešná s.r.o.) Dešná	chov prasat	stávající	cca 8,5 km
9	Chov dojnice (ZEMSPOL Dešná s.r.o.) Rancířov	chov skotu	stávající	cca 8,5 km
10	Chov drůbeže Lovčovice	chov drůbeže	plánovaný záměr	cca 10 km
11	Chov drůbeže Plačovice	chov drůbeže	plánovaný záměr	cca 7 km
12	Chov skotu (ZD Menhartice) Menhartice	chov skotu	stávající	cca 9,5 km

13	Silnice II/409 (obslužná doprava areálu, průjezd sídly)	liniový zdroj hluků a emisí	stávající	přiléhá k ploše
----	---	--------------------------------	-----------	-----------------



obr. č. 11: Umístění nejblíže provozů živočišné výroby ve vztahu k posuzované lokalitě Z.23 (územní identifikace oblasti možné kumulace vlivů)

Územní identifikace

Územně je možná kumulace a synergie vlivů identifikována: (a) v prostoru vlastní lokality Z.23 v k.ú. Modletice, situované ve volné krajině západně od sídla Modletice (cca 1,9 km vzdušnou čarou) při silnici II/409, v ochranném pásmu lesa; (b) v širším území mezi sídly Slavětín, Václavov, Modletice, Písečné, Nové Sady, Županovice, Dešná, Hejnice a Báňovice, kde se překrývají oblasti působení jednotlivých provozů živočišné výroby, zejména z hlediska emisí amoniaku a pachových látek a aplikace statkových hnojiv na zemědělské pozemky v povodí Moravské Dyje; (c) podél silnice II/409 procházející obcí Písečné a dalšími sídly jako trasy obslužné dopravy. Nejcitlivějšími dotčenými prostory z hlediska hygieny prostředí jsou obytná zástavba sídel Václavov (ve vzdálenosti 1 km, odcloněna lesním porostem nad silnicí II/409) a Modletice (cca 1,9 km); nejbližší zástavba na rakouské straně hranice je vzdálena cca 3,5 km za lesními porosty.

Popis identifikovaných kumulativních a synergických vlivů

K1 - Kumulace emisí do ovzduší: Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty emise znečišťujících látek, především amoniaku, sirovodíku a dalších pachových látek, dále CO₂; k tomu přistupují emise z vytápění objektů a související dopravy. Emise z provozu na ploše Z.23 se mohou sčítat s emisemi 11 okolních stávajících či připravovaných provozů živočišné výroby, a to zejména u pachových látek a amoniaku, jejichž působení není omezeno imisními limity a je obyvatelstvem vnímáno nejcitlivěji. Sekundárním projevem je možné ovlivnění zdraví a pohody bydlení obyvatel okolních sídel.

K2 - Kumulace záborů ZPF: Lokalita Z.23 představuje zábor ZPF o výměře 6,04 ha (0,14 ha II. třídy ochrany pouze pro příjezdovou komunikaci, 5,9 ha III. třídy ochrany), který se sčítá s ostatními záborů vymezenými platným územním plánem a přispívá k postupnému úbytku zemědělské půdy v území s vysokým zorněním a erozně ohroženými půdami.

K3 - Kumulace zdrojů znečištění vod: Provoz na ploše Z.23 bude dalším zdrojem statkových hnojiv aplikovaných na zemědělské pozemky v povodí a dalším místem individuální likvidace splaškových

odpadních vod ve zranitelné oblasti, kde je již nyní identifikováno znečištění vod v důsledku zemědělské činnosti a absence ČOV v místních částech; konečným recipientem bezejmenného toku je Slavětínský potok, jehož recipientem je Moravská Dyje.

K4 – Kumulace zástavby volné krajiny: Vymezením plochy ve volné krajině dochází ke kumulaci se stávající zástavbou zemědělských areálů v krajině polního typu; jde o další rozšíření zástavby do volné krajiny, byť v lokalitě pohledově neexponované (mírná deprese, odclonění horizontem a lesním porostem, mimo historické dominanty). Z důvodů kumulace je vliv na krajinu větší, proto jsou navržena opatření ke zmírnění.

S1 – Synergie vlivů na hygienu prostředí: Souběžné působení hluku ze stacionárních zdrojů areálu, hluku a emisí ze související obslužné dopravy vedené po silnici II/409 a emisí pachových látek z vlastního provozu i okolních provozů může lokálně zhoršit kvalitu obytného prostředí podél přístupových tras a v nejbližších sídlech, přestože žádný z těchto vlivů samostatně nemusí být významný.

S2 – Synergie vlivů na ekologickou stabilitu: Souběh trvalého záboru zemědělské půdy, zásahu do ochranného pásma lesa a dílčího příspěvku k fragmentaci krajiny působí v území s nízkým koeficientem ekologické stability; vzhledem k umístění plochy při stávající silnici II. třídy, mimo přírodní biotopy a prvky ÚSES, je však tento vliv nevýznamný.

Posouzení identifikovaných kumulativních a synergických vlivů

Identifikované vlivy byly posouzeny z hlediska dotčených složek životního prostředí, charakteru, časového působení, pravděpodobnosti vzniku a významnosti (tab. č.7). Posouzení navazuje na hodnocení plochy Z.23 provedené v předchozí části kap. 1.6.

Tab. č.7: Posouzení identifikovaných kumulativních a synergických vlivů

Ozn.	Kumulativní / synergický vliv	Dotčené složky ŽP	Charakter vlivu	Časové působení	Významnost / pravděpodobnost
K1	Kumulace emisí pachových látek a amoniaku z plochy Z.23 s okolními provozy živočišné výroby	ovzduší, obyvatelstvo (sekundárně zdraví a pohoda bydlení)	přímý i sekundární	dlouhodobý, po dobu provozu, přerušovaný dle povětrnostních podmínek	-2 střední pravděpodobnost, závislá na kapacitě a technologii chovu
K2	Kumulace záboru ZPF plochy Z.23 (6,04 ha) s ostatními zábory dle platného ÚP	půda (ZPF)	přímý	trvalý, nevratný	-1 jistý v rozsahu vymezené plochy
K3	Kumulace zdrojů znečištění vod (statková hnojiva, individuální likvidace odpadních vod) ve zranitelné oblasti	povrchové a podzemní vody	přímý i nepřímý	dlouhodobý	-1 nízká až střední pravděpodobnost při dodržení opatření
K4	Kumulace zástavby volné krajiny se stávajícími zemědělskými areály v krajině polního typu	krajina, krajinný ráz	přímý	trvalý po dobu existence areálu	-1 až -2 jistý, lokálního rozsahu, zmírněný konfigurací terénu, kumulace zvyšují míru ovlivnění
S1	Synergické působení hluku ze stacionárních zdrojů, hluku a emisí z dopravy po II/409 a pachových látek na hygienu prostředí	obyvatelstvo, hygiena prostředí, ovzduší	synergický, přímý i sekundární	dlouhodobý, proměnlivý v čase	-1 až -2 střední pravděpodobnost u sídel podél II/409
S2	Souběh vlivů na ekologickou stabilitu území (zábor ZPF, ochranné pásmo lesa, dílčí fragmentace) v území s nízkým KES	příroda, půda, krajina	synergický, nepřímý	dlouhodobý	0 až -1 nízká pravděpodobnost významného projevu

Za potenciálně významný negativní (-2) je považován kumulativní vliv K1 na kvalitu ovzduší a navazující synergický vliv S1 na hygienu prostředí a obyvatelstvo, a to především u sídla Písečné, Dešná, v jejichž okolí se koncentruje více provozů živočišné výroby. Rozhodujícím preventivním pravidlem u pachových látek je především vzdálenost od nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů; požadovaný preventivní odstup provozů živočišné výroby minimálně 1000 m od obytné zástavby vymezená plocha splňuje (Václavov cca 1 000 m, Modletice cca 1 900 m). Vzájemné vzdálenosti jednotlivých provozů (1,8 až 10 km) a členitost terénu s lesními porosty snižují pravděpodobnost významného souběhu pachových stop z více zdrojů u téže obytné zástavby, na úrovni územního plánu však nelze kumulaci vyloučit – skutečná míra bude záviset na konkrétní kapacitě, druhu chovaných zvířat a technologii chovu. Ostatní kumulativní vlivy (K2 zábor ZPF, K3 vody, K4 krajina) jsou posouzeny jako mírně negativní (-1 až -2): zábor je situován převážně na půdách průměrné produkční schopnosti v návaznosti na silnici II. třídy a nenaruší organizaci ZPF, ovlivnění vod je při dodržení navržených opatření málo pravděpodobné a vliv na krajinu je lokální, zmírněný umístěním plochy v pohledově neexponované poloze. Souhrnné posouzení kumulativních a synergických vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu je uvedeno v tab. č. 8.

Tab. č. 8: Celkové shrnutí kumulativních a synergických vlivů v návrhu změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
0 až -1	-1	-1	-2	-1	0	0	-1 až -2

Vymezení opatření k předcházení, minimalizaci a kompenzaci kumulativních a synergických vlivů

K vyloučení vzniku nebo minimalizaci působení identifikovaných kumulativních a synergických vlivů se vymezují následující opatření; jsou zároveň promítnuta do podmínek využití plochy VZ.3 a do návrhu požadavků na rozhodování v území (kap. 1.13). Opatření jsou řazena podle vlivu, k jehož eliminaci či omezení směřují.

Opatření k vlivům K1 a S1 (ovzduší, hygiena prostředí, obyvatelstvo)

- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií – provozy živočišné výroby větších kapacit jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů, včetně vlivu související dopravy.
- Konkrétní záměr, který by mohl významněji ovlivnit kvalitu ovzduší, podrobit posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. (oznámení či dokumentace EIA); velké provozy živočišné výroby od určité kapacity podléhají rovněž zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.
- Zachovat preventivní odstup provozů živočišné výroby minimálně 1000 m od nejbližší obytné zástavby.
- Pokud by návrh využití plochy představoval významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, považovat to za důvod k zamítnutí nebo změně projektu.

Opatření k vlivu K3 (vody)

- Zajistit, aby využití plochy neohrozilo kvalitu povrchových či podzemních vod – zabezpečené shromažďování hnojivky, technologické vody či kejdy ve skladovací jímce, odběr podzemní vody a likvidace splaškových vod pouze se souhlasem příslušného vodoprávního orgánu.
- Zachovat pás zeleně v šíři minimálně 8 m na jižní straně plochy směrem k bezejmennému vodnímu toku (recipient Slavětínský potok), oddělující vlastní budovy živočišné výroby.
- Při aplikaci statkových hnojiv na zemědělskou půdu respektovat opatření vyplývající ze zařazení území mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).
- Maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Opatření k vlivům K2 a S2 (půda, ekologická stabilita)

- Dojde-li při realizaci k zásahu do melioračního zařízení, provést při zahájení výstavby úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k ovlivnění vodních poměrů na okolních pozemcích.
- Bioplynovou stanicí na ploše připustit pouze v návaznosti na chov hospodářských zvířat na ploše Z.23, nikoliv jako samostatné zařízení závislé na dovozu materiálů z okolí (prevence druhotné kumulace vlivů na ovzduší, krajinu a osevní postupy).

Opatření k vlivu K4 (krajina)

- Zřídit plochy ochranné a izolační zeleně po obvodu celého areálu s výsadbou vzrostlých dřevin ve dvou patrech (stromy a keře); zeleň plní zároveň funkci hygienickou (zachycování prachových částic) a krajinnou.
- Vlastní stavební řešení posoudit v navazujících řízeních z hlediska ochrany krajiny – pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovení pravidel sledování kumulativních a synergických vlivů

Pro sledování vývoje identifikovaných kumulativních a synergických vlivů se stanovují následující ukazatele (tab. č.9), navazující na návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle kap. 1.12. Ukazatele jsou zjistitelné z dat sbíraných orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi a z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Pokud bude na základě sledování těchto ukazatelů zjištěno, že uplatnění změny ÚP má závažné negativní kumulativní či synergické vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě, případně by tato zjištění měla být podnětem pro zprávu o uplatňování územního plánu a jeho změnu.

Tab. č.9: Ukazatele pro sledování kumulativních a synergických vlivů

Č.	Ukazatel sledování kumulativních a synergických vlivů	Vazba na vliv / dotčená složka	Zdroj dat / periodicita
1	Počet a kapacita provozů živočišné výroby ve správním území a v okruhu do 6 km od plochy Z.23 (počet ustajovacích míst)	K1, S1 / ovzduší, obyvatelstvo	KÚ JČK (souhrnná provozní evidence, integrovaná povolení), IS EIA/SEA; při každém novém záměru
2	Imisní koncentrace sledovaných škodlivin a evidence stížností na obtěžování pachem u sídel Václavov, Modletice, Písečné, Dešná a Rancířov	K1, S1 / ovzduší, hygiena prostředí	ČHMÚ (mapy imisních koncentrací), obec, KHS; ročně
3	Hluková zátěž u nejbližší chráněné zástavby a intenzita obslužné dopravy na silnici II/409	S1 / obyvatelstvo	KHS, ŘSD (sčítání dopravy), měření v navazujících řízeních; při realizaci záměru a následně 1x za 5 let

4	Jakost povrchových vod ve Slavětinském potoce a Moravské Dyji (zejména dusíkaté látky) a jakost podzemních vod v OP vodních zdrojů	K3 / voda	ČHMÚ, VÚV, vodoprávní úřad; ročně
5	Míra záboru ZPF podle tříd ochrany (ha/rok) a podíl zastavěných ploch ve správním území	K2 / půda	ČSÚ, KÚ JČK, MěÚ Dačice; ročně
6	Realizace a funkčnost ochranné a izolační zeleně po obvodu areálu na ploše Z.23	K1, K4, S1 / krajina, ovzduší	obec, stavební úřad; při kolaudaci a následně 1x za 5 let

Závěr vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Nejvýznamnější potenciální kumulativní vliv uplatnění Změny č. 1 ÚP Písečné byl identifikován u složky ovzduší a navazující hygieny prostředí (K1, S1), kde může souběh emisí pachových látek a amoniaku z navrhovaného areálu s emisemi okolních provozů živočišné výroby vést k významnějšímu negativnímu ovlivnění (-2). Tento vliv je územně identifikován, popsán, posouzen a jsou k němu vymezena konkrétní opatření k předcházení a minimalizaci, včetně podmínky prokázat v navazujících řízeních, že kumulace vlivů nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší, a včetně pravidel sledování. Ostatní identifikované kumulativní a synergické vlivy (zábor ZPF, vody, krajina, ekologická stabilita) jsou mírně negativní až zanedbatelné a jsou rovněž pokryty navrženými opatřeními. Při dodržení vymezených opatření a stanovených regulativů lze kumulativní a synergické vlivy uplatnění Změny č. 1 ÚP Písečné považovat za únosné a akceptovatelné; rozhodující pro skutečnou míru kumulace bude konkrétní kapacita, druh chovaných zvířat a technologie chovu, které budou předmětem navazujících řízení.

Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezených plochách, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 10: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Ovzduší	- emise ze stavební činnosti - zvýšený průjezd nákladních automobilů pro stavbu	- opatření pro provádění stavby - vzdálenost od obytné zástavby
Akustická situace	- hlučnost ze stavební činnosti	- opatření pro provádění stavby - vzdálenost od obytné zástavby
Půda (ZPF, PUPFL)	- znečištění půdy při výstavbě	- dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance při využívání ploch	

Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů podle jednotlivých složek ŽP a obyvatelstva:

V rámci vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Písečné byly posouzeny možné vlivy uplatnění územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo, a to jak u vlastní návrhové plochy (lokalita Z.23), tak ve vzájemných vztazích a souvislostech, včetně vlivů sekundárních, kumulativních a synergických. Předmětem změny je vymezení jediné rozvojové lokality Z.23 v k.ú. Modletice, tvořené plochou výroby zemědělské a lesnické (VZ.3 – stáje pro výkrm kuřat) a souvisejícími plochami veřejného prostranství (PU), ochranné a izolační zeleně (ZO) a dopravní infrastruktury (DS). Následující shrnutí rekapituluje celkové vyhodnocení podle jednotlivých složek.

Ovzduší a klima

Nejvýznamnější negativní vliv změny ÚP byl identifikován u složky ovzduší. Návrhem plochy pro živočišnou výrobu je do území umístěn potenciálně významný zdroj znečišťování ovzduší, který může být zdrojem emisí amoniaku, sirovodíku a dalších pachových látek, dále CO₂ a emisí ze související dopravy. Vzhledem k výskytu vícero provozů živočišné výroby v okolí (i mimo správní území obce) hrozí kumulace vlivů na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, zejména z hlediska šíření pachových látek. Kvalita ovzduší je přitom v území dobrá, odpovídá venkovskému prostředí a nedochází k překračování žádného imisního limitu. Vliv je hodnocen jako potenciálně významný negativní (-2), je však podmíněn zpracováním rozptylové studie a prokázáním, že kumulace vlivů s okolními provozy nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší; v případě neuplatnění změny by plocha zůstala ornou půdou bez potenciálu znečišťování ovzduší.

Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Navržená plocha pro zemědělskou výrobu má potenciál významnějšího ovlivnění hygieny prostředí – emisemi pachových látek, emisemi ze spalování a ze související dopravy, jakož i ovlivněním akustické situace provozem zařízení a obslužnou dopravou po silnici II/409. Rozhodujícím preventivním pravidlem u pachových látek je vzdálenost od nejbližší obytné zástavby; nejbližší obytná zástavba (Václavov ve vzdálenosti cca 1 km, odcloněný lesním porostem, Modletice cca 1,9 km, rakouská strana cca 3,5 km za lesy) je od plochy vzdálena výrazně více než požadovaný minimální odstup 1 000 m. Vliv na obyvatelstvo je hodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní (-1 až -2), přičemž skutečná míra závisí na konkrétní kapacitě, druhu chovaných zvířat a technologii chovu a je podmíněna vyhodnocením vlivu na kvalitu ovzduší a akustickou situaci v navazujících řízeních. Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře má naopak vznik plochy pozitivní efekt (nové pracovní příležitosti, stabilizace obyvatelstva), tyto aspekty však nejsou předmětem vlastního hodnocení vlivů na ŽP, ale hodnocení udržitelného rozvoje území.

Povrchové a podzemní vody

Uplatněním změny ÚP dojde ke zvýšení nároků na vodní zdroje (individuální zásobování plochy pitnou vodou) a k mírnému zvýšení produkce splaškových vod, jejichž likvidace bude řešena individuálně bez napojení na veřejnou infrastrukturu. Celé správní území náleží mezi zranitelné oblasti dle nitrátové směrnice a také v oblasti, která je ohrožena suchem; z hlediska provozu živočišné výroby nevzniká významné množství odpadních vod, důraz je kladen na zabezpečené shromažďování hnojůvky, technologických vod či kejdy a jejich využití jako organického hnojiva. V sousedství plochy protéká bezejmenný vodní tok (recipient Slavětinský potok). Vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní (-1); využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod a při dodržení navržených opatření (zabezpečená jímka, pás zeleně min. 8 m, respektování nitrátové směrnice, zasakování srážkových vod) nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů.

Nový zdroj pitné vody pro zásobování plochy je nutný zajistit tak, aby nedošlo k ohrožení vydatnosti zdroje pitné vody pro obec Písečné (vrt pro vodovod je ve vzdálenosti cca 1,4 km od posuzované rozvojové plochy). Z výše uvedených důvodů je vliv na vody hodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní (-1 až -2).

Půda (ZPF, PUPFL)

Změna ÚP představuje celkový zábor zemědělského půdního fondu o výměře 6,04 ha, z toho 0,14 ha půd II. třídy ochrany (pouze pro příjezdovou komunikaci ve veřejném zájmu) a 5,9 ha půd III. třídy ochrany průměrné produkční schopnosti. Zábor je situován na intenzivně obhospodařovaných, meliorovaných blocích orné půdy v návaznosti na silnici II. třídy, nedojde jím ke ztížení obhospodařování okolních pozemků ani k narušení organizace ZPF. Změna nevymezuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), plocha však zasahuje do ochranného pásma lesa (30 m) a musí být opatřena souhlasem příslušného orgánu ochrany lesa. Návrh nezvyšuje erozní ohroženost půd. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1); z hlediska ochrany ZPF jde o akceptovatelný zábor.

Příroda, flóra, fauna a biodiverzita

Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě, kde nebyl v rámci mapování biotopů vymezen žádný přírodní biotop a dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha je ve větší vzdálenosti od migračního koridoru vybraných druhů velkých savců, nezasahuje do PP Moravská Dyje ani na území Natura 2000. Nelze předpokládat významné ovlivnění biodiverzity; návrhem ochranné a izolační zeleně může naopak dojít ke zlepšení podmínek pro bezobratlé a ptactvo. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný až mírně negativní (0 až -1).

Chráněná území, ÚSES a významné krajinné prvky

Změna ÚP nevymezuje plochy v prvcích územního systému ekologické stability, respektuje vymezené prvky ÚSES i významné krajinné prvky a nezasahuje do zvláště chráněných území ani do lokalit soustavy Natura 2000, které se nenacházejí ani v bezprostředním okolí správního území. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Krajina a krajinný ráz

Řešené území je intenzivně zemědělsky využívanou kulturní krajinou polního typu s průměrnou krajinářskou hodnotou. Nová plocha pro zemědělství je z hygienických důvodů navržena ve volné krajině, což není zcela přínosné z hlediska koncepce uspořádání krajiny; jde však o nejvhodnější možnou lokalitu v pohledově neexponované poloze (mírná deprese, odclonění horizontem a lesním porostem, mimo historické dominanty). Plocha není vymezena v hodnotné krajině (ZCHÚ, přírodní park) a při dodržení regulativů, ozelenění a vhodném návrhu budov nebude mít využití plochy významný vliv na krajinný ráz a není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny dle ZÚR JČK a Studie krajiny JČK. Vliv je hodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní (-1 až -2).

Horninové prostředí a přírodní surovinové zdroje

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům, není zde staré důlní dílo ani aktivní těžba a nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů. Změna ÚP nenavrhuje žádnou novou těžbu. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území se změnou dotčené lokality nenachází žádná z evidovaných nemovitých kulturních památek a plocha není vymezena v místech s cennou historickou zástavbou. Návrh díky stanoveným regulativům nemá potenciál snížení historické hodnoty území ani znehodnocení hmotného majetku. Z hlediska hmotného majetku působí naopak pozitivně využití stávající dopravní a technické infrastruktury a nová podnikatelská aktivita. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně pozitivní (0 / +1).

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy

Z hlediska sekundárních, kumulativních a synergických vlivů byl jako nejvýznamnější identifikován kumulativní vliv na kvalitu ovzduší (souběh emisí pachových látek a amoniaku z navrhovaného areálu s emisemi okolních provozů živočišné výroby) a navazující synergický vliv na hygienu prostředí a obyvatelstvo, a to zejména u sídel Písečné, Dešná (-2). Kumulativně se dále projevuje zábor ZPF, zdroje znečištění vod ve zranitelné oblasti a zástavba volné krajiny (-1). Tyto vlivy jsou územně identifikovány, posouzeny a jsou k nim vymezena konkrétní opatření k předcházení a minimalizaci, včetně pravidel jejich sledování (viz samostatné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů).

Krátkodobé a střednědobé vlivy

Krátkodobé a střednědobé vlivy jsou spojeny především s obdobím realizace záměru na vymezené ploše. Jde zejména o možné znečištění půdy při výstavbě (opatření: dostatečná ochrana půdy před znečištěním) a o disturbance flóry, fauny a ekosystémů při využívání ploch. Tyto vlivy jsou dočasné, lokální a řešitelné standardními opatřeními v době realizace.

Celkové shrnutí

Celkově lze konstatovat, že uplatnění Změny č. 1 ÚP Písečné je z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo přijatelné. Nejvýznamnější potenciální negativní vlivy se soustřeďují do složky ovzduší a navazující hygieny prostředí a obyvatelstva (-2), a to zejména ve vazbě na možnou kumulaci s okolními provozy živočišné výroby. Vlivy na vodu a krajinu jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní až potenciálně významně negativní (-1 až -2) v závislosti na zvolené technologii a zdroji pitné vody a u krajiny ve vazbě na kumulativní vlivy. Ostatní složky jsou dotčeny mírně negativně (půda) až zanedbatelně (příroda), případně nejsou dotčeny vůbec (chráněná území a ÚSES, horninové prostředí) nebo jsou ovlivněny pozitivně (hmotný majetek). Všechny identifikované negativní vlivy jsou pokryty navrženými regulativy a opatřeními k předcházení, minimalizaci a kompenzaci. Při jejich dodržení a za podmínky, že v navazujících řízeních bude prokázáno, že konkrétní záměr nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší a akustické situace včetně kumulativních vlivů, lze vlivy uplatnění změny ÚP považovat za únosné a akceptovatelné. Souhrnné hodnocení podle jednotlivých složek je uvedeno v následující tabulce.

Tab.č.11: Souhrnné hodnocení možných vlivů Změny č. 1 ÚP Písečné podle jednotlivých složek životního prostředí a obyvatelstva

Složka ŽP / obyvatelstvo	Souhrnné hodnocení	Komentář
Ovzduší a klima	-2	Umístění potenciálně významného zdroje znečišťování ovzduší (živočišná výroba), možnost kumulace emisí pachových látek a amoniaku s okolními provozy; podmíněno rozptylovou studií a prokázáním nekumulace.
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	-1 až -2	Potenciál ovlivnění hygieny prostředí pachovými látkami, hlukem z provozu a související dopravy; zmírněno velkou vzdáleností od obytné zástavby a navrženými opatřeními.
Povrchové a podzemní vody	-1 až -2	Mírné zvýšení nároků na vodní zdroje (nutno prokázat neovlivnění zdroje pitné vody pro Písečné) a produkce odpadních vod řešené individuálně; nakládání se statkovými hnojivy ve zranitelné oblasti; bez významného ovlivnění při dodržení opatření.
Půda (ZPF, PUPFL)	-1	Zábor ZPF 6,04 ha převážně III. třídy ochrany, malý zábor II. třídy pro komunikaci; bez záboru PUPFL; bez zvýšení erozní ohroženosti.
Příroda, flóra, fauna, biodiverzita	0 až -1	Plocha na intenzivně využívané orné půdě mimo přírodní biotopy, ÚSES a zvláště chráněná území; možné mírné zlepšení podmínek pro bezobratlé a ptactvo návrhem zeleně.
Chráněná území, ÚSES, VKP	0	Beze změny; plocha nezasahuje do prvků ÚSES, VKP, PP Moravská Dyje ani EVL Natura 2000.
Krajina a krajinný ráz	-1 až -2	Další zástavba volné krajiny polního typu bez potenciálu významného narušení krajinného rázu; posíleno kumulací, zmírněno neexponovanou polohou a ochrannou zelení.
Horninové prostředí a surovinové zdroje	0	Bez vlivu; stabilní geologické prostředí, žádná těžba ani ložiska nerostů, plocha nenavrhuje novou těžbu.
Hmotný majetek a kulturní památky	0 / +1	Bez negativního vlivu na památky; pozitivně využití stávající infrastruktury a nová podnikatelská aktivita.

1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh rozvojových ploch je předložen jako invariantní. Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Písečné vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 283/2021 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vše v platném znění. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP) a Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb. (MŽP 2025).

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v květnu 2026. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Navržené rozvojové plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Tab.č.12: Celkové shrnutí vlivů návrhu územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Změna ÚP	poznámka
Vlivy na přírodu	-1	-1	- potenciální vlivy na biodiverzitu - opatření k minimalizaci vlivů
Vlivy na chráněná území, ÚSES, VKP	0	0	- nevýznamný zásah do VKP
Vlivy na krajinu	-1	-1/-2	- další zástavba krajiny bez potenciálu významného narušení krajinného rázu, zmírněno opatřeními
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1/-2	-1/-2	- nový zábor půd II. a III. třídy ochrany
Vlivy na vodu	-1	-1/-2	- zvýšení nároků na vodní zdroje, možnost ovlivnění vodního zdroje pro obec Písečné - zvýšení produkce odpadních vod
Vlivy na ovzduší	-1	-2	- umístění potenciálně významného zdroje znečištění ovzduší, - možná kumulace vlivů s okolními provozy zemědělské výroby

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Změna ÚP	poznámka
Vlivy na hlukovou situaci	-1	-1	- plocha s potenciálem ovlivnění akustické situace
Vlivy na obyvatelstvo	0	-1/-2	- návrh plochy s potenciálem významnějšího ovlivnění kvality ovzduší, hygieny prostředí a akustické situace - možná kumulace vlivů na kvalitu ovzduší s okolními provozami
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	1	1	- využití stávající infrastruktury - nová podnikatelská aktivita

1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je návrhem územního plánu stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 1.6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

Podmínky pro využití plochy Z.23:

- *Výška objektů max. 12,5 m nad původní terén.*
- *Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění*
- *V regulativech stanovit povinnost zřízení ploch zeleně (pás o šíři min. 8 m) po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů z důvodu větší hustoty výsadby).*
- *Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.*
- *Využití plochy podmínit zajištěním dostatečného zdroje pitné vody s tím, že je nutné zároveň prokázat neovlivnění stávajícího zdroje pitné vody pro sídlo Písečné.*
- *Maximální množství srážkových vod zasakovat (při zajištění zamezení jejich znečišťování) do půdy na vlastních pozemcích.*
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.*
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.*
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.*
- *Realizace bioplynové stanice je možná pouze v souvislosti se stavbou pro hospodářská zvířata na této ploše, nemůže být umístěna samostatně bez areálu živočišné výroby. Fotovoltaika může být umístěna pouze na střeších objektů.*
- *Dojde-li při realizaci k zásahu do melioračního zařízení, provést při zahájení výstavby úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k ovlivnění vodních poměrů na okolních pozemcích.*
- *Pokud by návrh využití plochy představoval významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými*

provozy, nebo by nebylo možné zajistit dostatečný zdroj pitné vody, považovat to za důvod k zamítnutí nebo ke změně projektu.

1.9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na mezinárodní, unijní, národní a krajské úrovni, které jsou relevantní pro územní plánování a pro řešené území, byly identifikovány v kap. 1.1 a 1.2 tohoto vyhodnocení. Na jejich základě byla stanovena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (tab. č. 2), vůči kterým bylo provedeno hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Písečné. Návrh změny ÚP je předložen jako invariantní, výběr nejvhodnější varianty tedy nebyl prováděn; zvažováno bylo pouze řešení návrhové oproti tzv. nulové variantě (zachování stávajícího ÚP), viz kap. 1.7. Vhodné umístění lokality Z.23 bylo prověřeno již v rámci zpracování návrhu změny ÚP.

Způsob zpracování jednotlivých referenčních cílů do posuzované územně plánovací dokumentace shrnuje následující tabulka:

Tab.č. 13: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do Změny č. 1 ÚP Písečné

Referenční cíl ochrany ŽP	Způsob zpracování do Změny č. 1 ÚP Písečné
Zachování prostupnosti krajiny pro migraci živočichů a ptactva	Plocha Z.23 je vymezena mimo migračně významné území a ve větší vzdálenosti od migračního koridoru velkých savců; změna ÚP respektuje vymezený ÚSES a nezhoršuje významně prostupnost krajiny.
Zachování rozmanitosti a stability biotopů původních druhů rostlin a živočichů	Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě mimo přírodní biotopy; dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Povinná výsadba dvouetážové ochranné a izolační zeleně může podmínky pro bezobratlé a ptactvo lokálně zlepšit.
Omezení fragmentace krajiny a antropogenních příčin ohrožení živočichů	Lokalita je situována v návaznosti na stávající silnici II/409, čímž je minimalizována fragmentace volné krajiny novými liniovými stavbami; zásah do ochranného pásma lesa je pouze okrajový.
Ochrana ZPF před neodůvodněným zábořem kvalitní půdy	Zábor půd II. třídy ochrany je omezen na 0,14 ha výhradně pro příjezdovou komunikaci odůvodněnou veřejným zájmem; převažující zábor (5,9 ha) je situován na půdách III. třídy ochrany průměrné produkční schopnosti. Organizace ZPF není narušena.
Minimalizace necitlivých zásahů do krajiny, zamezení urbánní fragmentace volné krajiny	Plocha je sice vymezena ve volné krajině (z hygienických důvodů), byla však vybrána pohledově neexponovaná poloha v mírné depresi, odcloněná horizontem a lesním porostem; regulativy stanoví max. výšku zástavby 12,5 m a povinné obvodové ozelenění.
Zachování vysokého podílu ploch s esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou	Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajiny polního typu dle ZÚR JČK; nové plochy ochranné a izolační zeleně (ZO) dílčím způsobem přispívají k ekologické stabilitě intenzivně zorněného území.
Ochrana krajinného rázu a postupné zvyšování jeho hodnot	Do podmíněně přípustného využití je zpracována povinnost posoudit stavební řešení v navazujících řízeních z hlediska ochrany krajiny (souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.); plocha není umístěna na terénním horizontu ani v blízkosti kulturních dominant.
Zajištění ochrany cenných ekosystémů a přírodních stanovišť před poškozováním	Změna ÚP nezasahuje do ZCHÚ, lokalit soustavy Natura 2000, VKP ani přírodních biotopů; PP Moravská Dyje (EVL) je respektována, vliv na Naturu 2000 byl stanoviskem KÚ JČK vyloučen.
Zachování přirozeného rázu vodních toků a zlepšování kvality povrchových vod	Regulativy podmiňují využití plochy tím, že nesmí být ohrožena kvalita povrchových či podzemních vod; je stanoven ochranný pás zeleně min. 8 m směrem k bezejmennému toku (recipient Slavětinský potok), zabezpečené skladování statkových hnojiv a respektování nitrátové směrnice.

Zlepšování kvality ovzduší, omezení emisí z potenciálně významných zdrojů znečišťování	Do podmíněně přípustného využití plochy VZ.3 je zapracována povinnost vyhodnotit vliv konkrétního zařízení rozptylovou studií a prokázat, že kumulace s okolními zemědělskými provozy nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší včetně šíření pachových látek; je zachován preventivní odstup min. 1000 m od obytné zástavby.
Zajištění funkčního ÚSES a jeho ochrana před zastavěním	Změna ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy v prvcích ÚSES; skladebné části ÚSES regionální i lokální úrovně jsou plně respektovány.
Podpora ekologické stability zemědělské krajiny a udržitelného využívání zemědělské půdy	Záměr podporuje živočišnou výrobu s produkcí organických hnojiv (zlepšování kvality půd a retence vody); bioplynová stanice je připuštěna pouze ve vazbě na chov hospodářských zvířat, čímž je vyloučen tlak na účelovou změnu osevních postupů.
Dosažení a udržení imisních limitů pro ochranu zdraví, omezení emisí pachových látek, TZL a amoniaku ze zemědělských provozů	Viz podmínky rozptylové studie, prokázání nekumulace vlivů, vyhodnocení akustické situace a možnost zamítnutí či změny projektu v navazujících řízeních; hygienická funkce je podpořena i povinnou obvodovou zelení.

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že relevantní cíle ochrany životního prostředí byly do posuzované změny ÚP zapracovány především formou regulativů využití plochy Z.23 (podmíněně přípustné využití, podmínky prostorového uspořádání) a formou opatření navržených tímto vyhodnocením (kap. 1.8 a 1.13). Cíle, k jejichž naplnění nemůže územně plánovací dokumentace svou podrobností přispět (např. technologická opatření, agrotechnika), jsou ponechány k řešení v navazujících řízeních (EIA, integrované povolení, povolení záměru).

Vzhledem k invariantnímu řešení návrhu nebyl prováděn výběr nejvhodnější varianty. Umístění plochy Z.23 však bylo v rámci pořizování změny ÚP prověřeno z hlediska morfologických, terénních a hygienických podmínek správního území a zvolená lokalita byla vyhodnocena jako nejvhodnější možná – tj. dostatečně vzdálená od obytné zástavby (cca 1 km od Václavova a 1,9 km od sídla Modletice), pohledově neexponovaná a dopravně napojitelná na silnici II. třídy bez nutnosti průjezdu obytnou zástavbou v bezprostřední blízkosti areálu.

1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Správní území obce Písečné leží v jihozápadním koutu Moravy v těsné blízkosti státní hranice s Rakouskem, možné přeshraniční vlivy proto byly posouzeny samostatně.

Předmětem změny ÚP je jediná rozvojová lokalita Z.23 v k.ú. Modletice, určená pro zemědělskou výrobu (stáje pro výkrm kuřat) s doprovodnými plochami. Charakter potenciálních vlivů této plochy je převážně lokální – emise pachových látek a amoniaku, hluk z provozu a obslužné dopravy a vlivy na povrchové vody. Nejbližší zástavba na rakouské straně hranice je od plochy vzdálena cca 3,5 km a je od ní oddělena souvislými lesními porosty a členitým terénem, které působí jako přirozená bariéra šíření pachových látek i hluku. Vzdálenost dodržuje preventivní odstup 1 000 m požadovaný pro provozy živočišné výroby od chráněné zástavby (EU standardy pro velkochovy využívající BAT technologie).

Z hlediska vlivů na vody je recipientem bezejmenného toku protékajícího v sousedství plochy Slavětínský potok a následně Moravská Dyje, která státní hranici s Rakouskem překračuje. Potenciální ovlivnění jakosti vod je však regulativy omezeno (zákaz ohrožení kvality povrchových a podzemních vod, zabezpečené jímky na statková hnojiva, ochranný pás zeleně, respektování nitrátové směrnice) a při jejich dodržení nelze předpokládat měřitelné ovlivnění jakosti vod v hraničním profilu Moravské Dyje.

Změna ÚP nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ani lokality soustavy Natura 2000 na území ČR a nemá potenciál ovlivnit ani obdobná chráněná území na rakouské straně hranice. Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody.

Závěr: Uplatnění Změny č. 1 ÚP Písečné nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky. Přeshraniční posuzování ve smyslu mezinárodních závazků (Espoo úmluva, Protokol o SEA) není nutné. Skutečnou míru vlivů konkrétního záměru, včetně případného posouzení přeshraničních vlivů, prověří navazující proces dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, bude-li záměr naplňovat příslušná kritéria.

1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)

Ve stanovisku příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů tedy KÚ JČK č.j. KUJCK 95320/2025 ze dne 14.8.2025 byly stanoveny tyto podmínky pro vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Písečné:

- **ve Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celé změny ÚP se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví.**
 - splněno, jsou vyhodnoceny vlivy na všechny složky a zdraví obyvatel
- **Krajský úřad požaduje zpracovat hydrologické posouzení lokality záměru, včetně důkladnějšího vyhodnocení vlivu na vsakovací a retenční schopnosti území s ohledem na převedení funkčního krajinného pokryvu na nepropustnou plochu.**
 - byla provedena hydrologická rešerše odpovídající podrobnostem řešeným v rámci územního plánování, v rámci hodnocení vlivů jsou navržena opatření k zachování vodních poměrů a retenční schopnosti území
- **V rámci vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v širších návaznostech v území. Potřeba vyhodnotit kumulaci vlivů tohoto záměru s ohledem ke stávajícím zemědělským areálům v blízkosti (vždy též volná krajina), ale i s ohledem na ostatní plánované záměry v dané oblasti – zejména komplexní posouzení vlivů na biotu a krajinný ráz.**
 - splněno, jsou vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy se zahrnutím stávajících a známých plánovaných záměrů zemědělské živočišné výroby
- **Vyhodnotit budoucí dopravní zatížení území v kumulaci s plánovanými (připravovanými, povolenými, uvažovanými) záměry v daném území i širší oblasti).**
 - jsou vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy se zahrnutím stávajících a známých plánovaných záměrů zemědělské živočišné výroby, dopravní zatížení není v podrobnostech územního plánování řešeno, jde o napojení na veřejnou komunikaci II. třídy s dostatečnou kapacitou
- **Proces SEA je koncepcí, která neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.**
 - splněno, vyhodnocení bylo provedeno pro celé správní území a také pro sousedějící sousední obce
- **Nedílnou součástí návrhu změny ÚP bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.**
 - splněno, vyhodnocení SEA je kapitolou 1 hodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Písečné na udržitelný rozvoj území
- **Ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska**

zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

- splněno, toto je obsahem kap. 1.8 a 1.13, kde jsou navržena opatření - podmínky pro začlenění plochy do ÚP

1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv uplatnění změny ÚP na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že uplatnění územně plánovací dokumentace má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě, případně by tato zjištění měla být podnětem pro zprávu o uplatňování územního plánu a jeho změnu.

Tab.č.14: Návrh indikátorů pro sledování vlivů Změny č. 1 ÚP Písečné na životní prostředí

Č.	Ukazatel	Sledovaná složka ŽP	Zdroj dat / periodicita
1	Míra záboru ZPF podle tříd ochrany (ha/rok) a podíl zastavěných a zpevněných ploch ve správním území	půda (ZPF)	ČSÚ, KÚ JČK, MěÚ Dačice; ročně
2	Imisní koncentrace sledovaných škodlivin (PM10, PM2,5, NO2, benzo(a)pyren, NH3) v řešeném území	ovzduší	ČHMÚ – mapy imisních koncentrací; ročně
3	Počet a kapacita provozů živočišné výroby ve správním území a v okruhu do 6 km od plochy Z.23 (počet ustajovacích míst)	o v z d u š í , o b y v a t e l s t v o (kumulace vlivů)	KÚ JČK – souhrnná provozní evidence, integrovaná povolení, IS EIA/SEA; při každém novém záměru
4	Evidence stížností na obtěžování pachem a hlukem u sídel Václavov, Modletice, Písečné	hygiena prostředí, obyvatelstvo	obec, KHS; ročně
5	Hluková zátěž u nejbližší chráněné zástavby a intenzita obslužné dopravy na silnici II/409	hluk, obyvatelstvo	KHS, ŘSD (sčítání dopravy), měření v navazujících řízeních; při realizaci záměru, dále 1x za 5 let
6	Jakost povrchových vod ve Slavětinském potoce a Moravské Dyji (zejména dusíkaté látky) a jakost podzemních vod v OP vodního zdroje Písečné	p o v r c h o v é a p o d z e m n í v o d y	Č H M Ú , V Ú V T . G . M . , vodoprávní úřad; ročně
7	Odběry podzemních vod pro plochu Z.23 a způsob likvidace odpadních vod	podzemní vody	vodoprávní úřad – povolení k nakládání s vodami; při povolování záměru
8	Realizace a funkčnost ochranné a izolační zeleně po obvodu areálu na ploše Z.23 (dvouetážová výsadba)	krajina, ovzduší, hygiena prostředí	obec, stavební úřad; při kolaudaci, dále 1x za 5 let
9	Koeficient ekologické stability (KES) správního území	krajina, ekologická stabilita	ČSÚ, ÚAP ORP Dačice; při aktualizaci ÚAP (1x za 4 roky)
10	Rozsah funkčních prvků ÚSES a ploch krajinné zeleně (ha)	příroda, ÚSES	ÚAP ORP Dačice, obec; při aktualizaci ÚAP

1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou pro rozhodování v ploše vymezené Změnou č. 1 ÚP Písečné (lokalita Z.23 – plochy VZ.3, PU, ZO a DS) stanoveny následující požadavky. Požadavky navazují na opatření uvedená v kap. 1.6 a 1.8 a na opatření k eliminaci kumulativních a synergických vlivů a jsou určeny pro navazující řízení (posuzování záměrů dle zákona č. 100/2001 Sb., integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., územní a stavební řízení).

Lokalita Z.23 (VZ.3, PU, ZO, DS)

- Výška objektů max. 12,5 m nad původní terén.
- Vlastní stavební řešení je v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny; pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody s umístěním stavby v krajině podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., včetně posouzení barevnosti obvodových plášťů a střech.
- Zřídit plochy ochranné a izolační zeleně (pás o min. šířce 8 m) po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách, vždy v kombinaci dvou pater (stromy a keře) z důvodu větší hustoty výsadby; zeleň realizovat nejpozději současně s výstavbou areálu a trvale ji udržovat.
- Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod; hnojívka a kejda budou shromažďovány v zabezpečené skladovací jímce, odběr podzemní vody a likvidace odpadních vod jsou podmíněny souhlasem příslušného vodoprávního úřadu.
- Při aplikaci statkových hnojiv na zemědělskou půdu respektovat opatření vyplývající ze zařazení celého správního území mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).
- Maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy na vlastních pozemcích (při zamezení jejich znečišťování) a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.
- Dojde-li při realizaci k zásahu do melioračního zařízení, provést při zahájení výstavby úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k ovlivnění meliorací a vodních poměrů na okolních pozemcích.
- Zajistit dostatečný zdroj pitné vody s tím, že je nutné zároveň prokázat neovlivnění stávajícího zdroje pitné vody pro sídlo Písečné.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií – provozy živočišné výroby větších kapacit jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů, včetně vlivu související obslužné dopravy po silnici II/409.
- Realizace bioplynové stanice je možná pouze v souvislosti se stavbou pro chov hospodářských zvířat na této ploše; nemůže zde být umístěna samostatná bioplynová stanice bez areálu živočišné výroby, závislá pouze na dovozu materiálů z okolí. Fotovoltaickou elektrárnu lze umístit pouze na střechách objektů.
- Pokud by návrh využití plochy představoval významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými

provozy, nebo by nebyl zajištěn dostatečný zdroj pitné vody, je nutné to považovat za důvod k zamítnutí nebo ke změně projektu.

Uvedené požadavky zajišťují, aby o konkrétní podobě záměru (kapacita, druh chovaných zvířat, technologie chovu, doprava) bylo rozhodováno až v navazujících řízeních na základě podrobných podkladů (rozptylová studie, hluková studie, případně proces EIA a integrované povolení), a to při současném zachování hospodářského přínosu plochy pro obec. Tím je minimalizováno riziko významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví identifikovaných tímto vyhodnocením, zejména kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí.

1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislost

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Písečné na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno podle § 40 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v rozsahu přílohy č. 4 k tomuto zákonu, a s využitím obecných požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, oba v platném znění. Vyhodnocení je odborným podkladem pro stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje) a pro rozhodování zastupitelstva obce o vydání změny územního plánu.

Co je předmětem posouzení

Předmětem posouzení je Změna č. 1 Územního plánu Písečné, která vymezuje jedinou novou rozvojovou lokalitu – lokalitu Z.23 v katastrálním území Modletice. Lokalita leží ve volné krajině přibližně 1,9 km západně od sídla Modletice při silnici II/409 a je určena pro zemědělskou výrobu – konkrétně pro výstavbu moderního areálu s 11 menšími stáji pro výkrm kuřat, včetně skladovací jímky, zázemí pro zaměstnance, příjezdové komunikace a technické infrastruktury. Součástí lokality jsou vedle vlastní výrobní plochy (VZ.3) také plochy vnitřních komunikací (PU), příjezdu ze silnice II. třídy (DS) a povinné ochranné a izolační zeleně po celém obvodu areálu (ZO). Iniciátorem záměru je zemědělská společnost FREDI s.r.o. ze skupiny Rhea holding, která v regionu dlouhodobě hospodaří.

Stav životního prostředí v území

Správní území obce Písečné (rozloha 3 346 ha, 488 obyvatel) je venkovskou, intenzivně zemědělsky využívanou krajinou při hranici s Rakouskem. Kvalita ovzduší je dobrá, žádný imisní limit není překračován. V území je vymezeno 1 zvláště chráněné území - Přírodní památka Moravská Dyje (zároveň evropsky významná lokalita), do které změna nezasahuje. Krajina má vysoké procento zornění, nízkou ekologickou stabilitu a půdy ohrožené vodní erozí. V okolí se již nyní nachází několik provozů živočišné výroby (chovy skotu, prasat a drůbeže).

Jaké vlivy byly zjištěny

Vyhodnocení posoudilo vlivy navrhované plochy na všechny složky životního prostředí a na obyvatelstvo, včetně vlivů kumulativních (sčítání vlivů více zdrojů stejného druhu) a synergických (společné působení vlivů různého druhu).

Hlavní zjištění lze shrnout takto:

- Ovzduší a hygiena prostředí – nejvýznamnější potenciální negativní vliv (-2). Chov drůbeže může být zdrojem amoniaku a zejména pachových látek; protože v okolí již funguje více živočišných provozů, může docházet ke sčítání (kumulaci) těchto vlivů. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 1 km (Václavov) a 1,9 km (Modletice) (požadované minimum odstupu obytné zástavby z EU standardů při využití BAT technologií pro velkochovy je 1000 m) a konkrétní záměr bude muset rozptylovou studií prokázat, že kvalitu ovzduší významně nezhorší.
- Obyvatelstvo – možné obtěžování pachem a hlukem z provozu a obslužné dopravy (-1 až -2); díky velké vzdálenosti od sídel a stanoveným podmínkám je riziko výrazně sníženo. Naopak vznik nových pracovních míst působí na obec pozitivně.
- Voda – mírně až významně negativní vliv (-1 až -2). Zásobování vodou i likvidace odpadních vod budou řešeny individuálně; je nutné zajistit dostatečný zdroj pitné vody a zároveň prokázat, že nedojde k ovlivnění zdroje pitné vody pro Písečné, statková hnojiva musí být skladována v zabezpečené jímce a jejich používání se řídí pravidly pro zranitelné oblasti (nitrátová směrnice). Podél vodního toku na jižní straně je vymezen ochranný pás zeleně.

- Půda – mírně negativní vliv (-1). Zábor zemědělské půdy činí 6,04 ha, z toho jen 0,14 ha kvalitních půd II. třídy ochrany (pouze pro příjezdovou komunikaci); zbytek tvoří půdy průměrné kvality. Lesní pozemky dotčeny nejsou.
- Příroda – zanedbatelný až mírně negativní vliv (0 až -1). Plocha leží na orné půdě bez přírodních biotopů a bez výskytu zvláště chráněných druhů, mimo prvky ÚSES; nová zeleň může podmínky pro drobné živočichy a ptactvo naopak zlepšit.
- Krajina – mírně až významněji negativní vliv (-1 až -2). Jde o novou zástavbu volné krajiny, byla však vybrána pohledově skrytá poloha v terénní depresi za horizontem a lesem, výška staveb je omezena na 12,5 m a areál musí být obklopen výsadbou stromů a keřů.
- Chráněná území, Natura 2000, ÚSES, horninové prostředí, památky – bez vlivu (0); vliv na lokality Natura 2000 byl stanoviskem krajského úřadu vyloučen. Vlivy přesahující hranice do Rakouska se nepředpokládají (nejbližší rakouská zástavba je 3,5 km za lesy).

Tab.č. 15 : Souhrnné hodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Písečné (stupnice od -2 významně negativní po +2 významně pozitivní)

Složka životního prostředí / obyvatelstvo	Hodnocení	Poznámka
Ovzduší a klima	-2	podmíněno rozptylovou studií a prokázáním nekumulace
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	-1 až -2	velká vzdálenost od zástavby, navržená opatření
Povrchové a podzemní vody	-1 až -2	individuální řešení, zabezpečené jímky, pás zeleně
Půda (ZPF, PUPFL)	-1	zábor 6,04 ha, převážně III. třída ochrany
Příroda, flóra, fauna, biodiverzita	0 až -1	mimo biotopy, možné dílčí zlepšení díky zeleni
Chráněná území, ÚSES, VKP	0	bez zásahu
Krajina a krajinný ráz	-1 až -2	pohledově neexponovaná poloha, obvodová zeleň, kumulace vlivů
Horninové prostředí	0	bez vlivu
Hmotný majetek a kulturní památky	0 / +1	bez vlivu na památky, nová podnikatelská aktivita

Navržená opatření

K předcházení a zmírnění zjištěných vlivů jsou navržena konkrétní opatření, která jsou promítnuta do podmínek využití plochy a do požadavků na rozhodování v navazujících řízeních (kap. 1.8 a 1.13). Zejména jde o: omezení výšky staveb na 12,5 m; povinnou výsadbu dvouetážové ochranné zeleně (stromy a keře) po obvodu areálu o min. šířce 8 m; ochranný pás zeleně min. 8 m podél vodního toku; zákaz ohrožení kvality vod a zabezpečené skladování hnojivky, technologických vod a kejdy; zasakování srážkových vod na vlastních pozemcích; zajištění dostatečného zdroje pitné vody a zároveň prokázat, že nedojde k ovlivnění zdroje pitné vody pro obec Písečné; povinnost zpracovat pro konkrétní záměr rozptylovou studii a vyhodnocení hluku; povinnost prokázat, že společné působení s okolními zemědělskými provozy nezhorsí významně kvalitu ovzduší včetně pachu; podmínku, že bioplynová stanice smí vzniknout jen ve vazbě na chov zvířat v areálu; fotovoltaika může být umístěna jen na střeších objektů, a výslovné pravidlo, že významné ohrožení ovzduší, hluková zátěž či nemožnost zajištění zdroje pitné vody jsou důvodem k zamítnutí nebo změně projektu. Konkrétní podoba záměru (kapacita, technologie, doprava) bude posouzena v navazujících procesech EIA, případně v rámci integrovaného povolení.

ZÁVĚR

Uplatnění Změny č. 1 ÚP Písečné je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Při dodržení všech navržených opatření uvedených v kap. 1.8 lze vlivy Změny č. 1 územního plánu obce Písečné považovat za únosné a akceptovatelné a změna je v souladu s principy udržitelného rozvoje území a lze jej doporučit KÚ Jihočeského kraje k vydání souhlasu.

Nejvýznamnější potenciální negativní vlivy se týkají ovzduší a hygieny prostředí zejména v souvislosti s možnou kumulací pachových látek s okolními živočišnými provozy a vody z hlediska zajištění zdroje pitné vody; tyto vlivy jsou však podchyceny závaznými podmínkami a budou definitivně prověřeny v navazujících řízeních na základě konkrétní podoby záměru. Ostatní vlivy jsou mírně negativní až zanedbatelné, případně pozitivní. Pro sledování skutečných dopadů je navržena sada ukazatelů (kap. 1.12).

Kapitola 2

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ JČK č.j. KUJCK 95320/2025 ze dne 14.8.2025 byl vyloučen vliv změny č. 1 ÚP Písečné na chráněné území NATURA 2000.

Kapitola 3

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Dle Vyhodnocení vzájemné vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území zpracovaného v rámci VI. aktualizace Územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Dačice z roku 2024 je správní území obce Písečné hodnoceno ve všech 3 pilířích udržitelného rozvoje negativně.

Hodnocení vlivů posuzované změny ÚP na hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)

Silné stránky	Vyhodnocení
Existence silnice II. třídy ve správním území obce	0
Slabé stránky	
Nedostatek pracovních příležitostí	+
Nízká podnikatelská aktivita	+
Vyšší vzdálenost od obce s rozšířenou působností	0
Vysoká vyjíždka	+
Perifernost území se špatnou dopravní dostupností	0
Menší sídla bez ČOV	0
Nízký rekreační potenciál	0

Návrh změny ÚP Písečné posiluje hospodářský pilíř, a to především zlepšením podmínek pro rozvoj nové podnikatelské aktivity. Obec má ekonomický pilíř hodnocen dlouhodobě jako negativní, vymezení nové plochy pro zemědělskou výrobu vytváří podmínky pro zlepšení ekonomické situace obce, zároveň se jedná o typ podnikání, které má v zemědělské krajině své opodstatnění.

Hodnocení vlivů posuzované změny ÚP na soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

Silné stránky	Vyhodnocení
Slabé stránky	
Nízká hustota obyvatel	0
Vysoká nezaměstnanost	+
Saldo počtu obyvatel	+
Absence školního zařízení	0
Větší vzdálenost zdravotnického zařízení	0
Absence veřejného vodovodu v menších sídlech	0

Silné a soudržné komunity mají pozitivní dopad na kvalitu života a schopnost reagovat na environmentální i ekonomické výzvy. Změna ÚP nemá významný vliv na sociální pilíř, věnuje se pouze umístění plochy pro zemědělskou výrobu.

Kapitola 4

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování

Životní prostředí: Zdravé a stabilní životní prostředí je základem pro kvalitu života všech obyvatel. Udržitelný rozvoj a ochrana přírodních zdrojů jsou klíčovými faktory pro dlouhodobý blahobyt. To zahrnuje jak ochranu přírody, tak i udržitelné nakládání s odpady, energetickou efektivitu a minimalizaci znečištění. Důraz je kladen na ochranu přírodních a krajinných hodnot, včetně ochrany zemědělské půdy, lesů, vodních toků a ploch a přírodních biotopů. Z tohoto hlediska změna ÚP Písečné představuje riziko potenciálního znečištění ovzduší, a to i s ohledem na možnou kumulaci vlivů s okolními zemědělskými provozy.

Hospodářský rozvoj: Ekonomický růst musí být v souladu s environmentálními cíli. To znamená, že hospodářský rozvoj by měl být zaměřen na inovace, které podporují udržitelné podnikání, tvorbu pracovních míst v "zelených" sektorech, efektivní využívání zdrojů a rozvoj infrastruktury šetrné k přírodě. Návrh změny ÚP vymezuje plochu zemědělské výroby, která za podmínky minimalizace negativních dopadů na životní prostředí může mít významně pozitivní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.

Soudržnost komunity: Silné a soudržné komunity mají pozitivní dopad na kvalitu života a schopnost reagovat na environmentální i ekonomické výzvy. Zajištění sociální soudržnosti zahrnuje zlepšení dostupnosti veřejných služeb, inkluzivní rozvoj a podporu sociální integrace. Návrh změny ÚP vymezuje plochu zemědělské výroby, která za podmínky minimalizace negativních dopadů na životní prostředí může mít významně pozitivní vliv na sociální pilíř udržitelného rozvoje především snížením nezaměstnanosti.

4.1. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 7 aktualizací, závazná od 1.3.2024)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 7 aktualizací (č. 1 z roku 2015, č. 2 a č. 3 z roku 2019, č.5 z roku 2020 a č.4 z roku 2021, Aktualizace č. 6 od 1.6.2023 a Aktualizace č. 7 od 1.3.2024) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Návrh změny ÚP chrání vymezené hodnoty území. Území si zachovává svůj zemědělský ráz, což je dáno jeho polohou.	(+)
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh změny ÚP navrhuje větší plochu zemědělské výroby s podporou zemědělského hospodaření. Přičemž využívá půd průměrné kvality.	(+)
Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	0
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh změny ÚP je řešen komplexně.	(+)
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj.	(+)
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změna ÚP toto neřeší, jedná se o území s menším hospodářským potenciálem.	0
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Změna ÚP navrhuje úměrný hospodářský rozvoj správního území.	0
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Změna ÚP toto neřeší.	0

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Území má méně přírodních hodnot. Návrh změny ÚP vymezuje i plochu s potenciálem ovlivnění krajinného rázu, ale jedná se o zemědělské využití, což odpovídá zemědělské krajině správného území.	(+/-)
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Návrh změny ÚP nezhoršuje významněji migrační prostupnost území.	0
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Návrh změny ÚP toto řeší v rámci vymezení vlastní rozvojové lokality.	0
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Návrh změny ÚP toto neřeší, je zde nízký rekreační potenciál území.	0
Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Návrh změny ÚP toto s ohledem na umístění obce neřeší, je zde dobrá dostupnost.	0

Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Návrh změny ÚP vymezuje plochu výroby, která by mohla ovlivnit kvalitu ovzduší. Jsou navržena opatření.	(-)
Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Návrh změny ÚP nemá potenciál zhoršení adaptability území na změny klimatu.	0
Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Ve změnou řešeném území není vymezeno záplavové území.	0
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Návrh změny ÚP toto neřeší. Dopravní napojení obce je vyhovující.	0

Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Návrh změny ÚP toto řeší pouze u konkrétní lokality	(+/0)
Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Návrh změny ÚP toto řeší pouze v souvislosti s konkrétní lokalitou změny.	(+)
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0

4.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR JČK ze znění ZÚR po 13. aktualizaci (znění z 18.7.2024). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

PRIORITY (1,2): PRIORITY ÚVODNÍ A NADŘAZENÉ

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita (1) Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	Návrh změny ÚP podporuje hospodářský rozvoj a využívání zdrojů daného území. Návrh vyvažuje nabídky plochy podnikání.	(+)

Priorita (2) Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	Návrh změny ÚP respektuje PÚR ČR 2008 a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje, využívá potenciál území a zlepšuje ekonomický pilíř, přičemž vliv na environmentální pilíř je spíše negativní.	(+/-)
---	--	--------------

Priority (3): priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

Priority	Vyhodnocení	
Priorita (3)a: Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanitě, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")	Návrh respektuje cílové charakteristiky krajiny a také respektuje stávajícím plánem vymezené prvky ÚSES. Z hlediska ochrany krajiny jsou stanovena opatření, především s ohledem na přírodní a historické charakteristiky sídla.	(+/-)
Priorita (3)b: Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,	Nová rozvojová plocha je navržena na většinou méně kvalitních půdách, ale i na kvalitních půdách, kdy je odůvodněna jeho potřeba a veřejný zájem. Není navržen zábor PUPFL.	(-)
Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,	Z hlediska ochrany kulturní krajiny a krajinného rázu návrh změny respektuje krajinný ráz oblasti a místa, včetně vlivů na kulturní hodnoty. Vymezená plocha pro zemědělskou výrobu ve volné krajině zohledňuje polní typ krajiny.	(+/-)
Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,	Návrh změny ÚP stávající situaci v řešeném území významněji nezhoršuje, ani nesnižuje adaptabilitu území ke změně klimatu. Území není citlivé z hlediska povodní a záplav.	0
Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,	Návrh změny ÚP nemá významný potenciál ovlivnění vodních poměrů území.	0
Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.	Návrh změny ÚP vymezuje plochu, která by mohla ovlivnit kvalitu ovzduší, jsou navržena opatření k minimalizaci.	(-)
Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.	Řešené území není krajinářsky významné.	0

Priority (4) priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:

Priority	Vyhodnocení	
Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,	V návrhu změny ÚP je navržena plocha ve volné krajině, což je dáno návrhem jejího využití. Zastavěné území je efektivně využito.	(-)
Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnický rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	Návrh změny ÚP toto neřeší, území nemá významný rekreační potenciál .	0
Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	Návrh změny ÚP doplňuje rozvojovou plochu dle potřeb hospodářského rozvoje. v zemědělské oblasti.	(+)
Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0

Priority (5) priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

Priority	Vyhodnocení	
Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	Návrh změny ÚP navrhuje hospodářský rozvoj území ke stabilizaci hospodaření v krajině.	(+)

Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	Návrh změny ÚP řeší především posílení ekonomického pilíře, kdy navrhuje plochu výroby.	(+)
Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace	Návrh změny ÚP sice vymezuje plochu ve volné krajině, ale to je dáno jejím využitím a ochranou obyvatelstva.	(-)
Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,	Návrh změny ÚP nenavrhuje rozvojové plochy v návaznosti na sídlo, nemění urbanistickou strukturu.	0
Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,	Návrh změny ÚP toto řeší regulativy pro využití plochy pro zemědělskou výrobu, včetně podchycení možných kumulativních vlivů.	(+)

Kapitola 5

Návrh požadavků a rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území je klíčovým prvkem pro dosažení udržitelného rozvoje. Tento proces se opírá o integraci ekologických, ekonomických a sociálních faktorů do rozhodovacích procesů při plánování a rozvoji území.

Návrhy na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vlivů na životní prostředí (pro vyváženost environmentálního pilíře) jsou uvedeny v kapitole 1.13, hodnocení těchto návrhů z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje:

Lokalita Z.23 (VZ.3, PU, ZO, DS)

- *Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb. včetně posouzení obvodových pláštů a střech.* - jde o vyvážení vlivu návrhu změny ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř.
- *Povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu (s min. šířkou 8 m) s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů)* - jde o vyvážení vlivu návrhu změny ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí.
- *Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod; hnojívka a kejda budou shromažďovány v zabezpečené skladovací jímce, odběr podzemní vody a likvidace splaškových vod jsou podmíněny souhlasem příslušného vodoprávního úřadu* - jde o vyvážení vlivu návrhu změny ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř.
- *Při aplikaci statkových hnojiv na zemědělskou půdu respektovat opatření vyplývající ze zařízení celého správního území mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).* - jde o preventivní opatření z hlediska celého správního území z hlediska zachování kvality podzemních a povrchových vod
- *Maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích (při zamezení jejich znečišťování) a minimalizovat zpevnování ploch nepropustnými materiály. Dojde-li při realizaci k zásahu do melioračního zařízení, provést při zahájení výstavby úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k ovlivnění meliorací a vodních poměrů na okolních pozemcích.* - jde o preventivní opatření z hlediska stabilizace vodních poměrů
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby,*

kteřé jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek - jde o vyvážení vlivu návrhu změny ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší.

- **V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů (především u sídla Písečné) nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší.
- **V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů** - jde o vyvážení vlivu návrhu změny ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na akustickou situaci v lokalitě.
- **Realizace bioplynové stanice je možná pouze v souvislosti se stavbou pro chov hospodářských zvířat na této ploše; nemůže zde být umístěna samostatná bioplynová stanice bez areálu živočišné výroby, závislá pouze na dovozu materiálů z okolí.** - jde o zajištění stabilního zemědělského hospodaření ve správním území obce a zároveň možnost umístění obnovitelného zdroje výroby energie vhodně využívající zemědělskou výrobu.
- **Pokud návrh využití plochy Z.23 bude představovat významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, je to nutné považovat za důvod k zamítnutí nebo změně projektu** - jde o vyvážení vlivu návrhu změny ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na akustickou situaci v lokalitě.

Na podporu **vyváženosti mezi ochranou životního prostředí a hospodářským rozvojem** byla navržena opatření k tomu, aby byl umožněn obci hospodářský rozvoj bez významnějších dopadů na kvalitu hygieny prostředí v řešeném území, a to i se zohledněním možných vlivů okolních zemědělských provozů. Rozvoj zemědělské výroby je v daném území jedinou možností hospodářského rozvoje, nicméně nesmí dojít k významnému zhoršení životního prostředí.

Změna č. 1 ÚP Písečné podporuje pouze hospodářský rozvoj s potenciálem ovlivnění soudržnosti společenství obyvatel, a není tedy nutné vymezovat další návrhy na rozhodování ve vymezené ploše v jejich prospěch.

Datum zpracování:

červen 2026

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím
č.j.MZP/2020/710/3168 ze dne 11.8.2020)



DHW s.r.o.
Ovocný trh 1096/8
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

Ing. Hana Pešková

V Českém Krumlově dne 29.6.2026

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.pisecne.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ <https://webgis.nature.cz/mapomat/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Manuál SEA (Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., - MŽP 2025)
- ✓ Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územní studie krajiny Jihočeského kraje (červenec 2021)

Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
• AZÚR JČK	Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
• JČK	Jihočeský kraj
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assessment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• BAT	Nejlepší dostupné technologie

- CO Oxid uhelnatý
- CO₂ Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: B5E4A99DF3275CC411D9941F6B9B4FAA091EA736C2AD08C8E28AF5C16278A9AD
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

23.7.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Dvořáková Ludmila