



Krajský úřad  
Jihočeský kraj

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES



KUCBX01L8QND

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Naše č. j.: KUJCK 36176/2026  
Sp. Zn.:  
Vyřizuje: Ing. Jana Malířská  
Telefon: 386720734  
E-mail: malirska@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 18. 3. 2026

Obecní úřad Županovice  
Županovice 14  
378 81 Slavonice

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: **Návrh územního plánu Županovice**

Předkladatel územního plánu: **Obecní úřad Županovice**  
Županovice 14, 378 81 Slavonice

Zpracovatel územního plánu: **PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o.** Ing. arch. Jaroslav DANĚK  
Husova 4, 370 01 České Budějovice

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Hana Pešková**  
autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo  
osvědčení rozhodnutí MŽP č. 43811/ENV/06 ze dne  
13.1.2006, prodlouženo č.j. 40990/ENV/15 dne 8.7.2015  
**DHW s.r.o.**, Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, IČ 26050561

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1 Návrh zadání územního plánu Županovice

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 26. 9. 2023 pozvánku ke společnému jednání o návrhu územního plánu Županovice (dále též „návrh ÚP“), kterou zaslal Obecní úřad Županovice. Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě místního šetření a dostupných informací ze společného projednání, které proběhlo 12. 10. 2023, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona sdělil, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Županovice na životní prostředí (stanovisko č.j.: KUJCP 132923/2023 ze dne 8. 11. 2023) z důvodu, že návrh ÚP nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (záměr 108 - *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha*).

## 2. Veřejné projednání o návrhu územního plánu Županovice

Krajský úřad obdržel dne 13. 1. 2025 v souladu s § 96 odst. 5 a odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání a adrese uložení návrhu územního plánu Županovice. K návrhu ÚP byly vydána nesouhlasná stanoviska odboru životního prostředí MěÚ Dačice a krajského úřadu jako dotčeného orgánu ochrany ZPF. Dne 23. 7. 2024 byla uzavřena dohoda mezi pořizovatelem územního plánu Županovice a dotčeným orgánem ochrany ZPF. Dne 6. 8. 2024 byla uzavřena dohoda mezi pořizovatelem územního plánu Županovice a odborem životního prostředí MěÚ Dačice.

Krajský úřad obdržel dne 30. 10. 2024, v souladu s platnými právními předpisy zákona oznámení místa a doby nového, opakovaného veřejného projednání o návrhu územního plánu Volary včetně Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, které obsahuje i Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí (dále též „Vyhodnocení SEA“). Nové, opakované veřejné projednání veřejné projednání k návrhu ÚP se konalo 11. 12. 2024.

Následně obdržel krajský úřad Žádost o stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Volary na životní prostředí včetně kopií všech stanovisek, připomínek a konzultací.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Županovice vymezuje *Plochy smíšené obytné venkovské (SV)* – Z.1, Z.2 Z.4, *Plochu občanského vybavení sport (OS)* – Z.3 a plochu ve volné krajině se způsobem využití *Výroba zemědělská a lesnická (VZ)* – Z.5 pro zemědělské využití, respektive plochy pro chov hospodářských zvířat.

### 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

#### 2.1. Souhrnná charakteristika

Z hlediska možných potencionálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potencionálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to především na přírodní hodnoty, krajinný ráz, zábor zemědělské půdy, na kvalitu ovzduší, na podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, na zdraví obyvatelstva z hlediska hluku a kvality ovzduší, hmotný majetek a na kulturní památky. Návrh ÚP, resp. dopady navrhovaných změn pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných a předpokládaných vlivů těchto změn.

#### 1. Vlivy na přírodu (flora, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska prostupnosti krajiny neobsahuje posuzovaný návrh změny UP žádný dopravní koridor, který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Návrh UP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny. V rámci posouzení vlivů na biodiverzitu byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Některé plochy zasahují do přírodních biotopů. Tam, kde by mohlo dojít k významněji negativnímu ovlivnění biodiverzity jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů. Územní plán vymezuje přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné.

*Celkově lze konstatovat, že uplatněním návrhu UP nedojde k negativnímu ovlivnění přírodních podmínek.*

## 2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), USES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv UP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Maloplošná zvláště chráněná území a ani památné stromy se ve správním území ani v přímém okolí nevyskytují. Zásah do VKP je u jedné plochy klasifikován jako nevýznamný.

*Celkově lze konstatovat, že návrh UP nemá významně negativní vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, USES ani VKP.*

## 3. Vlivy na krajinu a krajinný raz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Návrh UP vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající zástavbu, s výjimkou plochy pro živočišnou výrobu, která je z důvodu preventivní ochrany obyvatelstva umístěna ve volné krajině v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Regulativy v návrhu UP jsou účinnými nástroji k regulaci výstavby tak, aby nedošlo k významnému narušení krajinného rázu. Další podrobnosti z hlediska krajinného rázu u plochy ve volné krajině budou řešeny v následných povolenacích řízeních, jsou navržena opatření k eliminaci vlivů (výšky budov, povinnost ozelenění hranic areálu z důvodu lepšího uplatnění stavby v krajině). Pokud budou přijata navrhovaná opatření, pak lze konstatovat, že návrhem UP je respektován charakter členění krajiny a hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný raz byl hodnocen také v souladu s cílovou charakteristikou krajiny ze ZUR Jihočeského kraje, se kterou není UP v rozporu.

*Pokud budou v konečném návrhu UP respektovaná navržena opatření z hlediska ochrany krajiny, pak lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu návrh změny UP respektuje krajinný raz a cílovou charakteristiku krajiny v krajinném celku dle ZUR Jihočeského kraje.*

## 4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Celkový navrhovaný zábor ZPF obsažený v návrhu UP je 8,95 ha, z toho nový zábor oproti stávajícímu UP je 7,63 ha půd III. třídy ochrany. Z celkového záboru činí zábor půd II. třídy ochrany 0,69 ha půd pro bydlení a občanskou vybavenost s tím, že rozvoj obce není z důvodu nutnosti návaznosti výstavby na zastavěné území a z důvodu efektivního využití stávající infrastruktury možný na půdách horší kvality. Největší zábor půdy III. třídy ochrany je pro zemědělskou produkci.

Z hlediska vlivu změny územního planu na organizaci zemědělského půdního fondu není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv územního planu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

V novém UP je navržen zábor PUPFL malého rozsahu, u kterého lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné ovlivnění lesního porostu.

*Z hlediska záboru ZPF a záboru PUPFL je vliv návrhu UP mírně negativní.*

## 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního planu na povrchový odtok nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry

Nové plochy bydlení a zemědělské výroby mohou mít zvýšené nároky na zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. Kvalita povrchových vod nebude realizací územního planu významně ohrožena, území není citlivé na ochranu vodního prostředí. Tam, kde je nutné individuální řešení likvidace odpadních vod jsou navržena opatření.

*Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního planu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření ani na vodní poměry v území. Zvýší mírně nároky na využívání podzemních vod a zvýší mírně i produkci odpadních vod.*

## 6. Vlivy na ovzduší a klima

Návrh UP obsahuje většinu ploch bez potenciálu vlivu na kvalitu ovzduší. Výjimkou je plocha pro zemědělskou výrobu, kde je možné umístit provoz živočišné výroby s významnějším vlivem na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí (šíření pachových látek) a zároveň je zde možná kumulace vlivu na kvalitu ovzduší s dalšími provozy živočišné výroby v okolních správních územích. Z tohoto důvodu jsou navržena opatření k eliminaci a zmírnění vlivů.

Návrh změny územního planu byl posouzen z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního planu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. zmiřování změny klimatu záměrem,
2. vliv na přizpůsobení se změně klimatu,
3. zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu planu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního planu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

*Celkově lze konstatovat, že návrh UP může mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, z tohoto důvodu je nutné akceptovat navržená opatření. Zároveň je nutné upozornit, že navržená plocha pro zemědělskou výrobu neznamena, že je zde možný realizovat jakýkoli záměr, neboť je nejdříve nutné prokázat, že konkrétní řešení nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, a to jak samostatně, tak ani ve spojení (kumulaci) vlivů s okolními provozy živočišné výroby.*

## 7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití lze u plochy pro zemědělskou výrobu předpokládat ovlivnění akustické situace. Hodnocení konkrétního řešení využití plochy z hlediska akustické situace je možné až v následujících správních řízeních, z hlediska prevence je tato plocha v dostatečné vzdálenosti od zastavěných částí správního území. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních.

*Celkově lze konstatovat, že návrh UP má potenciál ovlivnění akustické situace lokality, v navazujících správních řízeních je nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk vně provozu.*

## 8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití plochy pro zemědělskou výrobu, včetně možné kumulace vlivů s okolními provozovami živočišné výroby, není možné vyloučit ovlivnění hygieny prostředí, i když z hlediska prevence je tato plocha umístěna ve větší vzdálenosti od obce. V navazujících řízeních při povolování konkrétního záměru je nutné prokázat, že nebude mít významný vliv na zdraví obyvatelstva. Opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních.

*Celkově lze konstatovat, že návrh UP má potenciál ovlivnění zdraví obyvatelstva a hygieny prostředí, z tohoto důvodu je využití podmíněno prokázáním, že konkrétní řešení využití vyloučí významné vlivy na zdraví obyvatel a hygienu prostředí.*

### 9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nove rozvojové plochy bydlení respektující stávající zástavbu a historicky vývoj území a rozvoj podnikání. Návrh UP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

*Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou. Podporuje hospodářský rozvoj území.*

### **2.2. Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:**

Kumulativní účinky se budou uplatňovat u **záborů ZPF**, kdy návrhem dojde také k záboru nejceennější půdy I a II. třídy ochrany tzn. půdy v daném klimatickém regionu nejproduktivnějších. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy bydlení a občanské vybavenosti, které je nutné situovat v návaznosti na zastavěné území. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit. Nova plocha pro zemědělskou výrobu, která je plošně významná a umožňuje umístění většího zemědělského provozu živočišné výroby může ovlivnit i nejbližší území mimo správní území Županovic a nelze vyloučit kumulativní vlivy na **hygienu prostředí** (kvalita ovzduší) společně s většími zemědělskými provozy živočišné výroby v okolí sousedních obcí Písečné a Dešné. Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů **záboru zemědělských půd** se projeví v celém řešeném území, které má vysoký podíl zemědělské půdy.

Kumulace vlivů na **hygienu prostředí - kvalitu ovzduší** se může uplatnit z hlediska šíření např. pachových látek, ale i jiných emisí škodlivých látek s provozy v sousedících obcích - provozy u Písečné, Dešné.

Z hlediska dalších vlivů na jednotlivé složky životního prostředí např. na vody, akustickou situaci u chráněných objektů, krajinný ráz a přírodní hodnoty, lze s ohledem na vzdálenost a umístění plochy vyloučit významnější kumulaci vlivů.

Navržena opatření z hlediska kumulace vlivů:

***Využití plochy Z.5 pro umístění provozu živočišné výroby je možné pouze za předpokladu prokázání, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rancířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.***

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Tato opatření byla následně zapracována do návrhu ÚP:

Podmínky pro využití ploch:

***Navrhované využití plochy Z.5 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití a dále za podmínek:***

- *Výška objektů by z důvodu umístění ve volné krajině měla být nižší než stanovených 12,5 m např. max. 9 m nad původní terén.*
- *Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.*
- *Povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů).*
- *Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.*

- Z důvodu ochrany vodního toku zřídit na západní hranici plochy pas zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů.

- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.

- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rančířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.

- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.

**Navrhované využití plochy Z.6** je možné za podmínky dodržení regulativů využití a také za podmínky minimalizace kácení dřevin v lesním porostu.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je návrh ÚP, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

#### 4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

## IV. STANOVISKO

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 20 a § 22 písm. e) zákona v y d á v á, ve smyslu ustanovení § 10i zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

#### k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Županovice na životní prostředí a veřejné zdraví

Souhlasné stanovisko se vydává za dodržení následujících opatření a při splnění obecných koncepčních doporučení pro jednotlivé složky životního prostředí.

Navrhované využití plochy Z.5 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití a dále za podmínek:

1. výška objektů by z důvodu umístění ve volné krajině měla být nižší než stanovených 12,5 m např. max. 9 m nad původní terén.
2. vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.
3. povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů).
4. využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.

5. z důvodu ochrany vodního toku zřídit na západní hranici plochy pas zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů.
6. v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.
7. v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rančířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.
8. v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.

Navrhované využití plochy Z.6 je možné za podmínky dodržení regulativů využití a také za podmínky minimalizace kácení dřevin v lesním porostu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru