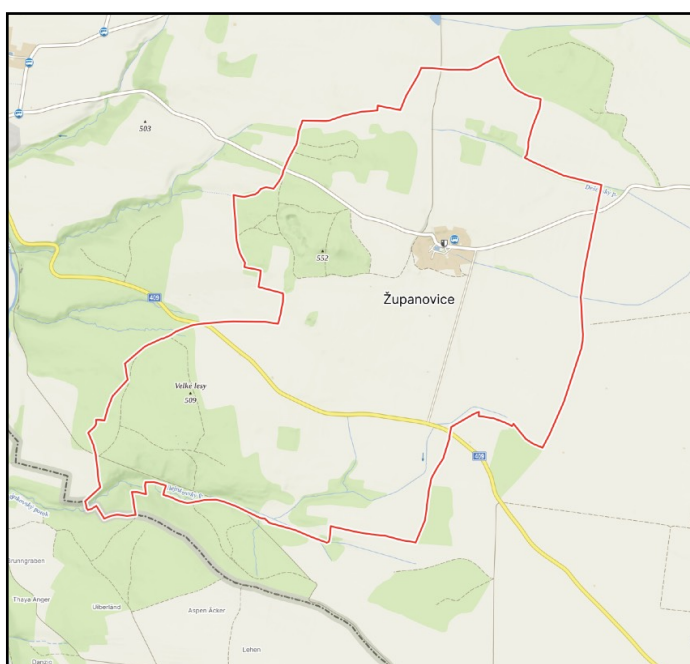


Vyhodnocení vlivů Územního plánu Županovice na udržitelný rozvoj území



Vyhodnocení vlivů územního plánu
podle § 40 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.
(podle přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu)



**Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.**

Ing. Hana Pešková

LEDEN 2025

Kapitola 1	3
Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	3
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	3
1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni.	5
1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	18
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>18</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu.....</i>	<i>26</i>
1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	27
1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti	30
1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	31
1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	53
1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.....	55
1.9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.....	56
1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	58
1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)	58
1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	60
1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	61
1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	63
Kapitola 2	68
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	68
Kapitola 3	69
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel	69
Kapitola 4	71
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.....	71
4.1. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 7 aktualizací, závazná od 1.3.2024).....	71
4.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	75
Kapitola 5	79
Návrh požadavků a rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)	79

Kapitola 1

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolená řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Tab. č. 1 Přehled všech navržených ploch

Označení plochy	Navrhované funkční využití ploch
Z1	Smíšené obytné venkovské (SV)
Z2	Smíšené obytné venkovské (SV)
Z3	Občanské vybavení sport (OS), Vodní hospodářství (TW)
Z4	Smíšené obytné venkovské (SV)
Z5	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)
Z6	Vodní hospodářství (TW)

Vztah ÚP Županovice k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	3
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2030)	3
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	2
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	2
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2017)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2020)	1
Plán hlavních povodní ČR 2007 - 2027 (2007)	0
Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027	1
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2019)	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021)	0
Státní energetická koncepce 2015 - 2040	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019)	0
Koncepce přijaté na regionální a mikroregionální úrovni	
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje včetně 13 aktualizací	3
Program rozvoje Jihočeského kraje pro období 2021 - 2027	2
Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje	2
Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad - CZ03 2020+	2
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015 - 2020	1
Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje pro období 2016-2025	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje do roku 2030 včetně jeho změn	1
Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 - 2043	1
Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje	0
Regionální inovační strategie Jihočeského kraje	0

Koncepce protipovodňové ochrany Jihočeského kraje	1
Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2021 - 2025	1
Regionální surovinová politika Jihočeského kraje 2003+	0

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.12.2024 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050: Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost

jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Životní prostředí a zdraví		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	1
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	1
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	0
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	1
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	1
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	0
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	0
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	0
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
3. Příroda a krajina		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	1
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	1
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	0

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Vnitřní rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5. Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1
	12.6. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2. Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
	15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0
	15.3. Druhovská skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025: představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0

Vyhodnocení vlivů ÚP Županovice na udržitelný rozvoj území

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.4 Cestovní ruch	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochran druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	0
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	1
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	1
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	1
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	0
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	0
3.1. Zemědělská půda	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	1
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	1
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	1
	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	1

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	1
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologický udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství/chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025: Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Příroda a ochrana přírodních procesů		
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	0
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	0

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	0
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
2. Krajina a ekosystémy		
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	0
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	1
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	0
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.	
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	0
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0

Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.	
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využít jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	0
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	0
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	1
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	1
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	0

Koncepce zpracované na regionální a mikroregionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (včetně 13 aktualizací)
- Program rozvoje Jihočeského kraje 2021 - 2027
- Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03 2020+

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly schváleny 13.9.2011, které byly aktualizovány celkem 13x, poslední znění z 18.7.2024 zahrnuje všech 13 aktualizací. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje:

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
a) respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES,	1

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
b) z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje,	1
c) zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	0
d) zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými zábory kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností,	0
e) minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,	1
f) z hlediska preventivní ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	1

Program rozvoje Jihočeského kraje (pro období 2021 - 2027). Jedná se o zastřešující střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje. Cílovým stavem je konkurenceschopný region, jenž je úspěšný na rostoucích a technologicky náročných trzích, který vytváří vhodné zázemí pro podnikatelské subjekty a jenž je atraktivním místem k životu. S navrhovanou změnou z hlediska rozvoje a posouzení vlivů na životní prostředí souvisí tyto cíle prioritní osy 6 Environmentální udržitelnost a ochrana životního prostředí:

Cíl prioritní osy č. 6: Zajištění efektivního využívání přírodních zdrojů na území Jihočeského kraje s ohledem na minimalizaci celkových dopadů lidské činnosti na životní prostředí. Záměrem je přispět ke zlepšování kvality životního prostředí prostřednictvím ochrany přírodních hodnot při respektování zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů a zájmů hospodářského rozvoje Jihočeského kraje.

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1. Strategický cíl 6.1 Ochrana životního prostředí		
6.1.1.	Šetrné využívání potenciálu chráněných území při zachování přírodního bohatství (zpřístupnění těchto území lidem za současného dodržování principů udržitelného rozvoje - ekologicky šetrná turistika, obnova a budování naučných stezek apod.)	0
6.1.2	Zachování a další rozšiřování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky a přírodně hodnotnou krajinou na území Jihočeského kraje (vyjádřeno např. koeficientem ekologické stability, populačními trendy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, hodnocením stavu ohrožených biotopů ve zvláště chráněných územích i mimo ně apod.)	1
6.1.3	Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů.	1
6.1.4.	Postupná obnova hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení - např. podpora zalesňování. Podpora koordinace územního a krajinného plánování za tímto účelem.	1
6.1.5.	Rozvoj sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy.	0

Vyhodnocení vlivů ÚP Županovice na udržitelný rozvoj území

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1.6.	Obnova a ochrana vodních biotopů a biotopů významných pro ptačí druhy (existence významných ptačích oblastí na území Jihočeského kraje)	1
6.1.7.	Další šetrné využití Vojenského újezdu Boletice při zachování ochrany přírodních hodnot, ve kterém je formována přírodní krajina bez lidské kultivační činnosti.	0
6.1.8.	Zajištění ochrany a péče o památné stromy, mokřady (zvyšování retenční schopnosti krajiny) a o jiné významné krajinné prvky, včetně ochrany trvalých travních porostů před zhutněním (průnik s opatřením 1.4.14)	1
6.1.9.	Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území a realizace územních systémů ekologické stability. Rozšiřování spolupráce s vlastníky a nájemci dotčených pozemků.	0
6.1.10	Obnova a zachování přirozeného rázu vodních toků, zlepšování jakosti povrchových vod a vytváření podmínek pro život vodní fauny. Součástí tohoto opatření je rovněž vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému. Podpora koordinace povodňových opatření mezi obcemi s ohledem na zadržení vody v krajině a přirozený ráz vodních toků.	1
6.1.11.	Podpora trvale udržitelného využívání zdrojů povrchových a podzemních vod, jejich ochrana a podpora aktivit zvyšujících retenční schopnosti krajiny.	1
6.1.12.	Ochrana zemědělské půdy a obecně životního prostředí před jejím dalším zánikem (způsobeným např. rozšiřováním skladových prostor).	1
6.1.13.	Realizace aktivit zlepšujících kvalitu ovzduší v rámci zóny Jihozápad CZ03 (snižování emisí a dosahování stanovených cílů ochrany ovzduší)	0
6.1.14.	Podpora projektů zaměřených na monitoring a management v oblasti odpadního hospodářství měst a obcí s cílem optimalizovat svoz, nakládání s odpadem.	0
6.1.15.	Podpora "zelených střech" a solárních systémů na střechách a fasádách domů nikoli na zemědělské půdě.	1
6.1.16.	Podpora realizace a aktivit v oblasti environmentální osvěty - výchova a vzdělávání, rozvoj naučných stezek, geoparků apod.	0
6.1.17.	Další rozvoj publikační a propagační činnosti v oblasti životního prostředí (vydávání vlastních odborných publikací, specializované webové stránky a portály, sociální sítě aj.)- Rozvoj a popularizace ekologicky šetrné turistiky.	0
6.1.18.	Podpora projektů obsahujících měření environmentálních dat.	0
6.1.19.	Centralizace environmentálních dat ze stávajících i připravovaných projektů a jejich integrace do datové platformy kraje.	0
6.1.20.	Vytvoření environmentální mapy kraje formou integrace a vizualizace environmentálních dat v mapových aplikacích kraje, podpora otevírání informací o environmentálních měřeních veřejnosti.	0
6.1.21.	zajištění ochrany vltavínů a dalším předmětům extrémně významného přírodního bohatství.	0
6.1.22.	Obnova významných krajinných prvků v území (např. remízky, lesy, vodní toky, rybníky, mokřady, meze a trvalé travní plochy) a podpora rovnováhy mezi výrobou potravin a ochranou přírody.	0
Strategický cíl 6.2: Udržitelná energetika a efektivní využití odpadů		
6.2.1.	Analýza využitelnosti obnovitelných zdrojů u krajem spravovaného majetku.	0
6.2.2.	Rozvoj obnovitelných zdrojů energie v rámci správy majetku Jihočeského kraje.	0

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.2.3.	Podpora poradenství a zprostředkování informací v oblasti energetických úspor (např. občanská výstavba, vytápění, využití obnovitelných zdrojů apod.)	0
6.2.4.	Rozvoj infrastruktury v rámci Jihočeského vědeckotechnického parku (Smart City Polygon) na podporu vývoje v oblasti obnovitelných zdrojů.	0
6.2.5.	Podpora rozvoje obnovitelných zdrojů energie ve městech Jihočeského kraje, (např. prostřednictvím dotačního programu Podpora chytrých měst a obcí), včetně vyššího využívání biomasy (popř. bioplynu) jako obnovitelného a environmentálně příznivého energetického zdroje. Snižování závislosti na uhlí.	0
6.2.6.	Podpora malých a středních firem zaměřených na inovace v oblasti využití obnovitelných zdrojů, například formou inovačních voucherů nebo podporu ze strany Jihočeského vědeckotechnického parku.	0
6.2.7.	Zavádění prvků efektivního hospodaření s vodou (tzv. water management"), včetně realizace opatření na zachytávání a využívání dešťové vody v objektech spravovaných krajem.	0
6.2.8.	Realizace aktivit a projektů vedoucích ke zvýšení a zefektivnění energetického termického a materiálového využití odpadů na území Jihočeského kraje - omezení skládkování odpadů.	0
6.2.9.	Uzavírání odpadových cyklů a podpora projektů zaměřených na vyšší využitelnost odpadů (např. podpora aktivit směřujících k vyššímu využití plastových odpadů).	0
6.2.10.	Efektivní využívání dřeva, druhotných surovin ze dřeva a odpadního dřeva pocházejícího k komunálních odpadů.	0
6.2.11.	Podpora přirozené druhové skladby lesních porostů v některých částech regionu (vyšší rezistence vůči kůrovcovým kalamitám).	0
6.2.12.	Propagace a osvěta v oblasti hospodaření s vodou zaměřená na veřejnost formou informačních akcí, odborných seminářů nebo prezentací technologických řešení atd.	0
6.2.13.	Podpora osvěty vedoucí k dalšímu zvyšování podílu tříděného odpadu a snižování množství skládkovaného biologicky rozložitelného odpadu.	0
6.2.14.	Zpracování Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2026 - 2035	0
6.2.15.	Vybudovat systémy svádějící enormní srážky do akumulačních prostor.	0
6.2.16.	Podpora při výstavbě čistírny odpadních vod ve Volarech.	0
Strategický cíl 6.3: Posílení krizového řízení a prevence rizik		
6.3.1.	Realizace aktivit směřujících ke zvyšování kvality integrovaného záchranného systému na území Jihočeského kraje.	0
6.3.2.	Budování modulárního portálu krizového řízení za účelem zvýšení efektivity řešení rozsáhlých mimořádných událostí a katastrof na území Jihočeského kraje.	0
6.3.3.	Zkvalitnění přípravy občanů Jihočeského kraje na mimořádné události a obranu státu - zapojení dětí a mládeže do školních i mimoškolních branných aktivit.	0
6.3.4.	Zvyšování akceschopnosti složek integrovaného záchranného systému k záchraně a ochraně osob, majetku a životního prostředí.	0
6.3.5.	Zvýšení bezpečnosti ve městech Jihočeského kraje - zvýšení ochrany veřejných prostranství a objektů (zejména při konání masových akcí pro veřejnost), škol a školských zařízení nebo dalších objektů jako potenciálních měkkých cílů.	0

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.3.6.	Systémová příprava orgánů a složek krizového řízení na úrovni obcí pro zajištění připravenosti kraje na řešení krizových situací (konání pravidelných nácviků IZS).	0
6.3.7.	Využití moderních informačních a komunikačních technologií k zabezpečení krizové komunikace, zpracování a prezentaci dat nutných pro realizaci úkolů a opatření krizového řízení, informovanosti orgánů krizového řízení a občanů kraje.	0
6.3.8.	Realizace osvětových aktivit a příprava občanů na mimořádné /krizové události.	0
6.3.9.	Zvyšování připravenosti Jihočeského kraje na situaci plošného výpadku elektřiny.	0
6.3.10.	Realizace aktivit a projektů snižujících dopad extrémních negativních přírodních vlivů na Jihočeský kraj (např. sucho, lokální povodně, kůrovcové kalamity apod.). Součástí tohoto opatření je například realizace aktivit a projektů v oblasti protipovodňové ochrany, v oblasti posilování ekologické funkce krajiny, nebo aktivity a projekty směřující ke zvýšení retenčních schopností krajiny (průnik se strategickým cílem 6.1. Ochrana životního prostředí).	0
6.3.11.	Rozvoj informačních nástrojů a varovných systémů v případě vzniku mimořádných událostí.	0
6.3.12.	Podpora opatření pro řešení nebezpečí vznikajících v období sucha (zajištění dostatečných zásob vody) a v období povodní (zajištění ochrany zdrojů pitné vody).	0

Koncepce ochrany přírody a krajiny: představuje základní strategický materiál rozvoje oblasti ochrany přírody a krajiny na území Jihočeského kraje mimo oblasti velkoplošně zvláště chráněných území, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek včetně jejich ochranných pásem. Cíle a opatření k naplnění cílů ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech představují souhrn cílů a opatření, která budou prosazována orgánem ochrany přírody KÚ JČK při tvorbě příslušných sektorových politik kraje.

Cíle	Cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Hlavní cíle	Zachování a aktivní tvorba rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny	1
	Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	1
	Zajištění ochrany a managementu mimořádně hodnotných segmentů krajiny (zvláště chráněných území, registrovaných VKP, památných stromů a prvků ÚSES)	1
Krajina a krajinný ráz	Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje.	1
	Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení.	1
ÚSES	Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	1
	Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	1
Obecná ochrany rostlin a živočichů	Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	1
	Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0

Cíle	Cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Zvláštní druhová ochrana přírody	Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chrán. a dalších významných druhů rostlin a živočichů	1
	Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0
Vodní hospodářství	Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	0
	Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	1
	Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	0
Turistika a rekreace	Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)	0
Územní plánování	Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje a v územních plánech obcí	1

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihozápad CZ03 2020+ cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Jihozápad. Program a jeho aktualizace stanovil termín pro dosažení kvality ovzduší dle zákona pro výše uvedené znečišťující látky pro období 2020+.

Bylo vyhodnoceno, že stávající opatření naplánovaná do roku 2023:

- a) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM₁₀.
- b) Budou dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5}.
- c) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu pro většinu území zóny Jihozápad s výjimkou několika obcí.

Cílem je v návaznosti s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Jihozápad zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout v Programu vyjmenovaných obcích. Obec Županovice není mezi cílovými obcemi, kde je nutné realizovat opatření ke zlepšení ovzduší.

1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Správní území obce tvoří jen 1 katastrální území Županovice u Dešné. Obec leží v nadmořské výšce 512 m n.m. 14 km jižně od Dačic. Celková rozloha správního území je 447,61 ha. Počet obyvatel města byl k 31.12.2023 celkem 50, průměrný věk je 38 let. Obec s rozšířenou působností jsou Dačice, pověřený obecní úřad Slavonice.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

1.3.1 Ovzduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří území do mírně teplé oblasti k rajonu MT-9. Tento rajon je charakterizován dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 2: Klimatická charakteristika podoblasti MT9

	MT-9
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160
Počet mrazivých dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se správní území nachází v **mírném oceánském klimatu Cfb**, teplota nejchladnějšího měsíce je nad 0 °C (-3 °C), všechny měsíce s průměrnými teplotami pod 22 °C a nejméně čtyřmi měsíci v průměru nad 10 °C. Není žádný významný rozdíl srážek mezi sezónními obdobími.

Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.3: Rozmezí imisních koncentrací sledovaných škodlivin v letech 2019 - 2023 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 25)</i>	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 5)</i>	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 1)</i>
13,1 - 13,4	9,1 - 9,3	4,9 - 5,3	0,7	0,2

Dle souhrnné provozní evidence se v daném správním území nenachází žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší, v okolí je několik provozů živočišné výroby. Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována těmito provozy a také nevyjmenovanými zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a lokálně také dopravou.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nově navržené plochy mají některé významný potenciál ke zhoršení imisní situace. S ohledem na charakter ploch nejsou indikovány možné záměry s ovlivněním klimatu, může být generována větší dopravní zátěž mimo zástavbu.

1.3.2 Podzemní a povrchové vody:

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6540 Krystalinikum v povodí Dyje. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Českomoravské vrchoviny a geologickou jednotku: horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené.

Řešené území patří do povodí Dunaje, oblast povodí Dyje po Svratku. Ve správním území se nachází 2 povodí 3. řádu: Dyje od soutoku Moravské Dyje a Německé Dyje a povodí Moravská Dyje a Německá Dyje a 3 povodí 4. řádu: 4-14-01-0620 Mahrské Thaya 4-14-01-0630 Mahrské Thaya a 4-14-02-0330 Blatnice.

Vodní toky: Dešenský potok (ID 411520000800) s recipientem Blatnice a Mlejnkovský potok ID 411120000200, dále pak bezejmenné toky ID 411120000500, ID 411120000600 a ID 411520000900.

Nejsou zde stanoveny záplavová území, správní území není ohroženo povodněmi. Nenachází se zde žádné ochranné pásmo vodních zdrojů, ani chráněné oblasti akumulace vod. Celé katastrální území náleží mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).

Zásobování pitnou vodou: Obec nemá vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu, obyvatelé jsou zásobováni vodou z domovních studní. Jako zdroj požární vody slouží návesní rybník. Je navržen vodovod (zdroj vody jsou 2 vrtly) - pro umístění vrtů na pitnou vodu a související stavby a zařízení je v návrhu ÚP vymezena zastavitelná plocha Z.6.

Kanalizace: Obec má vybudovanou dešťovou kanalizaci, která je neoficiálně využívána i jako kanalizace splašková. Obec je odkanalizována přibližně z jedné poloviny. Recipientem je meliorační strouha, která prochází obcí. Část strouhy je zatrubněná a na ní jsou napojeny ostatní sběrače. Meliorační strouha má údajně určitou čistící schopnost danou porostem ve strouze (funkce kořenového čištění) Zbývající část objektů má vlastní jímky na vyvážení.

Je zde navrženo vybudování kompletní nové splaškové kanalizace včetně ČOV pro 100 EO. Umístění ČOV se uvažuje ve východní části sídla a je pro ni vymezena v návrhu ÚP zastavitelná plochy Z.3. Stávající kanalizační síť by pak byla využívána pouze pro odvod dešťových vod.

Nakládání s dešťovými vodami: Návrh ÚP doporučuje maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. Stavební pozemky v rámci zastavitelných ploch musí být vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno:

- nakládání s odpady a odpadními vodami, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných;
- vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno:
 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
 3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

Uplatněním návrhu územního plánu může dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, je nutné věnovat také pozornost stávajícím vodním poměrům v území.

1.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkcí lesa PUPFL):

V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou nejrozšířenějším půdním typem na našem území, zde se nachází hnědé půdy kyselé a silně kyselé. Hnědé půdy jsou střední a nižší kvality, jejich nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém terénu. V řešeném území se nachází půdy 4 tříd ochrany ZPF.

I. třída ochrany půdy BPEJ 5.11.00

II. třída ochrany půdy BPEJ 5.15.00, 5.15.10, 5.29.01, 5.29.11

III. třída ochrany půdy BPEJ 5.29.14, 5.46.00, 5.46.10, 5.47.10, 5.50.11, 5.64.01

V. třída ochrany půdy BPEJ 5.37.15, 5.67.01, 5.68.11, 5.73.11

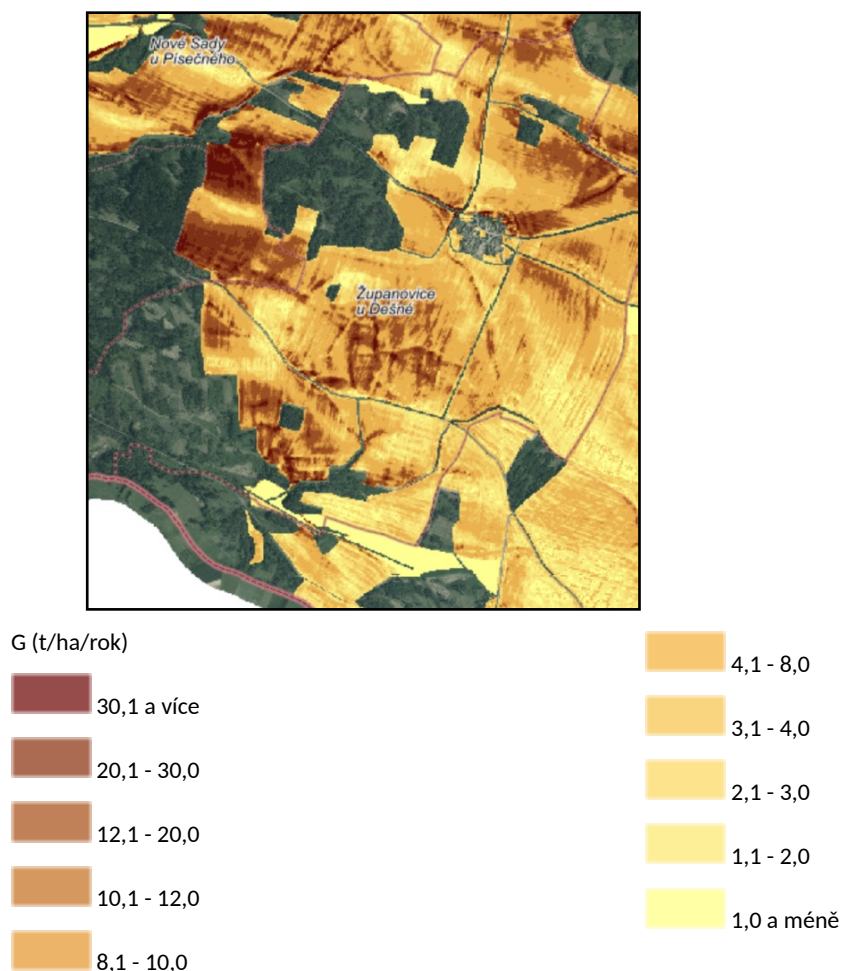
Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF lze půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

V řešeném území o rozloze 447,61 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12.2023 zemědělská půda na celkem 311 ha (z toho orná půda na 303,29 ha, zahrady na 2,08 ha a trvalé travní porosty na 5,63 ha), lesní půda je celkem na 117,85 ha. Vodní plochy mají rozlohu 3,37 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 13,04 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 2,35 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 69 %, podíl lesů 26 %, podíl zastavěných pozemků 0,5 %, vodních ploch cca 0,75 % z celkové výměry.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, lesnatost je nízká cca 46 %, je tedy pod průměrem ČR, který je 33,9 %. Území náleží do přírodní lesní oblasti: PLO 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny. s průměrnou lesnatostí 32 %.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků je v řešeném území nízký KES = 0,4 takže se jedná o intenzívně využívanou zemědělskou krajinu s oslabenými autoregulačními mechanismy.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č. 1). Ve správním území se nachází větší množství erozí ohrožených ploch, což souvisí s vysokým procentem zornění.

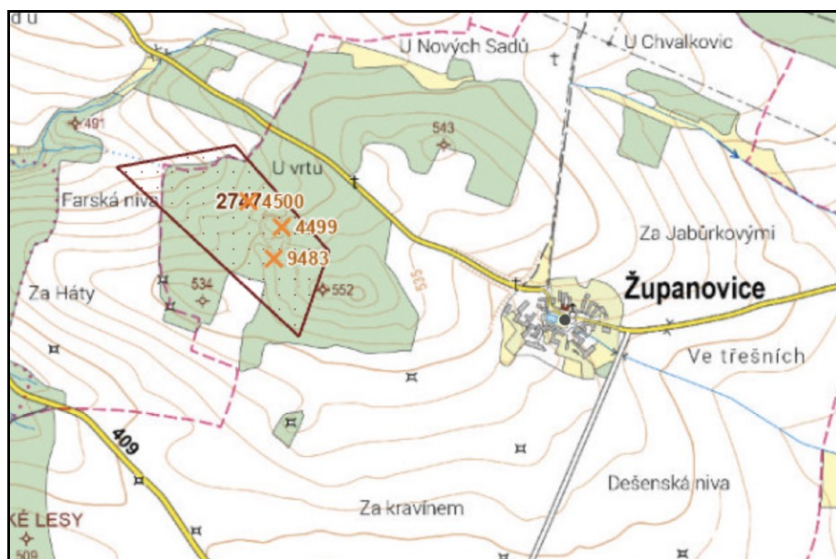


obr.č. 1: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

Pokud by nebyl uplatněn nový návrh ÚP, zůstal by zachován stávající navržený zábor ZPF. Celkový nově navrhovaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy je 8,95 ha, přičemž jsou zahrnuty i zábory ZPF převzaté. Je navržen také zábor půd I. + II. třídy ochrany. Bude prověřena potřebnost těchto záboru. Půdy v řešeném území jsou více erozně ohrožené. Dále je navržen také zábor PUPFL nevýznamné rozlohy, zde je nutné minimalizovat zásah do lesních porostů.

1.3.4 Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje: Z geologického hlediska patří území dotčené lokality do pestré série moldanubika. Pestrá skupina se vyznačuje hojnou přítomností pararul a migmatitů. V řešeném území nejsou evidována žádná ložiska nerostů. Je zde evidováno poddolované území ID 2747 Županovice u Dešné (těžba železných rud). Počátkem 19. Století zde byl těžen převážně limonit, který zásoboval Železářny v Dolním Bolíkově na Slavonicku až do r. 1871, kdy zde těžba ustala. Limonit vznikl zvětráváním tzv. skarnu, granát-pyroxenické horniny se vtroušeným magnetitem. Těleso skarnu má mocnost téměř 300 m a náleží k největším ložiskům železné rudy na Českomoravské vrchovině. Byly v něm zjištěny i olovnaté a zinkové rudy dalších minerálů.



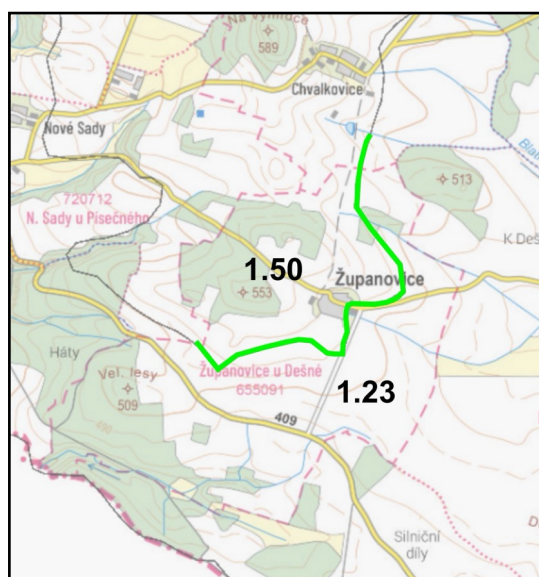
obr. č.2: Zákres poddolovaného území (zdroj: <https://mapy.geology.cz>)

Z hlediska výskytu radonu se většina území, kde je situována obytná zástavba, nachází v oblasti s přechodným rizikem, jinak je řešené území převážně s vysokým rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz).

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění návrhu nového ÚP by znamenalo vyloučení zásahů do horninového prostředí, v území není připravována žádná hornická činnost, těžba.

1.3.5. Flóra, fauna, biodiverzita: Západní část řešeného území náleží do **1.50 Velkomeziříčského bioregionu**, který leží na severozápadě jižní Moravy, přičemž jižním cípem zasahuje do Rakouska. Zabírá moravskou stranu Českomoravské vrchoviny tj. téměř celou Křižanovskou vrchovinu. Východní část pak náleží do **1.23 Jevišovického bioregionu**, který leží v okrajové pohorkatině Herecynika na západě jižní Moravy a víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina. Na jihu zasahuje do Rakouska.



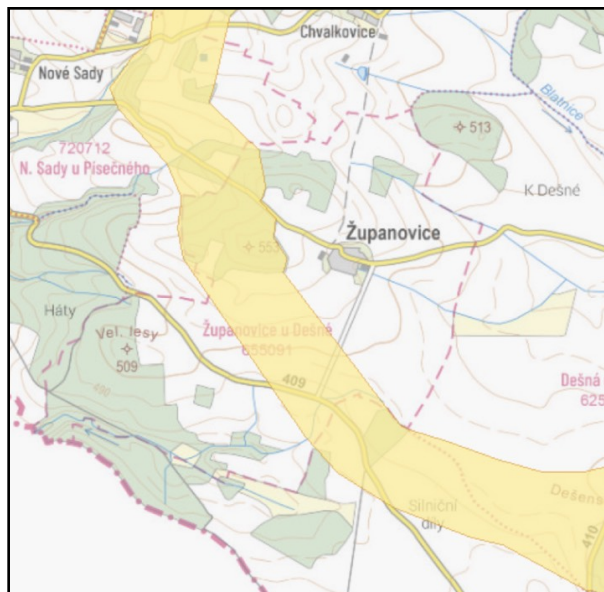
obr. č. 3: Zákres hranic bioregionů (zdroj: <http://mapy2.nature.cz>)

Řešené území se nachází v **fytogeografickém okrsku 68 Moravské podhůří Vysočiny**.

Potenciální přirozenou vegetací je na větší části řešeného území **biková a/nebo jedlová doubrava** (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), která je typickým společenstvem chudých substrátů v nížinném a pahorkatinném stupni subkontinentální části střední Evropy. Na menší jihozápadní části pak **biková bučina** *Luzulo-Fagetum*).

Přesnější pro popis lokality je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Na ploše řešeného území se nachází tyto biochory: **4PS** - Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4.v.s., **-4PQ** - Pahorkatiny na pestrých metamorfitech v suché oblasti 4.v.s., **4Do** - Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4.v.s. a **-3RE** - Plošiny na spraších v suché oblasti 3.v.s.

Správním územím prochází migračně významné území **biotop chráněných velkých savců**.



obr. č. 4: Zákres biotopů chráněných velkých savců - žlutá barva migrační koridor (zdroj: <http://webgis.nature.cz>)

Ve správním území nejsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidovány žádné památné stromy. Nenachází se zde ani žádné zvláště chráněné území.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází poměrně hustá síť skladebných částí ÚSES regionální a lokální úrovně, skládající se především z regionálního biokoridoru (RBK.94) a lokálních biokoridorů (9 LBK) a biocenter lokálních (6 LBC) úrovně, včetně podpůrného systému významných krajinných prvků. Návaznost na ÚSES okolních obcí byla prověřena a je v návrhu ÚP provedena.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění ÚP by znamenalo zachování stanovištních podmínek a zachování stávajících přírodních hodnot, včetně zachování krajinného rázu.

1.3.6 Krajina: Správní území obce a řešené území je kulturní, zemědělskou krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána intenzivně, s podílem lesů a prakticky bez trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území začleněno do 2 okrsků.

západní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Křižanovská vrchovina	IIC-5
Podcelek :	Brtnická vrchovina	IIC-5B
Okrsek :	Starohobzská vrchovina	IIC-5B-9

východní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Jevišovická pahorkatina	IIC-7
Podcelek :	Jemnická kotlina	IIC-7A
Okrsek :	Jemnická kotlina	IIC-7A

Starohobzská vrchovina je členitá vrchovina, která se jihozápadním směrem rozšiřuje a je prořezaným průlomovým údolím Dyje.

Jemnická kotlina je mělkou kotlinou nepravidelného půdorysu, dno má ráz členité pahorkatiny.

V ZÚR JČK byly vymezeny typy krajiny, přičemž ve správním území jsou vymezen typ **krajina polní**, ta je plochou pahorkatinou až vrchovinou, s vysokým zorněním, s velkými bloky orné půdy, lesní porosty jsou v plošně nevýznamných segmentech (do 30 % plochy), nachází se zde skalní výchozy (kamýky). Cílovou charakteristikou je zachování charakteru tohoto typu krajiny. Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- eliminovat zábor zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany,
- při vhodných územních podmínkách podpořit zvýšení rozmanitosti krajiny,
- podporovat retenční schopnost krajiny,
- územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,
- rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) se v řešeném území nachází krajinná oblast ObKR 31 Dačicko. Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

ObKR 31 Dačicko leží na nejvýchodnější části okresu Jindřichův Hradec. Skladba velkých ploch zemědělské půdy a lesních porostů vytváří větší měřítko. V krajinných panoramatech se objevují lesnaté horizonty vymezující prostor s městem Dačice uprostřed radiální krajinné struktury. V dílčích scénériích vynikají drobné kulturní dominanty a harmonie zapojení venkovských sídel do krajinného rámce.

Zde jsou stanoveny tyto **cíle a podmínky ochrany krajinného rázu**:

1. Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků:

cíle:

C.1.1 - Zachování struktury otevřené krajiny rozlehlé kotliny Moravské Dyje s živým reliéfem, drobnými rybníky a rybníčními soustavami, střední členitostí prostorové struktury a kontrastem otevřených prostorů a lesních celků.

podmínky:

P.1.1 - Chránit výraznost a nenarušenost významnějších terénních horizontů

P.1.2 - Chránit a obnovovat vegetační prvky nelesní zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležité prvky prostorové struktury a znaky přírodních hodnot

2. Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků:

cíle:

C.2.1 - Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou

C.2.2 - Zachování a obnovení prostorového významu četných drobných kulturních dominant ve vesnických sídlech

podmínky:

P.2.1 - Omezit v cenných lokalitách možnost stavebních záměrů měnících harmonický soulad zástavby a krajinného rámce

P.2.2 - Chránit harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce, v cenných lokalitách zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury

3. Vizuální charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

cíle:

C.3.1 - Zachování nenarušenosti významnějších terénních horizontů výstavbou a technickými zařízeními

C.3.2 - Zachování souladu zástavby a krajinného rámce některých obcí, zachování relativní nenarušenosti měřítka zástavby

podmínky:

P.3.1 - Chránit vizuální význam drobných kulturních dominant

P.3.2 - Chránit nenarušenost scénérií kulturní krajiny v dílčích prostorech rozčleněného terénu, zejména ve vyšších polohách krajiny

Podle Územní studie krajiny Jihočeského kraje (červenec 2021) náleží území do **31 - krajinné oblasti Dačické**. Řešené území spadá do krajinného typu 6 – Rovinatá až plochá zemědělská krajina (pouze okrajově ve východní části správního území), 13 – Mírně zvlněná až kopcovitá leso-zemědělská krajina, 14 – Mírně zvlněná až kopcovitá zemědělsko-lesní krajina (jihozápadní část správního území), 17 – Výrazně zvlněná až členitá leso-zemědělská krajina (pouze okrajově v západní části správního území).

Cílová kvalita krajiny - Pohledově otevřená krajiny s pestrou mozaikou různě velkých ploch půdy, luk a lesů s venkovskými sídly. Zemědělsky využívané plochy orné půdy s drobnými krajinnými strukturami.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- Chránit kompaktnost lesních celků a drobných lesíků pře fragmentací dopravními liniovými stavbami, především lesy v jižní části území a hřeben v ose Budíškovic - Červený Hrádek.
- Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména kolem Dačic, Dešné, Písečné, Slavonic a Budíškovic a nad údolím řeky Moravská Dyje.
- Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch (např. plochy smíšené nezastavěného území) pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků i niv, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.

- Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur.
- Zachovat původní urbanistickou strukturu venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů, dbát na zachování struktury a charakteru historických sídel, zejména Slavonic.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění nového ÚP by znamenalo, že nedojde k dalšímu zahušťování zástavby v sídlech a k dalšímu rozšiřování sídel nebo zástavby volné krajiny.

1.3.6 Hmotný majetek, kulturní památky: První zmínka o obci je z roku 1320 jako osada s lenním statkem olomouckého biskupství. Od roku 1976 byla částí obce Dešná, od roku 1990 je samostatnou obcí. V Županovicích je jeden památkový objekt - usedlost č.p.20 - jedná se o zděnou usedlost s arkádovým záspím, které dokládá nejzápadnější hranici rozšíření tohoto typu domu, který je charakteristický pro nejjižnější část Moravy a přelehlého Podunají. Památný je také kříž na konci obce ve směru na Písečné.

V řešeném území se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Obec a okolí je Ve území archeologických nálezů (ÚAN) II. kategorie tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by k plnému využití stávající infrastruktury.

1.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí: V území jsou nízké předpoklady k nárůstu trvale žijícího obyvatelstva, je zde především rekreační potenciál oblasti s možným zemědělským hospodařením a potenciálně další rozvoj vázaný na sousedství s Rakouskem. K 31.12. 2023 zde žilo celkem 50 trvale bydlících obyvatel (dle údajů webových stránek je stálý počet obyvatel obce 64). Pracovní příležitosti se zde vyskytují především, v zemědělství a v okolních větších městech. Spojení je zajišťováno autobusy a především osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy: II/409 a III/41023 třídy doplněné sítí místních komunikací a cyklistických a turistických stezek. Není zde železniční trať.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především silniční doprava. Podle Systému evidence kontaminovaných míst se ve správním území žádné staré ekologické zátěže nevyskytují.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

Návrh ÚP řeší změny využití ploch ve stávajícím zastavěném území, jejichž účelem je lepší využití stávající zástavby. Ve stávajícím platném ÚP byly zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, většina ploch pro bydlení je převzata ze stávajícího ÚP.

Pokud by nebyl posuzovaný návrh ÚP uplatněn nebyla by umožněna nová výstavba pro bydlení a občanskou vybavenost, která je zapotřebí k rozvoji obce a správního území. Také by nebyla umožněna podnikatelská aktivita v území.

1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. 1.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabulárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovanou změnou ÚP
Přírodní biotopy	ÚP nenavrhne plochy ve vymezených přírodních biotopech či v přírodně hodnotných lokalitách.
Ovzduší	ÚP navrhuje plochy s potenciálem ohrožení stávající kvality ovzduší, včetně možné kumulace vlivů na kvalitu ovzduší.
ÚSES	ÚP nevymezuje plochy v prvcích ÚSES
Zábor ZPF - půd II. třídy ochrany a PUPFL	ÚP navrhuje také zábor půd I. + II. třídy ochrany. Zároveň navrhuje zábor lesních pozemků pro umístění vrtů pitné vody.
Koncepce zásobování pitnou vodou	ÚP umožňuje výstavbu vodovodu a umístění vrtů pro pitnou vodu k zásobování obyvatelstva pitnou vodou.
Koncepce likvidace odpadních vod	ÚP umožňuje výstavbu ČOV a kanalizace.
Cílové využití krajiny	ÚP není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny.
Památkově chráněné objekty	ÚP neovlivní památky, nové plochy jsou navrženy i v místech s cennou historickou zástavbou.

Složková analýza:

1.4.1 Ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Posuzovaný ÚP navrhuje mimo jiné novou rozvojovou plochu pro zemědělskou výrobu, která může být významnějším zdrojem znečištění ovzduší a může také generovat vyšší intenzitu dopravy.

Kvalita ovzduší je dobrá, odpovídá venkovskému prostředí. V území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny, hodnoty jsou hluboce pod příslušné limity.

Návrh ÚP má potenciál významného negativního ovlivnění klimatu umístěním plochy pro živočišnou výrobu, navíc je v okolí (mimo správní území) vícero podniků živočišné výroby, které jsou zdrojem znečišťujících látek a může dojít ke kumulaci vlivů na ovzduší a hygienu prostředí z hlediska šíření pachových látek.

1.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, kdy se novým návrhem ÚP navýší odběry pro nové plochy bydlení a především pro plochu zemědělské výroby. Obec nemá vybudovaný vodovod, zásobování pitnou vodou probíhá individuálně, i nová rozvojová plocha pro zemědělství bude mít vlastní zdroj pitné vody.

Uplatněním návrhu územního plánu může dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Z hlediska likvidace odpadních vod je plánováno vybudování ČOV pro obyvatele, z hlediska řešení likvidace nově vymezené plochy pro zemědělskou výrobu je nutné individuální řešení.

Územním plánem je stanovena povinnost likvidace dešťových vod v souladu se zákonem o vodách.

1.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)

Zábor nejekvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. V řešeném území převládají erozně ohrožené půdy, což odpovídá i většímu procentu zornění. Návrh ÚP nepředkládá žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatřeními, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Posuzovaný návrh ÚP nemá potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. V posuzovaném návrhu změny ÚP jsou navrženy zábory kvalitních půd I a II. třídy ochrany jen v nutných případech - jedná se o převzaté rozvojové plochy, které jsou vhodné k zástavbě v oblasti, kde je preferována zástavba navazující na stávající zastavěné území, tím je zamezeno rozvoji ve volné krajině. Většina záboru ZPF je tvořena půdami průměrné a podprůměrné bonity, které jsou vhodné k nezemědělskému využití.

Posuzovaný návrh ÚP vymezuje zábor PUPFL pro umístění technické infrastruktury (vrty pitné vody pro veřejný vodovod). Území je zalesněno podprůměrně, což odpovídá intenzivně využívané zemědělské krajině.

1.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Je zde staré důlní dílo a poddolované území, které se nachází v lesním porostu, kde není navržena žádná rozvojová plocha. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů, nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů. Návrh ÚP nenavrhuje žádnou novou těžbu nerostů.

1.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita

Posuzovaný ÚP nenavrhuje plochy s potenciálem ohrožení přírodních biotopů a významných krajinných prvků. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh může představovat riziko zásahu do prvků ÚSES, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního významu. Plochy pro zástavbu jsou navrženy na funkčních, extenzivně využívaných zemědělských plochách, které nejsou vymezeny jako přírodní biotopy. Nelze předpokládat významné ovlivnění biodiverzity.

1.4.6. Krajina

Řešené území je intenzivně zemědělsky využívanou krajinou s nízkou přírodní hodnotou, v řešeném území je zachovalý krajinný ráz polní krajiny. Nové rozvojové plochy jsou navrženy většinou v návaznosti na zastavěné území bez potenciálu narušení zachovalé struktury sídla. Nová rozvojová plocha pro zemědělskou výrobu je navržena ve volné krajině, a to z hygienických důvodů. Nové plochy jsou prověřeny z hlediska cílových krajin v území.

1.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území se nachází jeden památkově chráněný objekt, v rámci návrhu ÚP jsou předepsány příslušné regulativy k ochraně památek a archeologických nálezů.

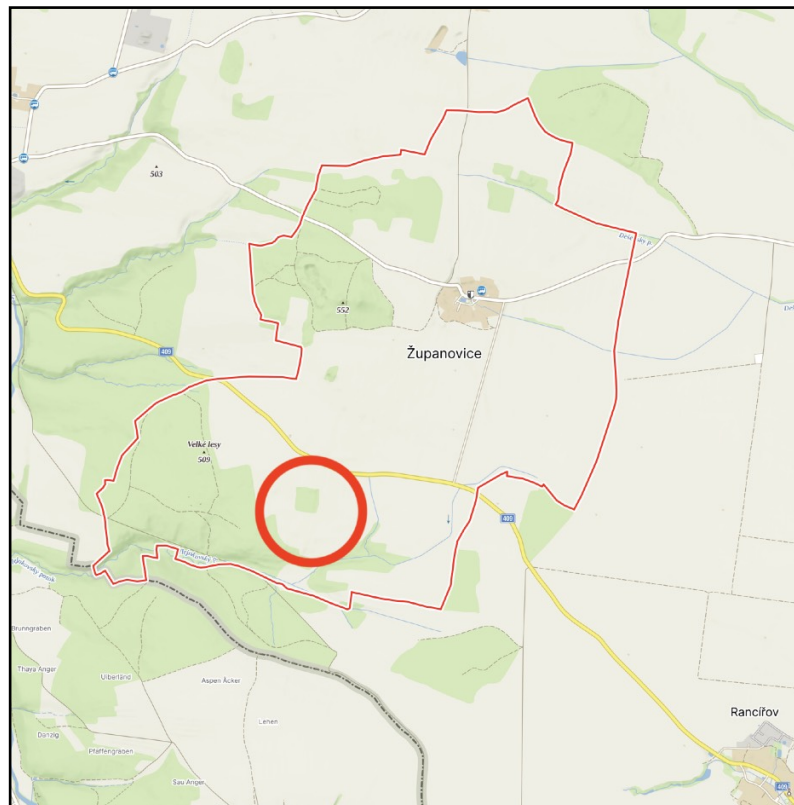
Posuzovaný návrh ÚP nemá díky navrženým regulativům pro rozvoj území potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku.

1.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Návrh ÚP má díky nově navržené ploše pro zemědělskou výrobu (intenzivní hospodaření) potenciál významnějšího ohrožení hygieny prostředí - jak hlukem z provozu a související dopravy, tak také z hlediska kvality ovzduší (může být zdrojem šíření pachových látek a dalších škodlivin). Koncepce územního plánu dále směřuje k doplnění ploch pro bydlení a občanskou vybavenost s doplněním potřebné technické infrastruktury.

Prostorová analýza:

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu ÚP s cílem stanovení oblastí s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Návrh ÚP řeší nové plochy bydlení, občanské vybavenosti a plochu zemědělské výroby, kde lze očekávat kumulaci vlivů na ZPF, krajinný ráz a hygienu prostředí.



obr. č. 4: Vymezení oblastí potenciálně více ovlivněných v důsledku uplatnění změny ÚP (zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)

1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V 6. aktualizaci ÚAP ORP Dačice z roku 2024 byly z hlediska životního prostředí vymezeny ve správním území Županovic tato negativa a problémy:

- intenzivně zemědělsky využívané plochy se sníženou ekologickou stabilitou (předně Dešná, Báňovice, Budiškovice, Županovice), ohrožené vodní a větrnou erozí s nízkým podílem roztroušené zeleně, velkoplošné monokulturní obdělávání orné půdy
- nejsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu na místní úrovni
- malá retenční schopnost v krajině na intenzivně obhospodařovaných plochách orné půdy, s tím související rychlý odtok vod ze svažitých a meliorovaných ploch, erozí zanášení vodních toků a údolnic splachy půdy při přívalových deštích
- existence regulace a meliorace vodních toků
- znečištění vod především v důsledku zemědělské činnosti, absencí ČOV
- zranitelná oblast z hlediska vod
- poddolovaná území
- nedořešené zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod, včetně vyústění do místních vodotečí
- eroze zemědělské půdy nejen zvýšením pěstování energetických plodin, náchylné půdy k erozím předně v Dešné, Báňovicích, Budiškovících a Županovicích

V řešeném území nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území ani území soustavy NATURA 2000. Tyto se nenachází ani v bezprostředním okolí správního území obce.

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ JČK č.j. KUJCK 82534/2023 ze dne 28.6.2023 byl vyloučen vliv ÚP Županovice na chráněná území NATURA 2000.

1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a také vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch, ploch přestavby a změn v krajině. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

Přímý vliv - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Krátkodobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

Přechodný vliv - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

Kumulativní vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO_x) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

- +2 *potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*
- +1 *potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 0 *zanedbatelný (neutrální) vliv*
- 1 *potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 2 *potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*

Hodnocení vlivů návrhu ÚP Županovice bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení návrhu územního plánu respektuje danosti platné ZÚR JČK. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce.

SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ (SV)

Hlavní využití: bydlení venkovského charakteru s možným polyfunkčním využitím

Přípustné využití:

- stavby pro bydlení venkovského charakteru,
- rodinné domy venkovského charakteru,
- zemědělské usedlosti s převažující funkcí bydlení,
- činnosti a ději s tímto typem bydlení související tj. užitkové zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství,
- stávající řadové domy venkovského charakteru,
- doplňkové stavby,
- drobné stavby,
- garáže, parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území,
- veřejná zeleň včetně architektonických prvků parteru, veřejná prostranství,
- dětská hřiště
- dopravní infrastruktura (např. místní a účelové komunikace, cyklistické a pěší komunikace, odpočívky), rozšíření či směrové a výškové úpravy tras silnic III. třídy, místních a účelových komunikací (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů,
- technická infrastruktura např. zařízení a liniové stavby technické vybavenosti (např. pro odkanalizování, zásobování vodou, elektrickou energií)
- tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa),

- opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území,
- vodní plochy do 200 m²

Podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení a služby, zařízení pro obchod, veřejné stravování, ubytování, domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců, zdravotnické zařízení, kulturní zařízení za podmínky, že se bude jednat pouze o doprovodnou funkci bydlení tzn. funkce bydlení bude převažovat nad funkcemi ostatními,
- podnikatelské aktivity a výroba lokálního významu (zemědělská, řemeslná), zařízení, která svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území (např. kadeřnictví, krejčovství, cukrářská a pekařská výroba apod. za podmínky, že se bude jednat pouze o doprovodnou funkci bydlení tzn. funkce bydlení bude převažovat nad funkcemi ostatními,
- na plochách, které jsou soustředěny podél silnice III. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné umísťovat objekty vyžadující ochranu před hlukem za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření.

Nepřípustné využití:

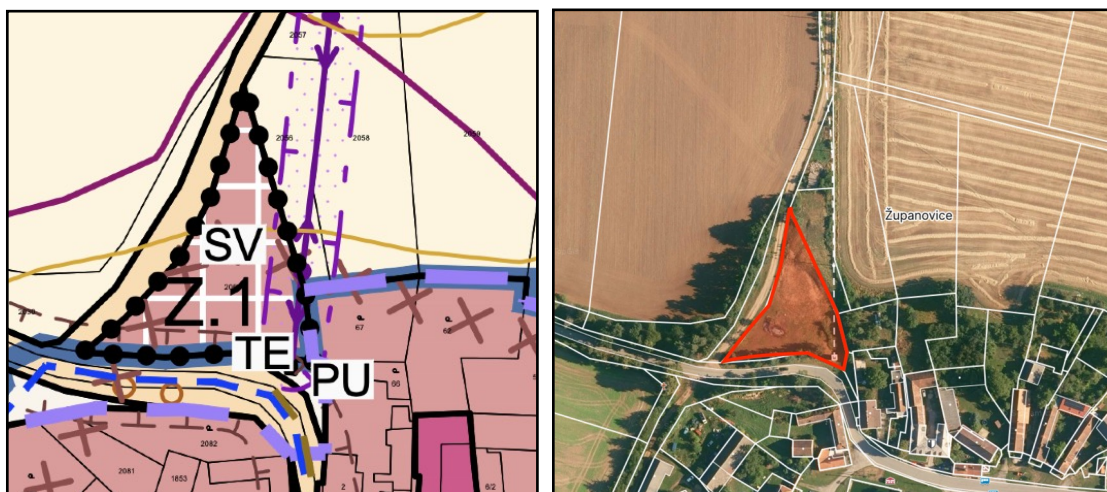
- veškeré činnosti narušující venkovské prostředí,
- výstavba nových dvoj-domů, řadových a bytových domů
- mobilní domy, mobilheimy, kontejnery, stavební buňky, tzv. tiny houses
- bungalovy s nízkou valbovou střechou,
- jurty, týpí, sruby, roubenky, zahradní chaty,
- zahrádkářské osady,
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- zařízení dopravních služeb,
- velkoplošná komerční zařízení přízemního typu supermarket nad 500 m² celkové zastavěné plochy,
- fotovoltaické systémy na terénu a větrné elektrárny
- veškeré stavby, zařízení a činnosti které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením (Průmyslové provozovny, provozovny k úpravě a opravě motorových vozidel, kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, zařízení a plochy pro skladování a odstraňování odpadů apod.) a jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují přípustné limity uvedené v příslušných předpisech.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků - stávající nebo max. 35 %
- velikost stavebních pozemků - stávající nebo minimálně 800 m², v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 800 m², pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální intenzity využití stavebních pozemků do 35 %
- výšková hladina zástavby - stávající nebo max. 1 NP + možnost využití podkroví, stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 9,5 m nad původní terén

Lokalita Z1 - lokalita je vymezena v severní části sídla, navazuje na zastavěné území se stejným způsobem využití. Jedná se o plochu převzatou ze stávajícího ÚP. Umožňuje umístění maximálně 3 objektů bydlení.

Odůvodnění vymezení plochy: Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Předností je, že obytná plocha se nachází v klidovém území z dosahu negativních vlivů z výrobních zařízení. Vymezení zastavitelné plochy vychází z místních a morfologických podmínek terénu. Výhodou je dále i možné přirozené navázání na stávající urbanistickou strukturu okolních obytných ploch. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní dostupnost je zajištěna ze silnice III. třídy nebo místní komunikace.



obr. č. 6: Zákres lokality Z.1 z návrhu ÚP a orientační záznam lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPFL.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na zastavěné území stejného využití, rozšiřuje přiměřeně stávající blok zástavby rodinných domů, aniž by narušovala významně zachovanou strukturu sídla. Navrhované využití je zde možné za podmínky dodržení regulativů výstavby pro plochy bydlení.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na pozemku travnatým porostem. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezkové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha potenciál ovlivnění biodiverzity.

Voda: Zásobování pitnou vodou a odkanalizování bude individuální do doby, než bude vybudován v obci vodovod a nová kanalizace s vyústěním na centrální ČOV. Z hlediska ochrany vod je nutné, aby likvidace odpadních vod byla řešena tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. S ohledem na umístění plochy a využití pro bydlení nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

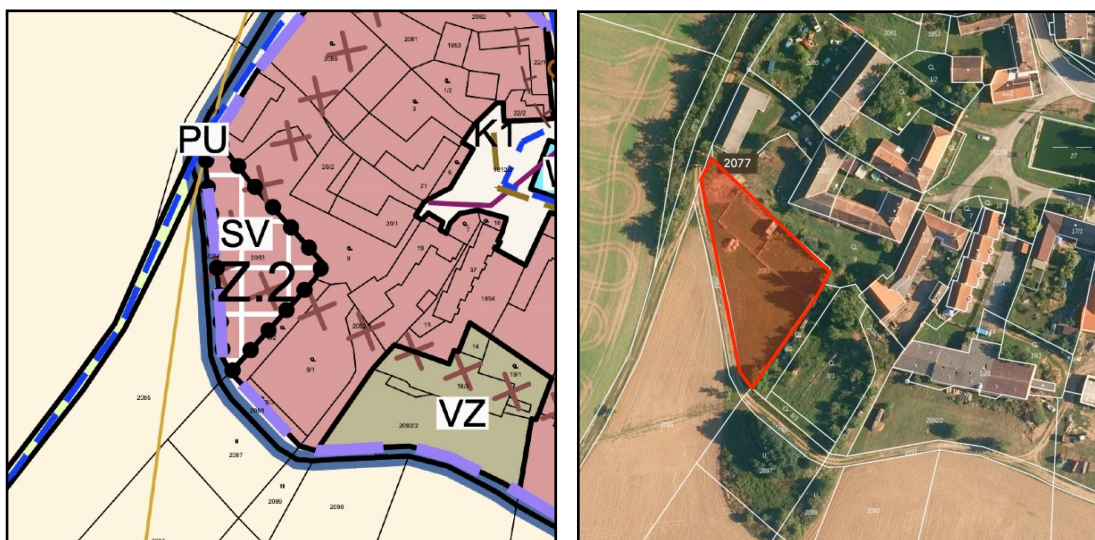
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Navrhované využití plochy Z.1 je možné za podmínky dodržení regulativů pro výstavbu a vhodného řešení likvidace odpadních vod.

Lokalita Z2 - lokalita je vymezena v západní části sídla, uvnitř zastavěného území se stejným způsobem využití. Jedná se o plochu převzatou ze stávajícího ÚP. Umožňuje umístění maximálně 2 objektů bydlení.

Odůvodnění vymezení plochy: Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Předností je, že obytná plocha se nachází v klidovém území z dosahu negativních vlivů z výrobních zařízení. Vymezení zastavitelné plochy vychází z místních a morfologických podmínek terénu. Vymezením zastavitelné plochy dojde k doplnění proluky území a dotvoření kompaktnosti obce. Výhodou je dále i možné přirozené navázání na stávající urbanistickou strukturu okolních obytných ploch. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní dostupnost je zajištěna z plochy veřejného prostranství. Tato plocha lemuje zastavěné území z jižní strany sídla a zajišťuje tak přístup ke všem pozemkům z jižní strany zástavby.



obr. č. 7: Zákres lokality Z.2 z návrhu ÚP a orientační zákres lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF pro plochu bydlení o výměře 0,19 ha půd II. třídy ochrany. Jedná se o vysoce chráněné půdy nejvyšší kvality, které je možné odejmout ze ZPF pouze pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany půd. Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění umožňuje v případě, že při změně územně plánovací dokumentace se nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené zábory půd I. a II. třídy ponechat. V tomto případě se jedná o pořízení nového ÚP, nicméně je ve veřejném zájmu respektovat kontinuitu územního plánování. Zábor byl již vyhodnocen a odsouhlasen. Z hlediska možného rozvoje obce není prakticky možné využít jiné než půdy I. a II. třídy ochrany, neboť tyto tvoří většinu ploch v okolí zástavby. Výjimkou je severní část, která nemůže být k rozvoji obce využita z urbanistických důvodů a také z důvodů infrastruktury. Plocha navazuje na zastavitelnou plochu stejného využití. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor ve veřejném zájmu, kterým je přiměřený rozvoj obce při zachování dochované struktury sídla.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na zastavěné území stejného využití, rozšiřuje přiměřeně stávající blok zástavby rodinných domů, aniž by narušovala významně zachovanou strukturu sídla. Navrhované využití je zde možné za podmínky dodržení regulativů výstavby pro plochy bydlení.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na pozemku travnatým porostem. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezkové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významně

ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha potenciál ovlivnění biodiverzity.

Voda: Zásobování pitnou vodou a odkanalizování bude individuální do doby, než bude vybudován v obci vodovod a nová kanalizace s vyústěním na centrální ČOV. Z hlediska ochrany vod je nutné, aby likvidace odpadních vod byla řešena tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. S ohledem na umístění plochy a využití pro bydlení nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

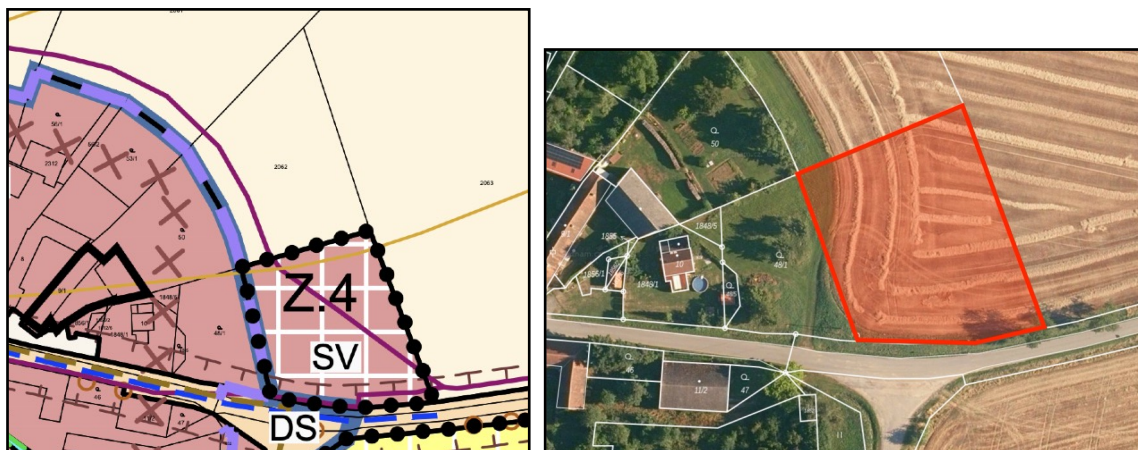
Navrhované využití plochy Z.2 je možné za podmínky dodržení regulativů pro výstavbu a vhodného řešení likvidace odpadních vod.

Lokalita Z4 - lokalita je vymezena ve východní části sídla, navazující na zastavěné území se stejným způsobem využití. Jedná se o plochu převzatou ze stávajícího ÚP. Umožňuje umístění maximálně 3 (spíše 2) objektů bydlení, důvodem je zejména šířka plochy, který je cca 60 m a je limitující pro větší počet objektů.

Odůvodnění vymezení plochy: Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Předností je, že obytná plocha se nachází v klidovém území z dosahu negativních vlivů z výrobních zařízení. Vymezení zastavitelné plochy vychází z místních a morfologických podmínek terénu. Výhodou je dále i možné přirozené navázání na stávající urbanistickou strukturu okolních obytných ploch. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní dostupnost je zajištěna ze silnice III. třídy.

Předmětná plocha do budoucna určuje vhodný územní rozvoj obce. Jedná se o lokalitu, která vhodně navazuje na urbanistickou strukturu bez vytváření nežádoucích proluk. Vhodné řešení je to také z důvodu vytváření polyfunkčního využití v obci. V této části sídla je vymezena plocha Z.3. Plocha má obrovský potenciál pro zachování územního rozvoje obce a zastavení negativního trendu postupného úbytku obyvatel. Z tohoto důvodu je plocha vymezena ve veřejném zájmu obce, který převyšuje ostatní veřejné zájmy.

Plochu bylo možné vymezit také z důvodu, že celé sídlo Županovice se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany, výjimku tvoří pouze severní část, kde je však umístění zastavitelné plochy v přímém rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí tj. druhá řada zástavby. Současně v severní části sídla se zástavba jeví velmi komplikovaně realizovatelná z důvodu horší obslužnosti (dopravní i technickou infrastrukturou) a ekonomické náročnosti. Vymezením plochy Z.4 je splněna podmínka hospodárného vymezení zastavitelných ploch a co nejméně narušovat organizaci ZPF. Současně je postupováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., kdy plocha již byla odsouhlasena v platné územně plánovací dokumentaci.



obr. č. 8: Zákes lokality Z.4 z návrhu ÚP a orientační zákes lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF pro plochu bydlení o výměře 0,37 ha půd I. třídy ochrany. Jedná se o vysoce chráněné půdy nejvyšší kvality, které je možné odejmout ze ZPF pouze pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany půd. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, umožňuje v případě, že při změně územně plánovací dokumentace se nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené zábory půd I. a II. třídy ponechat. V tomto případě se jedná o pořízení nového ÚP, nicméně je ve veřejném zájmu respektovat kontinuitu územního plánování. Zábor byl již vyhodnocen a odsouhlasen. Z hlediska možného rozvoje obce není prakticky možné využít jiné než půdy I. a II. třídy ochrany, neboť tyto tvoří většinu ploch v okolí zástavby. Výjimkou je severní část, která nemůže být k rozvoji obce využita z urbanistických důvodů a také z důvodů infrastruktury. Plocha navazuje na zastavitelnou lochu stejného využití. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor ve veřejném zájmu, kterým je přiměřený rozvoj obce při zachování dochované struktury sídla.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na zastavěné území stejného využití, rozšiřuje přiměřeně stávající blok zástavby rodinných domů, aniž by narušovala významně zachovanou strukturu sídla. Navrhované využití je zde možné za podmínky dodržení regulativů výstavby pro plochy bydlení.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezoové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha potenciál ovlivnění biodiverzity.

Voda: Zásobování pitnou vodou a odkanalizování bude individuální do doby, než bude vybudován v obci vodovod a nová kanalizace s vyústěním na centrální ČOV. Z hlediska ochrany vod je nutné, aby likvidace odpadních vod byla řešena tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. S ohledem na umístění plochy a využití pro bydlení nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Navrhované využití plochy Z.4 je možné za podmínky dodržení regulativů pro výstavbu a vhodného řešení likvidace odpadních vod.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT (OS)

Hlavní využití: hromadné provozování sportovních aktivit, zábavy,

Přípustné využití:

- sportovní a tělovýchovná zařízení - hřiště,
- koupaliště,
- jednoduché stavby,
- garáže, parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území,
- veřejná zeleň včetně architektonických prvků parteru, veřejná prostranství,
- nezbytná dopravní infrastruktura (např. místní a účelové komunikace, cyklistické a pěší komunikace, odpočívky), rozšíření či směrové a výškové úpravy tras III. třídy, místních a účelových komunikací (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů,
- nezbytná technická infrastruktura např. zařízení a liniové stavby technické vybavenosti (např. pro odkanalizování, zásobování vodou, elektrickou energií)
- tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa)
- opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území

Nepřípustné využití:

- využití, která nesouvisí s hlavní a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,
- fotovoltaické systémy na terénu a větrné elektrárny.

Podmínky prostorového uspořádání:

- hřiště - max. 90%
- jednoduché stavby - max. 10 %, maximálně 1 NP
- velikost pozemků - minimálně 1000 m²

Lokalita Z3 - je vymezena ve východní části sídla, navazující na zastavěné území. Plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

Odůvodnění vymezení lokality: Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Plocha pro sport je určena pro umístění venkovního multifunkčního sportovního hřiště. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu obce k vytvoření vhodného zázemí pro konání společenských akcí v obci.

Zároveň je v lokalitě vymezena plocha technické infrastruktury (vodní hospodářství TW) určená pro umístění centrální čistírny odpadních vod. Plocha je dobře napojena na dopravní obsluhu. ČOV bude vybudována s takovou technologií, která svými negativními vlivy posuzovaných z hlediska hygienických předpisů nebude poškozovat stávající nebo navrhované plochy umožňující umístění objektů. Okolo čistírny bude vyhlášeno pásmo ochrany prostředí. Vhodnější místo v rámci zájmového území nebylo nalezeno.



obr. č. 9: Zákres lokality Z.3 z návrhu ÚP a orientační zákres lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Lokalita představuje zábor ZPF, přičemž plocha pro sport představuje zábor 0,13 ha půd I. a 0,34 ha III. třídy ochrany. Plocha technické infrastruktury pak zábor 0,29 ha půd III. třídy ochrany. Půdy I. třídy ochrany je možné odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany půd. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, umožňuje v případě, že při změně územně plánovací dokumentace se nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené zábory půd I. a II. třídy ponechat. V tomto případě se jedná o pořízení nového ÚP, nicméně je ve veřejném zájmu respektovat kontinuitu územního plánování. Zábor byl již vyhodnocen a odsouhlasen. Z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje lze navrhované využití považovat za veřejný zájem, zábor I. třídy ochrany je v tomto plošně malý. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, kterým je přiměřený rozvoj obce při zachování dochované struktury sídla a zároveň podporuje sociální soudržnost obyvatel. Zbývající plocha je zábořem půd III. třídy ochrany, jedná se o půd průměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územního plánování navrhnout k zástavbě. Budování ČOV je veřejným zájmem.

Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na zastavěné území, je určena k vybudování multifunkčního hřiště pro obyvatele obce. Umístění na okraji obce nenarušuje významně zachovanou strukturu sídla. Navrhované využití je zde možné za podmínky dodržení regulativů využití. Část lokality je využita pro vybudování centrální ČOV a z hlediska ochrany krajinného rázu je toto vhodná lokalita.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezkové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha potenciál ovlivnění biodiverzity.

Voda: Zásobování pitnou vodou a odkanalizování navrhované využití nevyžaduje. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. S ohledem na umístění plochy a využití nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů. Vybudovaná ČOV bude mít pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod, neboť stávající řešení likvidace odpadních vod v obci je z hlediska ochrany povrchových vod nevyhovující.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Navrhované využití plochy Z.3 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití.

VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ (VZ)

Hlavní využití: pozemky, stavby a zařízení zemědělské výroby

Přípustné využití:

- stavby, areály živočišné a rostlinné zemědělské výroby,
- zahradnictví,
- sklady, skladové plochy, manipulační plochy a komunální provozovny,
- garáže, parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území,
- veřejná zeleň včetně architektonických prvků parteru, veřejná prostranství,
- různé formy zeleně (např. izolační, doprovodná, ochranná),
- nezbytná dopravní infrastruktura (např. místní a účelové komunikace, cyklistické a pěší komunikace, odpočívky), rozšíření a směrové a výškové úpravy tras silnic II. třídy, místních a účelových komunikací (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů,
- nezbytná technická infrastruktura např. zařízení a liniové stavby technické vybavenosti (např. pro odkanalizování, zásobování vodou, elektrickou energií),
- tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa),
- opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území,
- vodní plochy do 200 m².

Podmíněně přípustné využití:

- pro změny staveb a nově vystavěné objekty je stanovena podmínka, že budou důsledně respektovat venkovský charakter, prostorové uspořádání a měřítko dochované zástavby - zejména dodržení hmot a proporcí objektů vzhledem ke stávajícím tradičním sousedním stavbám,
- bydlení ve formě služebních bytů (ne formou rodinných domů) a ojediněle stavby pro příležitostné ubytování za podmínky, že se jedná o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a dále za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb.

Nepřípustné využití:

- aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí,
- u objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásu hygienické ochrany zajištěno, aby objekty byly využívány jen k takovým činnostem, aby se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevovaly mimo hranice vlastního pozemku nadměrně,
- samotné stavby pro bydlení a stavby pro rekreaci a sport, výstavba mobilních domů a mobilních chat,
- fotovoltaické systémy na terénu a větrné elektrárny

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků - stávající nebo max. 75 %
- velikost stavebních pozemků - stávající nebo minimálně 1000 m², v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 1000 m², pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 75 % plochy

- výšková hladina zástavby - stávající nebo max. 1 NP + možnost využití podkroví,
- stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 12,5 m nad původní terén

Lokalita Z.5 – je vymezena jižně od sídla Županovice, ve volné krajině.

Odůvodnění vymezení plochy: Požadavek vzniku lokality pro zemědělské využití, respektive plochy pro chov hospodářských zvířat vychází z několika podnětů. Především se jedná o příhraniční oblast, jejíž nedílnou součástí je zemědělství. To ovlivňuje rozvoj a život v regionu po dlouhá léta. Přispívá tak k socioekonomickému rozvoji prostředí. Značnou měrou se podílí mimo jiné na zaměstnanosti, kulturním a společenském životě místních obyvatel.

Z hospodářského hlediska je plocha pro možnost provozování chovu hospodářských zvířat velmi důležitá. Přirozeně hlavním efektem takových farem je produkce masa, mléka, vajec apod., avšak nezanedbatelný je i vliv na rostlinnou produkci. Zejména pak na osevní postup, kdy je třeba zařazovat do pěstebních plánů větší sortiment plodin za účelem zajištění krmivové základny pro chovaná zvířata. Dalším velmi důležitým efektem je produkce organických hnojiv, která nahradí užívání průmyslových hnojiv dovážených mnohdy na vzdálenost tisíců kilometrů. Velmi pozitivní vliv organického hnojení na kvalitu půdy, její fyzikálně-chemické vlastnosti a významnou schopnost vázat vodu v krajině jsou obecně známy.

Pozitivní je i vznik pracovních pozic, neboť místní obyvatelé mají možnost získat práci v moderních provozech splňujících náročná kritéria chovu hospodářských zvířat v dosahu svého bydliště. Nemusí tak cestovat za prací do vzdálenějších míst, což je nespornou výhodou. Další pracovní místa vznikají při činnostech s takovými provozy souvisejícími, jako je např. výroba krmiv, steliv či aplikace organických hnojiv na pozemky.

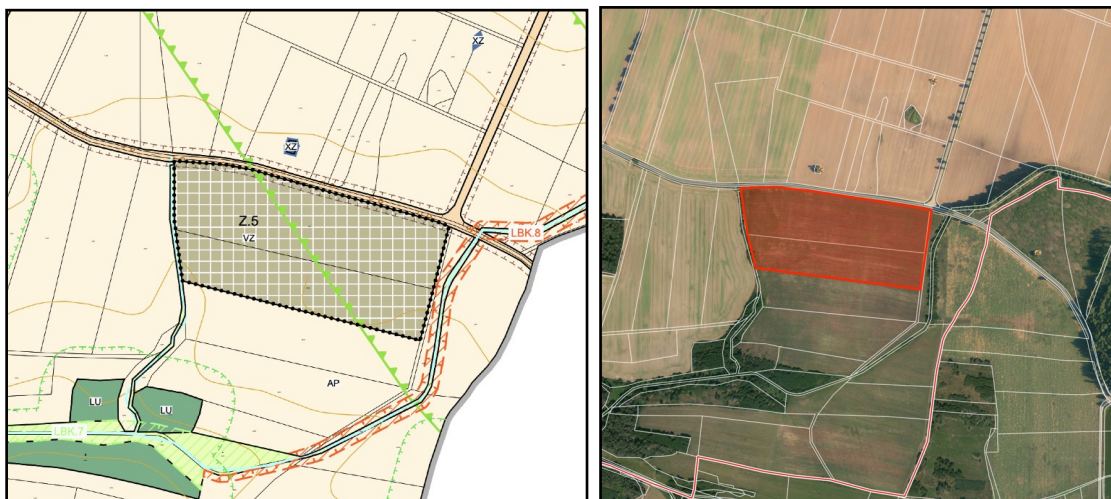
Z celorepublikového pohledu je třeba vyzdvihnout přínos z pohledu produkce kvalitních lokálních surovin pro další potravinářské zpracování.

Z výše uvedeného je zřejmé, že potenciálním vznikem takové farmy dojde k pozitivním efektům zejména ve formě produkce kvalitních lokálních surovin pro české potravinářství, ke zlepšení kvality obhospodařovaných pozemků z titulu pestřejšího osevního postupu a aplikace organických hnojiv, k lepšímu zadržování vody v krajině, tvorbě pracovních míst a v neposlední řadě k pozitivnímu dopadu na snížení uhlíkové stopy z důvodu regionálnosti a omezení průmyslových vstupů.

Takovýto přístup k zemědělství, a tedy i ke vzniku plochy v územním plánu pro výše uvedené využití, má podporu i členů Zastupitelstva obce Županovice.

Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Předností je, že se nachází mimo klidové území obytné zóny. Vymezení zastavitelné plochy vychází z místních a morfologických podmínek terénu. Lokalita se z hlediska širších vztahů nachází na rozhraní států (České Republiky a Rakouska) a současně na rozhraní krajů (Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský). Touto významnou polohou je zajištěna snadná dostupnost exportu surovin do přilehlých oblastí. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní dostupnost je zajištěna ze silnice II. třídy. Vymezením plochy VZ bezesporu dojde k vytvoření nových pracovních příležitostí v obci, a tím také vznikne zájem o trvalé bydlení v obci. Tato poptávka bude mít pozitivní dopad na zastavení negativního trendu postupného úbytku obyvatel. Z tohoto důvodu je plocha vymezena ve veřejném zájmu obce, který převyšuje ostatní veřejné zájmy.

Z urbanistického pohledu je žádoucí, aby takto velký zemědělský areál byl umístěn mimo zastavěné území obce, tak aby dopad negativních vlivů na zónu bydlení nebyl žádný nebo zcela minimální.



obr. č. 10: Zákres lokality Z.5 z návrhu ÚP a orientační zákres lokality v leteckém snímku

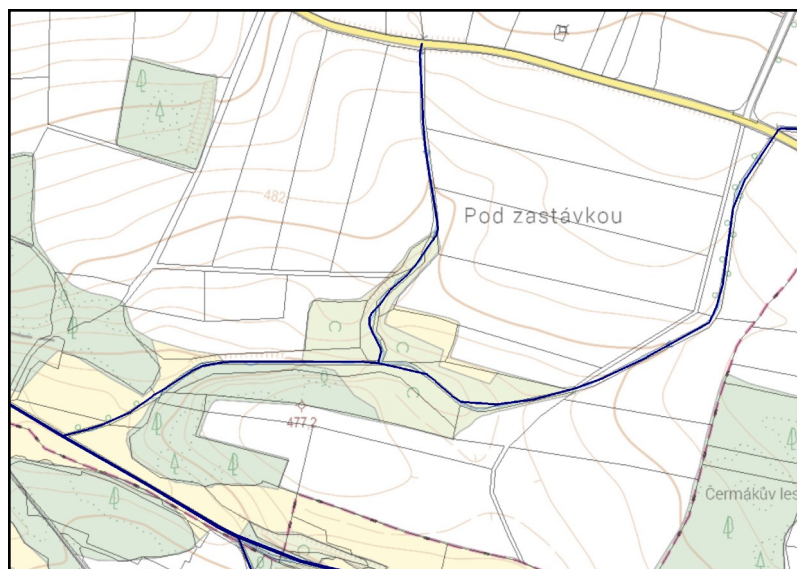
ZPF/PUPFL: Lokalita představuje zábor ZPF o výměře 7,63 ha půd III. třídy ochrany. Jedná se o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územního plánování využít pro zástavbu. Plocha je nyní intenzivně obhospodařována jako orná půda, je umístěna v návaznosti na silnici II. třídy. Přístup na zemědělské pozemky zůstane zachován stávající polní cestou. Záborem tedy nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, který je využíván pro zemědělské hospodaření.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o umístění stavby ve volné krajině. Pro využití je navržena max. výška objektů 12,5 m a zastavitelnost plochy hlavní stavbou 75 %. Pro tuto plochu byla pořízena zastavovací studie, nicméně je nutno hodnotit tuto v podrobnostech územního plánování, kdy je možné, že plocha bude využita i jiným způsobem (platnost územního plánu je 15 i více let). Z hlediska zastavitelnosti ploch lze 75 % akceptovat, nicméně pro umístění zemědělských staveb v krajině je vhodné závazně vymezit povinnou zeleň, která napomůže začlenění staveb větších objemů v krajině. Plocha není umístěna na horní hraně terénního zlomu ani není v blízkosti žádné historické dominanty. Je vymezena ve volné krajině a z hlediska jejího uplatnění v krajině je vhodné stanovení povinného regulativu zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu, neboť se jedná o jen mírně zvlněnou krajinu a objekty zemědělského areálu budou viditelné i z větší vzdálenosti. Regulativ by měl také stanovit povinnost výsadby vzrostlých dřevin (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů). Zeleň v krajině má zároveň roli hygienickou (např. zachycováním prachových částic). Výška objektů by z důvodu umístění ve volné krajině měla být nižší než stanovených 12,5 m např. max. 9 m nad původní terén, aby netvořila významnou výškovou dominantu. Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha je částečně umístěna v migračním koridoru, ale s ohledem na otevřenou okolní krajinu nemůže významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha potenciál ovlivnění biodiverzity. Ani navrhované využití by nemělo mít významný vliv na biodiverzitu.

Voda: Zásobování pitnou vodou a řešení likvidace odpadních vod bude řešena individuálně, napojení na veřejnou infrastrukturu není v této lokalitě možné. V podrobnostech územního plánování lze stanovit pouze zákonné povinnosti tzn. odběr podzemní vody a likvidace odpadních vod jsou podmíněny souhlasem příslušného vodohospodářského orgánu. Využití plochy nesmí

ohrožit kvalitu povrchových či podzemních vod. Z hlediska provozu živočišné výroby nevzniká významné množství odpadních vod - hnojívka či kejda se využívají jako organické hnojivo, důraz je na jejich shromažďování, aby nedošlo k úniku těchto organických látek. Dotčené pozemky přímo sousedí na západní straně s bezejmenným vodním tokem, který je přítokem Mlejnkovského potoka, který protéká jižně pod lokalitou Z.5. Bezejmenný tok východně od lokality Z.5 je od ní oddělen polní cestou. Z hlediska ochrany těchto vodních toků je především nutné zřízení pásu zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů na západní straně plochy. Toto odpovídá i opatření z hlediska ochrany krajinného rázu. Dále je nutné zajistit, aby bylo navrženo vhodné shromažďování a aplikace hnojívky, kejdy a likvidace odpadních vod, aby nedošlo k významnému vlivu na kvalitu vody v Mlejnkovském potoce, který vtéká na území Rakouska.



obr. č. 11: Zákres vodních toků v blízkosti lokality Z.5 (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Při aplikaci hnojiv na zemědělskou půdu musí být respektována opatření z hlediska ochrany zranitelných oblastí tzv. nitrátové směrnice.

Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

S ohledem na umístění plochy a samotné využití nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů. Plocha je meliorována a při výstavbě tak musí být zajištěno, aby nedošlo k ovlivnění meliorací a vodních poměrů na okolních pozemcích, což je stavebně realizovatelné.

Ovzduší: Využití plochy pro zemědělský areál živočišné výroby ovlivní kvalitu ovzduší v lokalitě. Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty emise znečišťujících látek, především amoniaku, sirovodíku a dalších pachových látek, dále pak CO₂. Dále mohou být produkovány emise z vytápění objektů a ze související dopravy. V rámci územního plánování není možné řešit záměry v podrobnostech územního řízení či řízení k umístění staveb. Není známa náplň areálu, kapacita ani technologie chovu. Provoz zemědělské výroby, který by mohl významněji ovlivnit kvalitu ovzduší bude podroben posouzení z hlediska zákona č. 100/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení či dokumentace EIA), kde bude řešena konkrétní kapacita, technologie chovu a doprava. Zároveň velké provozy živočišné výroby od určité kapacity podléhají zákonu č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci (tzv. integrované povolení). Umístění plochy pro areál živočišné výroby takového rozsahu bude v každém případě zdrojem především pachových látek, u nichž je rozhodujícím preventivním pravidlem především vzdálenost od nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů. V tomto případě je nejbližší obytnou zástavbou objekty bydlení v obci Županovice ve vzdálenosti cca 900 m a nejbližší zástavba na

Rakouské straně za hranicemi je pak ve vzdálenosti cca 1,7 km. Z hlediska zajištění dostatečné vzdálenosti je nutné preventivně umístit provozy živočišné výroby minimálně 350 m od nejbližší obytné zástavby, což vymezená plocha splňuje. Dále pak záleží na zvolené kapacitě, druhu chovaných zvířat a zvolené technologii chovu.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy může ovlivnit hygienu prostředí - emisemi pachových látek, emisemi ze spalování a ze související dopravy. V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - provozy živočišné výroby větších kapacit chovaných zvířat jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.

Dále může být ovlivněna akustická situace - jak provozem zařízení, tak související dopravou. Areál je napojen na silnici II. třídy, která je vedena mimo vlastní obec Županovice. Provoz na silnicích II. třídy je veřejným provozem, pro který jsou tyto silnice vyšší třídy projektovány. V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je pak nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.

Obecně je nutné v regulativech uvést, že konkrétní využití plochy nesmí znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, obtěžování pachem a překročení hygienických limitů pro hluk u chráněných objektů. Toto je dosažitelné například vhodně zvolenou kapacitou, technologií chovu nebo druhem chovaných zvířat.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Navrhované využití plochy Z.5 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití a dále za podmínek:

- **Výška objektů by z důvodu umístění ve volné krajině měla být nižší než stanovených 12,5 m např. max. 9 m nad původní terén.**
- **Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.**
- **V regulativech stanovit povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů z důvodu větší hustoty výsadby).**
- **Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.**
- **Z důvodu ochrany vodního toku zřídit na západní hranici plochy přiléhající k bezejmennému vodnímu toku pás zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů.**
- **V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.**
- **V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.**

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ (TW)

Hlavní využití: stavby a zařízení související se zajištěním obsluhy území vodovodem a kanalizací

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související se zajištěním obsluhy vodovodem (např. vodní zdroje - vrty, úpravná vody, čerpací stanice, automatické tlakové stanice, vodojemy),
- stavby a zařízení související se zajištěním obsluhy kanalizace (např. čistírny odpadních vod (ČOV))
- parkovací a odstavná stání vyvolaná tímto hlavním způsobem využití území,
- různé formy zeleně (např. izolační, doprovodná, ochranná),
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby - max. 1 NP

Lokalita Z.6 - je vymezena západně od sídla, ve volné krajině.

Odůvodnění vymezení plochy: Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Plocha je vymezena pro umístění vrtů na pitnou vodu a související stavba a zařízení. Plocha je vymezena na základě podrobných průzkumů.



obr. č. 12: Zákres lokality Z.6 z návrhu ÚP a orientační zákres lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Lokalita nepředstavuje zábor ZPF, představuje zábor PUPFL o výměře 0,26 ha pro umístění vrtů pro pitnou vodu pro zásobování veřejného vodovodu. Jde o veřejně prospěšnou stavbu, zábor lesního porostu je malý a nevyžádá si významné kácení dřevin.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o využití vyžadující jen částečné kácení lesního porostu a bez staveb většího objemu. Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o zásah do přírodních hodnot, který se může projevit pouze lokálně, nemá potenciál významného negativního ovlivnění krajinného rázu.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena v lesním porostu. Dle Nálezové databáze není v dané lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný biotop, jde o nepřírodní biotop X.9 lesní kultury s nepůvodními jehličnatými kulturami. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Plocha zasahuje do lokálního biocentra a také do významného krajinného prvku - lesa. Navrhované využití nemá potenciál ovlivnění funkce ÚSES ani poškození ekologicko- stabilizační funkce tohoto VKP. Neovlivní významně biodiverzitu.

Voda: Plocha nevyžaduje napojení na infrastrukturu, zasahuje lesní porost bez významného ovlivnění stávajících vodních poměrů. Vrty pitné vody jsou veřejně prospěšnou stavbou, stanoveny byly za základě podrobných průzkumů, které také hodnotily možnosti ovlivnění podzemních vod.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nemůže mít plocha vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Navrhané využití plochy Z.6 je možné za podmínky dodržení regulativů využití a také za podmínky minimalizace kácení dřevin v lesním porostu.

Tab. č.4: Celkové shrnutí vlivů jednotlivých ploch návrhu změny ÚP na složky životního prostředí a zdraví lidí

Lokalita/ Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
Z1	0/0	0	0	-1	0	1/0	
Z2	0/0	-2	0	-1	0	1/0	Zábor ZPF II. třídy ochrany,
Z3	0/-1	-2	0	-1	0	1/0	Zábor ZPF I. a III. třídy ochrany
Z4	0/-1	-1	0	-1	0	1/0	Zábor ZPF I. třídy ochrany
Z5	-1/-1	-1	-1 až -2	-1 až -2	0	-1 až -2/-1	Zábor ZPF III. třídy ochrany, zdroj znečištění ovzduší, vod a hygieny prostředí
Z6	-1/0	-1	0	-1	-1	1/0	Zábor PUPFL, VKP, ÚSES

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), metodiky pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebyla zatím vypracována.

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území obce. Byly využity také informace ze ZÚR JČK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciálně významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Možné sekundární vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly zváženy již v posouzení jednotlivých ploch.

Kumulativní účinky se budou uplatňovat u **záborů ZPF**, kdy návrhem dojde také k záboru nejcennějších půd I a II. třídy ochrany tzn. půd v daném klimatickém regionu nejproduktivnějších. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy bydlení a

občanské vybavenosti, které je nutné situovat v návaznosti na zastavěné území. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Nová plocha pro zemědělskou výrobu, která je plošně významná a umožňuje umístění většího zemědělského provozu živočišné výroby může ovlivnit i nejbližší území mimo správní území Županovice a nelze vyloučit kumulativní vlivy na **hygienu prostředí** (kvalita ovzduší) společně s většími zemědělskými provozy živočišné výroby v okolí sousedních obcí Písečné a Dešné.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů **zábory zemědělských půd** se projeví v celém řešeném území, které má vysoký podíl zemědělské půdy. Celkový zábor ZPF je 8,95 ha, z čehož půdy I. a II. třídy ochrany tvoří 0,69 ha, přičemž tyto zábory byly již součástí stávajícího ÚP a byly vyhodnoceny jako možné, především z důvodu jediného možného rozvoje obce, která leží v území, kde převládají půdy nejvyšší kvality v daném klimatickém regionu. Z hlediska zemědělské výroby dochází k záboru půd v přímé návaznosti na zastavěné území, které lze hůře obhospodařovat. Největší zábor půd III. třídy ochrany je určen pro zemědělskou výrobu a slouží mimo jiné i k obhospodařování krajiny.

Kumulace vlivů na **hygienu prostředí - kvalitu ovzduší** se může uplatnit z hlediska šíření např. pachových látek, ale i jiných emisí škodlivých látek s provozy v sousedících obcích - provozy u Písečné, Dešné a Rancířova vyznačených na obr. 13.

Z hlediska dalších vlivů na jednotlivé složky životního prostředí např. na vody, akustickou situaci u chráněných objektů, krajinný ráz a přírodní hodnoty, lze s ohledem na vzdálenost a umístění plochy vyloučit významnější kumulaci vlivů.



obr. č. 13: Umístění nejbližších provozů živočišné výroby ve vztahu k posuzované lokalitě Z.5

Popis nejbližších větších provozů živočišné výroby vyznačených na obr. č. 13:

1. Plocha Z.5
2. Chov skotu (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) u Písečné (vzdálenost od plochy Z.5 cca 2,5 km vzdušnou čarou)
3. Chov skotu (FREDI s.r.o.) Nové Sady u Písečné (vzdálenost od plochy Z.5 cca 2,5 km vzdušnou čarou)

4. Chov prasat (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) u Dešné (vzdálenost od plochy Z.5 cca 2,5 km vzdušnou čarou)
5. Chov dojníc (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) u Rancířova (vzdálenost od plochy Z.5 cca 1,9 km vzdušnou čarou)

Z výše uvedeného vyplývá, že je plocha Z.5 umístěna uprostřed mezi těmito provozovny a zahušťuje tak území dalším provozem živočišné výroby, který bude zdrojem znečišťování ovzduší.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Možné sekundární vlivy byly hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Z hlediska kumulace vlivů na ZPF nejsou navržena žádná opatření. Vliv není významný, i když se jedná částečně i o zábor vysoce kvalitních půd, rozsah jejich záboru není plošně významný. Správní území i okolní polní krajina má vysoký podíl zemědělské půdy, včetně kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Rozvoj obce nelze směřovat efektivně mimo tyto kvalitní půdy.

Co se týče možnosti kumulace vlivů plochy Z.5 s okolními nejbližšími zemědělskými provozy lze vyhodnotit jako preventivní opatření jejich vzájemnou vzdálenost cca 2 - 2,5 km vzdušnou čarou, což je z hlediska možných kumulací vyhovující vzdálenost. Odhadnout však v rámci podrobnosti územního plánování to, že jak významně kumulace vlivů ovlivní kvalitu ovzduší není možné. Míra ovlivnění kvality ovzduší (potažmo hygieny prostředí) závisí na mnoha faktorech jako je druh chovaných hospodářských zvířat, kapacita provozu a technologie ustájení. I když je v době zpracování tohoto hodnocení znám pravděpodobný záměr využití plochy (návrh zastavovací studie), nelze z hlediska platnosti územních plánů 15 i více let, vyloučit, že bude plocha využita na záměr jiný (tzn. na odlišný chov, kapacita a technologie). Toto jsou podrobnosti, které jsou řešeny v navazujících řízeních o umístění a stavbě provozu. Pokud bude provoz svou kapacitou významný s možným významnějším ovlivněním kvality ovzduší i na větší vzdálenost, bude konkrétní řešení předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. EIA). V rámci tohoto hodnocení vlivů pak musí být vyhodnoceny i konkrétní kumulativní vlivy v podrobnostech šíření konkrétních škodlivin v ovzduší (formou rozptylové studie zahrnující i okolní provoz s konkrétními škodlivinami a imisním pozadím lokality). Z tohoto důvodu je vhodné doplnit do regulativů pro využití plochy i vyhodnocení kumulativních vlivů na ovzduší zahrnující vlivy okolních provozů. Pokud se prokáže, že výstavbou konkrétní provozovny živočišné výroby by mohlo dojít k významnému vlivu na kvalitu ovzduší je to důvod pro zamítnutí konkrétního projektu a nebo k jeho změně tak, aby vyhověl danému prostředí. Plocha pak ale může být využita pro menší provoz či provoz s jinou technologií, u nichž dopady na kvalitu ovzduší nebudou významné. Je tedy navrženo opatření k omezení těchto kumulativních vlivů, kdy bez přijatých opatření by mohl být efekt kumulace na kvalitu ovzduší a pohodu obyvatelstva dlouhodobý.

Navržená opatření z hlediska kumulace vlivů:

Využití plochy Z.5 pro umístění provozu živočišné výroby je možné pouze za předpokladu prokázání, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rancířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.

Tab. č. 5: Celkové shrnutí kumulativních a synergických vlivů v návrhu změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidí

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
-1	-1	-1	-2	-1	0	0	-2

Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezených plochách, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 6: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Půda (ZPF, PUPFL)	- znečištění půdy při výstavbě	- dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance při využívání ploch	

Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů podle jednotlivých složek ŽP a obyvatelstva:

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaný návrh změny ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Návrh ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Některé plochy zasahují do přírodních biotopů. Tam, kde by mohlo dojít k významněji negativnímu ovlivnění biodiverzity jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů.

Územní plán vymezuje přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné.

Celkově lze konstatovat, že uplatněním návrhu ÚP nedojde k negativnímu ovlivnění přírodních podmínek.

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Maloplošná zvláště chráněná území a ani památné stromy se ve správním území ani v přímém okolí nevyskytují. Zásah do VKP je u jedné plochy klasifikován jako nevýznamný.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nemá významně negativní vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, ÚSES ani VKP.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající zástavbu, s výjimkou plochy pro živočišnou výrobu, která je z důvodu preventivní ochrany obyvatelstva umístěna ve volné krajině v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Regulativy v návrhu ÚP jsou účinnými nástroji k regulaci výstavby tak, aby nedošlo k významnému narušení krajinného rázu. Další podrobnosti z hlediska krajinného rázu u plochy ve volné krajině budou řešeny v následných povolenacích řízeních, jsou navržena opatření k eliminaci vlivů (výšky budov, povinnost ozelenění hranic areálu z důvodu lepšího uplatnění stavby v krajině). Pokud budou přijata navrhovaná opatření, pak lze konstatovat, že návrhem ÚP je respektován charakter členění krajiny a hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovou charakteristikou krajiny ze ZÚR Jihočeského kraje, se kterou není ÚP v rozporu.

Pokud budou v konečném návrhu ÚP respektována navržená opatření z hlediska ochrany krajiny, pak lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu návrh změny ÚP respektuje krajinný ráz a cílovou charakteristiku krajiny v krajinném celku dle ZÚR Jihočeského kraje.

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Celkový navrhovaný zábor ZPF obsažený v návrhu ÚP je 8,95 ha, z toho nový zábor oproti stávajícímu ÚP je 7,63 ha půd III. třídy ochrany. Z celkového záboru činí zábor půd II. třídy ochrany 0,69 ha půd pro bydlení a občanskou vybavenost s tím, že rozvoj obce není z důvodu nutnosti návaznosti výstavby na zastavěné území a z důvodu efektivního využití stávající infrastruktury možný na půdách horší kvality. Největší zábor půdy III. třídy ochrany je pro zemědělskou produkci.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

V novém ÚP je navržen **zábor PUPFL** malého rozsahu, u kterého lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné ovlivnění lesního porostu.

Z hlediska záboru ZPF a záboru PUPFL je vliv návrhu ÚP mírně negativní.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích) významný.

Nové plochy bydlení a zemědělské výroby mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací územního plánu významně ohrožena, území není citlivé na ochranu vodního prostředí. Tam, kde je nutné individuální řešení likvidace odpadních vod jsou navržena opatření.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření ani na vodní poměry v území. Zvýší mírně nároky na využívání podzemních vod a zvýší mírně i produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

Návrh ÚP obsahuje většinu ploch bez potenciálu vlivu na kvalitu ovzduší. Výjimkou je plocha pro zemědělskou výrobu, kde je možné umístit provoz živočišné výroby s významnějším vlivem na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí (šíření pachových látek) a zároveň je zde možná kumulace vlivu na kvalitu ovzduší s dalšími provozy živočišné výroby v okolních správních územích. Z tohoto důvodu jsou navržena opatření k eliminaci a zmírnění vlivů.

Návrh změny územního plánu byl posouzen z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP může mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, z tohoto důvodu je nutné akceptovat navržená opatření. Zároveň je nutné upozornit, že navržená plocha pro zemědělskou výrobu neznámá, že je zde možný realizovat jakýkoli záměr, neboť je nejdříve nutné prokázat, že konkrétní řešení nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, a to jak samostatně, tak ani ve spojení (kumulaci) vlivů s okolními provozy živočišné výroby.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití lze u plochy pro zemědělskou výrobu předpokládat ovlivnění akustické situace. Hodnocení konkrétního řešení využití plochy z hlediska akustické situace je možné až v následujících správních řízeních, z hlediska prevence je tato plocha v dostatečné vzdálenosti od zastavěných částí správního území. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP má potenciál ovlivnění akustické situace lokality, v navazujících správních řízeních je nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk vně provozu.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití plochy pro zemědělskou výrobu, včetně možné kumulace vlivů s okolními provozovnami živočišné výroby, není možné vyloučit ovlivnění hygieny prostředí, i když z hlediska prevence je tato plocha umístěna ve větší vzdálenosti od obce. V navazujících řízeních při povolování konkrétního záměru je nutné prokázat, že nebude mít významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). Opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP má potenciál ovlivnění zdraví obyvatelstva a hygieny prostředí, z tohoto důvodu je využití podmíněno prokázáním, že konkrétní řešení využití vyloučí významné vlivy na zdraví obyvatel a hygienu prostředí.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy bydlení respektující stávající zástavbu a historický vývoj území) a rozvoj podnikání. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla..

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou. Podporuje hospodářský rozvoj území.

1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů ÚP Županovice vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 283/2021 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v listopadu 2024. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Navržené rozvojové plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Tab.č.7: Celkové shrnutí vlivů návrhu územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Nový návrh ÚP	poznámka
Vlivy na přírodu	-1	-1	- vlivy na přírodní biotopy, biodiverzitu - opatření k minimalizaci vlivů
Vlivy na chráněná území, ÚSES, VKP	0	0	- nevýznamný zásah do VKP
Vlivy na krajinu	-1	-1/-2	- další zástavba krajiny bez potenciálu významného narušení krajinného rázu - respektování zachovalé struktury sídel
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1/-2	-1/-2	- nový zábor půd I. a II. třídy ochrany - převzaté ze stávajícího ÚP - zábor PUPFL
Vlivy na vodu	-1	-1	- mírné zvýšení nároků na vodní zdroje - mírné zvýšení produkce odpadních vod

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Nový návrh ÚP	poznámka
Vlivy na ovzduší	0	-2	-umístění potenciálně významného zdroje znečištění ovzduší, - možná kumulace vlivů s okolními provozny zemědělské výroby
Vlivy na hlukovou situaci	0	-1	- plocha s potenciálem ovlivnění akustické situace
Vlivy na obyvatelstvo	0	-1/-2	- návrh plochy s potenciálem významnějšího ovlivnění kvality ovzduší, hygieny prostředí a akustické situace - možná kumulace vlivů na kvalitu ovzduší s okolními provozny
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	1	1	- využití stávající infrastruktury - nová podnikatelská aktivita

1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je návrhem územního plánu stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 1.6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

Podmínky pro využití ploch:

Navrhované využití plochy Z.5 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití a dále za podmínek:

- *Výška objektů by z důvodu umístění ve volné krajině měla být nižší než stanovených 12,5 m např. max. 9 m nad původní terén.*
- *Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.*
- *Povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů).*
- *Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.*
- *Z důvodu ochrany vodního toku zřídit na západní hranici plochy pás zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů.*
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.*
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rancířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.*
- *V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.*

Navrhované využití plochy Z.6 je možné za podmínky dodržení regulativů využití a také za podmínky minimalizace minimalizace kácení dřevin v lesním porostu.

1.9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do návrhu změny ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu návrhu změny ÚP k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027

- zachování biodiverzity - *návrh ÚP nemá potenciál ohrožení biodiverzity území*
- respektování chráněných částí přírody – *není zasahováno do maloplošných chráněných územích, návrh nemůže mít vliv na území soustavy Natura 2000,*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy navazují na zastavěné území nebo jsou umístěné v zastavěném území, plocha pro zemědělskou výrobu je navržena ve volné krajině z důvodu ochrany obyvatelstva před jejími vlivy na hygienu prostředí, jsou navržena opatření i minimalizaci vlivů na krajinu,*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *respektování prvků ÚSES*
- ochrana půdy – *navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF je úměrný rozvoji obce, převažuje zábor méně kvalitních půd určených pro zemědělskou výrobu,*
- ochrana krajinného rázu – *jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů, území nepatří mezi území se zvýšenou ochranou krajinného rázu,*
- omezení dopadů fragmentace krajiny – *není předpoklad vlivů na prostupnost krajiny,*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *není navrženo větší využívání volné krajiny,*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *respektuje stávající zeleň, významné krajinné prvky a ÚSES.*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *není předpoklad zhoršení stávajícího stavu.*

Cíle v oblasti ochrany vod obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *kvalita podzemních či povrchových vod nebude ovlivněna, za předpokladu splnění navržených preventivních doporučení*
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *návrh ÚP zajišťuje ochranu a využití zdrojů pitné vody,*
- zkvalitňování čištění odpadních vod - *je navržena ČOV a vybudování kanalizace*
- zlepšování retence krajiny – *retence nebude ovlivněna významně, návrh ÚP nemá ani potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd,*

- ochrany vodních biotopů - *není navržena plochy ohrožující přímo tyto biotopy*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ03 2020+

- snižování emisí škodlivin do ovzduší - *je navržena plocha s potenciálem ohrožení kvality ovzduší, zde jsou navržena preventivní opatření*
- ochrana klimatu - *není předpoklad významnějšího ovlivnění klimatu,*

Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030:

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů - *nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů,*

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027,

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí - *ve správním území nejsou žádné významné zdroje znečišťování ovzduší či zdroje hluku, nachází se v okolních správních územích, návrh ÚP má potenciál ovlivnění kvality ovzduší či navýšení úrovně hluku v lokalitě a jsou navržena opatření k minimalizaci.*

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou v návrhu ÚP Županovice zpracovány (za podmínky akceptování navržených opatření a jejich zpracování ve formě regulativu do ÚP obce Županovice) a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace na životní prostředí.

1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: Návrh ÚP Županovice navrhuje jednu rozvojovou plochu v blízkosti hranic s Rakouskem (nejbližší souvislá zástavba je ve vzdálenosti cca 1,7 km, nejblíže obytná zástavba v ČR je 0,9 km), jde o plochu pro zemědělskou výrobu, která může ovlivnit i kvalitu ovzduší i v sousedním státě. Jsou navržena opatření, která neumožňují využití plochy, které by významně ovlivnilo kvalitu ovzduší vůči nejblíže obytné zástavbě tedy zástavbě v ČR. Z tohoto hlediska lze konstatovat, že pokud nebude významněji ovlivněna kvalita ovzduší v ČR nemělo by dojít k významnému ovlivnění kvality ovzduší u nejblíže obytné zástavby v Rakousku. Přeshraniční vliv nebude významný. Lze doporučit při návrhu využití plochy konzultovat záměr se sousední obcí v Rakousku.

1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)

Stanovisko KÚ Jihočeského kraje KUJCK 132923/2023 ze dne 8.11.2023 požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Županovice na životní prostředí. Zároveň vylučuje vliv na území soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona (uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení).

Přeshraniční povahu vlivů provedení návrhu ÚP nelze zcela vyloučit - lokalita Z.5 je umístěna 1,1 km od státní hranice s Rakouskem. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví, vyplývající z návrhu ÚP (např. při přírodních katastrofách, haváriích), nejsou významná. Závažnost a rozsah vlivů nelze vyloučit, jelikož některé mohou být identifikovány jako významné – ochrana zemědělské půdy, která je erozně ohrožena, hydrologická funkce, biodiverzita, ochrana krajinného rázu). **Toto je ve vyhodnocení vlivů plochy Z.5 řešeno.**

Návrh ÚP nemění urbanistickou koncepci obce Županovice, avšak navrhovaný rozvoj obce je nepřiměřený, tedy lze předpokládat i negativní vlivy na obyvatele a osídlení (plocha Z.5 je vzdálena 0,9 km od obce). Z předloženého návrhu ÚP nelze vyhodnotit, zda dojde k překročení norem kvality životního prostředí. Pořízením návrhu ÚP dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu (ZPF), jedná se i o další zábory ZPF, dokonce i na půdách I. třídy ochrany. Pořízením návrhu ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu. **Toto je ve vyhodnocení vlivů plochy Z.5 řešeno.**

Pro vyhodnocení SEA krajský úřad požaduje pro plochu Z.5 do návrhu ÚP doplnit stanovení podmínek využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby). **Toto je ve vyhodnocení vlivů plochy Z.5 řešeno.**

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celého návrhu ÚP se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- vyhodnocení narušení organizace ZPF, zábory ZPF, dokonce i na půdách I. třídy ochrany,
- posouzení vlivu na krajinný ráz,
- vyhodnocení případného, přeshraničního vlivu plochy Z.5,
- zasakování srážkových vod, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod,

Toto vyhodnocení vlivů splňuje.

Krajský úřad požaduje, aby ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví byly všechny návrhové plochy posouzeny jednotlivě s jasným výrokem vhodnosti či nevhodnosti zařazení do návrhu ÚP. **Toto vyhodnocení vlivů splňuje.**

Součástí vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí. **Toto vyhodnocení vlivů splňuje.**

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých návrhových ploch, především plochy Z.5, i v širších návaznostech v území. Proces SEA je nástrojem, který neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území (stávající, rozsáhlé zemědělské areály v sousedním správním území Písečné a zemědělský areál u Dešné). **Toto je ve vyhodnocení vlivů plochy Z.5 řešeno.**

1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
2.	Půda	2.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		2.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
3.	Odpady	3.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV, (ISOH), KÚ, ORP
4.	Voda	4.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační síť a ČOV	ČS, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		4.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
5.	Další související indikátory	5.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		5.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		5.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro plochu Z.5:

- Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.
- Povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů).
- Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.
- Z důvodu ochrany vodního toku zřídit na západní hranici plochy pás zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rancířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek.
- V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.
- Pokud návrh využití plochy Z.5 bude představovat významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, je to nutné považovat za důvod k zamítnutí nebo změně projektu.

Pro plochu Z.6

- minimalizace kácení dřevin v lesním porostu.

ZÁVĚR

Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. 1.8 tohoto vyhodnocení, naplní návrh ÚP Županovice požadavky ochrany životního prostředí a bude v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na půdu, kvalitu ovzduší, krajinný ráz, vody a akustickou situaci lokality. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Byla tedy navržena opatření pro návrh ÚP. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. 1.8 tohoto vyhodnocení nebude mít návrh ÚP Županovice významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný. Zároveň je nutné, aby u využití plochy Z.5 byly brány v úvahu i kumulativní vlivy se zemědělskými provozami živočišné výroby v okolních obcích Písečná a Dešná.

Pokud budou podmínky z kapitoly 1.8 zahrnuty do konečného návrhu ÚP Županovice, navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Jihočeského kraje **souhlasné stanovisko**.

1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle zákona č.283/2021 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK82534/2023 ze dne 31.5.2023. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu ÚP Županovice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Stav složek životního prostředí

Kvalita ovzduší

V řešeném území je dobrá imisní situace bez překračování imisních limitů. Dle souhrnné provozní evidence se v daném správním území nenachází významnější zdroje znečišťování ovzduší, v okolních obcích Písečná a Dešné se nachází provozy živočišné výroby. Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována tedy především zemědělskými provozy živočišné výroby v okolních obcích, nevyjmenovanými zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a lokálně také dopravou.

Podzemní a povrchové vody

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6540 Krystalinikum v povodí Dyje. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Českomoravské vrchoviny a geologickou jednotku: horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené. Řešené území patří do povodí Dunaje, oblast povodí Dyje po Svatku. Ve správním území se nachází 2 povodí 3. řádu: Dyje od soutoku Moravské Dyje a Německé Dyje a povodí Moravská Dyje a Německá Dyje a 3 povodí 4. řádu: 4-14-01-0620 Mährische Thaya 4-14-01-0630 Mährische Thaya a 4-14-02-0330 Blatnice.

Územím protékají Dešenský potok s recipientem Blatnice a Mlejnkovský potok, dále pak 3 bezejmenné.

Nejsou zde stanoveny záplavová území, správní území není ohroženo povodněmi. Nenachází se zde žádné ochranné pásmo vodních zdrojů, ani chráněné oblasti akumulace vod. Celé katastrální území náleží mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).

Zásobování pitnou vodou sídel je nevyhovující (obec nemá vodovod), stejně tak jako likvidace odpadních vod (obec nemá ČOV ani kanalizaci)

Půda (ZPF a PUPFL)

V řešeném území o rozloze 447,61 ha převažuje zde zemědělská půda na celkem 311 ha, lesní půda je celkem na 117,85 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 69 %, podíl lesů 26 %, podíl zastavěných pozemků 0,5 %, vodních ploch cca 0,75 % z celkové výměry.

Nachází se zde ve větší míře půdy I. a II. třídy ochrany, tedy zemědělské půdy vysoké kvality a produkční schopnosti. V území jsou erozně ohrožené zemědělských pozemků, což souvisí s intenzivním zemědělským hospodařením a vyšší mírou zornění. Lesnatost v rámci ČR je podprůměrná.

Horninové prostředí

V řešeném území se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů. Je zde evidováno poddolované území a stará důlní díla. Území není z hlediska nerostů významné.

Flóra, fauna, ekosystémy a krajina

Řešené území není přírodně cenné, jedná se o intenzivně využívanou zemědělskou krajinu. Není zde evidován významnější výskyt zvláště chráněných druhů. Ve správním území není vyhlášeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, ani památné stromy. Ve správním území jsou prvky ÚSES regionálního a lokálního charakteru. Koeficient ekologické stability vypovídá o tom, že se jedná o intenzivně využívanou zemědělskou krajinu s oslabenými autoregulačními mechanismy. Část území je migračním koridorem pro velké savce.

Kulturní a historické hodnoty

Řešené území má svou kulturně-historickou hodnotu z hlediska typu krajiny a zachované podoby zemědělského sídla. Je jedna nemovitá kulturní památka. Území není významné z hlediska archeologických nálezů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní, regionální a místní úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (včetně 13 aktualizací)
- Program rozvoje Jihočeského kraje 2021 - 2027
- Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03 2020+

Z hodnocení vyplývá, že návrh ÚP Županovice není s těmito strategickými dokumenty (pokud budou přijata navržená opatření a podmínky) v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch a změn v krajině obsažených v návrhu ÚP:

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy bydlení venkovského (BV)

- Plochy občanského vybavení- sport (OS)
- Plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ)
- Plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou či koridorem, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní ovlivnění kvality ovzduší, vodního prostředí, krajinného rázu a akustické situace. Dále pak zábor ZPF půd nadprůměrných produkčních schopností. Kumulace vlivů se projeví právě v záboru ZPF a ovlivnění kvality ovzduší.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaný návrh změny ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Návrh ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Některé plochy zasahují do přírodních biotopů. Tam, kde by mohlo dojít k významnější negativnímu ovlivnění biodiverzity jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů.

Územní plán vymezuje přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné.

Celkově lze konstatovat, že uplatněním návrhu ÚP nedojde k negativnímu ovlivnění přírodních podmínek.

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Maloplošná zvláště chráněná území a ani památné stromy se ve správním území ani v přímém okolí nevyskytují. Zásah do VKP je u jedné plochy klasifikován jako nevýznamný.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nemá významně negativní vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, ÚSES ani VKP.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající zástavbu, s výjimkou plochy pro živočišnou výrobu, která je z důvodu preventivní ochrany obyvatelstva umístěna ve volné krajině v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Regulativy v návrhu ÚP jsou účinnými nástroji k regulaci výstavby tak, aby nedošlo k významnému narušení krajinného rázu. Další podrobnosti z hlediska krajinného rázu u plochy ve volné krajině budou řešeny v následných povolenacích řízeních, jsou navržena opatření k eliminaci vlivů (výšky budov, povinnost ozelenění hranic areálu z důvodu lepšího uplatnění stavby v krajině). Pokud budou přijata navrhovaná opatření, pak lze konstatovat, že návrhem ÚP je respektován charakter členění krajiny a hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovou charakteristikou krajiny ze ZÚR Jihočeského kraje, se kterou není ÚP v rozporu.

Pokud budou v konečném návrhu ÚP respektována navržená opatření z hlediska ochrany krajiny, pak lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu návrh změny ÚP respektuje krajinný ráz a cílovou charakteristiku krajiny v krajinném celku dle ZÚR Jihočeského kraje.

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Celkový navrhovaný zábor ZPF obsažený v návrhu ÚP je 8,95 ha, z toho nový zábor oproti stávajícímu ÚP je 7,63 ha půd III. třídy ochrany. Z celkového záboru činí zábor půd II. třídy ochrany 0,69 ha půd pro bydlení a občanskou vybavenost s tím, že rozvoj obce není z důvodu nutnosti návaznosti výstavby na zastavěné území a z důvodu efektivního využití stávající infrastruktury možný na půdách horší kvality. Největší zábor půdy III. třídy ochrany je pro zemědělskou produkci.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

V novém ÚP je navržen **zábor PUPFL** malého rozsahu, u kterého lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné ovlivnění lesního porostu.

Z hlediska záboru ZPF a záboru PUPFL je vliv návrhu ÚP mírně negativní.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích) významný.

Nové plochy bydlení a zemědělské výroby mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací územního plánu významně ohrožena, území není citlivé na ochranu vodního prostředí. Tam, kde je nutné individuální řešení likvidace odpadních vod jsou navržena opatření.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření ani na vodní poměry v území. Zvýší mírně nároky na využívání podzemních vod a zvýší mírně i produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

Návrh ÚP obsahuje většinu ploch bez potenciálu vlivu na kvalitu ovzduší. Výjimkou je plocha pro zemědělskou výrobu, kde je možné umístit provoz živočišné výroby s významnějším vlivem na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí (šíření pachových látek) a zároveň je zde možná kumulace vlivu na kvalitu ovzduší s dalšími provozy živočišné výroby v okolních správních územích. Z tohoto důvodu jsou navržena opatření k eliminaci a zmírnění vlivů.

Návrh změny územního plánu byl posouzen z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny

přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP může mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, z tohoto důvodu je nutné akceptovat navržená opatření. Zároveň je nutné upozornit, že navržená plocha pro zemědělskou výrobu neznamená, že je zde možný realizovat jakýkoli záměr, neboť je nejdříve nutné prokázat, že konkrétní řešení nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hygienu prostředí, a to jak samostatně, tak ani ve spojení (kumulaci) vlivů s okolními provozy živočišné výroby.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití lze u plochy pro zemědělskou výrobu předpokládat ovlivnění akustické situace. Hodnocení konkrétního řešení využití plochy z hlediska akustické situace je možné až v následujících správních řízeních, z hlediska prevence je tato plocha v dostatečné vzdálenosti od zastavěných částí správního území. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP má potenciál ovlivnění akustické situace lokality, v navazujících správních řízeních je nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk vně provozu.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití plochy pro zemědělskou výrobu, včetně možné kumulace vlivů s okolními provozovny živočišné výroby, není možné vyloučit ovlivnění hygieny prostředí, i když z hlediska prevence je tato plocha umístěna ve větší vzdálenosti od obce. V navazujících řízeních při povolování konkrétního záměru je nutné prokázat, že nebude mít významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). Opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP má potenciál ovlivnění zdraví obyvatelstva a hygieny prostředí, z tohoto důvodu je využití podmíněno prokázáním, že konkrétní řešení využití vyloučí významné vlivy na zdraví obyvatel a hygienu prostředí.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy bydlení respektující stávající zástavbu a historický vývoj území) a rozvoj podnikání. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla..

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou. Podporuje hospodářský rozvoj území.

Kapitola 2

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ JČK č.j. KUJCK 92534/2023 ze dne 31.5.2023 byl vyloučen vliv ÚP Županovice na chráněné území NATURA 2000.

Kapitola 3

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Dle Vyhodnocení vzájemné vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území zpracovaného v rámci VI. aktualizace Územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Dačice z roku 2024 je správní území obce Županovice hodnoceno ve všech 3 pilířích udržitelného rozvoje negativně.

Hodnocení vlivů posuzované změny ÚP na hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)

Silné stránky	Vyhodnocení
Existence silnice II. třídy ve správním území obce	0
Slabé stránky	
Nedostatek pracovních příležitostí	+
Nízká podnikatelská aktivita	+
Vyšší vzdálenost od obce s rozšířenou působností	0
Vysoká vyjíždka	+
Perifernost území se špatnou dopravní dostupností	0
Sídlo bez ČOV	+
Nízký rekreační potenciál	0

Návrh ÚP Županovce posiluje hospodářský pilíř, a to především zlepšením podmínek pro rozvoj nové podnikatelské aktivity. Zároveň vytváří podmínky pro zlepšení infrastruktury v zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod. Obec má ekonomický pilíř hodnocen dlouhodobě jako negativní, vymezení nové plochy pro zemědělskou výrobu vytváří podmínky pro zlepšení ekonomické situace obce, zároveň se jedná o typ podnikání, které má v zemědělské krajině své opodstatnění.

Hodnocení vlivů posuzované změny ÚP na soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

Silné stránky	Vyhodnocení
Slabé stránky	
Nízká hustota obyvatel	0
Vysoká nezaměstnanost	+
Saldo počtu obyvatel	+
Absence školního zařízení	0
Větší vzdálenost zdravotnického zařízení	0
Absence veřejného vodovodu	+

Silné a soudržné komunity mají pozitivní dopad na kvalitu života a schopnost reagovat na environmentální i ekonomické výzvy. Zajištění sociální soudržnosti zahrnuje zlepšení dostupnosti veřejných služeb, inkluzivní rozvoj a podporu sociální integrace. Návrh ÚP Županovice sociální pilíř umožněním stabilizace obyvatelstva ve stávajícím zastavěném území tj. vymezením ploch pro bydlení.

Zároveň posiluje občanskou vybavenost dle potřeb obce a ukládá pro klíčové rozvojové plochy centralitu zásobování vodou a odkanalizování.

Kapitola 4

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování

Životní prostředí: Zdravé a stabilní životní prostředí je základem pro kvalitu života všech obyvatel. Udržitelný rozvoj a ochrana přírodních zdrojů jsou klíčovými faktory pro dlouhodobý blahobyt. To zahrnuje jak ochranu přírody, tak i udržitelné nakládání s odpady, energetickou efektivitu a minimalizaci znečištění. Důraz je kladen na ochranu přírodních a krajinných hodnot, včetně ochrany zemědělské půdy, lesů, vodních toků a ploch a přírodních biotopů. Z tohoto hlediska ÚP Županovice představuje riziko potenciálního znečištění ovzduší, a to i s ohledem na možnou kumulaci vlivů s okolními zemědělskými provozami.

Hospodářský rozvoj: Ekonomický růst musí být v souladu s environmentálními cíli. To znamená, že hospodářský rozvoj by měl být zaměřen na inovace, které podporují udržitelné podnikání, tvorbu pracovních míst v "zelených" sektorech, efektivní využívání zdrojů a rozvoj infrastruktury šetrné k přírodě. Návrh ÚP vymezuje plochu zemědělské výroby, která za podmínky minimalizace negativních dopadů na životní prostředí může mít významně pozitivní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.

Soudržnost komunity: Silné a soudržné komunity mají pozitivní dopad na kvalitu života a schopnost reagovat na environmentální i ekonomické výzvy. Zajištění sociální soudržnosti zahrnuje zlepšení dostupnosti veřejných služeb, inkluzivní rozvoj a podporu sociální integrace. Návrh ÚP vymezuje plochu zemědělské výroby, která za podmínky minimalizace negativních dopadů na životní prostředí může mít významně pozitivní vliv na sociální pilíř udržitelného rozvoje především snížením nezaměstnanosti.

4.1. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 7 aktualizací, závazná od 1.3.2024)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 7 aktualizací (č. 1 z roku 2015, č. 2 a č. 3 z roku 2019, č. 5 z roku 2020 a č. 4 z roku 2021, Aktualizace č. 6 od 1.6.2023 a Aktualizace č. 7 od 1.3.2024) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Návrh ÚP chrání vymezené hodnoty území. Území si zachovává svůj zemědělský ráz, což je dáno jeho polohou.	(+)
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh ÚP navrhuje větší plochu zemědělské výroby s podporou zemědělského hospodaření. Přičemž využívá půd průměrné kvality. Pro bydlení jsou využity i půdy kvalitní.	(+/-)
Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	0
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh ÚP je řešen komplexně.	(+)
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj.	(+)
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	ÚP toto neřeší, jedná se o území s menším hospodářským potenciálem.	(+)
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP navrhuje úměrný rozvoj správního území.	(+)
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	ÚP toto neřeší.	0

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Území má méně přírodních hodnot. Návrh ÚP vymezuje i plochu s potenciálem ovlivnění krajinného rázu, ale jedná se o zemědělské využití, což odpovídá zemědělské krajině správného území.	(+/-)
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Návrh ÚP nezhoršuje významněji migrační prostupnost území.	0
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Návrh změny ÚP toto řeší v rámci vymezení vlastních rozvojových lokalit.	(+)
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Návrh ÚP toto neřeší, je zde nízký rekreační potenciál území.	0
Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Návrh ÚP toto s ohledem na umístění obce neřeší, je zde dobrá dostupnost.	0

Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Návrh ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Návrh ÚP vymezuje plochu výroby, která by mohla ovlivnit kvalitu ovzduší. Jsou navržena opatření.	(-)
Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Návrh ÚP nemá potenciál zhoršení adaptability území na změny klimatu.	0
Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	V řešeném území není vymezeno záplavové území.	0
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Návrh ÚP toto s ohledem na umístění obce neřeší. Dopravní napojení obce je vyhovující.	0

Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Návrh ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Návrh ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Návrh ÚP zlepšuje infrastrukturu zásobování pitnou vodou a zlepšuje podmínky pro kvalitní likvidaci odpadních vod.	(+)
Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Návrh ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Návrh ÚP toto neřeší.	0

4.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR JČK ze znění ZÚR po 13. aktualizaci (znění z 18.7.2024). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

PRIORITY (1,2): PRIORITY ÚVODNÍ A NADŘAZENÉ

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita (1) Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	Návrh ÚP podporuje hospodářský rozvoj a využívání zdrojů daného území. Návrh vyvažuje nabídky ploch pro bydlení a podnikání.	(+)

Priorita (2) Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	Návrh ÚP respektuje PÚR ČR 2008 a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje, využívá potenciál území a zlepšuje ekonomický a sociální pilíř, přičemž vliv na environmentální pilíř je spíše negativní.	(+/-)
---	---	--------------

Priority (3): priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

Priority	Vyhodnocení	
Priorita (3)a: Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanitě, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")	Návrh respektuje cílové charakteristiky krajiny a také respektuje stávajícím plánem vymezené prvky ÚSES. Z hlediska ochrany krajiny jsou stanovena opatření, především s ohledem na přírodní a historické charakteristiky sídla.	(+/-)
Priorita (3)b: Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,	Nové rozvojové plochy jsou navrženy v většinou na méně kvalitních půdách, ale i na kvalitních půdách, kdy je odůvodněna jeho potřeba a veřejný zájem. Je navržen zábor PUPFL malého rozsahu ve veřejném zájmu.	(-)
Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,	Z hlediska ochrany kulturní krajiny a krajinného rázu návrh změny respektuje krajinný ráz oblasti a místa, včetně vlivů na kulturní hodnoty. Vymezená plocha pro zemědělskou výrobu ve volné krajině zohledňuje polní typ krajiny.	(+/-)
Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,	Návrh ÚP stávající situaci v řešeném území významněji nezhoršuje, ani nesnižuje adaptabilitu území ke změně klimatu.	0
Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,	Návrh ÚP vymezuje plochy pro centralitu zásobování pitnou vodou a odkanalizování. Zároveň významně neovlivňuje vodní poměry území.	(+/-)
Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půdy a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.	Návrh ÚP vymezuje plochu, která by mohla ovlivnit kvalitu ovzduší, jsou navržena opatření k minimalizaci.	(-)
Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.	Řešené území není krajinářsky významné.	0

Priority (4) priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:

Priority	Vyhodnocení	
Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	Návrh ÚP toto neřeší.	0
Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,	V návrhu ÚP je navržena plocha ve volné krajině, což je dáno návrhem jejího využití. Zastavěné území je efektivně využito.	(-)
Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnícky rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	Návrh ÚP toto neřeší, území nemá významný rekreační potenciál.	0
Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	Návrh ÚP doplňuje rozvojové plochy pro stabilizaci obyvatelstva - plochy bydlení. Je vymezena plocha pro umístění zemědělských staveb, které vycházejí z potřeb hospodářského rozvoje.	(+)
Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	Návrh ÚP toto neřeší.	0

Priority (5) priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

Priority	Vyhodnocení	
Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	Návrh ÚP navrhuje dostatek ploch bydlení s možností stabilizace hospodaření v krajině.	(+)

Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	Návrh ÚP řeší především posílení sociálního a ekonomického pilíře, kdy navrhuje dostatek ploch bydlení a výrobu.	(+)
Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace	Návrh ÚP sice vymezuje plochu ve volné krajině, ale to je dáno jejím využitím a ochranou obyvatelstva.	(-)
Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,	Většina rozvojových ploch respektuje urbanistickou strukturu, regulativy pro využití ploch brání možným nevhodným urbanistickými architektonickým řešením.	(+)
Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	Návrh ÚP toto neřeší.	0
Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,	Návrh ÚP toto řeší regulativy pro využití plochy pro zemědělskou výrobu, včetně podchycení možných kumulativních vlivů.	(+)

Kapitola 5

Návrh požadavků a rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území je klíčovým prvkem pro dosažení udržitelného rozvoje. Tento proces se opírá o integraci ekologických, ekonomických a sociálních faktorů do rozhodovacích procesů při plánování a rozvoji území.

Návrhy na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech **z hlediska vlivů na životní prostředí (pro vyváženost environmentálního pilíře)** jsou uvedeny v kapitole 1.13, hodnocení těchto návrhů z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje:

Pro plochu Z.5:

- ***Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř.
- ***Povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů)*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí.
- ***Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod, z důvodu ochrany vodního toku zřídit na západní hranici plochy pás zeleně v dostatečné šíři minimálně 3 metrů*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř.
- ***V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší.
- ***V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů u sídel Písečná, Dešná a Rancířov nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší.

- ***V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na akustickou situaci v lokalitě.
- ***Pokud návrh využití plochy Z.5 bude představovat významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, je to nutné považovat za důvod k zamítnutí nebo změně projektu*** - jde o vyvážení vlivu návrhu ÚP na environmentální pilíř, kdy je zřejmý zájem obce na hospodářském rozvoji, který může zároveň pozitivně ovlivnit sociální pilíř. Zároveň jde o preventivní návrh opatření ke zmírnění možného dopadu uplatnění ÚP na kvalitu hygieny prostředí, a to i se zohledněním možných kumulativních vlivů na akustickou situaci v lokalitě.

Na podporu **vyváženosti mezi ochranou životního prostředí a hospodářským rozvojem** byla navržena opatření k tomu, aby byl umožněn obci hospodářský rozvoj bez významnějších dopadů na kvalitu hygieny prostředí v řešeném území, a to i se zohledněním možných vlivů okolních zemědělských provozů. Rozvoj zemědělské výroby je v daném území jedinou možností hospodářského rozvoje, nicméně nesmí dojít k významnému zhoršení životního prostředí.

Prakticky všechny rozvojové plochy, které jsou obsahem ÚP Županovice podporují hospodářský rozvoj nebo soudržnost společenství obyvatel a není tedy nutné vymezovat další návrhy na rozhodování ve vymezených plochách v jejich prospěch.

Datum zpracování:

leden 2025

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím
č.j.MZP/2020/710/3168 ze dne 11.8.2020)



DHW s.r.o.
Ovocný trh 1096/8
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

Ing. Hana Pešková

V Českém Krumlově dne 8.1.2025

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.zupanovice.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ <https://webgis.nature.cz/mapomat/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územní studie krajiny Jihočeského kraje (červenec 2021)

Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
• AZÚR JČK	Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
• JČK	Jihočeský kraj
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assessment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CO	Oxid uhelnatý

- CO₂ Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10