



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00TTQTP

Váš dopis zn.: OUL-794/2018
Ze dne: 8. 8. 2019
Naše č. j.: KUJCK 99288/2019
Sp. zn.: OZZL 90970/2019/kano SO2

Obecní úřad Litvínovice
Litvínovice 39
370 01 České Budějovice
DS

Vyřizuje: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D.
Telefon: 386 720 772
E-mail: novotna2@kraj-jihocesky.cz

Datum: 6. 9. 2019

Stanovisko k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Litvínovice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 8. srpna 2019 od Obecního úřadu Litvínovice, v souladu s § 55 ve vazbě na § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh zprávy o uplatňování územního plánu Litvínovice (dále též „ÚP“).

Návrh zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 4 ÚP s požadavky na řešení v návrhu změny č. 4 ÚP, kterými jsou zejména požadavky na:

- aktualizace zastavěného území, mapového podkladů a limitů v území,
- aktualizace protipovodňových opatření na základě zpracované studie protipovodňových opatření,
- zajištění souladu ÚP se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „AZÚR“), tj. zejména úprava vymezení prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
- prověření návrhu dopravní infrastruktury a její aktualizace dle současného stavu území při zohlednění rozsahu návrhových ploch a jejich účelu,
- prověření aktuálnosti vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (stávajících i nově navrhovaných), včetně prověření potřebných změn těchto ploch ve vazbě na možné úpravu dopravní infrastruktury,
- prověření změny způsobu využití:
 - ✓ na pozemcích parc. č. 524/30 a 524/31 v k. ú. Litvínovice v nezastavěném území z využití *Plochy smíšené nezastavěného území* na využití *Plochy bydlení* pro výstavbu 2 rodinných domů a vymezení zastavitelné plochy, celková výměra obou pozemků dle KN 2 352 m²,
 - ✓ na pozemku parc. č. 815/134 v k. ú. Litvínovice v zastavěném území z využití *Plochy veřejných prostranství* na využití *Plochy bydlení*, velikost pozemku dle KN 166 m²,
 - ✓ na pozemcích parc. č. 806/4 a 806/6 v k. ú. Litvínovice v nezastavěném území z využití *Plochy zemědělské* na využití *Plochy občanského vybavení – sport* pro sportoviště – golfové odpaliště a vymezení zastavitelné plochy, celková velikost dle KN 74 828 m²,
 - ✓ na pozemcích parc. č. 810, 811/1, 811/3 a 811/7 v k. ú. Litvínovice v zastavěném území z využití *Plochy občanského vybavení – sport* na takové využití, které umožní chovatelství, samozásobitelské hospodaření, pěstitelství, umístování přístřešků pro chovaná zvířata, potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, oplocení, vodní plochy a opatření pro zadržování vody v krajině, stavby a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci uživatelů areálu, byt správce areálu, celková výměra pozemků dle KN 33 562 m²,
 - ✓ na částech pozemků parc. č. 818/4 a 818/1 v k. ú. Litvínovice v nezastavěném území z využití *Plochy smíšené nezastavěného území* na využití *Plochy zemědělské* s možností oplocení a zároveň je vyjmout

z ÚSES – v ÚP je zde vymezen nadregionální biokoridor, jehož vymezení dle AZÚR však již do těchto pozemků nezasahuje, celková velikost pozemků dle KN 33 144 m²,

- prověření případné potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch i na i jiných pozemcích či změny způsobu využití v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- prověření vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – zejména vymezení protipovodňového opatření PPO5 – *záchytný příkop č. 6* na pozemku parc. č. 874/3 v k. ú. Litvínovice,
- prověření aktualizace nastavení podmínek prostorového uspořádání,
- nastavení požadavků na charakteru a struktury zástavby dle územní studie „Charakter a struktura zástavby v obci Litvínovice“,
- prověření aktuálnosti požadavků na územní studie a lhůt pro jejich zpracování,
- prověření návaznosti prvků ÚSES na katastrální území sousedních obcí,
- prověření souladu struktury a obsahu textové a grafické části ÚP Litvínovice se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami k němu v platném znění,
- prověření stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k § 18 odst. 5 stavebního zákona v platném znění.

(Srov., viz návrh zprávy o uplatňování ÚP.)

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Orgány kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Litvínovice včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 4 ÚP, s využitím principu předběžné opatrnosti, i s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Litvínovice na životní prostředí (dále též „změna č. 4 ÚP“).

Odůvodnění:

Změna č. 4 ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Z hlediska obsahu zadání změna č. 4 ÚP kromě požadavků vyplývajících ze zprávy o uplatňování ÚP, prověří konkrétní podněty. Jeden z podnětů na prověření plochy pro sportoviště – golfové odpaliště, zahrnuje dva pozemky o výměře ca 7,3 ha. Pořizovatel tento záměr upřesnil tak, že plocha by se vymezovala na části pozemku o velikosti ca 5,3 ha jako plocha nezastavitelná a specifická pro golfové odpaliště s tím, že veškeré zázemí by se situovalo do vedle umístěné, již v ÚP vymezené plochy občanského vybavení – sport (areál bývalé střešnice). Nicméně ani tato výměra prověřované plochy nevyklučuje umístění plochy pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (záměr 116 Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 1 ha).

U ostatních požadavků se jedná o plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.

Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Z obsahu zadání vyplývá, že kromě požadavků vyplývajících z vyhodnocení ÚP, obdržel pořizovatel celkem šest konkrétních podnětů k prověření – požadavek na prověření dvou pozemků pro vymezení sportoviště – golfového odpaliště, požadavek na změnu funkčního vymezení části plochy občanského vybavení – sport na plochu s rozdílným využitím pro chovatelství, samozásobitelské hospodaření, rekreaci atp., dva požadavky na vymezení ploch pro bydlení (jeden na vymezení dvou nových ploch pro bydlení o velikostech ca 1200 m², jeden na změnu funkčního využití z plochy veřejného prostranství na plochu k bydlení o velikosti 166m²), požadavek na vyjmutí částí dvou pozemků z ploch smíšených nezastavěného území a územního systému ekologické stability a jejich zahrnutí do plochy zemědělských s možností oplocení, požadavek na prověření vymezení veřejně prospěšných

staveb - protipovodňového opatření PO5 na konkrétním pozemku. V případě potřeby může změna prověřit i jiné pozemky k zařazení do zastavitelných ploch.

Lze konstatovat, že pořízení změny územního plánu stanoví rámec pro umístění záměrů a jiné činnosti vzhledem k jejich umístění (mimo zastavitelné území) a velikosti (ca 5,3 ha). Obsah změny respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a neovlivňuje jiné koncepce.

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů obsahu změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona (uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení).

Přeshraniční povahu vlivů provedení změny ÚP lze, vzhledem k umístění ploch, vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚP jsou zanedbatelná, neboť plocha nebude využívána k tak rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů nelze vyloučit, jelikož některé byly identifikovány jako významné, vzhledem k velikosti plochy pro golfové odpaliště zejména vliv na půdu či biologickou rozmanitost. V obsahu změny ÚP nebyly identifikovány významné střety prověřovaných ploch se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah změny ÚP nemění urbanistickou koncepci obce Litvínovice, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nepředpokládá se překročení norem kvality životního prostředí. Pořízením změny ÚP však dojde k záboru ZPF (ca 5,3 ha). Pořízením změny ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že dle žádosti budou ve změně ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu byly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **byl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny č. 4 územního plánu Litvínovice na životní prostředí.**

Krajský úřad jako dotčený orgán při pořizování územního plánu v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu města Litvínovice na životní prostředí:**

- vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celé změny ÚP se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména vliv na půdu a biologickou rozmanitost.
- v rámci vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v širších návaznostech v území. Proces SEA je koncepcí, která neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území.
- součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí (např. doporučení ponechání extenzivně sečených pásů při okrajích pozemků, atp.).

Nedílnou součástí návrhu změny ÚP bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D., tel.: 386 720 772

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydává

v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání změny č. 4 ÚP, který je součástí zprávy o uplatňování územního plánu Litvínovice, toto

st a n o v i s k o:

V návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Litvínovice se předpokládá, že změna č. 4 ÚP negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Změna č. 4 ÚP proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), ležících na území v působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání změny územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem změny č. 4 územního plánu Litvínovice dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Ve správním území obce Litvínovice, které tvoří jediné katastrální území Litvínovice a které je dle předloženého návrhu zadání celé řešeným územím změny č. 4 ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná PO ani EVL. Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313138 Vrbenské rybníky, PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky a EVL CZ0314124 Blanský les, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 1,9 – 4,1 km.

Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů známých v současné fázi návrhu zadání změny č. 4 ÚP a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL a PO lze usuzovat, že **nedojde** k narušení či dotčení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Litvínovice tyto

p o ž a d a v k y:

1. V návrhu změny č. 4 ÚP musí být řešena návaznost všech prvků ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně na sousední katastrální území.
2. Musí být respektovány prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu z AZÚR a podmínky využití prvků ÚSES musí být formulovány v souladu s AZÚR, zejména s odst. (39) výrokové části AZÚR, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv upřesnění vymezení ÚSES, a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané připomínkami k návrhu změny č. 4 ÚP, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Případné nové zastavitelné plochy musí být přednostně umístovány mimo prvky ÚSES.
4. V návrhu změny č. 4 ÚP musí být upřesněna ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat a v souladu s níže uvedenou vyhláškou pro ně stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu.
5. Požadujeme v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, definovat základní podmínky ochrany krajinného rázu, např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot a to s ohledem např. na krajinnou morfologii, strukturu zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území, pokud tak již nebylo učiněno.

Odůvodnění:**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Ve správním území Litvínovice řešeném návrhem zadání změny č. 4 ÚP se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do správního území obce Litvínovice zasahuje jeden prvek ÚSES nadregionálního významu, a to nadregionální biokoridor (dále jen „NBK“) NBK 118 Hlubočká obora-Dívčí Kámen. Dále sem zasahují dva prvky ÚSES regionálního významu, a to regionální biocentrum (dále jen „RBC“) RBC 0 U lesa a regionální biokoridor (dále jen „RBK“) RBK 0 U lesa-Bagr.

Z návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Litvínovice je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č. 13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. 10. 2004). Cílem úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracovala: Ing. Jana Sládková, tel.: 386 720 766

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Zpráva o uplatňování ÚP Litvínovice akceptuje změny v území – potřeba řešení dopravní infrastruktury, nutnost aktualizace zastavěného území a využití návrhových ploch dle současného stavu území s ohledem na jejich rozsah a účel. Předložená dokumentace obsahuje především konkrétní požadavky k prověření možnosti bydlení viz soupis pozemků v k.ú. Litvínovice.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

požaduje

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
 - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
 - navrhopvat k odnětí jen nejnutnější plochu zemědělské půdy
 - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
 - nenavrhovat k odnětí půdy s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,
 - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
 - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
 - při umístování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
 - navrhopvat a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy.
- aby ÚP **obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v srpnu 2013
- zohlednit § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že **nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

Zpracoval: Ing. Zdeněk Steinbauer, tel.: 386 720 810

Ing. Zdeněk Klimeš,
vedoucí odboru