

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

verze pro společné jednání



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBJEDNATEL

OBEC NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE

Nová Ves u Mladé Vožice 2

391 43 Mladá Vožice

ZPRACOVATEL

ING. TOMÁŠ DANĚK

130 00 Praha 3 - Žižkov

vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území

MGR. ALENA SMRČKOVÁ PH.D.

156 00 Praha 5 – Zbraslav

*autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění
pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní
prostředí č.j. 14168/ENV/16*

vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ING. PETRA HALOUNOVÁ

147 00 Praha 4 – Podolí

vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

OBSAH DOKUMENTACE

- A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**
- B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**
- C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech**
- D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**
- E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených zásadách územního rozvoje**
- F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí**

OBSAH

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	1
ÚVOD	2
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	4
1.1. <i>Obsah a hlavní cíle územního plánu</i>	4
1.2. <i>Vztah územního plánu k jiným koncepcím</i>	11
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	21
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN	29
3.1. <i>Ovzduší a klima</i>	29
3.2. <i>Obyvatelstvo a hygiena prostředí</i>	33
3.3. <i>Povrchové a podzemní vody</i>	37
3.4. <i>Půda</i>	40
3.5. <i>Horninové prostředí</i>	52
3.6. <i>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</i>	54
3.7. <i>Krajina</i>	59
3.8. <i>Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky</i>	61
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	64
4.1. <i>Ovzduší</i>	64
4.2. <i>Obyvatelstvo a hygiena prostředí</i>	64
4.3. <i>Povrchové a podzemní vody</i>	65
4.4. <i>Půda</i>	65
4.5. <i>Horninové prostředí</i>	66
4.6. <i>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</i>	66
4.7. <i>Krajina</i>	66
4.8. <i>Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky</i>	67
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	68
5.1. <i>Ovzduší</i>	68
5.2. <i>Obyvatelstvo a hygiena prostředí</i>	68
5.3. <i>Povrchové a podzemní vody</i>	68
5.4. <i>Půda</i>	69
5.5. <i>Horninové prostředí</i>	69
5.6. <i>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</i>	69
5.7. <i>Krajina</i>	69
5.8. <i>Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky</i>	69
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných	70
6.1. <i>Hodnocení jednotlivých koncepcí územního plánu</i>	70
6.2. <i>Souhrnné hodnocení navržených ploch</i>	79
6.3. <i>Hodnocení kumulativních a synergických vlivů</i>	92

6.4.	<i>Hodnocení vlivů přesahujících řešené území</i>	93
6.5.	<i>Lokality navržené k prověření územní studií</i>	94
6.6.	<i>Závěr hodnocení.....</i>	95
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	96
7.1.	<i>Navržené varianty řešení</i>	96
7.2.	<i>Popis použitých metod hodnocení.....</i>	96
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Závažných záporných vlivů na životní prostředí	100
8.1.	<i>Opatření koncepční.....</i>	100
8.2.	<i>Opatření prostorová</i>	101
8.3.	<i>Opatření projektová.....</i>	101
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	103
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	105
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	106
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	108
12.1.	<i>Předmět hodnocení a sledovaná témata životního prostředí</i>	108
12.2.	<i>Způsob hodnocení.....</i>	108
12.3.	<i>Stručné shrnutí výsledků vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.....</i>	109
12.4.	<i>Závěr hodnocení.....</i>	111
13.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	114
	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	116
	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	118
1.	SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ VE SWOT ANALÝZÁCH	119
2.	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ	122
	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	123
	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE VE VZTAHU NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	125
	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	130
	SEZNAM ZKRATEK.....	133
	VYBRANÉ ZDROJE.....	134
	ODBORNÉ PUBLIKACE A LITERATURA	134
	INTERNETOVÉ ZDROJE.....	134

A

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ**

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na životní prostředí (SEA) je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který vydal k upravenému návrhu zadání územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice stanovisko dle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (č.j. KUJCK641037/2017/OZZL/2).

Zpracované Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na životní prostředí je provedeno dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Předkládané hodnocení obsahuje tyto části:

- Textová zpráva vyhodnocení;
- Tabelární příloha č. 1: Hodnocení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině.

Po obsahové stránce je hodnocení tvořeno:

- Kapitola 1, Kapitola 2: obsahuje shrnutí hlavních obsahových náležitostí posuzované koncepce, vyhodnocení posuzované koncepce vůči existujícím koncepcím, strategiím, plánům apod. environmentálního charakteru na národní, regionální popř. lokální úrovni. Predikována je relevantnost těchto koncepcí (jejich cílů) vůči obsahu ÚP Nová Ves u Mladé Vožice. Vyhodnocení dosažení/splnění těchto cílů je součástí kap. 10.
- Kapitola 3, Kapitola 4, Kapitola 5: analytická část hodnocení. V rámci kapitoly 3 jsou popsány stávající charakteristiky řešeného území – je popsán současný stav. Obsahem kapitol 4 a 5 je předběžná predikce možného ovlivnění charakteristik životního prostředí nebo jeho problémů, které by posuzovanou koncepcí mohly být vyvolány.
- Kapitola 6: obsahuje hlavní hodnotící část celého posouzení, to vychází z podrobného rozboru jednotlivých částí ÚP Nová Ves u Mladé Vožice. Podkladem pro souhrnné vyhodnocení v kap. 6 je vyhodnocení každé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině (viz příloha č. 1).
- Kapitola 7: obsahuje vysvětlení zvolené metody posouzení.
- Kapitola 8, Kapitola 11: obsahuje návrh opatření pro minimalizaci/vyloučení zjištěných negativních vlivů. Tato opatření jsou formulována na základě vyhodnocení výroků ÚP Nová Ves u Mladé Vožice (viz kap. 6 a zejména potom na základě vyhodnocení všech zastavitelných ploch a ploch změn v krajině – viz Příloha č. 1).
- Kapitola 9, Kapitola 10: obsahují vyhodnocení koncepce vůči cílům na úseku ochrany životního prostředí definovaných jinými dokumentacemi, resp. splnění těchto cílů (viz kap. 1 a kap. 2) a následně návrh indikátorů pro sledování kvality životního prostředí.

- Kapitola 12, Kapitola 13: součástí těchto kapitol je shrnutí celého vyhodnocení včetně návrhu „Stanoviska SEA“.

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice ve výrokové části obsahuje níže uvedené hlavní cíle a principy rozvoje pro správní území obce.

ZÁSADY CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

- respektovat život a styl života v sídle, jeho klidnou venkovskou atmosféru a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj území s ohledem na rozvojové tendence obce;
- zachování kvalitního venkovského prostředí s četnými kulturními a přírodními hodnotami, kde struktura zástavby a okolní krajina směřuje k dobře fungujícímu a provázanému živoucímu organismu.

HLAVNÍ CÍLE A ZÁSADY ROZVOJE

- podporovat návaznosti na město Mladá Vožice a obec s rozšířenou působností Tábor;
- vytvářet podmínky pro příznivé bydlení a životní prostředí a vytvářet předpoklady pro vznik pracovních příležitostí;
- neoddělovat funkce bydlení, občanského vybavení a nerušící výroby a služeb v sídlech, ale vytvořit propojený organismus živého sídla s kvalitním bydlením a nabídkou základních služeb;
- připravit kvalitní rozvojové plochy v návaznosti na stávající urbanismus sídla s možností napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu;
- umožnit rozvoj zemědělství v návaznosti na stávající zemědělské areály;
- připravit plochy pro vznik biofarmy a agroparku mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi;
- zachovávat a dále rozvíjet veškeré hodnoty území;
- nenarušovat kostru ekologické stability a posilovat biodiverzitu krajiny;
- podporovat prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty.

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

- zachovat všechny stávající hodnoty v území, dbát o jejich kultivaci a připravit podmínky pro vznik hodnot nových.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

- zajistit vhodné rozvojové plochy pro bydlení v návaznosti na jednotlivá sídla;
- umožnit potřebný rozvoj zemědělské výroby v blízkosti stávajících zemědělských areálů;

- podporovat rozvoj bydlení, občanského vybavení a služeb v plochách bydlení s důrazem na kvalitní provedení jednotlivých staveb, odpovídající charakteru území;
- podporovat změny dokončených staveb s důrazem na zachování historické sídelní struktury, charakteru zástavby a všech hodnot území;
- nezahušřovat prostory humen a okrajové partie sídla s tradičními sady a zahradami;
- stabilizovat plochy pro rodinou rekreaci;
- připravit plochy pro vznik biofarmy a agroparku mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi;
- umožnit vznik kvalitních veřejných prostranství v sídle a dbát na kultivaci stávajících veřejných prostranství;
- umožnit prostupnost území pro pěší, popř. cyklisty zejména ze sídla do volné krajiny;
- upřednostňovat „zelené“ nezpevněné plochy veřejných prostranství v sídle, které umožňují vsakování dešťové vody do půdy;
- v maximální možné míře zachovat vzrostlé stromy v sídle;
- podporovat pozvolné přechody sídla směrem do nezastavěného území pomocí zeleně (zahrad a sadů).

Zastavitelné plochy

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice vymezuje 24 zastavitelných ploch. Jejich přehled společně se stanovenými podmínkami pro využití plochy je uveden v následující tabulce.

Tabulka 1: Zastavitelné plochy vymezené ÚP Nová Ves u Mladé Vožice

Označení zastavitelné plochy (plochy dle způsobu využití)	Umístění	Hlavní způsob využití plochy	Podmínky pro využití plochy
Z1 (B-1, VP-1)	sever sídla Nová Ves	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň
Z2 (B-2)	západ sídla Nová Ves	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² stavby pro bydlení mohou být umístěny nejméně 20 m od hranice pozemku komunikace II. třídy
Z3 (B-3)	jih sídla Nová Ves	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v mladé aleji podél komunikace III. třídy
Z4 (B-4)	sever sídla Horní Střítež	bydlení	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
Z5 (B-5)	sever sídla Horní Střítež	bydlení	nejsou stanoveny

Označení zastavitelné plochy (plochy dle způsobu využití)	Umístění	Hlavní způsob využití plochy	Podmínky pro využití plochy
Z6 (B-6, VP-2)	východ sídla Horní Střítež	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² stavby pro bydlení mohou být umístovány nejbliže 20 m od hranice pozemku komunikace II. třídy v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň
Z7 (B-7)	východ sídla Horní Střítež	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² stavby pro bydlení mohou být umístovány nejbliže 20 m od hranice pozemku komunikace II. třídy v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň
Z8 (B-8)	západ sídla Horní Střítež	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² zachovat stávající záhumení cestu po východní hranici plochy B-8
Z9 (B-9)	východ sídla Horní Střítež	bydlení	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
Z10 (B-10)	jih sídla Horní Střítež	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ²
Z11 (B-11)	sever sídla Mutice	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ²
Z12 (B-12)	sever sídla Mutice	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ²
Z13 (B-13)	východ sídla Mutice	bydlení	v ploše je možné umístit pouze jednu stavbu rodinného domu
Z14 (B-14)	jih sídla Mutice	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ² zachovat stávající záhumení cestu po severozápadní hranici plochy B-14
Z15 (B-15)	sever sídla Křtěnovice	bydlení	výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby pro bydlení nesmí být menší než 1000 m ²
Z16 (B-16, VP-3)	západ sídla Křtěnovice	bydlení	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
Z17 (VS-1, VPz-1)	východ sídla Křtěnovice	výroba	zohlednit architektonickou hodnotu stodoly zachovat pěší prostupnost sídla v ploše VPz-1
Z18 (APz-1)	jih k. ú. Křtěnovice	biofarma	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
Z19 (APz-2)	jih k. ú. Křtěnovice	biofarma	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
Z20 (VS-2)	jihovýchod sídla Mutice	výroba	zohlednit přírodní hodnotu remíz v zemědělské krajině
Z21 (VS-3)	jihovýchod sídla Mutice	výroba	nejsou stanoveny
Z22 (B-18)	Na Vrších	bydlení	v ploše je možné umístit pouze jednu stavbu rodinného domu
Z23 (B-17)	Na Vrších	bydlení	v ploše je možné umístit pouze jednu stavbu rodinného domu
Z24 (B-19)	Na Vrších	bydlení	v ploše je možné umístit pouze jednu stavbu rodinného domu

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravní infrastruktury

- zohlednit základní dopravní kostru silnic II. a III. tříd a místní a účelové komunikace;
- stávající komunikace je možno dle potřeby směrově a šířkově upravovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;
- nové komunikace (včetně komunikací pro pěší a cyklisty) je možné umísťovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;
- nové zastavitelné plochy je možné připojit ze stávajících komunikací;
- umožnit vybudování nové komunikace a parkovacích ploch pro obsluhu biofarmy a agroparku;
- ke každé bytové jednotce zajistit minimálně 2 parkovací stání pro osobní automobily.

Koncepce zásobování vodou

- respektovat stávající vodovodní systém obce;
- sledovat kvalitu vody v domovních studních, jako jediných zdrojů pitné vody v obci;
- umožnit vybudování vodovodního systému a rekonstrukce stávající vodovodní sítě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Koncepce likvidace odpadních vod

- odvádění odpadních vod z pozemků bude řešeno individuálně do doby napojení jednotlivých sídel na centrální čistírnu odpadních vod;
- umožnit vybudování kanalizačního systému a rekonstrukci kanalizační sítě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;
- podporovat zasakování dešťové vody na nezpevněných urbanizovaných plochách a zadržování dešťové vody v retenčních nádržích.

Energetická koncepce

- respektovat stávající vyhovující systém vedení elektrické energie;
- umožnit rozšíření elektrizační soustavy a její postupnou rekonstrukci ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- Koncepce nakládání s odpady:
- respektovat stávající shromažďovací místa pro tříděný komunální odpad;
- v případě potřeby umožnit vznik nových shromažďovacích míst v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Koncepce občanského vybavení

- respektovat stávající jednotlivé druhy občanské vybavenosti zejména charakteru veřejné infrastruktury;

- podporovat vznik další občanské vybavenosti veřejného i komerčního charakteru v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití území;
- respektovat ochranu obyvatelstva a další preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, které patří do veřejné občanské vybavenosti.

Koncepce veřejných prostranství

- zachovat a zkvalitňovat hlavní veřejná prostranství v sídle;
- zachovat a rozvíjet systém záhumních cest a soudek v jednotlivých sídlech;
- umožnit vznik veřejných prostranství v zastavitelných plochách Z1, Z6 a Z16 a tím zkvalitnit zejména prostupnost sídla;
- umožnit vznik minimálně pěšičního propojení v jižní části sídla Křtěnovice v ploše VPz-1;
- podporovat výsadby zeleně a parkové úpravy veřejných prostranství;
- zachovat travní pásy, které tvoří přechod mezi veřejným prostranstvím a sídelní zástavbou.

KONCEPCE KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny

- zachovávat vodní plochy a toky a umožnit budování nových vodních útvarů;
- podporovat revitalizace malých vodních toků a malých vodních nádrží;
- udržovat břehové partie vodních útvarů s přírodním charakterem a litorálním pásmem, mokřadní společenstva, lesní komplexy a dřeviny rostoucí mimo les a další zeleně v krajině, jako nejstabilnější části správního území obce;
- zachovat a podporovat předěly v krajině v podobě mezí, alejí, remízků a ostatních krajinných prvků zvyšující heterogenitu krajiny;
- zachovat a podporovat luční a pastvinná společenstva, nivní společenstva a nízkostébelné trávníky v krajinných enklávách, které jsou základním stanovištěm i pro ekotonální společenstva;
- podporovat protipovodňová a protierozní opatření v krajině a opatření zvyšující biodiverzitu krajiny;
- dbát na přirozené zadržování vody v krajině a podporovat vsak srážkových vod do půdy;
- zajistit obnovu těch částí krajiny, které svou kvalitou a stabilitu ztratily (např. intenzivní zemědělskou činností, zpevněním povrchu, atp.), které jsou důležité pro funkčnost ekologické stability krajiny jako celku;
- přípustné jsou změny směřující k větší ekologické stabilitě ploch, např. zatravnění, zalesňování, vytváření vodních ploch a mokřadů;
- umožnit umístění polních hnojišť a komunitního kompostování obecního významu v krajině;

- v nezastavěném území neumisťovat stavby a zařízení pro výrobu energie – větrné, vodní a fotovoltaické elektrárny, bioplynové stanice, apod.;
- v nezastavěném území neumisťovat mobilní stavby typu (maringotky, mobilní domky, mobilní chatky a podobné příbytky);
- neumožňovat další trvalé zaplocování pozemků a jiné zamezování přístupnosti do krajiny v nezastavěném území; přípustné jsou pouze dočasné oplocenky při výsadbě lesa a dočasné hrazení pozemků pro pastvu dobytka (např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení);
- neumožňovat farmové chovy, oborní chovy a podobné činnosti;
- zachovat a podporovat tradiční plynulý přechod urbanizovaného území do volné krajiny a vazbu jednotlivých sídel na krajinu (zejména tradičními sady).

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice vymezuje 2 plochy změn v krajině. Jejich přehled a stanovené podmínky pro jejich využití je uveden v následující tabulce.

Tabulka 2: Plochy změn v krajině

Označení plochy (plocha dle způsobu využití)	Umístění	Podmínky pro využití plochy
K1 (APn-1)	jižně od Křtěnovic	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie zajistit funkčnost územního systému ekologické stability zohlednit poddolované území
K2 (APn-2)	jižně od Křtěnovic	rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

Územní systém ekologické stability

Zásady pro zachování funkčnosti územního systému ekologické stability:

- zajistit prostupnost biokoridorů pro migrační trasy organismů v krajině;
- podporovat funkčnost biocenter pro trvalou existenci společenstev;
- změnou kultur nesnižovat ekologickou stabilitu ve vymezených prvcích územního systému ekologické stability;
- vymezené prvky územního systému ekologické stability musí být chráněny před změnou využití území, která by snižovala stávající stupeň ekologické stability a před umísťováním stavebních záměrů, které jsou v rozporu s charakterem daného prvku územního systému ekologické stability;
- technickou a dopravní infrastrukturu je možné do vymezených prvků územního systému ekologické stability umísťovat za předpokladu, že nedojde k degradaci prvků územního systému ekologické stability a za podmínky vyhledání nejuvhodnějšího řešení pro umístění této infrastruktury z pohledu ochrany prvků územního systému ekologické stability;

- podporovat a zachovat interakční prvky, jako segmenty se stabilizační funkcí krajiny.

Tabulka 3: Skladebné části územního systému ekologické stability

Kód	Název	Popis
NBK 120	Cunkovský hřbet-Pařezitý, Roštejn	Mezofilní bučinná osa nadregionálního biokoridoru. Převážně lesnaté partie terénního hřbetu, místy zemědělsky využívaná krajina, niva bezejmenného vodního toku s lučními porosty a vodní plochou – Střítežský rybník.
RBC 736	Karlovka	Vložené regionální biocentrum. Větší lesní celek v prostoru vrchu Karlovka včetně niv protékajících bezejmenných vodních toků s vodní plochou Hrozný rybník, fragment zemědělské plužiny s nelesní vegetací a lučními porosty u samoty Na Vrších.
LBC 1	U Nováků	Vložené lokální biocentrum. Menší lesní celek severně od samoty U Nováků.
LBC 2	Nad Mutickým potokem	Vložené lokální biocentrum. Část většího lesního celku na kótě 570 m n. m.
LBC 3	U dolejšího Rašovce	Vložené lokální biocentrum. Niva bezejmenného vodního toku s lučními porosty, část navazujícího menšího lesního celku.
LBC 4	Na Zahradách	Niva bezejmenného vodního toku porostlá nelesní vegetací, břehová vegetace podél vodního toku, pramenné místo vodního toku, dvě menší vodní plochy. Část blízkých lučních porostů.
LBC 5	Pod Novou Vsí	Niva Mutického potoka včetně místa soutoku s jeho levostranným přítokem. Luční porosty, v nivě místy nelesní vegetace a břehová vegetace podél vodního toku.
LBC 6	Váchův mlýn	Niva Novoveského potoka, čtenější výskyt nelesní vegetace včetně břehové vegetace vodního toku, drobná vodní plocha, luční porosty.
LBC 7	Nová Ves u Mladé Vožice	Niva Novoveského potoka, břehová vegetace vodního toku, doprovodná zeleň bývalé polní cesty, menší plochy nelesní vegetace, luční porosty.
LBC 8	Na Losech	Niva Novoveského potoka a část nivy Křtěnovického potoka v místě soutoku. Břehová vegetace obou vodních toků, luční porosty a část blízkého většího lesního celku – Zhořského lesa.
LBK 9		Luční potok a jeho niva porostlá lučními porosty, ojediněle s břehovou vegetací.
LBK 10		Novoveský potok a jeho niva porostlá lučními porosty, souvislá břehová vegetace podél vodního toku. Doprovodná zeleň podél bývalé polní cesty popř. další fragmenty liniové krajinné zeleně, podmáčená plocha porostlá nelesní vegetací na jižním okraji Nové Vsi u Mladé Vožice.
LBK 11		Levostranný bezejmenný přítok Mutického potoka a jeho niva porostlá lučními porosty, místy s břehovou vegetací. Menší soustava drobných vodních ploch.
LBK 12		Křtěnovický potok a jeho niva porostlá lučními porosty, souvislá břehová vegetace podél vodního toku popř. další prvky krajinné zeleně. Soustava menších vodních ploch.
LBK 13		Hřbet mezi Křtěnovicemi a Bukovou porostlý lesními porosty, u kóty 527 m n. m. výskyt lučních porostů.

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice dále vymezuje 24 interakčních prvků. Jedná se o plochy a linie nelesní krajinné vegetace, nivy vodních toků, vodní plochu a starý ovocný sad.

Zásady pro zachování prostupnosti území

- respektovat a podporovat možnost přístupu do všech částí krajiny - zejména nerozšiřovat oplocení mimo zastavěné území a zastavitelné plochy;

- nevytvářet nové bariéry v krajině, popř. minimalizovat jejich dopad na prostupnost krajiny – zejména při výstavbě dopravních liniových staveb dbát na zachování prostupnosti území nejen pro člověka, ale také pro volně žijící živočichy;
- zachovat stávající pěšiny a cesty a respektovat tato propojení;
- zachovat záhumení cesty a přístupy zejména na zemědělské a lesní pozemky;
- doplnit cestní síť mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi;
- umožnit a podporovat vznik nových komunikací pro pěší, cyklisty, hipoturistiku, atp.

Zásady pro ochranu území před povodněmi a erozí

- podporovat drobná protierozní a protipovodňová opatření a ochranu před povodněmi v podobě budování mezí, remízků, vodních ploch, zatravňování, zalesňování, apod.;
- podporovat zadržování vody v krajině a omezit rychlý odtok dešťových vod zejména způsobem hospodaření na zorněných pozemcích v blízkosti zastavěného území s důrazem na správné umístování vhodných kultur, vhodný způsob obdělávání a snížení podílu erozně náchylných plodin v rizikových lokalitách.

Zásady pro rekreační využívání krajiny

- respektovat krátkodobé rekreační využívání krajiny a podpořit rozvoj komunikací pro rekreační účely (pěší stezky, cyklostezky, hipostezky);
- nepřipustit využívání nezastavěného území k dlouhodobějšímu pobytu formou rekreace (stavby pro rodinnou rekreaci, veřejná tábořiště, rekreační louky a plochy jiných rekreačních aktivit) mimo stávající stavby využívané pro tento typ rekreace;
- umožnit vybudování agroparku mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi, který má rozvinout agroturistiku a zájem o ekologické přístupy zemědělství.

1.2. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

V rámci hodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice je věnována pozornost koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo, či jejichž naplňováním může dojít k ovlivnění kvality sledovaných složek životního prostředí.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. V souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. ÚP Nová Ves u Mladé Vožice PÚR ČR plně respektuje. Je v souladu s republikovými prioritami územního plánování (vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR je uvedeno níže v tabelárním hodnocení).

Správní území obce Nová Ves u Mladé Vožice není součástí rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu, rozvojové osy mezinárodního a republikového významu ani specifické oblasti mezinárodního a republikového významu.

Ve správní obvodu obce Nová Ves u Mladé Vožice nevymezuje PÚR ČR žádný koridor či plochu dopravní infrastruktury ani koridor a plochu technické infrastruktury.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011 a účinnosti nabýly dne 7. 11. 2011. Do doby zpracování předkládané dokumentace bylo zpracováno 6 aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Aktualizace č. 6 byla vydána Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 22. února 2018 pod č. usnesení 10/2018/ZK/11 a nabýla účinnosti dne 9. března 2018.

Správní území obce Nová Ves u Mladé Vožice není součástí rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu ani rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu, ani specifické oblasti vymezené v ZÚR. Na území obce nebyla vymezena rozvojová plocha mezinárodního a republikového významu. Na území obce ZÚR nevymezují plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu ani plochy územních rezerv.

Návrh územního plánu respektuje skladebné části územního systému ekologické stability vymezené v ZÚR. Vyhodnocení souladu s prioritami územního rozvoje stanovené ZÚR Jihočeského kraje je uvedeno níže v tabelárním vyhodnocení.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že návrh ÚP Nová Ves u Mladé Vožice je v souladu s Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění Aktualizace č. 6.

Konkrétní vztah k národním a krajským strategickým dokumentům ÚP je vyjádřen pomocí tabelárního přehledu a jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry ÚP Nová Ves u Mladé Vožice (v rámci svých kompetencí definovaných zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také stavební zákon) reflektují problematiku řešenou předmětnými koncepcemi, resp. zda ÚP přispívá k naplňování priorit a cílů příslušné koncepce.

Hodnocení je vztaženo k těmto strategickým a rozvojovým koncepčním materiálům:

NÁRODNÍ KONCEPCE

- Politika územního rozvoje České republiky (2015) – aktualizace;
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 – 2020 (2014) – aktualizace;
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017) – aktualizace;
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005);
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (2013) – aktualizace;
- Program rozvoje venkova ČR 2014-2020 (2014) - aktualizace;
- Plán hlavních povodí České republiky (2007);
- Státní energetická koncepce ČR (2010) – aktualizace;

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009) – aktualizace;
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013);
- Státní surovinová politika (2012) – aktualizace;
- Národní program snižování emisí České republiky (2015);
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004);
- Strategie ochrany před povodněmi (2000);
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (1998);
- Zdraví 21 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014);

KRAJSKÉ A REGIONÁLNÍ KONCEPCE

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje – aktualizace;
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje;
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje;
- Program rozvoje Jihočeského kraje (2014 – 2020);
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad.

Vyhodnocení vzájemných vztahů ÚP k jiným nadřazeným koncepcím je zpracována pomocí čtyř stupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Tabulka 4: Hodnocení vzájemných vztahů

Vztah	Popis vztahu	Popis hodnocení
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Nová Ves u Mladé Vožice obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Nová Ves u Mladé Vožice obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do ÚP Nová Ves u Mladé Vožice promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Nová Ves u Mladé Vožice obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ÚP Nová Ves u Mladé Vožice, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k ÚP Nová Ves u Mladé Vožice obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v ÚP Nová Ves u Mladé Vožice.

REPUBLIKOVÉ STRATEGIE A KONCEPCE

Tabulka 5: Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1.

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	2
(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	2
(24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	2
(25) Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako alternativy k umělé akumulaci vod.	2
(27) Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územních rozvoje.	2
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	2

Tabulka 6: Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění Aktualizace č. 6

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „USES“).	2

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření.	2
Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území.	2
Vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami.	2
Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území.	2
Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.	2
Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.	2

Tabulka 7: Státní politika životního prostředí 2012 – 2020

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: <ul style="list-style-type: none"> •Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; •Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; •Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. 	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> •Snižování emisí skleníkových plynů; •Snížení úrovně znečištění ovzduší; •Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. 	0
Ochrana přírody a krajiny: <ul style="list-style-type: none"> •Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; •Zachování přírodních a krajinných hodnot; •Zlepšení kvality prostředí v sídlech. 	3

Tabulka 8: Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Odolné ekosystémy: <ul style="list-style-type: none"> Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů. 	2
Obce a regiony: <ul style="list-style-type: none"> Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn 	2

Tabulka 9: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.	2
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití.	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu.	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů.	2
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	0
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	0
Obnova území po vzniku živelných pohrom.	0

Tabulka 10: Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny	2
Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny	2
Bránit degradaci vodních ekosystémů	2

Tabulka 11: Plán hlavních povodí České republiky

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů.	2
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0

Tabulka 12: Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	3
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2

Tabulka 13: Státní energetická koncepce

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80% využití spalitelné složky odpadů po jejich vyřídění do roku 2040.	0
Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 15 – 20 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné či s kogenerační výrobou a s využitím minimálně 60 % tepla nespotebovaného k výrobě elektřiny.	0
Zajistit do roku 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozšíření prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav.	0
Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: <ol style="list-style-type: none"> 1) umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK, 2) uspokojovaly požadavky na straně spotřeby včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů, 3) zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50% celkového instalovaného výkonu. 	0
Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynovodní sítě v severojižním směru se soustavami v Polsku a Rakousku s perspektivní možností dodávek plynu z terminálů LNG budovaných v zahraničí, případně z nových zdrojů břidlicového plynu v Polsku, či z nových terminálů pro jeho dovoz, dojde-li k jejich rozvoji.	0

Tabulka 14: Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR. Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství. ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	0

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Vytváření podmínek pro soudržnost regionů. Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	0
Nákladní doprava jako součást logistického procesu. Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií	0

Tabulka 15: Národní program snižování emisí

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozonu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozonu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	0
Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM.	0
Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM	0
Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5.	0
Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace suspendovaných částic PM10 v období 2016 až 2020.	0
Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM10 v období 2016 až 2020.	0
Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace suspendovaných částic PM2.5 v období 2016 až 2020.	0
Dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v období 2016 až 2020.	0

Tabulka 16: Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zajištění přístupu k rozvodným sítím a decentralizované výroby elektřiny.	0
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie.	0
Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací.	0
Podpora cyklo dopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	0
Realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizace dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacemi, bezpečností vodních děl proti přelití, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu.	2
Dosažení vyšší flexibility a efektivnosti vodohospodářských soustav a komplexního a integrovaného využívání vodních zdrojů	0
Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	0
Zajištění reprodukce půdní úrodnosti, zvýšení stability půd z hlediska jejich erozního ohrožení či zlepšení a rozšíření využití závlah pro produkci speciálních plodin.	0

Tabulka 17: Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	0
S ohledem na charakter území a geografickou polohu ČR je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezinárodních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu.	0

Tabulka 18: Akční plán zdraví a životního prostředí ČR

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Obnovovat území devastovaná hornickou činností.	0
Zajistit takovou strukturu využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninového prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).	2
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací.	2

Tabulka 19: Zdraví 21

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	0

Tabulka 20: Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	2
Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	2
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	2
Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	2
Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	2
Podporovat ekologicky šetrou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.	0

Tabulka 21: Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zabezpečení ochrany surovinových zdrojů.	0
Regulace využívání nerostných zdrojů v území.	0

KRAJSKÉ A REGIONÁLNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY**Tabulka 22: Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje**

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zachování a aktivní tvorba rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny.	2

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů.	2
Zajištění ochrany a managementu mimořádně hodnotných segmentů krajiny (zvláště chráněných území, registrovaných VKP, památných stromů, prvků ÚSES).	2
Vytvoření krajského informačního systému (GIS), jehož součástí budou informace (vrstvy) z oblasti ochrany přírody a krajiny.	0
Důsledné prosazování zájmů ochrany přírody a krajiny v sektorových politikách kraje.	0
Zvýšení environmentálního povědomí obyvatel.	0

Tabulka 23: Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Efektivní a vícestupňové řízení cestovního ruchu v regionu.	0
Vytváření produktů cestovního ruchu s využitím potenciálu celého území regionu, současných moderních trendů a s akcentem na šetrné formy cestovního ruchu.	3
Zvýšení kvality služeb cestovního ruchu v regionu.	0

Tabulka 24: Program rozvoje Jihočeského kraje (2014 – 2020)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Prioritní osa 4 - Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu: Opatření 4.1 Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití Opatření 4.2 Prevence rizik	2
Prioritní osa 5 – Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu: Opatření 5.1 Vyvážený rozvoj infrastruktury cestovního ruchu Opatření 5.2 Služby, produkty a lidské zdroje v cestovním ruchu Opatření 5.3 Lázeňství, wellness	2

Tabulka 25: Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad – CZ03

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.	0
Současně je žádoucí, aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu ÚP Nová Ves u Mladé Vožice je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Jihočeského kraje k navrženým prioritám ÚP Nová Ves u Mladé Vožice za použití následující stupnice:

- 1 – koncepce je relevantní dané prioritě ÚP Nová Ves u Mladé Vožice
- 0 – koncepce není relevantní dané prioritě ÚP Nová Ves u Mladé Vožice.

Uvedeny jsou vybrané cíle jednotlivých koncepcí jako základ pro stanovení referenčního hodnotícího rámce.

Tabulka 26: Národní koncepce

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice									Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Návaznost na Mladou Vožici a Tábor	Podmínky pro příznivé bydlení a ZP	Vytvoření propojený organismus živého sídla	Příprava kvalitních rozvojových ploch	Rozvoj zemědělství	Příprava vzniku biofarmy	Zachování a rozvoj hodnot území	Ochrana kostry ekologické stability a posílení biodiverzity	Podpora přístupnosti krajiny	
Státní politika životního prostředí	0	1	0	0	0	0	1	1	1	Obsahuje následující cíle relevantní k ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny • Zachování přírodních a krajinných hodnot • Zlepšení kvality prostředí v sídlech
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	1	1	1	1	0	0	1	1	1	Obsahuje následující cíle relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> • Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. • Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. • Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. • Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. * Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. * Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. * Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn
Národní strategie ochrany	0	1	0	0	0	0	1	1	0	Obsahuje následující cíle relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice:

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice									Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Návaznost na Mladou Vožici a Tábor	Podmínky pro příznivé bydlení a ZP	Vytvoření propojený organismus živého sídla	Příprava kvalitních rozvojových ploch	Rozvoj zemědělství	Příprava vzniku biofarmy	Zachování a rozvoj hodnot území	Ochrana kostry ekologické stability a posílení biodiverzity	Podpora prostupnosti krajiny	
biologické rozmanitosti										<ul style="list-style-type: none"> Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci. Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.). Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa. Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.
Strategie regionálního rozvoje ČR	0	1	1	0	0	0	1	1	1	Obsahuje následující cíle relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život. Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.
Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020	0	0	0	0	0	0	1	1	0	Obsahuje následující cíle relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny
Plán hlavních povodí České republiky	0	0	0	0	0	0	1	1	0	Obsahuje následující cíle relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice									Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Návaznost na Mladou Vožici a Tábor	Podmínky pro příznivé bydlení a ZP	Vytvoření propojený organismus živého sídla	Příprava kvalitních rozvojových ploch	Rozvoj zemědělství	Příprava vzniku biofarmy	Zachování a rozvoj hodnot území	Ochrana kostry ekologické stability a posílení biodiverzity	Podpora prostupnosti krajiny	
										zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů.
Státní energetická koncepce ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Státní energetickou koncepcí ČR a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	0	1	1	0	0	0	1	1	1	Obsahuje následující cíle relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> • Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny. • Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně . • Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).
Dopravní politika ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Dopravní politikou ČR a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.
Státní surovinová politika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Státní surovinovou politikou a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.
Národní program snižování emisí České republiky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Národním programem snižování emisí a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice									Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Návaznost na Mladou Vožici a Tábor	Podmínky pro příznivé bydlení a ZP	Vytvoření propojený organismus živého sídla	Příprava kvalitních rozvojových ploch	Rozvoj zemědělství	Příprava vzniku biofarmy	Zachování a rozvoj hodnot území	Ochrana kostry ekologické stability a posílení biodiverzity	Podpora propustnosti krajiny	
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Národním programem na zmírněn dopadů změny klimatu v ČR í a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.
Strategie ochrany před povodněmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Strategii ochrany před povodněmi a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR	0	0	0	0	0	0	1	1	0	Obsahuje následující cíl relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Zajistit takovou strukturu využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninového prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).
Zdraví 21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi strategií Zdraví 21 a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.

Tabulka 27: Krajské a regionální koncepce

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice									Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Návaznost na Mladou Vožici a Tábor	Podmínky pro příznivé bydlení a ŽP	Vytvoření propojený organismus živého sídla	Příprava kvalitních rozvojových ploch	Rozvoj zemědělství	Příprava vzniku biofarmy	Zachování a rozvoj hodnot území	Ochrana kostry ekologické stability a posílení biodiverzity	Podpora prostupnosti krajiny	
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje	0	1	0	0	0	0	1	1	0	Obsahuje následující cíl relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Zachování a aktivní tvorba rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny. Zajištění ochrany a managementu mimořádně hodnotných segmentů krajiny (zvláště chráněných území, registrovaných VKP, památných stromů, prvků ÚSES).
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Obsahuje následující cíl relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Vytváření produktů cestovního ruchu s využitím potenciálu celého území regionu, současných moderních trendů a s akcentem na šetrné formy cestovního ruchu. Zvýšení kvality služeb cestovního ruchu v regionu.
Program rozvoje Jihočeského kraje	0	0	0	0	0	1	1	1	1	Obsahuje následující cíl relevantní k hodnoceným záměrům ÚP Nová Ves u Mladé Vožice: <ul style="list-style-type: none"> Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití. Vyvážený rozvoj infrastruktury cestovního.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad – CZ03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vazby mezi Programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihozápad – CZ03 a ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebyly nalezeny.

TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍČÍHO RÁMCE

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byla stanovena jednotlivá témata ochrany životního prostředí a k nim formulovány odpovídající cíle. Tato sada cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit ÚP Nová Ves u Mladé Vožice k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány takovým způsobem, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v návrhu strategických priorit ÚP Nová Ves u Mladé Vožice.

Téma: Hygiena životního prostředí

- Referenční cíl: Snížit počet obyvatel vystavených překročeným limitním koncentracím škodlivých látek v ovzduší.
 - ⇒ Indikátory: rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší; počet obyvatel, žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší
 - ⇒ Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ
- Referenční cíl: Snižovat hlukovou zátěž z dopravy.
 - ⇒ Indikátory: počet obyvatel žijících v územích, zatížených nadměrným hlukem z dopravy; podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí kraje
 - ⇒ Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav ve Jihočeském kraji
- Referenční cíl: Rozvíjet environmentálně šetrné formy dopravy.
 - ⇒ Indikátory: dosažitelnost MHD; počet spojů veřejné dopravy; délka cyklistických stezek
 - ⇒ Zdroj dat: IDOS, Český statistický úřad – počet spojů veřejné dopravy, Krajský úřad Jihočeského kraje

Téma: Příroda a biodiverzita

- Referenční cíl: Ochrana přírody a biodiverzity.
 - ⇒ Indikátor: počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
 - ⇒ Zdroj dat: Krajský orgán ochrany přírody, Ministerstvo životního prostředí

Téma: Krajina

- Referenční cíl: Omezit fragmentaci krajiny.
 - ⇒ Indikátor: míra fragmentace krajiny dopravou – změna výměry dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km² (pozn.: limity

fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den a vícekolejná železniční tratě)

⇒ Zdroj dat: Český statistický úřad – Statistická ročenka Jihočeského kraje

- Referenční cíl: Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny.

⇒ Indikátor: koeficient ekologické stability

⇒ Zdroj dat: Český statistický úřad

- Referenční cíl: Ochrana krajinného rázu a přírodních dominant.

⇒ Indikátor: počet zásahů záporně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu

⇒ Zdroj dat: Krajský orgán ochrany přírody

Téma: Půda

- Referenční cíl: Omezit zábory nezastavěné půdy, zejména zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

⇒ Indikátory podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL

⇒ Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- Referenční cíl: Přednostně využívat opuštěné dříve využívané plochy - brownfields.

⇒ Indikátor: plocha znovu využitého území (brownfields)

⇒ Zdroj dat: CzechInvest, Krajský úřad Jihočeského kraje, ORP Tábor

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

3.1. Ovzduší a klima

KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Řešené území spadá do mírně teplých klimatických oblastí MT5 a MT7, základní klimatické charakteristiky jsou uvedeny v tab. 28.

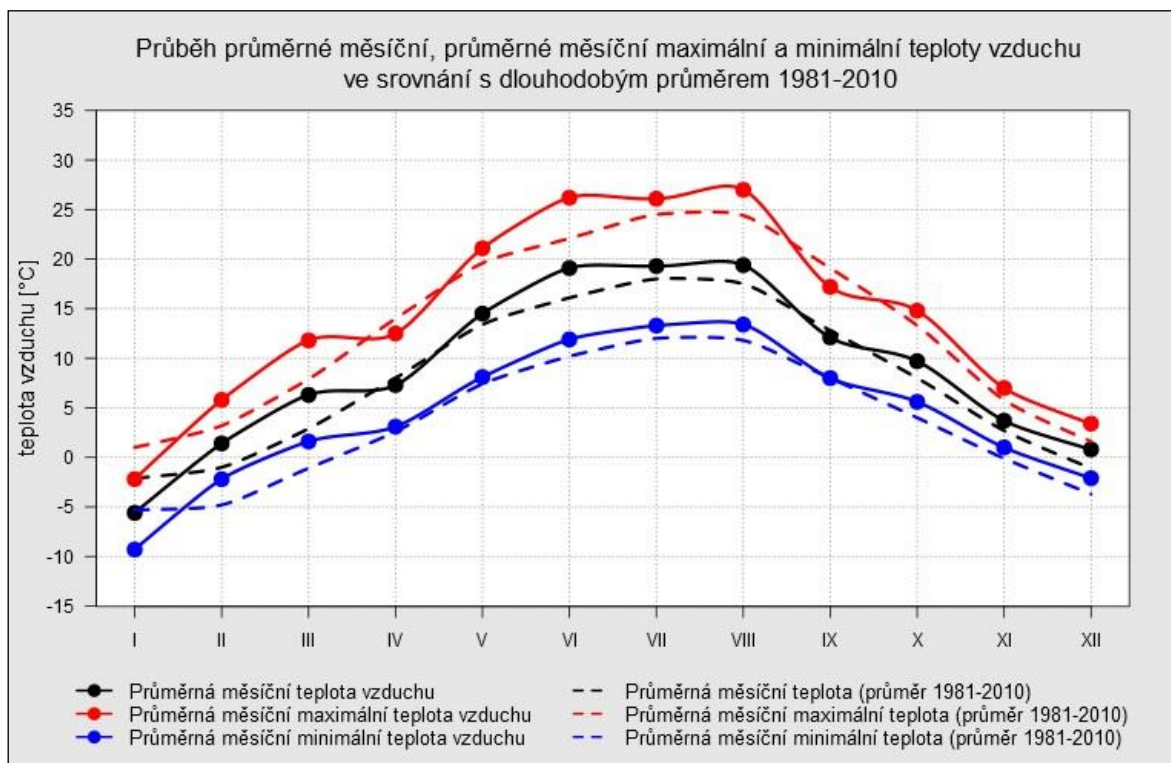
Tabulka 28: Klimatické charakteristiky území dle Quitta

Charakteristika	Mírně teplá oblast (MT5)	Mírně teplá oblast (MT7)
Počet letních dnů	30-40	30-40
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	140-160	140-160
Počet mrazových dnů	130-140	110-130
Počet ledových dnů	40-50	40-50
Průměrná teplota v lednu	-1 až -5	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	7 až 8
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100	60-80
Počet dnů zatažených	120-150	120-150
Počet dnů jasných	50-60	40-50

Zdroj: Atlas podnebí Česka

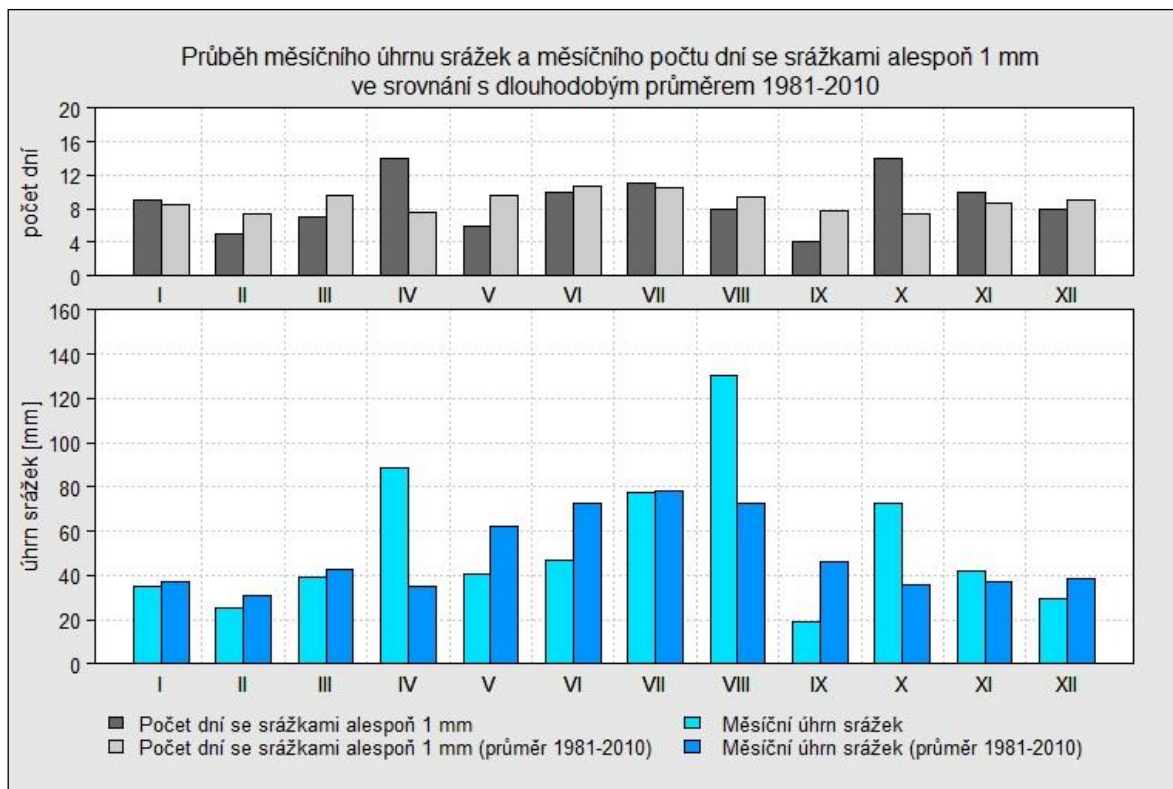
Nejbližší meteorologickou stanicí, z které jsou ČHMÚ zveřejňovány pravidelné měsíční hodnoty je stanice je stanice v Táboře – Tábor, Náchod. Vybrané meteorologické hodnoty z této stanice za rok 2017 jsou znázorněny níže.

Obrázek 1: Průměrné měsíční teploty vzduchu ve srovnání s dlouhodobým průměrem 1981-2010

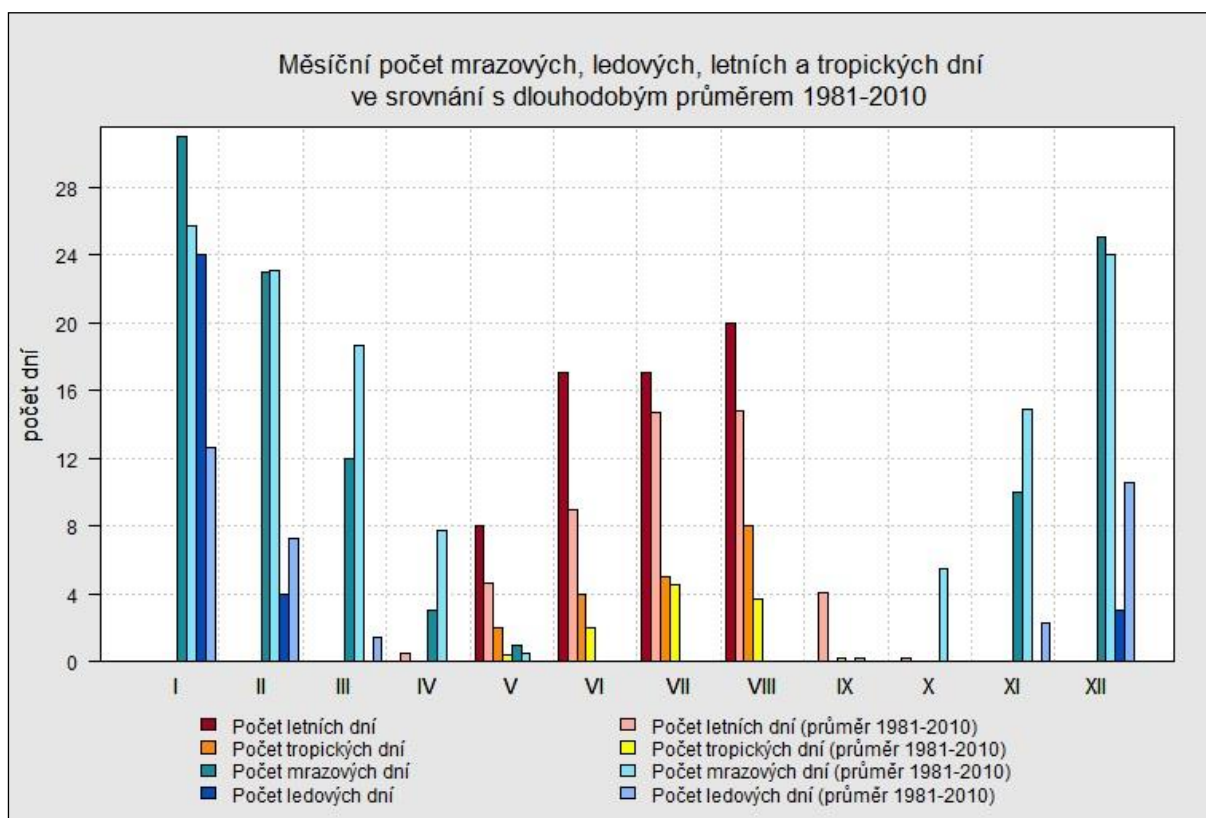


Zdroj: ČHMÚ

Obrázek 2: Průměrné měsíční úhrny srážek ve srovnání s dlouhodobým průměrem 1981-2010



Zdroj: ČHMÚ

Obrázek 3: Počty specifických klimatických dní ve srovnání s dlouhodobým průměrem 1981-2010


Zdroj: ČHMÚ

OVZDUŠÍ

Imisní situace

Ochrana kvality ovzduší je řízena zákonem č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci této legislativy jsou stanoveny imisní limity pro vybrané znečišťující látky, současně je stanoven maximální možný počet překročení těchto limitů (viz tab. 29). Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí.

Tabulka 29: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM 10	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Částice PM 10	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	0
Částice PM 2,5	1 kalendářní rok	25 µg.m-3	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m-3	0
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m-3	-
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m-3	-
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m-3	-
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m-3	-
Troposférický ozón	maximální denní osmihodinový průměr	120 µg.m-3	25

Zdroj: Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Pro účely monitoringu je celé území České republiky pokryto čtvercovou sítí o velikosti 1 x 1 km. Každému čtverci jsou následně přiřazeny příslušné hodnoty znečištění ovzduší. Imisní situace je ČHMÚ sledována pravidelně každý rok, zjištěné roční výsledky jsou následně zapracovány do klouzavých pětiletých průměrů. Pro aktuální období jsou k dispozici výsledky měření za pětiletí 2012 – 2016.

V roce 2016 na území obce Nová Ves u Mladé Vožice nedošlo k překročení žádného sledovaného imisního limitu. Totéž platí pro pětiletý průměr 2012 – 2016. V rámci řešeného území nedochází k překračování imisních limitů.

Emisní situace

Emisní situaci lze charakterizovat na základě hlavních kategorií znečišťovatelů ovzduší. Stacionární vyjmenované zdroje znečištění (provozy) jsou uvedeny v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dalšími potenciálními znečišťovateli ovzduší jsou tzv. mobilní zdroje – zejména automobilová doprava a malý znečišťovatelé – domácnosti s lokálním vytápěním na tuhá paliva.

Dle provozní evidence ČHMÚ se na území obce nenacházejí žádní velcí znečišťovatelé ovzduší. Nejbližším zdrojem je KOH-I-NOOR Mladá Vožice a.s. na území obce Mladá Vožice.

Co se týká mobilních znečišťovatelů, tak obcí neprochází žádná významná dopravní komunikace zatížená vysokými intenzitami dopravy, jakožto zdroj emisní zátěže. Intenzity dopravy jsou celostátně mapovány ŘSD, poslední celostátní sčítání proběhlo v roce 2016. Jedinou komunikací na území obce, kde byly intenzity dopravy kvantifikovány je silnice II. třídy II/120. Na předemětných sčítacích úsecích však není dosahováno vysokých intenzit (méně jak 1000 voz/den), emisní vliv této komunikace na kvalitu ovzduší lze proto považovat za poměrně malý.

Obec není plynofikována, lze proto předpokládat, že v zimní polovině roku jsou jednotlivé domácnosti vytápěny individuálně tuhými palivy, popř. elektrickou energií nebo vzájemnou kombinací obou druhů vytápění. Vzhledem k relativně malému počtu obyvatel obce (k 1.1.2018 198 obyvatel) nebudou emise z těchto zdrojů významné.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k velikosti a charakteru území obce Nová Ves u Mladé Vožice neprovedení koncepce nebude mít zásadní vliv na dané téma životního prostředí – kvalitu ovzduší. Při naplňování jednotlivých zastavitelných ploch, zejména pak pro bydlení, může docházet k mírnému nárůstu počtu drobných znečišťovatelů ovzduší – domácností, budou-li vytápěny tuhými palivy. K této situaci by však pravděpodobně docházelo i kdyby nebyla posuzovaná koncepce zpracována.

3.2. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

OBYVATELSTVO

K 1.1.2018, resp. k 31.12.2017 bylo na území obce Nová Ves u Mladé Vožice evidováno celkem 189 obyvatel. Z toho 102 mužů a 87 žen. Průměrný věk populace obce dosahuje hodnoty 43,2 let. Za posledních deset let došlo v obci k mírnému nárůstu počtu obyvatel, k 31.12.2007 žilo v obci 181 mužů a žen. Nejedná se však o žádnou překotnou populační expanzi obce, ale spíše o setrvalý stav. Dlouhodobé populační změny v obci, včetně migrace je uveden v tab. 30.

Nová Ves u Mladé Vožice je tvořena čtyřmi místními částmi: Nová Ves u Mladé Vožice, Křtěnovice, Mutice a Horní Střítež. Při oficiálním sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 byla populační základna jednotlivých místních částí takováto:

- Nová Ves u Mladé Vožice – 31 obyvatel,
- Křtěnovice – 12 obyvatel,
- Mutice – 40 obyvatel,
- Horní Střítež – 81 obyvatel.

Tabulka 30: Dlouhodobý sociodemografický vývoj obce

Rok	Počet obyvatel k 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Celkový přírůstek	Počet obyvatel k 31.12.
1971	354	4	4	16	3	-	13	13	367
1972	367	6	7	10	19	-1	-9	-10	357
1973	357	5	3	21	17	2	4	6	363
1974	363	4	3	16	13	1	3	4	367
1975	367	3	4	10	23	-1	-13	-14	353
1991	198	1	-	-	4	1	-4	-3	195
1992	195	-	3	-	2	-3	-2	-5	190
1993	190	1	2	-	1	-1	-1	-2	188
1994	188	2	3	-	1	-1	-1	-2	186

Rok	Počet obyvatel k 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Celkový přírůstek	Počet obyvatel k 31.12.
1995	186	-	3	-	5	-3	-5	-8	178
1996	178	2	2	-	2	-	-2	-2	176
1997	176	-	2	1	4	-2	-3	-5	171
1998	171	1	1	-	2	-	-2	-2	169
1999	169	2	2	-	2	-	-2	-2	167
2000	167	1	4	13	-	-3	13	10	177
2001	193	2	2	1	6	-	-5	-5	188
2002	188	-	4	1	4	-4	-3	-7	181
2003	181	1	-	4	9	1	-5	-4	177
2004	177	1	2	7	1	-1	6	5	182
2005	182	1	2	5	8	-1	-3	-4	178
2006	178	1	2	8	1	-1	7	6	184
2007	184	-	7	8	4	-7	4	-3	181
2008	181	2	3	5	3	-1	2	1	182
2009	182	4	9	9	9	-5	-	-5	177
2010	177	1	1	7	5	-	2	2	179
2011	176	1	1	2	5	-	-3	-3	173
2012	173	1	1	8	7	-	1	1	174
2013	174	4	4	2	2	-	-	-	174
2014	174	3	5	6	5	-2	1	-1	173
2015	173	1	2	4	1	-1	3	2	175
2016	175	1	1	8	1	-	7	7	182
2017	182	1	5	12	1	-4	11	7	189

Zdroj: ČSÚ

HYGIENA PROSTŘEDÍ

Hluková zátěž

Nejčastějšími zdroji akustické zátěže je doprava na úseku silniční, železniční a letecké dopravy nebo také objekty a areály průmyslové výroby, skladování či komerce. Ochrana před vnějším hlukem je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, samotné limity pro vnější hluk pak stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Akustická zátěž z dopravy

Obcí Nová Ves u Mladé Vožice neprochází žádná významná dopravní komunikace. Obec je zpřístupněna pouze sítí silničních komunikací, přičemž jedinou silnicí, na které byly v rámci celostátního sčítání dopravy v roce 2016 kvantifikovány intenzity dopravy je silnice II/120 (na

území obce se nacházejí sčítací úseky č. 2-4800 a 2-4810). Silnice II/120 dále vede do Sudoměřic u Tábora, východním směrem potom do Mladé Vožice. Na obou sčítacích úsecích jsou zaznamenány shodné intenzity, hustotu dopravy lze považovat za nízkou. Obcí projíždí 858 voz/den, z toho převažují osobní a dodávková vozidla. Akustickou zátěž z této komunikace je možné hodnotit jako málo významnou.

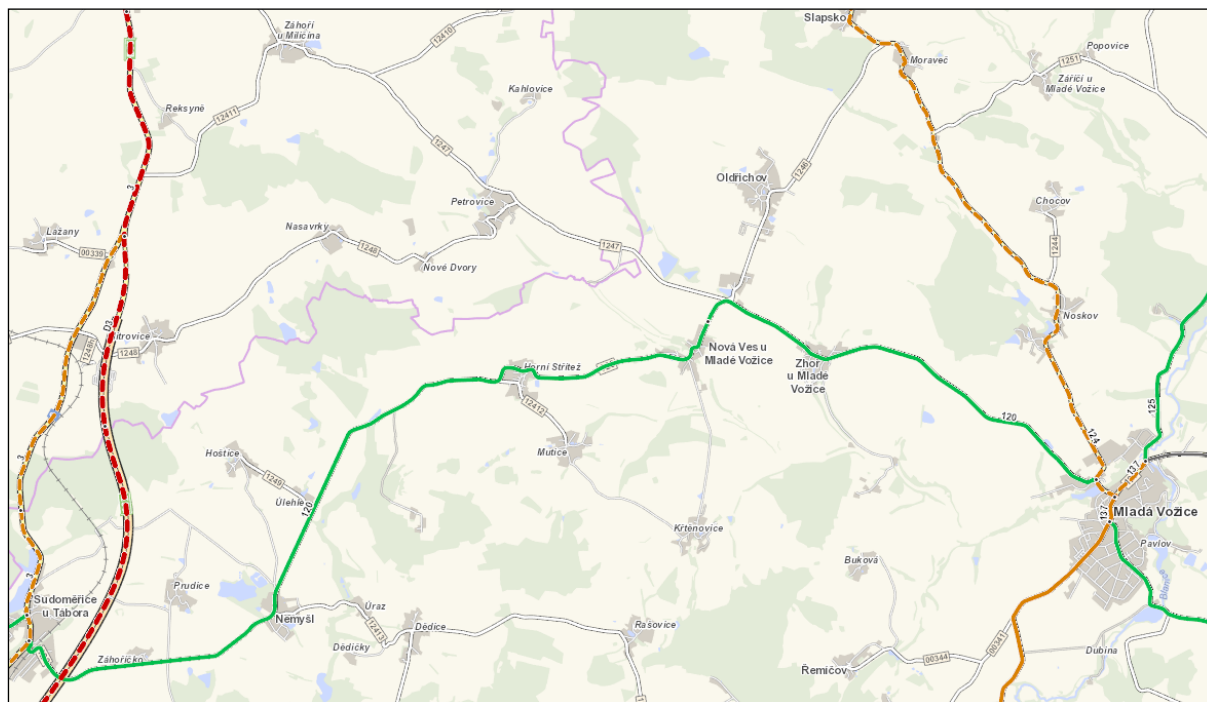
Významnějším zdrojem akustické zátěže je dálnice D3, která však prochází cca 2 km od západního okraje obce. Nejbližší sídla Mutice a Horní Střítež jsou potom od dálnice vzdálena cca 4,5 km. Na dálnici D3 dosahují intenzity dopravy cca 13500 voz/den. Na silnicích II/124 a II/137, které na východě procházejí Mladou Vožicí jsou zaznamenány intenzity dopravy cca 1200, resp. 3300 voz/den. Obě komunikace jsou od hranice obce Nová Ves u Mladé Vožice vzdáleny okolo 2,5 km. Železniční trať č. 220 (Praha –) Benešov u Prahy – České Budějovice, která je součástí IV. tranzitního koridoru, prochází obdobně jako dálnice D3 cca 5 km od zastavby nejbližších sídel v řešeném území. Je od nich tedy poměrně vzdálena. V bezprostředním okolí obce neprochází žádná významná dopravní komunikace, která by byla zdrojem významné akustické zátěže a mohla tak potenciálně ovlivňovat kvalitu obytného prostředí v obci.

Tabulka 31: Průměrné intenzity dopravy

Komunikace	Sčítací úsek	Těžká motorová vozidla (voz/den)	Osobní a dodávková vozidla (voz/den)	Jednostopá vozidla (voz/den)	Motorová vozidla celkem (voz/den)
II/120	2-4810	138	713	7	858
	2-4800	138	713	7	858

Zdroj: ŘSD

Obrázek 4: Sčítání dopavy 2016



	sčítací úsek s intenzitou	1 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	40001 - 60000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	nad 60001	voz/24 h
	nesčítané úseky		
	hranice sčítacího úseku		
	číslo silnice - dálnice		

Zdroj: ŘSD

Akustická zátěž z ploch výroby, skladování a komerce

V Nové Vsi u Mladé Vožice i jejích místních částech Křtěnovice, Mutice a Horní Střítež se nacházejí zemědělské areály (zemědělská výroba) obvyklé pro sídla venkovského charakteru. Nejde o významné zdroje cílové dopravy.

Ekologické zátěže

Ekologické zátěže jsou evidovány v „Systému evidence kontaminovaných míst“ (SEKM). Dle této evidence je jedinou sledovanou ekologickou zátěží území skládka Nová Ves. Skládka se nachází v k.ú. Nová Ves u Mladé Vožice jižně od sídla. V době průzkumu v roce 1999 byly odpady ilegálně ukládány do erozní rýhy, převažoval inertní odpad (výkopové zeminy, stavební odpad apod.), nebylo možné vyloučit přítomnost rizikového odpadu jako např. elektrosoučástky, baterie, motory aj.

Zásobování pitnou vodou, Likvidace odpadních vod

Dle „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje“ nejsou Nová Ves u Mladé Vožice, Křtěnovice, Mutice a Horní Střítež napojeny na obecní vodovod (pitnou vodu) ani kanalizaci s ČOV. Jednotlivé domácnosti jsou zásobovány vodou z domovních studní (kvalita vody není známa). Část sídla Nová Ves u Mladé Vožice je napojena na zemědělský vodovod, pravděpodobně z prameniště na západním okraji obce (užitková voda). Obdobně je tomu u sídla Mutice. Odpadní vody jsou zachycovány v jímkách a vyváženy fekálními vozy nebo vyváženy na okolní zemědělské pozemky. Nelze vyloučit ani napojení na dešťovou kanalizaci zaústěnou do některého z vodních toků protékajících sídly. Dešťová kanalizace v sídlech je zpravidla tvořena systémem betonových trub, struh nebo příkopů.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k velikosti a charakteru území obce Nová Ves u Mladé Vožice neprovedení koncepce nebude mít zásadní vliv na dané téma životního prostředí – hygienické podmínky a kvalitu obytného prostředí sídel. V zastavitelných plochách určených pro výrobu a skladování nebo hromadnou rekreaci mohou být potenciálně umístěny stavby, které by mohly být producenty nějaké hygienické zátěže. Neprovedením koncepce by tedy nebyly takovéto plochy vymezeny.

3.3. Povrchové a podzemní vody

Obec Nová Ves u Mladé Vožice se nachází na hranici dvou dílčích povodí, a to dílčího povodí Horní Vltavy a Dolní Vltavy.

VODNÍ REŽIM**Povrchové vody**

Páteřním vodním tokem řešeného území je Novoveský potok, který odvádí většinu povrchových vod do řeky Blanice, která protéká mimo obec na východě. Novoveský potok protéká východní částí obce přes Novou Ves, pramení na území sousední ORP Votice u Reksyně. Je recipientem Křtěnovického, Mutického a Lučního potoka včetně jejich přítoků, které lze považovat za další významnější vodoteče, které obcí protékají. Mutický potok pramení na jižním okraji obce v lese u kóty 570 m n.m., Křtěnovický potok poté na západním okraji sídla Rašovice mimo řešené území. Luční potok osciluje okolo severní hranice obce,

pramení jižně pod Nasavrky mimo řešené území. Muticemi protéká bezejmenná vodoteč, které se vlévá do Mutického potoka jižně pod Novou vsí, pramenní v blízkosti vrchu Homolka. Podél západní hranice obce protéká bezejmenný přítok Chotovinského potoka, do něhož se vlévá na území sousední obce. Jde o jediný vodní tok, jehož vody nejsou odváděny do Blanice. Zbývající vodní toky jsou pouze jednotlivými přítoky zmíněných vodotečí a dotváří celkovou vodní síť území. Zhořský potok protéká na území sousední obce v blízkosti severovýchodní hranice obce, na území Nové Vsi nevstupuje.

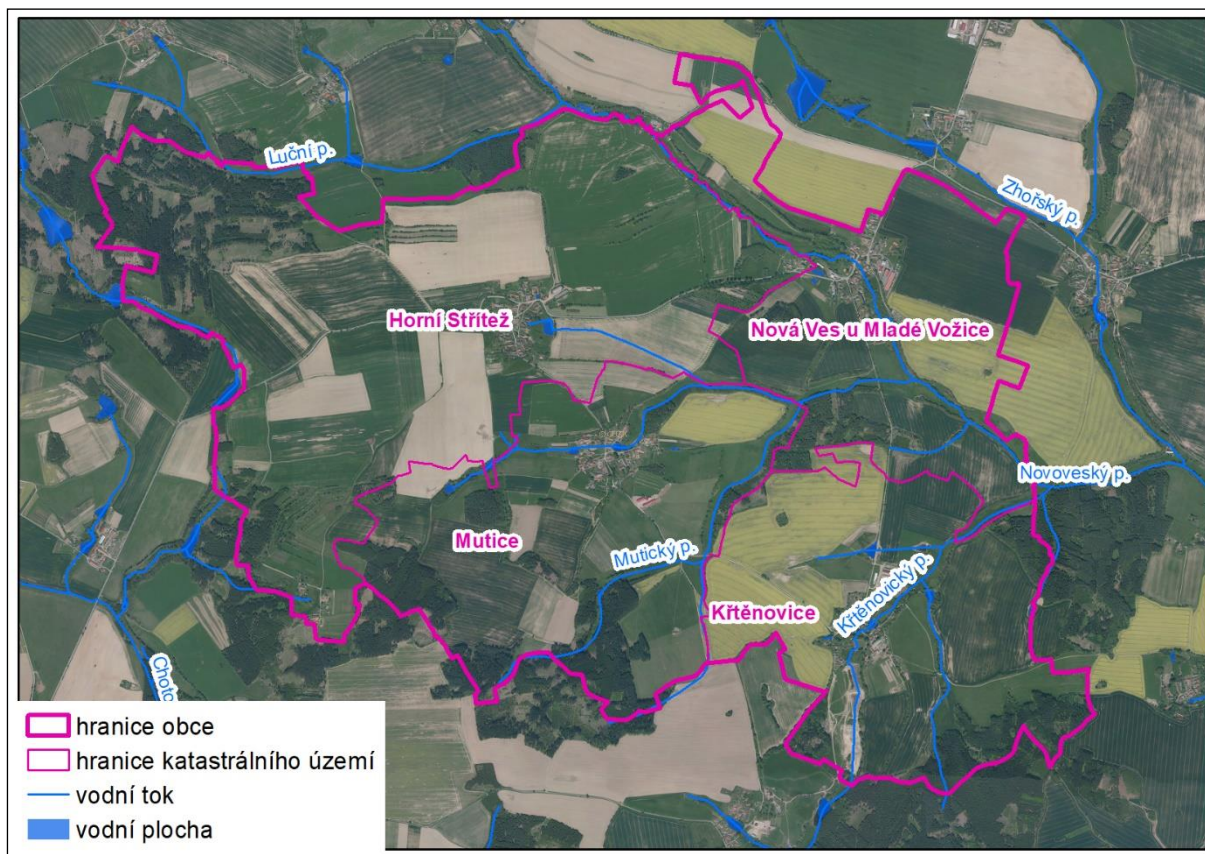
Obec se nachází na území povodí IV. řádu Novoveský potok (1-09-03-0270-0-00, 1-09-03-0290-0-00), Mutický potok (1-09-03-0280-0-00), Křtěnovický potok (1-09-03-0300-0-00) a Chotovinský potok (1-07-04-0510-0-00). Povodí Zhořského potoka (1-09-03-0320-0-00) zasahuje na území obce pouze nepatrně.

Povrchovými stojatými vodami jsou drobné vodní nádrže situované na jednotlivých vodních tocích. Jde o bezejmenné vodní plochy podporující retenci vody v krajině. Na bezejmenném přítoku Mutického potoka se nachází menší soustava cca 10 malých rybníků, na Křtěnovickém potoce a jeho přítocích poté leží cca 6 dalších menších vodních nádrží, lze je považovat za druhou rybníční soustavu malého rozsahu. Mimo obec, avšak v těsné blízkosti její západní hranice leží na bezejmenném přítoku Chotovinského potoka soustava cca 6 rybníků (Velký a Malý černý rybník, Velký Rašovec, Dolejší Rašovec, Střítežský rybník, Hrozný rybník). Na Křtěnovickém potoce je rybníční kaskáda postupně rozšiřována o další 4 malé vodní nádrže.

Podzemní vody

Obec se nachází na území hydrogeologického rajonu základní vrstvy č. 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Tento rajon je z hlediska zranitelnosti vůči suchu hodnocen jako potenciálně zranitelný.

Obrázek 5: Síť vodních toků



VODNÍ ZDROJE A ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ, ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Na území obce se nenachází žádný zdroj povrchových nebo podzemních vod, který by sloužil k zásobování území pitnou vodou. Nejsou zde proto stanovena ani žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Dle „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje“ jsou jednotlivé místní části z větší části zásobovány vodou z domovních studní, veřejný vodovod není vybudován. Sídla Nová Ves u Mladé Vožice a Mutice jsou z části zásobovány ze zemědělských vodovodů, jedná se však pouze o užitkovou vodu. Odpadní vody jsou zpravidla zachycovány v jímkách a následně vyváženy. Veřejná kanalizace s ČOV není v sídlech vybudována. Dešťové vody jsou odváděny do starších dešťových kanalizací nebo systémem struh a příkopů do nejbližších vodotečí.

ZRANITELNÉ OBLASTI

Zranitelné oblasti představují území, kde dochází anebo může docházet z důvodu vysokých koncentrací dusičnanů k zhoršování celkové jakosti vod. Tyto oblasti jsou vymezeny formou katastrálních území. Všechna katastrální území spadající pod obec jsou do zranitelných území zařazeny.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Ani na jednom z vodních toků, které protékají obcí, není stanoveno záplavové území. Současně zde není stanoveno ani záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem. Totéž platí o tzv. povodňovém nebezpečí, které nebylo pro výše uvedené vodní toky zmapováno.

Z hlediska krátkodobé – přívalové povodně jsou v plánech dílčích povodí lokalizovány tzv. kritické body a plochy přispívajících kritických bodů. Tyto plochy představují území soustředěného povrchového odtoku. Nejbližše řešeného území se nachází kritický bod KB_DV033 na Zhořském potoce a KB_HV018 na Chotovinském potoce. Ani v jednom z případů nedochází k významnému ovlivnění území obce Nová Ves u Mladé Vožice.

Lze konstatovat, že obec neleží v území s vysokým povodňovým ohrožením.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k významnému ovlivnění režimu povrchových nebo podzemních vod. To vyplývá z charakteru řešeného území a rozsahu uvažovaného rozvoje obce. V plochách určených k zastavění obvykle dochází k vlivům spojených se zpevněním povrchů (nárůstem nepropustných ploch). Neuplatněním koncepce by takovéto zastavitelné plochy nebyly potenciálně vymezeny.

3.4. Půda

Způsob využití území lze kategorizovat dle zastoupení jednotlivých druhů pozemků, jak je sledován v katastru nemovitostí. Tato kategorizace je dána katastrálním zákonem č. 256/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který ornou půdu, trvalé travní porosty, ovocné sady, zahrady, chmelnice a vinice zařazuje mezi zemědělské pozemky. Zbývající druhy pozemků, tj. lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a ostatní plochy, jsou považovány za nezemědělské.

Z grafu níže vyplývá, že v řešeném území převládá zastoupení zemědělské půdy, která zaujímá cca 78 % celkové rozlohy obce. Zbytek území, tj. cca 22 %, tvoří nezemědělské pozemky. V rámci nich je nejčetnější zastoupení lesů (cca 70 %), ostatních ploch (cca 21 %) a méně často poté vodních ploch (cca 4 %) a zastavěných ploch (cca 5 %).

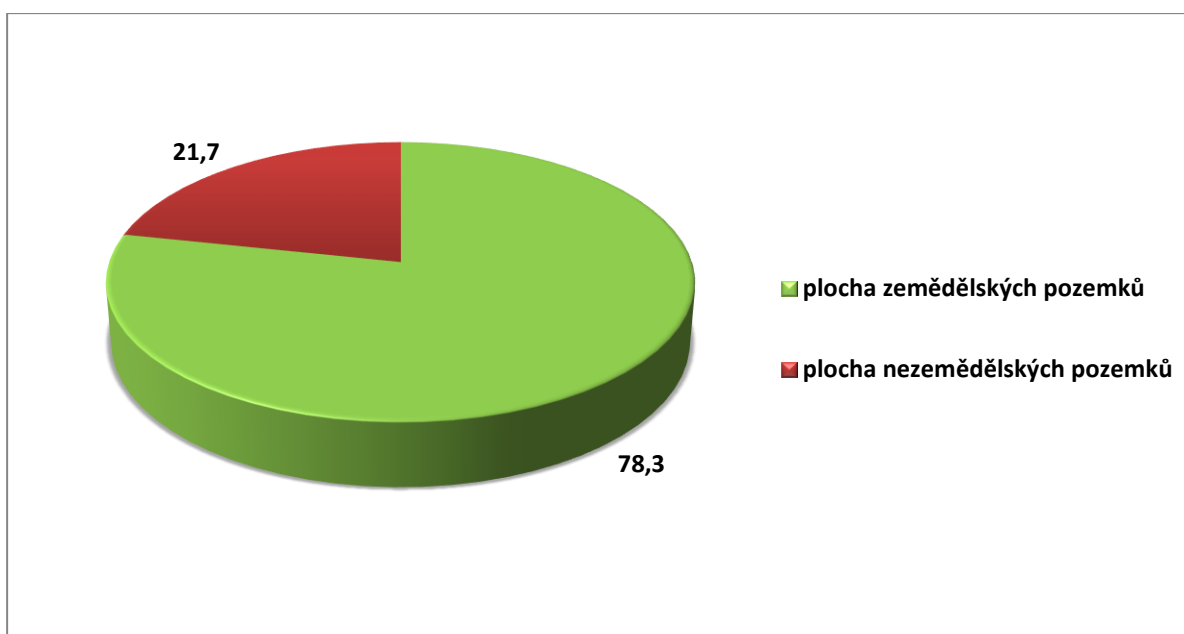
Tabulka 32: Bilance pozemkové skladby v obci Nová Ves u Mladé Vožice

Druh pozemku	Plocha (ha)	Podíl (%)
plocha zemědělských pozemků	919,11	78,3
plocha nezemědělských pozemků	254,5	21,7
plocha obce	1173,61	100,0
Druh pozemku specificky	Plocha (ha)	Podíl (%)
orná půda	678,72	73,8
zahrady	15,24	1,7

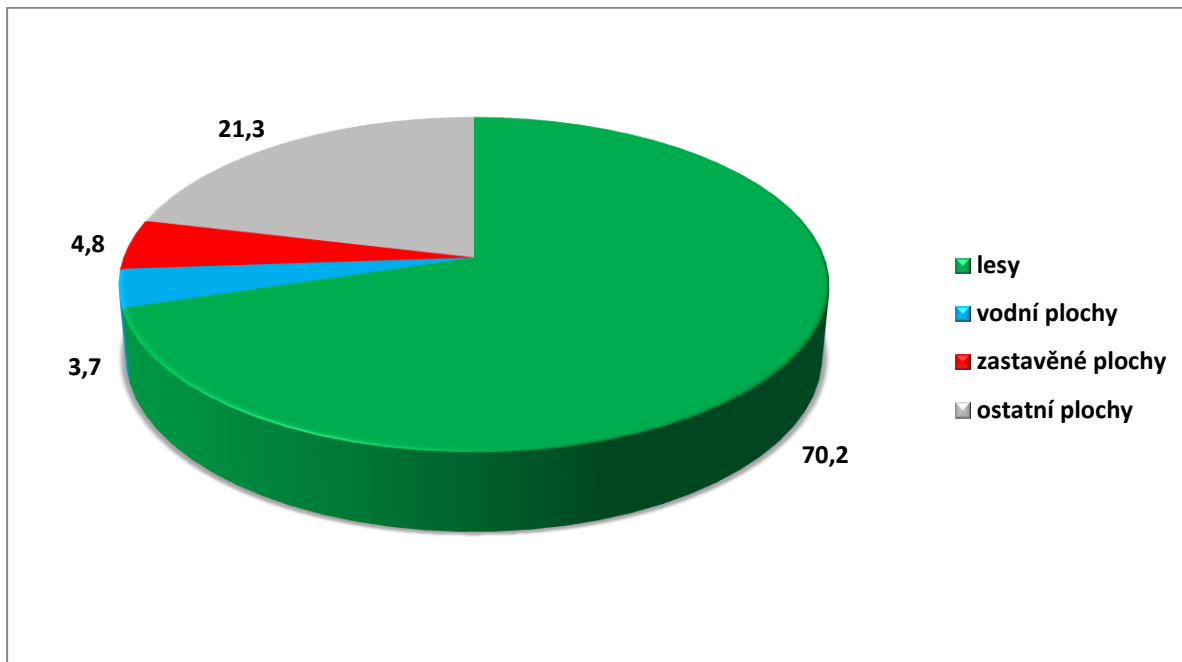
Druh pozemku	Plocha (ha)	Podíl (%)
ovocné sady	2,66	0,3
trvalé travní porosty	222,49	24,2
plocha zemědělských pozemků celkem	919,11	100,0
lesy	178,74	70,2
vodní plochy	9,34	3,7
zastavěné plochy	12,3	4,8
ostatní plochy	54,12	21,3
plocha nezemědělských pozemků celkem	254,5	100,0

Zdroj: data ČÚZK

Obrázek 6: Rozdělení zemědělských a nezemědělských pozemků



Zdroj: data ČÚZK

Obrázek 7: Zastoupení nezemědělských pozemků z jejich celkové rozlohy

Zdroj: data ČÚZK

3.4.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

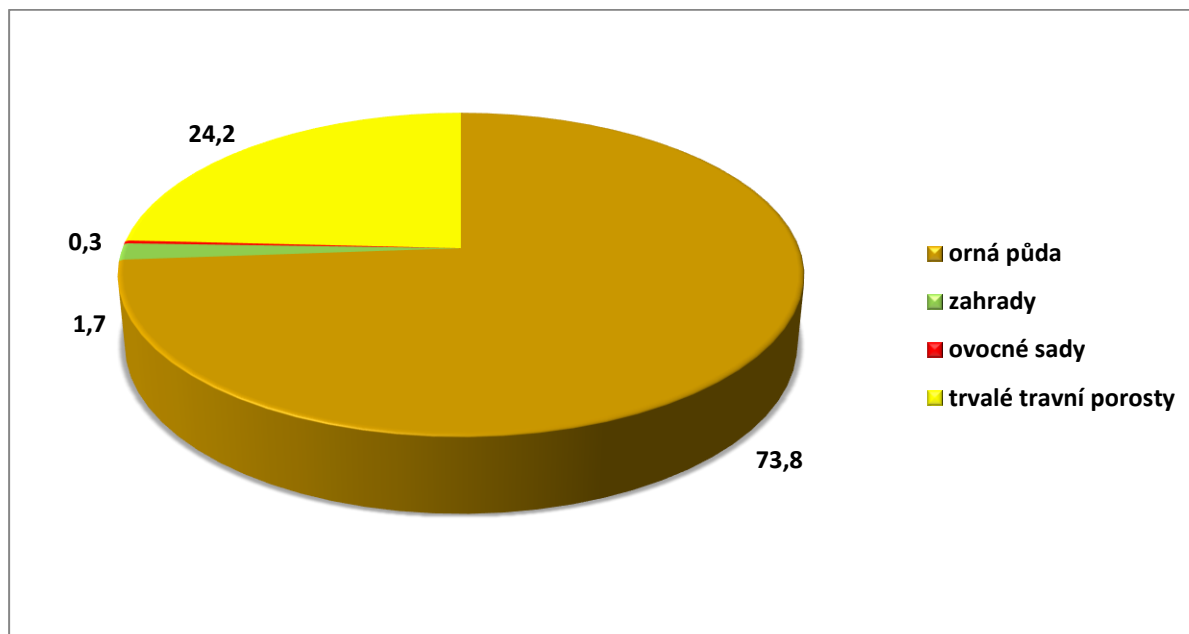
Skladba zemědělského půdního fondu

Za zemědělský půdní fond jsou považovány zemědělské pozemky, tj. orná půda, trvalé travní porosty, ovocné sady, zahrady, chmelnice a vinice.

Tabulka 33: Zastoupení zemědělských pozemků z jejich celkové rozlohy

Druh pozemku specificky	Plocha (ha)	Podíl (%)
orná půda	678,72	73,8
zahrady	15,24	1,7
ovocné sady	2,66	0,3
trvalé travní porosty	222,49	24,2
plocha zemědělských pozemků celkem	919,11	100,0

Zdroj: data ČÚZK

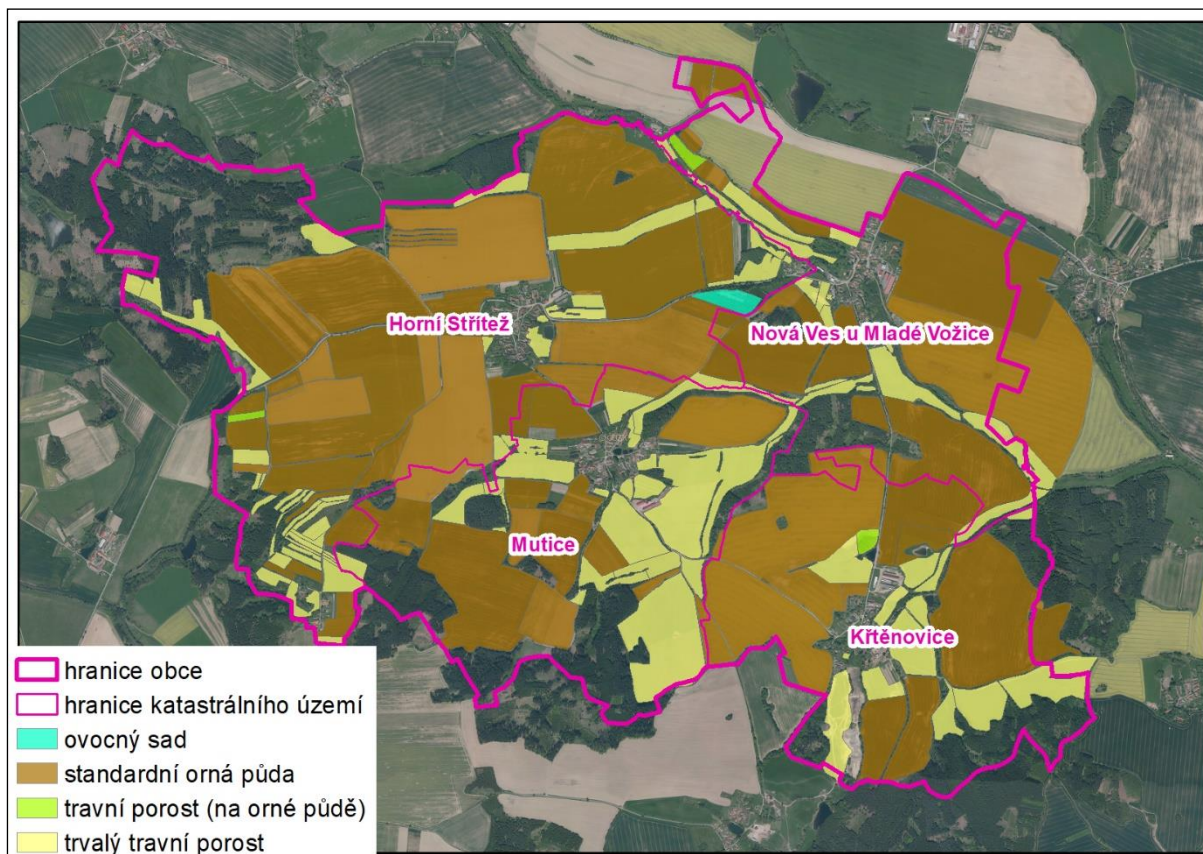
Obrázek 8: Zastoupení zemědělských pozemků z jejich celkové rozlohy

Zdroj: data ČÚZK

Jak je patrné z tabulek a grafů výše, tak na území obce dominuje orná půda, která se nachází na cca 74 % zemědělské půdy. Plochy zornění jsou hlavními produkčními plochami konvenčního zemědělství. Méně častý je poté výskyt trvalých travních porostů s cca 24 %. Travní porosty se vyskytují hlavně v nivách vodních toků, při lesních okrajích a ve větší míře také v katastrálním území Křtěnovice, kde se nacházejí i na velkých blocích zemědělské půdy. Zahrady zauímají pouze cca 2 % rozlohy ZPF a ovocné sady se v obci nacházejí pouze nepatrně na cca 0,3 % rozlohy ZPF. Zahradami jsou především oplocené pozemky okolo stavebních objektů, které již neslouží k intenzivním hospodářským účelům. Jejich funkce jsou odvozeny od objektů, okolo kterých se nacházejí. V řešeném území jde tedy nejčastěji o venkovské obytné prostředí. Prakticky jedinou lokalitou s výskytem ovocných sadů je západní okraj Nové Vsi, kde se nachází starý vysokokmenný sad. Ostatní drobné sady okolo některých stavebních objektů jsou v katastru nemovitostí chápány jako zahrady. Chmelnice a vinice se v řešeném území nenacházejí.

Kromě standardní pozemkové evidence lze způsob využití zemědělské půdy též hodnotit dle registru půdy LPIS, který již nepracuje s jednotlivými pozemky, ale s bloky zemědělské půdy, které dle způsobu využití dále člení na díly. LPIS sleduje aktuálně obdělávanou zemědělskou půdu, v některých bodech tak může poskytovat aktuálnější údaje o skutečném využití půdy, nežli katastr nemovitostí. Avšak i dle LPIS je převažující kulturou orná půda a trvalé travní porosty jejichž procentuální zastoupení (zastoupení z celkové plochy všech půdních bloků) je podobné pozemkové evidenci. Což potvrzuje vysokou intenzifikaci zemědělského hospodaření v území.

Obrázek 9: Využití zemědělské půdy dle LPIS



Ochrana zemědělského půdního fondu

Ochrana ZPF je klasifikovány dle tzv. tříd ochrany I. – V. Tyto třídy ochrany jsou odvozeny z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále BPEJ), které na základě vybraných charakteristik určují celkovou kvalitu (bonitu) půdy. BPEJ jsou závazně rozděleny do tříd ochrany vyhláškou č. 48/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Celé řešené území spadá do klimatického regionu MT4 (mírně teplý, vlhký), kde průměrné roční teploty vzduchu dosahují 6-7°C a průměrný roční úhrn srážek činí 650-750 mm. Pro potřeby bonitace byly vytvořeny specifické klimatické regiony, které nelze ztotožňovat např. s Quittovou klimatickou klasifikací.

V obci je stanoveno celkem šest hlavních půdních jednotek (dále HPJ), jejich charakteristiky jsou dle vyhlášky č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, následující:

- HPJ 15 – Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.
- HPJ 29 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

- HPJ 32 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.
- HPJ 37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně vysušné, závislé na srážkách.
- HPJ 50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48, 49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- HPJ 68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

HPJ lze sloučit dle podobných vlastností do tzv. skupin půdních typů. Nejčastěji se vyskytujícím půdním typem jsou na území obce kambizemě, v nivách a údolních polohách vodních toků se poté vyskytují pseudogleje a gleje. Méně častý je výskyt luvizemí, rankerů nebo litozemí.

Z hlediska sklonitosti území, tak jak byla klasifikována pro potřeby bonitace, převažuje mírná sklonitost 3-7°, místy lze zaznamenat plošší (0-1°) nebo naopak strmější lokality (7-12°). U strmějších lokalit pak lze také stanovit i expozici, která je zpravidla ve směrech na SZ-SV nebo JZ-JV.

Posledními dvěma charakteristikami BPEJ jsou hloubka půdního profilu a jeho skeletovitost (příměs štěrku a kamení v ornici a podorniči). Na území obce převládají půdy středně hluboké (30-60 cm), pouze na několika menších lokalitách jsou zmapovány půdy mělké (do 30 cm) nebo naopak hluboké (více jak 60 cm). Na středně hlubokých půdách je skeletovitost půdního profilu stanovena jako bezskeletovitá až slabě skeletovitá. Na hlubokých půdách poté bez příměsi skeletu, naopak na půdách mělkých bývá příměs skeletu vyšší.

Tabulka 34: Zařazení BPEJ do tříd ochrany

Třída ochrany	BPEJ
I.	72901, 72911,
II.	71500, 72904, 73211
III.	72914, 75001, 75011
IV.	72941, 72951,
V.	72944, 72954, 73214, 73716, 76811

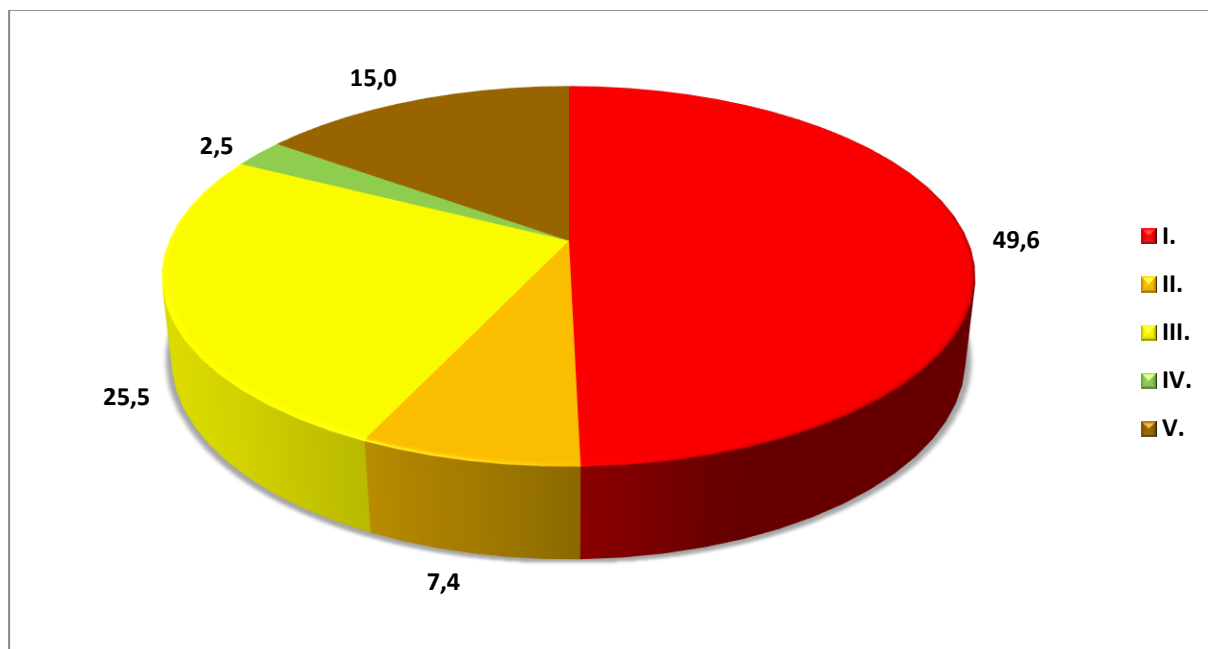
Z tabulky a grafu níže je patrné, že se v řešeném území velmi často vyskytují kvalitní půdy v I. a II. třídě ochrany. Celkově jde o cca 57 % celkové rozlohy ZPF. Půdy průměrné až podprůměrně bonitní se poté nacházejí na cca 43 % rozlohy ZPF. Z hlediska kvality půdy je proto nutno řešené území považovat za hodnotné.

Tabulka 35: Zařazení ZPF do tříd ochrany

Třída ochrany	Plocha (ha)	Podíl (%)
I.	452,52	49,6
II.	67,38	7,4
III.	232,52	25,5
IV.	22,45	2,5
V.	137,09	15,0
Celkem	911,96	100,0

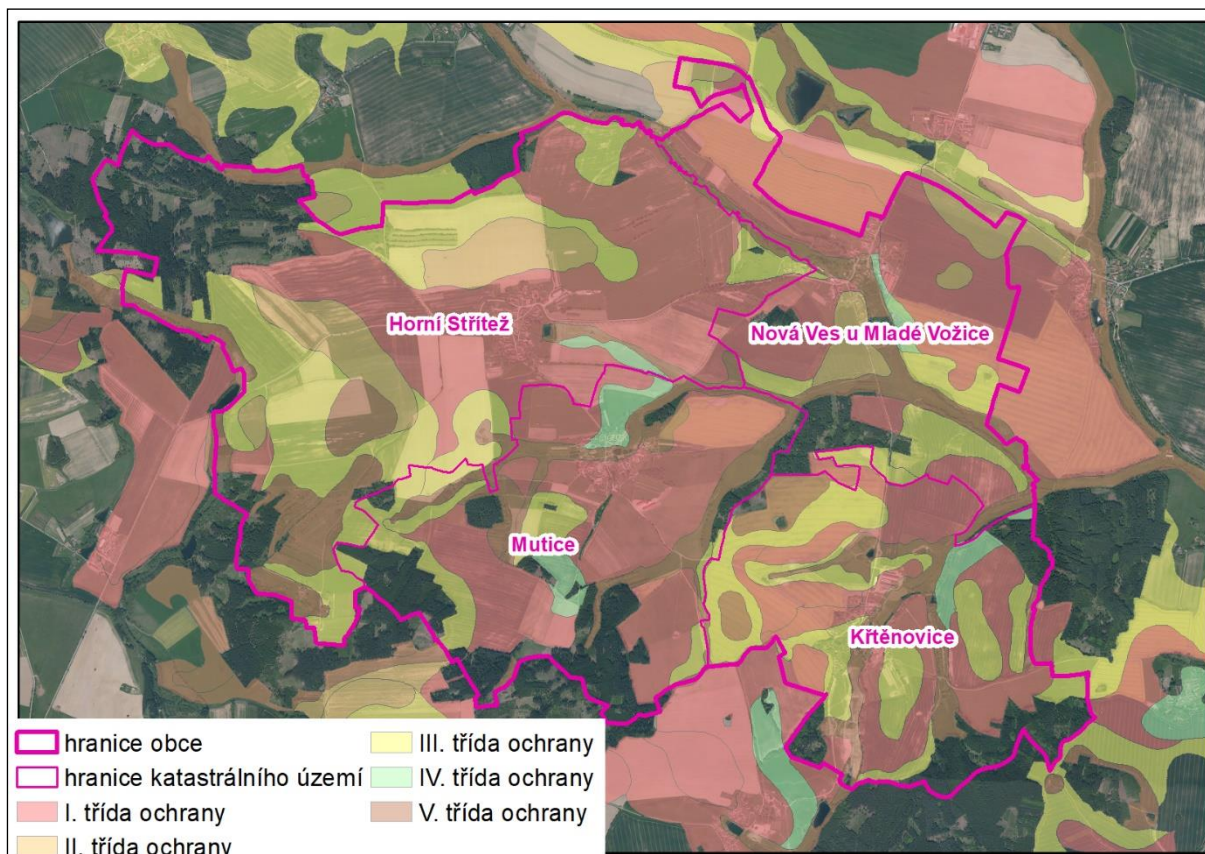
Zdroj: data ČÚZK, ÚAP ORP Tábor

Obrázek 10: Zařazení ZPF do tříd ochrany



Zdroj: data ČÚZK, ÚAP ORP Tábor

Obrázek 11: Třídy ochrany ZPF



V rámci procesů územního plánování lze s půdami jednotlivých bonit zacházet následovně (viz metodický pokyn MŽP OOLP/1067/76):

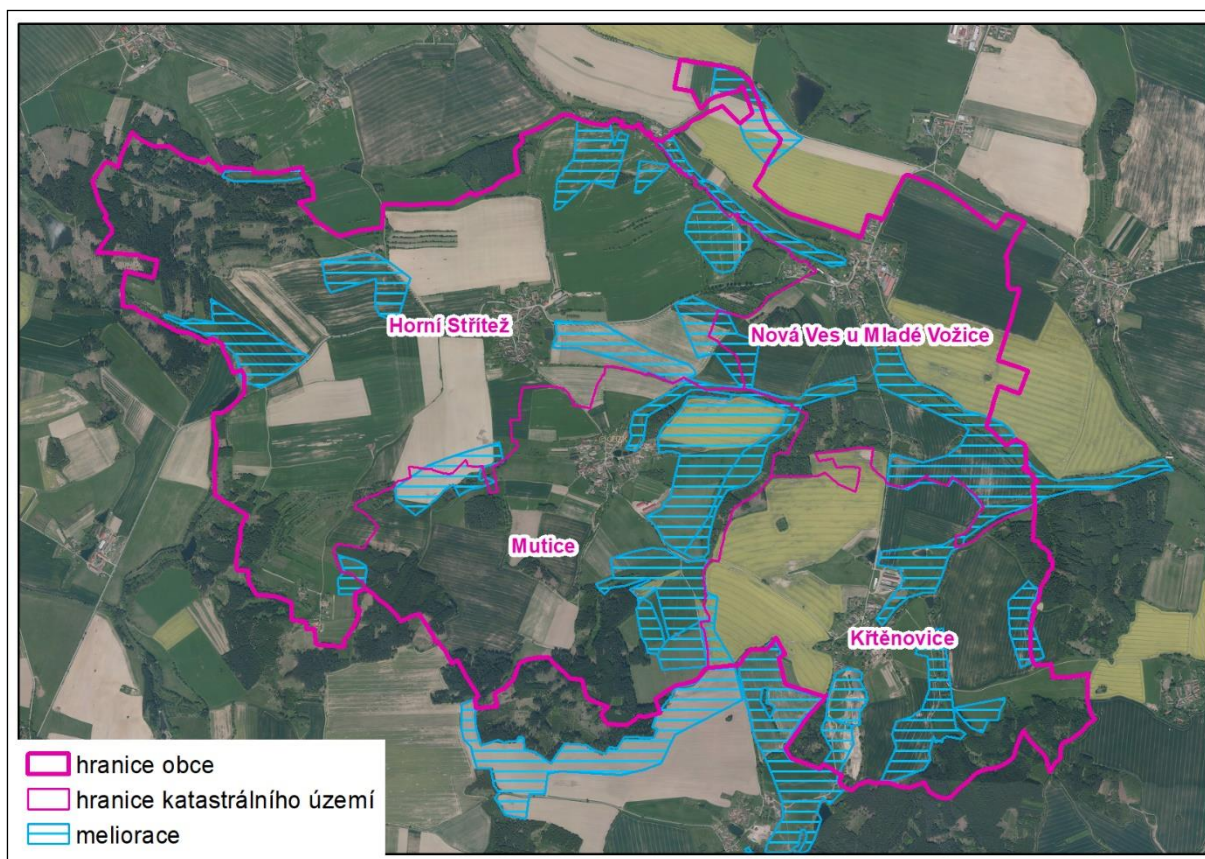
- Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních,

štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Závlahy a odvodnění

Závlahy se v řešeném území nevyskytují, avšak některé půdní bloky byly v minulosti za účelem zlepšení úrodnosti zemědělské půdy meliorovány. Meliorace jsou zpravidla staršího data, nelze proto jednoznačně určit funkčnost odvodňovacích systémů.

Obrázek 12: Rozsah meliorací na území obce



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Územní plán, jakožto koncepce vymezující plochy a koridory pro nové záměry je vždy spojena s vlivem na ZPF. V měřítku zpracování koncepce tohoto charakteru jde pouze o odhad předpokládaných konečných záborů ZPF, nikoliv přesnou kvantifikaci odnímané půdy. Ta bude přesně určena až v měřítku projektové přípravy dílčích staveb.

Neuplatněním posuzované koncepce nebudou kladeny další nároky na odnětí půdy ze ZPF v jednotlivých vymezených zastavitelných plochách. Rozvojové tendence by v obci Nová Ves u Mladé Vožice byly naplňovány v souladu s platnou ÚPD.

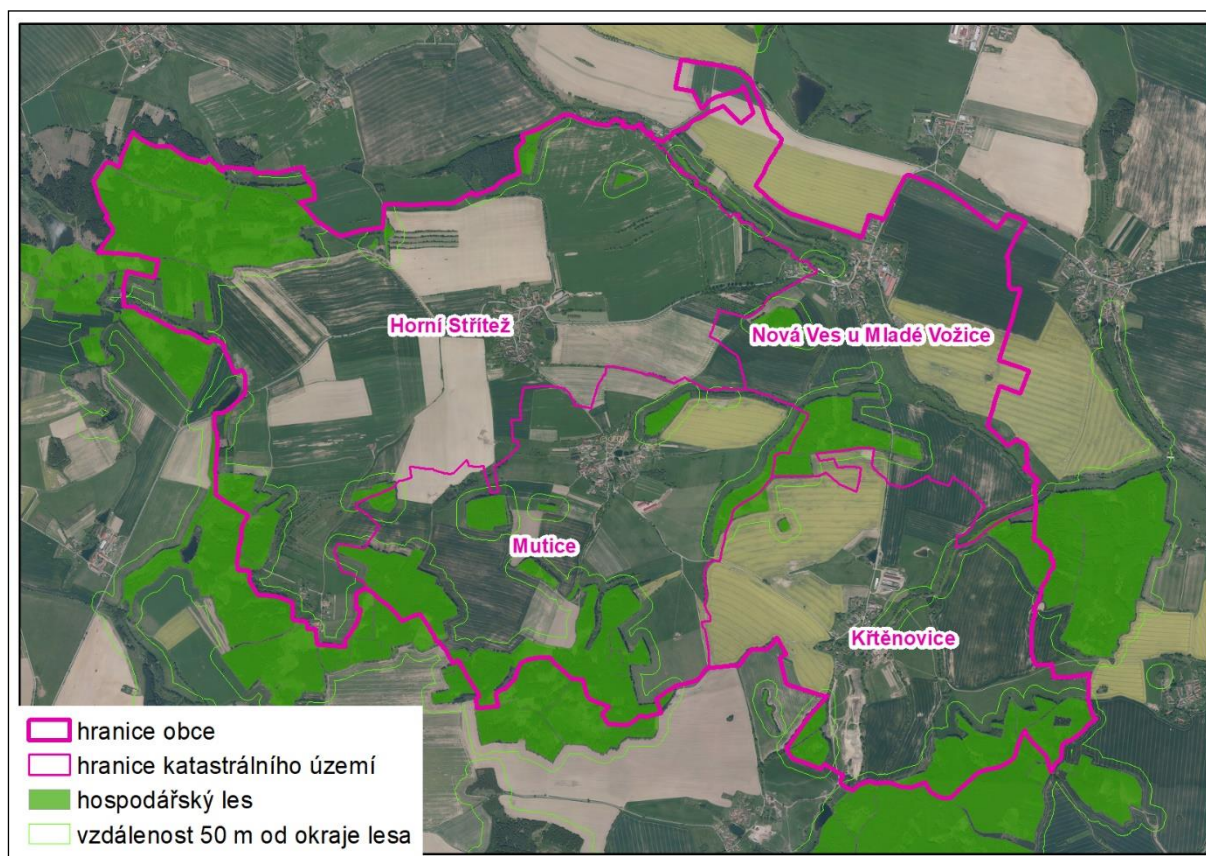
3.4.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesnatost území a kategorizace lesa

Celková lesnatost území je cca 15% z jeho celkové rozlohy, veškeré lesy jsou poté kategorizovány jako hospodářské. Jde tedy o lesní porosty s prioritní produkční funkcí.

Lesy jsou nejčastěji vázány na vyšší nadmořské polohy nebo úbočí údolních svahů některých vodních toků. Lesy lemují SZ až východní okraj obce. Na SZ obce jde o zalesněnou kótu 573 m n.m. mezi pramennými úseky Lučního potoka a bezejmenného přítoku Chotovinského potoka. V trase této bezejmenné vodoteče lesy pokračují směrem k jihu a též na východ k vrcholu Karlovka (615 m n.m.). Jižně pod Muticemi je zalesněna kóta 570 m n.m.. Na východě lesní předěl odděluje místní část Křtěnovice od sídel Řemíčov a Buková. Uvnitř obce se nacházejí lesní enklávy menšího měřítka, mj. na pravostranných svazích údolí Mutického potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku a též na dalších vyvýšeninách v území (např. vrchu Homolka 575 m n.m.).

Obrázek 13: Kategorizace lesa a vzdálenost 50 m od okraje lesa



Charakter lesa, druhová skladba

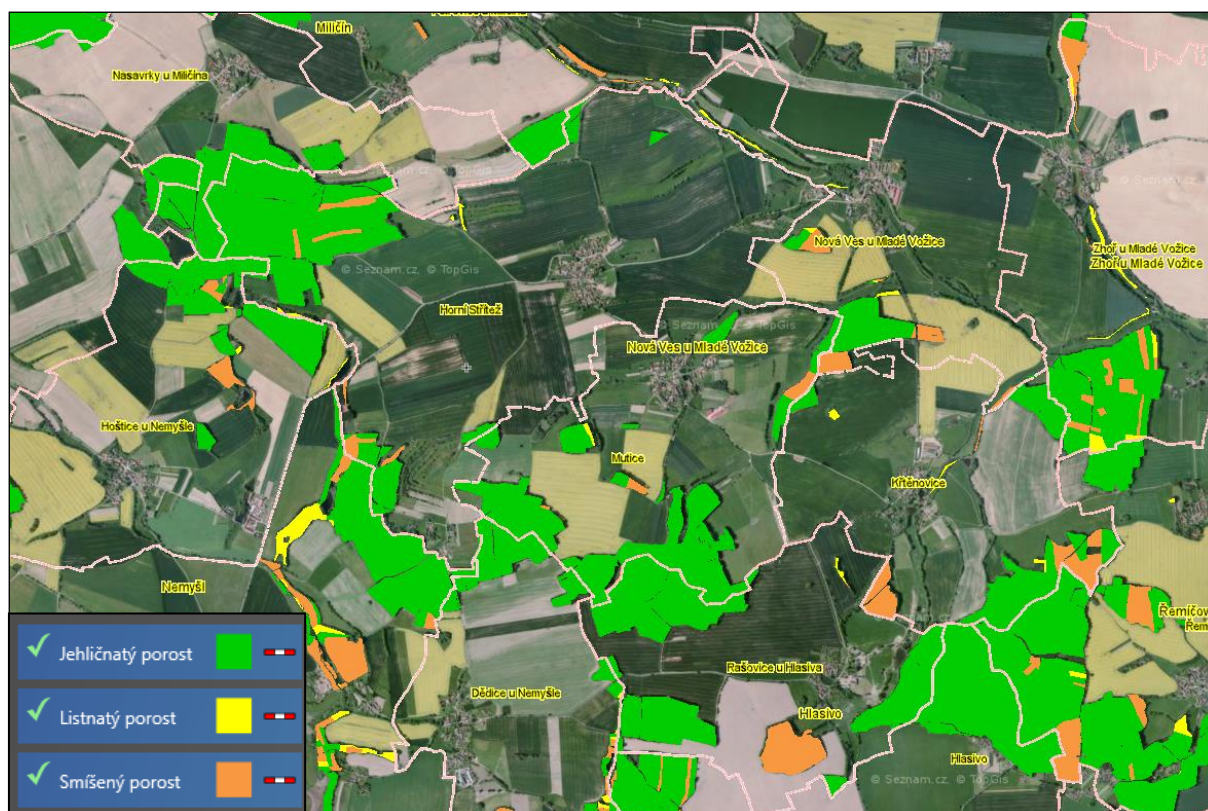
Řešené území je součástí přírodní lesní oblasti č. 16 Českomoravská vrchovina. Lesní porosty dle lesnické stupňovitosti spadají do 3. (dubobukový) a 4. (bukový) lesního vegetačního stupně.

Tabulka 36: Charakteristiky lesních vegetačních stupňů

Vegetační lesní stupeň	Průměrná roční teplota	Průměrný roční úhrn srážek	Hlavní dřeviny	Nadmořská výška
3. dubobukový (dbBK)	6,5 – 7,5 °C	650 – 700 mm	Buk lesní s příměsí dubu zimního a habru obecného	400 – 550 m n. m.
4. bukový (BK)	6,0 – 6,5 °C	700 – 800 mm	Buk lesní v optimu, jedle bělokorá	550 – 600 m n. m.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou lesní porosty klasifikovány jako hospodářské, je nutno v rámci druhové skladby očekávat výskyt zejména hospodářsky neproduktivnějších dřevin. Většinu lesů lze proto v generelní podobě charakterizovat jako jehličnaté, místy se formou menších enkláv nacházejí porosty čistě listnaté nebo smíšené.

Obrázek 14: Smíšenost lesních porostů



Zdroj: ÚHÚL

Z hlediska podrobnější kategorizace druhové skladby, zjištěné na základě dálkového průzkumu země, je možné alespoň orientačně lokalizovat porosty dle konkrétních dřevin. Z obr. 15 je patrné, že v lesích převažuje smrt s vtroušenými porosty borovice. Listnaté dřeviny

(duby, buky nebo směsi různých listnatých dřevin), znázorněné světlými tóny barev, se nejčastěji nacházejí při lesních okrajích a v nivách a údolích vodních toků.

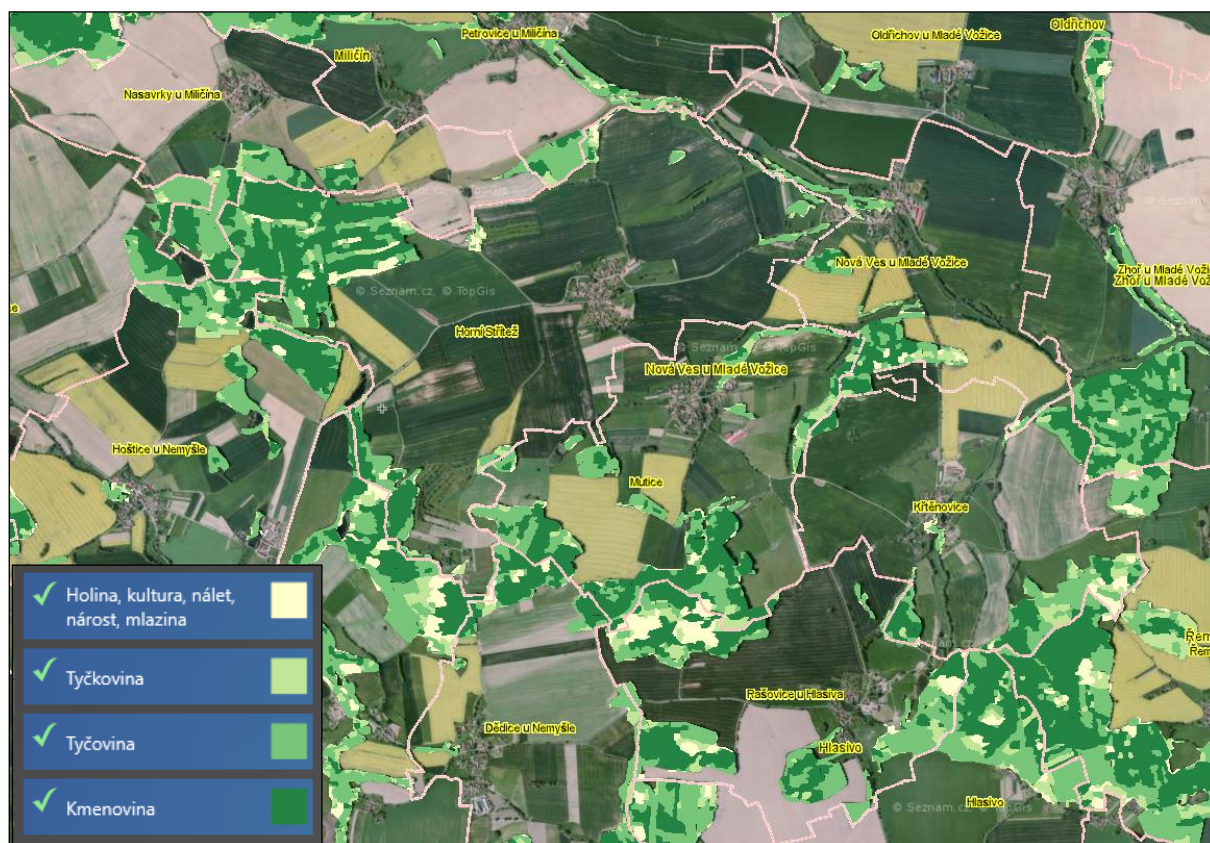
Obrázek 15: Druhová skladba lesů



Zdroj: ÚHÚL

Obr. 16 orientačně znázorňuje růstové fáze lesa, které byly opět zjištěny na základě dálkového průzkumu země. V lesích převládá kmenovina, tj. lesy vyzrálé jejichž vlastnosti se přibližují cílovým charakteristikám. Dřevní hmota přesahuje 20 cm v průměru. Avšak časté je i zastoupení tyčovin, tj. porostů, kde dřevní hmota přesahuje průměr cca 7 cm. V některých částech lesa, již ale méně často, se nacházejí mladé porosty v růstové fázi tyčkoviny (dřevní hmota do průměru 7 cm) a dále mlazin, náletů nebo holin.

Obrázek 16: Růstové fáze lesa



Zdroj: ÚHÚL

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě PUPFL nedojde neuplatněním koncepce k zásadnímu ovlivnění sledované složky životního prostředí. Oproti zemědělské půdě je možné vlivy na lesy v rámci vymezených rozvojových ploch minimalizovat vhodným umístěním stavby. Z toho důvodu jsou vlivy na lesy zpravidla méně časté nežli je tomu u ZPF. Neuplatněním posuzované koncepce proto logicky nedojde ani k žádným novým záborům lesa nebo omezení pozemků ležících do vzdálenosti 50 m od lesního okraje.

3.5. Horninové prostředí

GEOMORFOLOGIE

Obec Nová Ves u Mladé Vožice je v nejpodrobnější geomorfologické struktuře součástí okrsku Jankovská pahorkatina. Ta náleží vyššímu podcelku Mladovožiské pahorkatiny a následně celku Vlašimské pahorkatiny. Pro Jankovskou pahorkatinu je specifický členitý, částečně zalesněný reliéf s řadou hřbetů a suků. Nejvyšším vrcholem celého okrsku je vrch Karlovka 615 m n.m., který se nachází na západním okraji obce.

Velká část území leží v nadmořské výšce nad 500 m n.m., pod touto nadmořskou výškou se nacházejí především hlubší údolí vodních toků a sídla umístěná v dolících (Křtěnovice nebo Mutice). Reliéf území se postupně zvedá od východu k západu. Kromě zmíněného vrchu Karlovka se v území nachází řada dalších vrchů a vyvýšenin, mj. vrchy Homole (575 m n.m.), Králův vršek (517 m n.m.) a několik dalších bezejmenných kót o nadmořské výšce v rozmezí cca 500 – 600 m n.m.

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Obec se nachází na území Českého masivu v moldanubické oblasti. Geologické podloží tvoří zpravidla metamorfity – pararuly, pararuly až migmatity a méně často migmatity. Tyto horniny spadají do éry proterozoika až paleozoika. Z žilných hornin jsou přítomny granity a metagranity avšak pouze v menším rozsahu. Nejmladšími kvartérními horninami jsou nezpevněné nivní sedimenty, nacházejí se v blízkosti jednotlivých vodních toků.

NEROSTNÉ SUROVINY

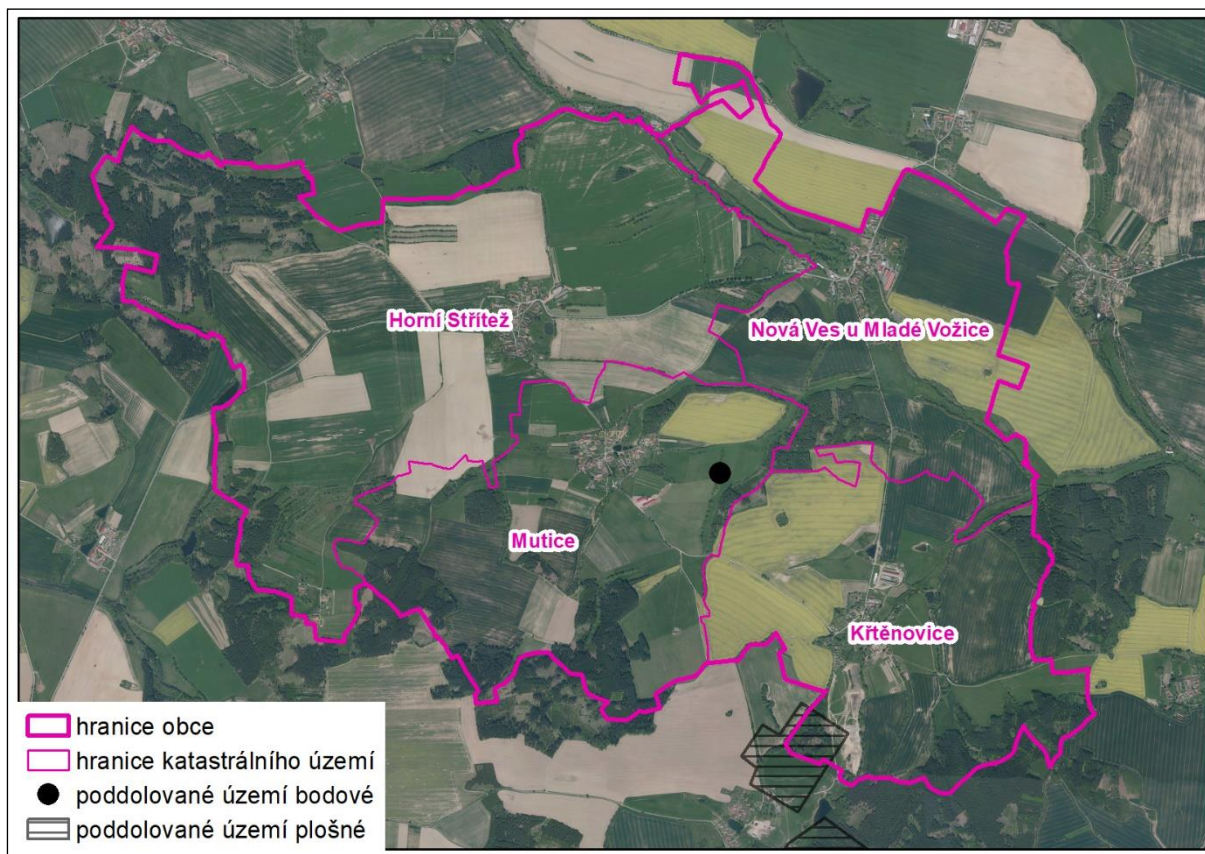
Dle surovinového informačního systému provozovaného ČGS se na území obce, i jejího blízkého okolí, nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin (výhradní i nevýhradní) ani prognózní zdroje. Totéž platí o zákonné ochraně výhradních ložisek pojmající status CHLÚ a dobývacích prostorů určených k dobývání výhradních ložisek.

SWAHOVÉ DEFORMACE A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, RADON

Pozůstatky po bývalé těžbě nerostných surovin jsou tzv. poddolovaná území. Na území obce se nachází pouze jedno poddolované území bodového charakteru Mutice (východně od místní části Mutice) a na jihu pod Křtěnovicemi do správního obvodu obce zasahuje plošné poddolované území Rašovice u Hlasiva-Karel. V rámci této lokality se nacházejí dvě důlní díla, a to Štola Dům Kuenburg a Šachta na štole Dům Kuenburg. V minulosti zde probíhala těžba polymetalických rud. V případě obou poddolovaných území jde o pozůstatky těžebních aktivit z 19. století. Obě lokality se nacházejí ve volné krajině mimo zastavěná území sídel. Negativní účinky na zemský povrch nelze zcela vyloučit, k ovlivnění stávající zástavby ale nedojde.

Území obce není zatíženo svahovými deformacemi. Z hlediska ovlivnění území radonem, spadá jeho značná část do středního radonového indexu. Pouze ojediněle a mimo zastavěná území sídel leží drobné plochy s vysokým radonovým indexem. V těchto případech jde o lokality, kde podložní horninou jsou granity nebo metagranity. Zajištění ochrany budov před působením radonu přísluší projektové přípravě staveb.

Obrázek 17: Poddolovaná území



PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k charakteru řešeného území lze konstatovat, že uplatnění i neuplatnění posuzované koncepce významně neovlivní sledovanou složku životního prostředí.

3.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

Správní území obce Nová Ves u Mladé Vožice dle biogeografického členění popsaného v publikaci Biogeografické regiony České republiky Culek a kol. (2013) náleží k Votickému bioregionu.

- Votický bioregion: Bioregion představuje ostrůvek 5. jedlo – bukového vegetačního stupně s přítomností některých montánních elementů. Bioregion má vyvážené zastoupení kulturních smrčín (s fragmenty listnatých lesů), vlhkých luk a polí. Ve flóře je běžná středoevropská květena. objevují se zde indikátory bučin např. věsenka nachová, vraní oko čtyřlísté, kokořík mnohokvětý. V bioregionu je zastoupena běžná hercynská fauna zkulturnělých vyšších pahorkatin se západními vlivy, bez významných prvků. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma. Významné druhy – jezek západní, vydra říční, vrásenka pomezí, závornatka křížatá, zuboústka sametová.

Správní území obce náleží do fytogeografické oblasti českomoravského mezofytika, které je zde zastoupeno okrskem Táborsko-vlašimská pahorkatina.

Potenciální přirozená vegetace reprezentuje stav vegetace, která by se na území nacházela, nebylo-li by ovlivněno aktivitami člověka. Jde tedy vlastně o rekonstrukci původního sukcesního vegetačního pokryvu. Převážná část řešeného území náleží k přirozené formaci biková/a nebo jedlová doubrava (Lazulo albae- Quercetum petraeae, Abieti- Quercetum), severozápadní okraj pak k formaci biková bučina (Luzulo-Fagetum).

Stávající kvalitu přírodních stanovišť, tj. biotopů, lze charakterizovat za pomoci mapování biotopů (biomonitoringu), které zajišťuje AOPK ČR. Toto mapování je stále doplňováno a aktualizováno, prochází tak neustálým vývojem. Přehled biotopů vymapovaných ve správním území obce Nová Ves u Mladé Vožice je uveden v následujících tabelárních přehledech.

Tabulka 37: Přírodní biotopy

Vegetační formace	Biotop
T1 Louky a pastviny	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
	T1.5 Vlhké pcháčové louky
L2 Lužní lesy	L2.2 Údolní jasonovo-olšové luhy
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů
	V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
M1 Rákosiny a vegetace vysokých ostřic	M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
K Křoviny	K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Tabulka 38: Nepřírodní biotopy

Vegetační formace	Biotop
X - biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem	X5 – intenzivně obhospodařované louky
	X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranné významné porosty
	X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty

ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY

V řešeném území se nachází několik významných krajinných prvků (VKP) dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Významné krajinné prvky registrované ve smyslu § 6 výše uvedeného zákona se v řešeném území nenacházejí.

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální, regionální a lokální úrovně a interakční prvky. Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, jehož hlavním účelem je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Jako interakční prvky jsou vymezeny plochy a linie mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění podpory funkcí ÚSES. Přehled skladebných částí ÚSES a interakčních prvků je uveden níže v tabulkách.

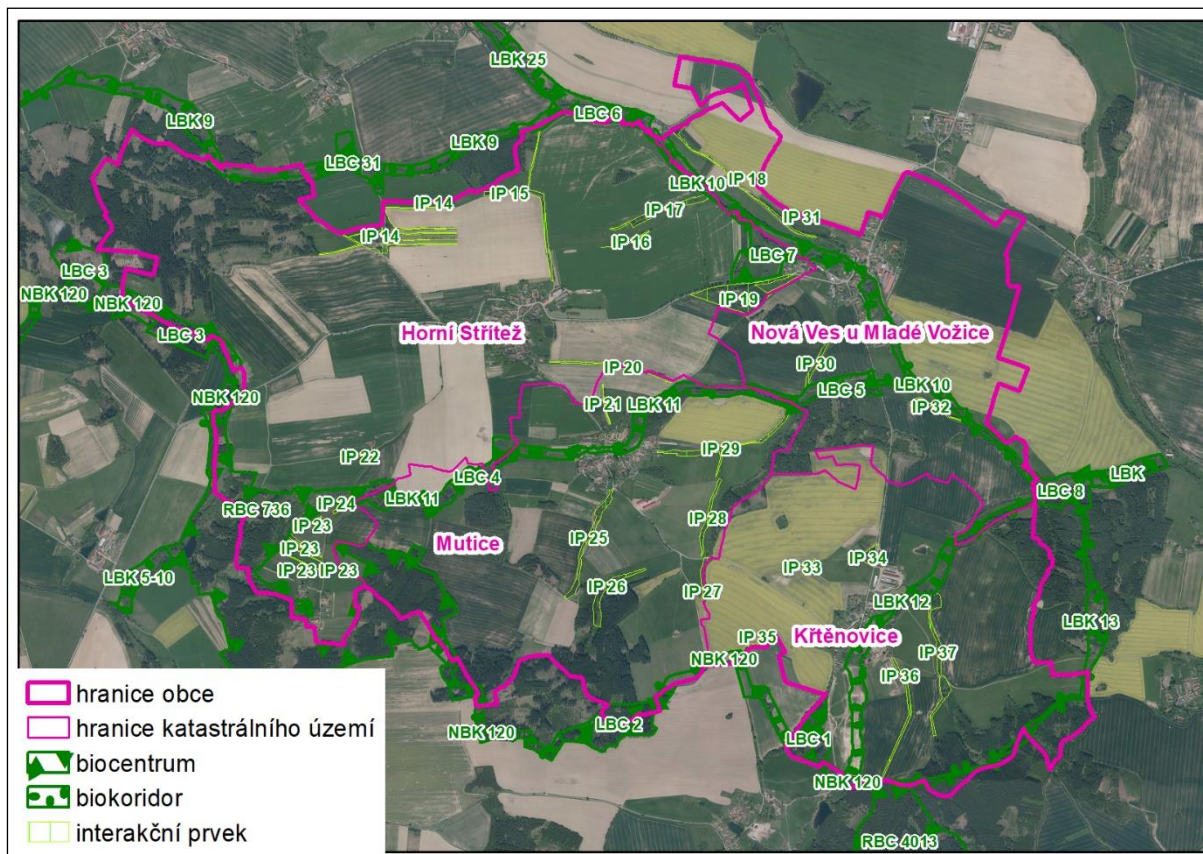
Tabulka 39: Skladebné části ÚSES vymezené ÚP Nová Ves u Mladé Vožice

Kód	Název	Popis
NBK 120	Cunkovský hřbet-Pařezitý, Roštejn	Mezofilní bučinná osa nadregionálního biokoridoru. Převážně lesnaté partie terénního hřbetu, místy zemědělsky využívaná krajina, niva bezejmenného vodního toku s lučnými porosty a vodní plochou – Střítežský rybník.
RBC 736	Karlovka	Vložené regionální biocentrum. Větší lesní celek v prostoru vrchu Karlovka včetně niv protékajících bezejmenných vodních toků s vodní plochou Hrozný rybník, fragment zemědělské plůžiny s nelesní vegetací a lučnými porosty u samoty Na Vrších.
LBC 1	U Nováků	Vložené lokální biocentrum. Menší lesní celek severně od samoty U Nováků.
LBC 2	Nad Mutickým potokem	Vložené lokální biocentrum. Část většího lesního celku na kótě 570 m n. m.
LBC 3	U dolejšího Rašovce	Vložené lokální biocentrum. Niva bezejmenného vodního toku s lučnými porosty, část navazujícího menšího lesního celku.
LBC 4	Na Zahradách	Niva bezejmenného vodního toku porostlá nelesní vegetací, břehová vegetace podél vodního toku, pramenné místo vodního toku, dvě menší vodní plochy. Část blízkých lučních porostů.
LBC 5	Pod Novou Vsí	Niva Mutického potoka včetně místa soutoku s jeho levostranným přítokem. Luční porosty, v nivě místy nelesní vegetace a břehová vegetace podél vodního toku.
LBC 6	Váchův mlýn	Niva Novoveského potoka, četnější výskyt nelesní vegetace včetně břehové vegetace vodního toku, drobná vodní plocha, luční porosty.
LBC 7	Nová Ves u Mladé Vožice	Niva Novoveského potoka, břehová vegetace vodního toku, doprovodná zeleň bývalé polní cesty, menší plochy nelesní vegetace, luční porosty.
LBC 8	Na Losech	Niva Novoveského potoka a část nivy Křtěnovického potoka v místě soutoku. Břehová vegetace obou vodních toků, luční porosty a část blízkého většího lesního celku – Zhořského lesa.
LBK 9		Luční potok a jeho niva porostlá lučnými porosty, ojediněle s břehovou vegetací.
LBK 10		Novoveský potok a jeho niva porostlá lučnými porosty, souvislá břehová vegetace podél vodního toku. Doprovodná zeleň podél bývalé polní cesty popř. další fragmenty liniové krajinné zeleně, podmáčená plocha porostlá nelesní vegetací na jižním okraji Nové Vsi u Mladé Vožice.
LBK 11		Levostranný bezejmenný přítok Mutického potoka a jeho niva porostlá lučnými porosty, místy s břehovou vegetací. Menší soustava drobných vodních ploch.
LBK 12		Křtěnovický potok a jeho niva porostlá lučnými porosty, souvislá břehová vegetace podél vodního toku popř. další prvky krajinné zeleně. Soustava menších vodních ploch.
LBK 13		Hřbet mezi Křtěnovicemi a Bukovou porostlý lesními porosty, u kóty 527 m n. m. výskyt lučních porostů.

Tabulka 40: Interakční prvky vymezené ÚP Nová Ves u Mladé Vožice

Kód	Popis
IP 14, IP 15, IP 16, IP 17, IP 18, IP 20, IP 21, IP 22, IP 23, IP 25, IP 28, IP 30, IP 31, IP 32, IP 33, IP 35, IP 36	Liniová nelesní vegetace v bloku zemědělské půdy (fragменты bývalých plužin, doprovodná zeleň polních cest, apod.).
IP 19	Starý ovocný sad.
IP 24	Menší plocha nelesní vegetace (shluk dřevin) v bloku zemědělské půdy.
IP 26	Část nivy Mutického potoka s menší vodní plochou, nelesní a břehovou vegetací a lučními porosty.
IP 27	Část nivy bezejmenného vodního toku s břehovou vegetací.
IP 29	Liniová nelesní vegetace v bloku zemědělské půdy, blízké luční porosty, dvě drobné vodní plochy.
IP 34	Menší vodní plocha s břehovou vegetací.
IP 37	Část nivy bezejmenného vodního toku s břehovou vegetací, menší vodní plocha v blízkosti soutoku s Křtěnovickým potokem včetně břehové vegetace.

Obrázek 18: Územní systém ekologické stability (ÚSES)



OSTATNÍ PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území je poměrně intenzivně zemědělsky využíváno. I přes tuto skutečnost se zde zachovala řada přírodních území a prvků, které musí je důležité chránit při dalším využívání a rozvoji.

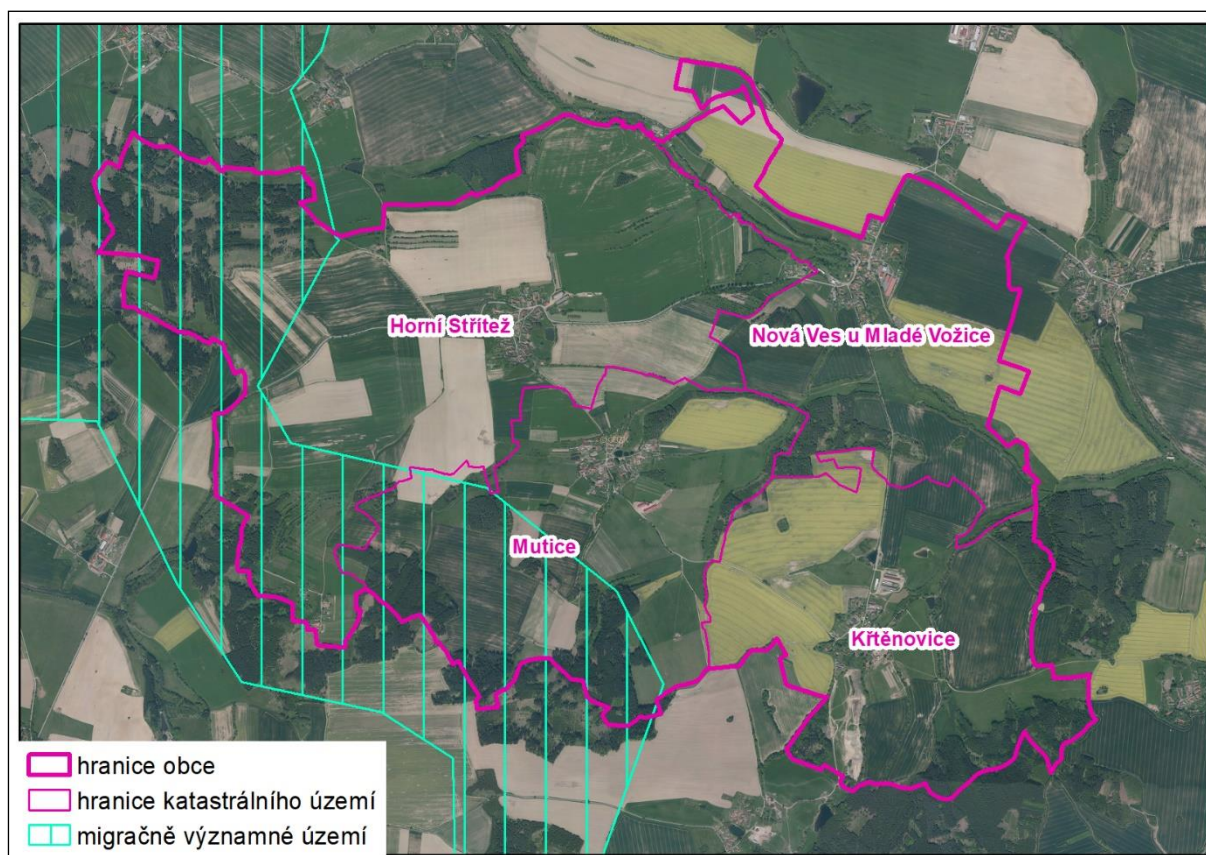
ÚP Nová Ves u Mladé Vožice vymezuje další přírodní hodnoty a stanovuje pro ně příslušná ochranná opatření. Jedná se o:

- Aleje podél komunikací;
- Liniovou zeleň v otevřené zemědělské krajině;
- Remízy a solitérní dřeviny v kulturní zemědělské krajině;
- Břehové porosty vodních ploch a toků;
- Rybníční kaskádu na Mutickém a Křtěnovickém potoce v sídlech Mutice a Křtěnovice.

Za přírodní hodnoty lze považovat i plochy zarůstajících lad (opuštěná pole, zahrady, všechny plochy mimolesní zeleně, vegetační doprovod vodních toků a cest v krajině. Tyto prvky jsou součástí zelené infrastruktury území s významnou funkcí ekologickou (zvýšení ekologické stability, biologické diverzity), mají pozitivní vliv na kvalitu životního prostředí obecně) a plní také funkci estetickou.

Západní a jihozápadní část řešeného území je součástí migračně významného území. Migračně významná území jsou široká území, která zahrnují oblasti vhodné jak pro trvalý výskyt zájmových druhů živočichů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci těchto území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny.

Obrázek 19: Migračně významné území



PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V případě neprovedení územního plánu bude rozvoj území postupovat nekoordinovaným způsobem. Lze předpokládat, že rozvoj území bude pokračovat i bez provedení ÚP. Koncepce ÚP vytváří předpoklady pro ochranu flóry, fauny a biologické rozmanitosti. V případě neprovedení územního plánu nebudou vytvořeny podmínky pro doplnění a založení skladebných prvků ÚSES.

3.7. Krajina

Obraz krajiny řešeného území je významně ovlivněn jejím zemědělským využitím. Ve struktuře zemědělské až leso-zemědělské krajiny převládají velké bloky orné půdy a trvalých travních porostů. Krajina působí otevřeným dojmem zejména v centrální části území obce, v okolí Horní Stříteže, v okolí Nové Vsi a v její jihozápadní části. V okolí Mutic je mozaika krajiny jemnější s četnějším členěním zemědělských půd prvky a liniemi mimolesní krajinné zeleně. V jižní části území obce se dochovaly linie a plochy krajinné zeleně, které jsou dokladem historického využívání krajiny. V lokalitě Na Vrších jihozápadně od Mutic, je dochována část krajiny se zbytky historické zemědělské plužiny v podobě malých pásů travních porostů a zarostlých mezí paralelně orientovaných k mírně se zdvíhajícímu reliéfu. Obdobně je patrná historická plužina také severně od Horní Stříteže. Hlavním krajinnotvorným prvkem jsou zde meze, které plní funkci protierozní, zvyšují biodiverzitu, oddělují pozemkovou držbu a mají estetický krajinnotvorný účinek v monotónní zemědělské krajině, zejm. v blocích orné půdy.

Obrázek 20: Dochované členění plužiny v lokalitě Na Vrších



Zdroj: www.mapy.cz

Lesní porosty jsou plošně spíše menší. Plošně nejvýznamnější lesní porost Rovný se nachází při západní hranici obce. V krajině vystupuje zalesněný vrch Karlovka při jižní hranici území obce, který je nejvyšším bodem území obce (675 m n.m.). Ostatní lesní porosty jsou plošně méně významné, i tyto menší lesní celky výrazné obohacující obraz zemědělské krajiny.

Reliéf řešeného území je mírně členitý, nadmořská výška se pohybuje od 470 m n.m. (Váchův mlýn na Novoveském potoce) až po 675 m n.m. (vrch Karlovka). Dalšími terénními vyvýšeninami jsou zalesněná Homolka (575 m n.m.) a bezlesí Králův vršek (517 m n.m.).

Krajinnými osami jsou drobné vodoteče; Novočeský potok protékající územím ve směru sever – východ, Mutický potok, který je jeho pravobřežním přítokem a protékající řešené území od jihu k východu, Křtěnovický potok pramenící při jihovýchodní hranici obce a protékající územím směrem k východu. Přesto že se jedná o drobné vodní toky jejich význam v obraze krajiny je významný. Jsou většinou doprovázeny linií břehovou vegetací, která jejich působení v krajině zvyrazňuje. Toto neplatí o Mutickém potoce, který je v několika úsecích zatrubněn.

Dalšími prvky pozitivně obohacujícími krajinu Novoveska jsou drobné rybníky na vodních tocích. Západně od Mutic se nachází soustava tří rybníků na bezejmenné vodoteči, v Muticích jsou pak na témže potoce další 3 malé rybníky. Rybník či vodní nádrž je v každém ze sídel řešeného území. Jedná se o prvky přispívající k malebnosti krajiny.

Siluetu sídel se v dálkových pohledech v krajině výrazněji neuplatňují. Kostelní věž kostela sv. Kateřiny v Nové Vsi není vysoká a konfigurace terénu nedovoluje její uplatnění v dálkových pohledech. V Křtěncích, Horní Střítěži a Muticích kostely nejsou, jsou zde návesní kaple. V centrálních částech všech obcí se nacházejí objekty původních zemědělských usedlostí a chalup, které dokladují historický charakter užívání zdejší krajiny. V zastavěném území sídel je relativně velký podíl sídelní zeleně ve formě zahrad, sadů i veřejně přístupných ploch zeleně.

V okrajových částech všech čtyř sídel řešeného území se nacházejí areály zemědělských podniků. Objemy těchto staveb převyšují měřítko zdejší krajiny a je možné na ně nahlížet jako na rušivé prvky obrazu krajiny. Na druhou stranu se jedná o typické provozy zdejšího zemědělského kraje, jsou stavbami dokladujícími využití území.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V případě neprovedení územního plánu bude rozvoj území postupovat nekoordinovaným způsobem. Přesto že, naplněním koncepce ÚP dojde k ovlivnění obrazu krajiny a její urbanizaci, nelze předpokládat, že v případě jejího neprovedení k těmto vlivům dojde. Koncepce ÚP usměrňuje rozvoj zastavěných území převážně ve vazbě na stávající zástavbu sídel.

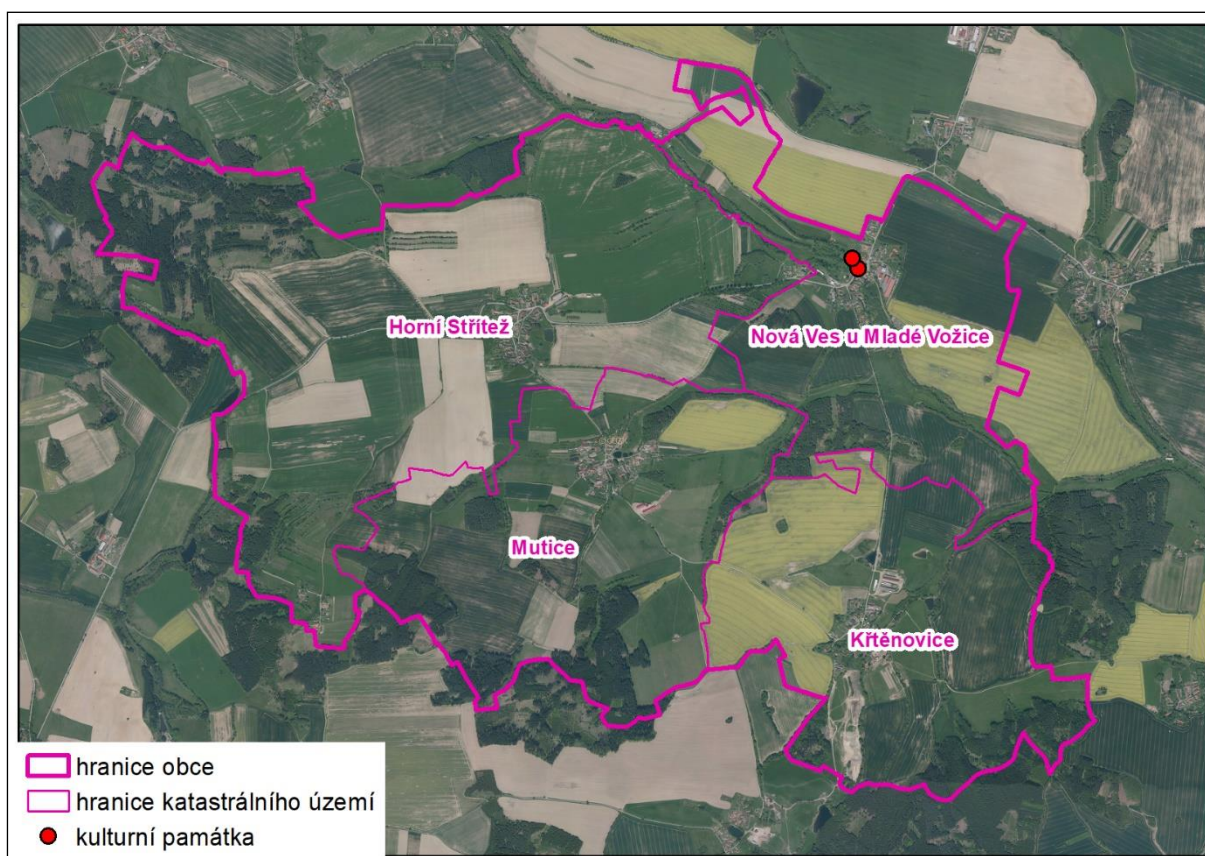
ÚP vytváří předpoklady pro založení nových prvků mimolesní krajinné zeleně prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES.

3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Na území obce Nová Ves u Mladé Vožice se nachází několik kulturně a historicky cenných památek.

Nemovitými kulturními památkami ve smyslu zákona č. 201/1987 Sb., o státní památkové péči je chráněn objekt kostela sv. Kateřiny v Nové Vsi a fara čp. 1 tamtéž.

Obrázek 21: Kulturní památky na území obce



Kromě výše uvedených legislativně chráněných objektů ÚP vymezuje kulturní a urbanistické hodnoty, pro které stanovuje ochranná opatření.

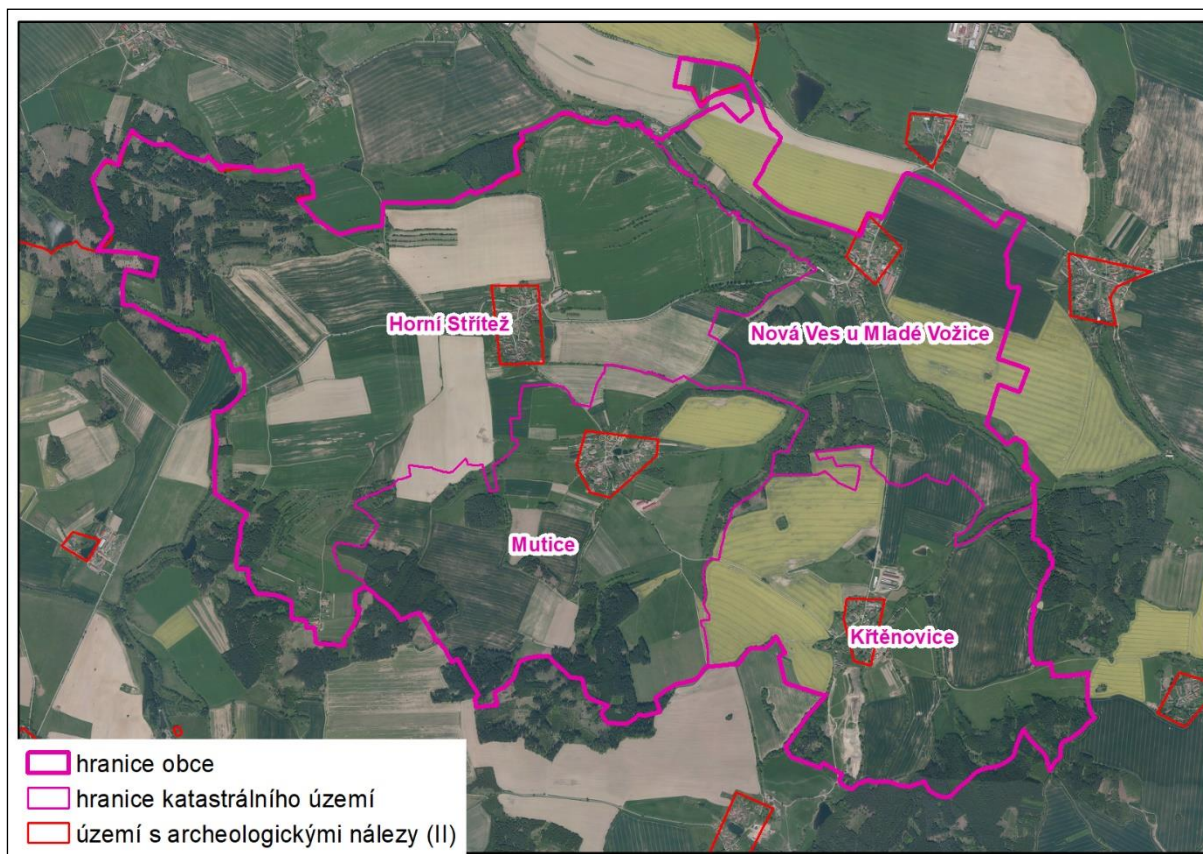
- Kulturní hodnoty
 - ⇒ zemědělská usedlost čp. 13 v sídle Nová Ves;
 - ⇒ hřbitov jihovýchodně od sídla Nová Ves;
 - ⇒ kaplička v centrálním prostoru Křtěnovic;
 - ⇒ stodola se vzrostlou lípou na jihovýchodním okraji křtěnovických humen;
 - ⇒ pěší cestičky mezi usedlostmi v sídle Křtěnovice;
 - ⇒ zděná trafostanice při silnici III/12412 mezi Muticemi a Horní Stříteží;

- ⇒ relikty historické zemědělské plužiny na hranici katastru Horní Střítež - zejm. severně od lokality Na Vrších;
- ⇒ stavby drobné sakrální architektury.
- Urbanistické hodnoty
 - ⇒ centrální prostor s historickou zástavbou sídla Nová Ves s dominantou kostela sv. Kateřiny;
 - ⇒ jižní část historické zástavby sídla Horní Střítež s centrálním prostorem, kapličkou a parterem venkovských usedlostí;
 - ⇒ zemědělské usedlosti čp. 16 a 19 s nezastavěnými prostory zahrad v západní části Horní Stříteže.

Jedná se o prvky s urbanistickou a kulturní hodnotou a také hodnotou krajinou. Jejich přítomnost v území obohacuje obraz sídel a spolupodílí se na jejich malebnosti. Jsou dokladem historického využívání krajiny a způsobu života obyvatel zemědělských vsí.

Ve správním území obce je vymezeno 5 lokalit, které jsou zařazeny mezi území archeologických nálezů II. kategorie. Jedná se o území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku). Zbývající část území je zařazena do kategorie III., ve které je pravděpodobnost archeologických nálezů nižší než 51%.

Obrázek 22: Území s archeologickými nálezy II. kategorie



PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V případě neprovedení územního plánu bude rozvoj území postupovat nekoordinovaným způsobem. ÚP definuje kulturní a urbanistické hodnoty území, pro které stanovuje ochranná opatření. V případě neprovedení koncepce ÚP existuje riziko poškození těchto prvků, které nemají legislativní ochranu zajištěnou.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristikami životního prostředí, které by mohly být posuzovanou koncepcí potenciálně ovlivněny, se rozumí především sledované jevy dílčích složek životního prostředí vstupující do hodnocení (viz kap. 7). Tyto jevy byly analyzovány v kap. 3. V rámci kap. 4 je uvedena obecná predikce potenciálních vlivů vyplývajících z povahy posuzované koncepce. Uvedeny jsou pouze takové jevy, které se na území obce nacházejí. Konkrétní vyhodnocení koncepce je součástí kap. 6.

4.1. Ovzduší

Ve vztahu k ovzduší mohou být potenciálně ovlivněny:

- kvalita ovzduší daná imisními limity ve čtvercích 1 km² – zdroje imisní a emisní zátěže;
- kvalita obytného prostředí v rámci zastavěných území.

Kvalitu ovzduší mohou potenciálně ovlivnit rozvojové tendence obce výrobního nebo skladovacího charakteru, které by se mohly stát novými zdroji znečištění ovzduší popř. prašnosti. Tento způsob využití území také bývá místem vyvolané cílové dopravy. V zastavitelných plochách tohoto charakteru je proto nutno umístění takovýchto objektů předpokládat.

Rozvoj obce směřující k podpoře bydlení, vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, bývá spojen s potřebou zajištění vytápění nových obytných objektů. Při vytápění objektů tuhými palivy budou určitou měrou unikat emise do ovzduší.

4.2. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí mohou být potenciálně ovlivněny:

- akustické limity – zdroje akustické zátěže;
- kvalita obytného prostředí v rámci zastavěných území;
- staré ekologické zátěže.

Snížení akustické pohody mohou zapříčinit rozvojové tendence obce pro výrobu nebo skladování, popř. hromadnou rekreaci, které by se mohly stát novými zdroji akustické nebo hygienické zátěže. Tento způsob využití území také bývá místem vyvolané cílové dopravy. V zastavitelných plochách tohoto charakteru je proto nutno předpokládat, že v nich budou umístěny objekty produkující akustickou zátěž, popř. jinou hygienickou emisi (zápach,

prašnost, apod.). Obdobně lze nahlížet na zastavitelné plochy pro bydlení, které by byly umístěny v bezprostřední blízkosti stávajících výrobních areálů. V obou případech se mohou vyvolané negativní vlivy promítat do kvality obytného prostředí v sídle.

4.3. Povrchové a podzemní vody

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám mohou být potenciálně ovlivněny:

- vodní plochy a vodní toky;
- podzemní vody;
- odtokové poměry.

Odtokové poměry v území bývají zpravidla ovlivněny vždy dojde-li k zasažení hladiny podzemní vody (při výkopových pracích apod.), omezení infiltrace atmosférických srážek zpevněním povrchu a jeho urychleným odtokem, zásahem do koryt vodních toků, apod. Rozvoj území vyvolává potřebu zajištění napojení objektů na pitnou vodu a odvádění odpadních vod. Nedůsledná likvidace odpadních vod se může promítat do kvality povrchových a podzemních vod. ÚPD ze své povahy vymezuje zastavitelné plochy pro umístění stavebních objektů, jejichž realizace a následné užívání může být spojeno s uvedenými vlivy.

4.4. Půda

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ve vztahu k zemědělské půdě mohou být potenciálně ovlivněny:

- zemědělské pozemky (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady, ovocné sady);
- kvalita půdy daná třídami ochrany (půdy v I. – V. třídě ochrany);
- odvodnění zemědělských pozemků – meliorace;

ÚPD je koncepce podporující územní rozvoj a ten zpravidla bývá vždy spojen s požadavky na odnětí půdy ze ZPF (zejména v rámci navržených zastavitelných ploch). Citelnější vlivy na půdu bývají spojeny se zásahem do kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany, které mají současně vyšší zemědělský potenciál, tzn. slouží k zemědělské prvovýrobě. Nižší, či žádný zemědělský potenciál mají většinou nezastavěné části pozemků – zahrady v rámci zastavěných území. V případě ovlivnění produkčních bloků zemědělské půdy nelze vyloučit zasažení tzv. meliorací.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Ve vztahu k lesům mohou být potenciálně ovlivněny:

- lesní pozemky;
- kategorizace lesa – lesy hospodářské;

- vzdálenost 50 m od okraje lesa.

Požadavky na odnětí lesa z PUPFL mohou teoreticky nastat při umístění zastavitelné plochy do lesního porostu (hospodářský potenciál vyplývá z kategorizace lesa). Oproti vlivům na ZPF však bývají vlivy tohoto charakteru řádově nižší a lesní půda nebývá tak často odnímána. Častějším jevem je vstup zastavitelných ploch do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Umístění staveb do této vzdálenosti je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů, který současně může tuto vzdálenost upravit.

4.5. Horninové prostředí

Ve vztahu k horninovému prostředí mohou být potenciálně ovlivněny:

- poddolovaná území.

Jediným jevem, který s daným tématem souvisí a nachází se v obci Nová Ves u Mladé Vožice, jsou poddolovaná území. Negativní vliv by čistě teoreticky vznikl při umístění zastavitelné plochy přes tyto lokality zatížené bývalou těžbou, které se mohou vyznačovat ztíženými podmínkami pro zakládání staveb.

4.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ve vztahu k horninovému prostředí mohou být potenciálně ovlivněny:

- ÚSES na nadregionální a lokální úrovni;
- VKP „ze zákona“;
- stanovištní podmínky;
- prostupnost území pro biotu.

Územní systém ekologické stability je vymezován koncepcí ÚP. Územní plán vytváří předpoklady pro založení nefunkčních či neúplných prvků ÚSES. Na druhé straně může dojít k negativnímu ovlivnění funkcí ÚSES a jeho jednotlivých částí v případě, že rozvojové plochy zasahují do vymezených částí ÚSES či do jejich bezprostřední blízkosti.

Stanovištní podmínky jsou ovlivněny vždy, když dochází k přeměně neurbanizované plochy na plochu urbanizovanou. Plochy s vegetačním pokryvem jsou druhově bohatším ekosystémem než plochy urbanizované.

4.7. Krajina

Ve vztahu k horninovému prostředí mohou být potenciálně ovlivněny:

- obraz krajiny;
- obraz sídla v krajině;

- plochy a linie mimolesní krajinné zeleně;
- prostupnost krajiny pro člověka.

Každé řešení územního plánu se propisuje do obrazu krajiny. Pokud dochází k rozšiřování urbanizovaných ploch sídla nově vstupuje do krajiny, často jsou dotčeny plochy a linie zeleně tvořící přechod sídla do krajiny. V případě zahušťování zastavěného území může dojít k ovlivnění siluety sídla v krajinném obraze v případě, kdy nové rozvojové plochy jsou využity pro objemově a výškově významné stavby, nebo stavby odlišného charakteru od stávajících objektů. Obraz sídla rovněž ovlivňuje míra respektování urbanistické struktury sídla, která se v jednotlivých regionech liší.

4.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Ve vztahu k horninovému prostředí mohou být potenciálně ovlivněny:

- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy (ÚAN I. – III. kategorie);
- urbanistické hodnoty;
- kulturní, historické a architektonické hodnoty vymezené ÚP;
- hmotné statky – stávající zástavba.

K ovlivnění kulturních, historických a architektonických hodnot dochází v případě, kdy využití rozvojových ploch nevhodně mění prostředí, ve kterém se kulturní hodnoty nacházejí, případně, kdy dochází ke změně podmínek jejich vnímání (např. omezení průhledů na kulturní dominanty, vznik nové konkurenční dominanty apod.).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Popis jednotlivých složek životního prostředí je uveden v kap. 3, kde jsou současně zmíněny i jeho některé problémy. V rámci kap. 5 je uveden výčet těch nejzávažnějších.

5.1. Ovzduší

Významné problémy životního prostředí nebyly zjištěny. Na území obce Nová Ves u Mladé Vožice nedochází k překračování imisních limitů, současně se zde nevyskytuje žádný velký znečišťovatel ovzduší, ať už stacionární či mobilní.

5.2. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Významné problémy životního prostředí nebyly zjištěny. Na území obce Nová Ves u Mladé Vožice se nenachází žádný významný zdroj akustické zátěže (zejména z dopravy) ani jiné hygienické zátěže. V „Systému evidence kontaminovaných míst“ (SEKM) je evidována jedna stará ekologická zátěž, jde o bývalou skládku odpadů Nová Ves.

5.3. Povrchové a podzemní vody

Významné problémy životního prostředí nebyly zjištěny. Území obce není ohroženo záplavami. Celorepublikovým problémem je problematika sucha vyvolaná soudobými klimatickými změnami jejichž důsledkem je nepříznivý stav vodní bilance v krajině. Lze jí proto vztáhnout i na řešené území. Hydrogeologický rajon základní vrstvy Krystalinikum v povodí Střední Vltavy je hodnocen jako potenciálně rizikový. Z hlediska přirozenosti vodních toků lze za nepříznivý stav považovat zatrubnění úseků některých z nich. Jsou jimi Mutický potok a jeho levostranný přítok protékající sídlem Mutice nebo Křtěnovický potok na severním okraji sídla Křtěnovice.

5.4. Půda

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Významné problémy životního prostředí nebyly zjištěny. Na území obce obdobně jako v jiných částech ČR dochází k postupnému úbytku zemědělské půdy, což je zapříčiněno stavebními aktivitami. Tento trend však zatím na území obce není nijak silný.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Významné problémy životního prostředí nebyly zjištěny.

5.5. Horninové prostředí

Významné problémy životního prostředí nebyly zjištěny. Lze zmínit pouze přítomnost dvou poddolovaných území – bodové poddolované území Mutice (východně od místní části Mutice), na jihu pod Křtěnovicemi do správního obvodu obce zasahuje plošné poddolované území Rašovice u Hlasiva-Karel. Obě lokality se nachází ve volné krajině, nepředstavují proto pro zastavěná území významné riziko.

5.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Provedeným hodnocením byly identifikovány problémy v oblasti flóry, fauny a biologické rozmanitosti, ke kterým dochází téměř ve všech regionech České republiky. V důsledku intenzivního zemědělského hospodaření a způsobu obhospodařování pozemků dochází i v území Mladovožicka ke snižování biologické rozmanitosti.

5.7. Krajina

Obraz krajiny řešeného území je utvářen a ovlivněn především způsobem hospodaření na zemědělských půdách. Většina zemědělských půd je využívána jako orná půda uspořádaná do poměrně velkých půdních bloků, které v krajině působí fádně. Problémem je také absence vegetačního doprovodu cest a toků v krajině. Vyšší zastoupení travnatých ploch, které jsou naopak vnímány pozitivně je v k.ú. Mutice.

5.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány zásadní problémy v oblasti kulturního dědictví a hmotných statků.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

6.1. Hodnocení jednotlivých koncepcí územního plánu

Hodnocení navržených koncepcí ÚP Nová Ves u Mladé Vožice a jejich jednotlivých částí je provedeno formou tabelárního hodnocení. Každá z tezí formulovaná územním plánem je okomentována a je vyhodnoceno jaký vliv bude mít její naplňování na sledované složky životního prostředí. Touto formou jsou hodnoceny verbální teze koncepcí.

Způsob hodnocení:

- **+** naplňování teze bude mít pozitivní dopad na složky životního prostředí;
- **-** naplňování teze bude spojeno s negativním dopadem na složky životního prostředí;
- **?** teze je formulována způsobem, který neumožňuje hodnotit vliv na životní prostředí;
- **0** naplňování teze nebude mít vliv na životní prostředí.

Tabulka 41: Základní koncepce rozvoje území

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
respektovat život a styl života v sídle, jeho klidnou venkovskou atmosféru a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj území s ohledem na rozvojové tendence obce.	Zásada je definována s cílem zajištěním ochrany hodnot území a vytvoření podmínek pro posílení všech pilířů udržitelného rozvoje.	+
zachování kvalitního venkovského prostředí s četnými kulturními a přírodními hodnotami, kde struktura zástavby a okolní krajina směřuje k dobře fungujícímu a provázanému živoucímu organismu.	Naplňování zásady přispěje k ochraně kulturních, přírodních a krajinných hodnot řešeného území. Je definována s cílem zvýšení kvality sídla a omezení aktivit, které by byly příčinou snížení jeho kvality.	+
podporovat návaznosti na město Mladá Vožice a obec s rozšířenou působností Tábor;	Naplňováním cíle nebude spojeno s přímými vlivy na sledované složky životního prostředí.	+
vytvářet podmínky pro příznivé bydlení a životní prostředí a vytvářet předpoklady pro vznik pracovních příležitostí;	Cíl vytvoření podmínek pro příznivé bydlení a životní prostředí je hodnocen jednoznačně kladně. Jeho naplňování přispěje k posílení přírodních, krajinných a kulturních hodnot v území. ÚP nenavrhuje konkrétní kroky vedoucí ke vzniku nových pracovních příležitostí. Nelze tedy vyhodnotit vlivy na složky životního prostředí.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
neoddělovat funkce bydlení, občanského vybavení a nerušící výroby a služeb v sídlech, ale vytvořit propojený organismus živého sídla s kvalitním bydlením a nabídkou základních služeb;	Z pohledu vlivu na životní prostředí je kladně hodnocena teze vytvoření sídla s kvalitním bydlením. Tento směr rozvoje je kladně hodnocen ve vztahu k obyvatelstvu.	+
přípravit kvalitní rozvojové plochy v návaznosti na stávající urbanismus sídla s možností napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu;	Příprava kvalitních rozvojových ploch bude spojena s vlivy na složky životního prostředí. Rozvojem sídla budou dotčeny zemědělské půdy, odtokové poměry v území a stanovištní podmínky v plochách rozvoje. Rozvoj sídla bude spojen s ovlivněním obrazu krajiny. Kladně je hodnocena část koncepce stanovující principy rozvoje sídla – vymezení rozvojových ploch ve vazbě na stávající urbanizované plochy. Toto opatření směřuje k ochraně volné krajiny, zachování kompaktnosti sídla a ochraně urbanistických hodnot.	+
umožnit rozvoj zemědělství v návaznosti na stávající zemědělské areály;	Definovaná teze směřuje k podpoře zemědělských funkcí krajiny a omezení vzniku nových výrobních areálů, které jsou výraznými antropogenními plochami v krajině. ÚP takto omezuje vznik nových areálů ve volné krajině.	+
zachovávat a dále rozvíjet veškeré hodnoty území;	Koncepční teze směřuje k zachování hodnot území, hodnot přírodních, kulturně-historických, krajinných i antropogenních. Ochrana uvedených hodnot je v souladu se všemi rozvojovými koncepcemi stanovenými na národní či regionální úrovni. Z hlediska vlivu na životní prostředí je hodnocena jednoznačně kladně.	+
nenarušovat kostru ekologické stability a posilovat biodiverzitu krajiny;	Ochrana kostry ekologické stability je základním krokem k ochraně ekologických funkcí krajiny a zachování přírodních hodnot území. Posilování biodiverzity krajiny je hodnoceno kladně jak z pohledu ochrany přírodních prvků, tak z pohledu ochrany a rozvoje krajinného systému.	+
podporovat prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty.	Teze je hodnocena jednoznačně kladně z pohledu obyvatel území a návštěvníků Mladovožicka. Zvyšování prostupnosti krajiny přispěje ke zvyšování její obytnosti, zlepšeny budou podmínky pro krátkodobé formy rekreace.	+

Tabulka 42: Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
Kulturní hodnoty		
zachovat všechny stávající hodnoty v území, dbát o jejich kultivaci a připravit podmínky pro vznik hodnot nových	Koncepční teze je z hlediska sledovaných složek životního prostředí hodnocena jednoznačně kladně. Ochrana stávajících hodnot je předpokladem pro udržení kvality prostředí a vznik nových hodnot je základním předpokladem pro zlepšení stavu životního prostředí a zlepšení podmínek pro život obyvatel obce.	+
všechny stavební záměry, které budou realizovány na vymezené hodnotě nebo hodnotu ovlivňují, musejí být posuzovány s ohledem na charakteristické znaky hodnoty (tzn. zejména plošné a prostorové uspořádání staveb, objemy a tvary jednotlivých staveb a konstrukcí, tvarosloví samostatných prvků);	Stanovená podmínka koncepce je hodnocena kladně. Její naplňování přispěje k vyloučení či omezení vzniku záměrů, které by mohly poškodit složky životního prostředí či negativně ovlivnit kvalitu života obyvatel obce.	+
nesmí být povoleny takové změny v území, které by negativně	Stanovená podmínka koncepce je hodnocena kladně. Její naplňování přispěje k vyloučení či omezení vzniku záměrů,	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
narušily charakteristické znaky hodnoty, a které by vedly k degradaci či dokonce k devastaci vymezené hodnoty.	kteřé by mohly poškodit složky životního prostředí či negativně ovlivnit kvalitu života obyvatel obce.	
Urbanistické hodnoty		
změny v území nesmí negativně narušit stávající urbanismus, strukturu zástavby sídla a krajinný ráz území;	Naplnňování definované teze přispěje k ochraně urbanistických hodnot v území a zachování kvality krajinného rázu.	+
všechny stavební záměry, které budou realizovány na vymezené hodnotě nebo hodnotu ovlivňují, musejí být posuzovány s ohledem na charakteristické znaky hodnoty (tzn. zejména plošné a prostorové uspořádání území);	Naplnňování teze přispěje k vyloučení vzniku staveb, které by mohly negativně ovlivnit hodnoty území definované územním plánem nebo negativně ovlivnit obraz sídla.	+
nesmí být povoleny takové změny v území, které by negativně narušily charakteristické znaky hodnoty, a které by vedly k degradaci či dokonce k devastaci vymezené hodnoty.	Naplnňování teze přispěje k vyloučení vzniku staveb a činností, které by mohly negativně ovlivnit hodnoty v území nebo vést k jejich ztrátě.	+
Přírodní hodnoty		
veškeré změny v území, které budou realizovány na vymezené hodnotě nebo hodnotu ovlivňují, musejí být posouzeny tak, aby nedošlo k degradaci či dokonce k devastaci vymezené přírodní hodnoty s ohledem na charakteristické znaky hodnoty.	Naplnňování teze přispěje k vyloučení vzniku staveb, které by mohly negativně ovlivnit hodnoty území definované územním plánem nebo negativně ovlivnit obraz sídla.	+

Tabulka 43: Urbanistická koncepce

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
zajistit vhodné rozvojové plochy pro bydlení v návaznosti na jednotlivá sídla;	Naplnňování teze směřuje k ochraně urbanistické struktury sídla, k vyloučení zástavby ve volné krajině a zamezení vzniku staveb, které by omezily zemědělské využívání půdy.	+
podporovat rozvoj bydlení, občanského vybavení a služeb v plochách bydlení s důrazem na kvalitní provedení jednotlivých staveb, odpovídající charakteru území;	Naplnňování teze směřuje ke zlepšení kvality bydlení v sídlech, ochraně obrazu sídla v krajině a zachování stávajícího venkovského charakteru sídel řešeného území.	+
podporovat změny dokončených staveb s důrazem na zachování historické sídelní struktury, charakteru zástavby a všech hodnot území;	Naplnňování teze směřuje ke zlepšení obrazu sídla při současném zachování historické sídelní struktury, zachování a zlepšení obrazu sídla v krajině a k ochraně hodnot v území.	+
nezahušťovat prostory humen a okrajové partie sídla s tradičními sady a zahradami;	Teze je definována s cílem ochrany historických krajinných struktur, zachování zapojení sídla do volné krajiny přes plochy a prvky krajinné a sídelní zeleně.	+
stabilizovat plochy pro rodinnou rekreaci;	Teze je formulována s cílem omezení vzniku nových ploch pro rodinnou rekreaci s cílem omezení vzniku nových ploch v sídle a krajině. Plochy rekreace ovlivňující stávající zemědělský charakter sídel.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
připravit plochy pro vznik biofarmy a agroparku mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi;	Teze je formulována s cílem vytvoření podmínek pro vznik nové poměrně rozsáhlé plochy agroparku. Přesto, že činnost agroparku bude úzce svázána se zemědělskou činností, která je v území historicky prováděna, lze předpokládat ovlivnění charakteru sídla i přilehlých zemědělských ploch.	+
umožnit vznik kvalitních veřejných prostranství v sídle a dbát na kultivaci stávajících veřejných prostranství	Naplnění teze přispěje k zvýšení obytnosti sídla, zlepšení obrazu sídla a pravděpodobně také k zvýšení podílu sídelní zeleně v území.	+
umožnit prostupnost území pro pěší, popř. cyklisty zejména ze sídla do volné krajiny;	Naplnění teze přispěje ke zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace v sídlech řešeného území a zlepšení obytnosti krajiny. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo je hodnocena jednoznačně kladně.	+
upřednostňovat „zelené“ nezpevněné plochy veřejných prostranství v sídle, které umožňují vsakování dešťové vody do půdy;	Naplnění teze je hodnoceno jednoznačně kladně z hlediska vlivu na vodu a retence vody v území. Omezení rozsahu vzniku nových zpevněných ploch a místo nich využití zelených ploch přispěje rovněž ke zvýšení podílu sídelní zeleně a pozitivnímu ovlivnění obrazu sídla.	+
v maximální možné míře zachovat vzrostlé stromy v sídle;	Teze je formulována s cílem ochrany sídelní zeleně, která zvyšuje obytnost sídel a zlepšuje jejich obraz a vnímání jak obyvateli tak návštěvníky. Vzrostlá zeleně pozitivně ovlivňuje biodiverzitu území.	+
podporovat pozvolné přechody sídla směrem do nezastavěného území pomocí zeleně (zahrad a sadů).	Teze je formulována s cílem zajištění přechodu sídla do krajiny přes plochy zeleně. Tento způsob přechodu zemědělských sídel do krajiny odpovídá původnímu způsobu. Je jedním z typických znaků zemědělských sídel. Naplnění teze přispěje k ochraně obrazu zemědělských sídel v krajině.	+

Tabulka 44: Koncepce dopravní infrastruktury

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
zohlednit základní dopravní kostru silnic II. a III. tříd a místní a účelové komunikace;	Obecná teze, její naplnění nebude spojeno s vlivy na složky životního prostředí.	+
stávající komunikace je možno dle potřeby směrově a šířkově upravovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;	Při naplnění teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+
nové komunikace (včetně komunikací pro pěší a cyklisty) je možné umísťovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;	Při naplnění teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+
nové zastavitelné plochy je možné připojit ze stávajících komunikací;	Při naplnění teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+
umožnit vybudování nové komunikace a parkovacích ploch pro obsluhu biofarmy a agroparku;	Při naplnění teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+
ke každé bytové jednotce zajistit minimálně 2 parkovací stání pro osobní automobily.	Při naplnění teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+

Tabulka 45: Koncepce technické infrastruktury

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
Koncepce zásobování vodou		
respektovat stávající vodovodní systém obce;	Naplňování teze přispěje k zachování hygienických podmínek v obci.	+
sledovat kvalitu vody v domovních studních, jako jediných zdrojů pitné vody v obci;	Naplňování teze bude přispívat k zajištění pitné vody splňující hygienické a zdravotní limity. Je kladně hodnocena ve vztahu k obyvatelstvu.	+
umožnit vybudování vodovodního systému a rekonstrukce stávající vodovodní sítě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.	Naplňování teze přispěje ke zlepšení hygienických podmínek v obci .	+
Koncepce likvidace odpadních vod		
odvádění odpadních vod z pozemků bude řešeno individuálně do doby napojení jednotlivých sídel na centrální čistírnu odpadních vod;	Teze je formulována s cílem zajištění ochrany kvality povrchových vod a zdrojů pitné vody a omezení rizika kontaminace půd.	+
umožnit vybudování kanalizačního systému a rekonstrukci kanalizační sítě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;	Teze je formulována s cílem vytvoření podmínek pro vybudování kanalizačního systému, který zajistí ochranu povrchových vod, zdrojů pitné vody a ochranu půdy před jejím znečištěním splaškovými vodami.	+
podporovat zasakování dešťové vody na nebezpečných urbanizovaných plochách a zadržování dešťové vody v retenčních nádržích.	Teze je formulována s cílem zajištění retence vod v území a omezení rizika odvádění srážkových vod splaškovou kanalizací.	+
Energetická koncepce		
respektovat stávající vyhovující systém vedení elektrické energie;	Bez vlivů na složky životního prostředí.	0
umožnit rozšíření elektrizační soustavy a její postupnou rekonstrukci ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.	Při naplňování teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	0
Koncepce nakládání s odpady		
Koncepce nakládání s odpady	Bez vlivů na složky životního prostředí.	0
v případě potřeby umožnit vznik nových shromažďovacích míst v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.	Při naplňování teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	0

Tabulka 46: Koncepce občanského vybavení

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
respektovat stávající jednotlivé druhy občanské vybavenosti zejména charakteru veřejné infrastruktury;	Teze je formulována s cílem zajištění zachování obytností sídel řešeného území.	+
podporovat vznik další občanské vybavenosti veřejného i komerčního charakteru v rámci ostatních ploch s rozdílným	Naplňování teze přispěje ke zlepšení podmínek pro bydlení v sídlech. Při naplňování teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
způsobem využití v souladu s podmínkami využití území;		
respektovat ochranu obyvatelstva a další preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, které patří do veřejné občanské vybavenosti.	Teze je formulována s cílem vytvoření podmínek pro lepší ochranu obyvatel a jejich majetku. Její naplňování přispěje ke zvýšení obytnosti sídel řešeného území.	+

Tabulka 47: Koncepce veřejných prostranství

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
zachovat a zkvalitňovat hlavní veřejná prostranství v sídle;	Teze je formulována s cílem zachování obytných hodnot území a vytváří předpoklady pro jejich zvyšování.	+
zachovat a rozvíjet systém záhumních cest a stezek v jednotlivých sídlech;	Teze je formulována s cílem ochrany historických urbanistických a krajinných struktur. Formulování teze je hodnoceno jednoznačně kladně z hlediska ochrany hodnot krajiny a prostupnosti krajiny.	+
umožnit vznik veřejných prostranství v zastavitelných plochách Z1, Z6 a Z16 a tím zkvalitnit zejména prostupnost sídla;	Teze je formulována s cílem zajištění obytnosti území a prostupnosti sídla.	+
umožnit vznik minimálně pěšího propojení v jižní části sídla Křtěnovice v ploše VPz-1;	Teze je formulována s cílem zajištění prostupnosti území a omezení rizika vzniku rozsáhlé bariéry v krajině.	+
podporovat výsadby zeleně a parkové úpravy veřejných prostranství;	Teze je formulována s cílem vytvoření podmínek pro zkvalitnění obytnosti sídel řešeného území a zlepšení kvality jejich obrazu.	+
zachovat travní pásy, které tvoří přechod mezi veřejným prostranstvím a sídelní zástavbou.	Teze je formulována s cílem ochrany prvku typického pro sídla řešeného území a zachování obrazu sídel..	+

Tabulka 48: Koncepce uspořádání krajiny

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
zachovávat vodní plochy a toky a umožnit budování nových vodních útvarů;	Naplňování teze přispívá k ochraně a rozvoji přírodních hodnot území. Budování nových vodních ploch je krokem k podpoře retence vody v území, ke zvýšení biologické diverzity a ekologické stability. Vodní plochy vybudované v souladu s charakterem okolní krajiny pozitivně obohacují její obraz.	+
podporovat revitalizace malých vodních toků a malých vodních nádrží;	Naplňování teze přispěje ke zlepšení přírodních funkcí vodních toků a vodních nádrží. Revitalizace provedené v souladu s charakterem okolní krajiny a okolních ekosystémů přispějí ke zvýšení biologické diverzity území a k obohacení obrazu krajiny.	+
udržovat břehové partie vodních útvarů s přírodním charakterem a litorálním pásmem, mokřadní společenstva, lesní komplexy a dřeviny rostoucí mimo les a další zeleně v krajině, jako nejstabilnější částí správného území obce;	Naplňování teze koncepce podpoří zvýšení biologické diverzity území. Všechny uvedené plochy a ekosystémy přispívají ke zvýšení ekologické stability území a pozitivně se projevují v obraze krajiny.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
zachovat a podporovat předěly v krajině v podobě mezí, alejí, remízků a ostatních krajinných prvků zvyšující heterogenitu krajiny;	Teze je formulována s cílem zajištění ochrany a podpory rozvoje prvků, které pozitivně ovlivňují obraz krajiny, biologickou rozmanitost území a její ekologickou stabilitu. Uvedené prvky se mimojiné podílí také na snížení erozního ohrožení půd a zlepšují podmínky pro retenci vody v krajině	+
zachovat a podporovat luční a pastvinná společenstva, nivní společenstva a nízkostébelné trávníky v krajinných enklávách, které jsou základním stanovištěm i pro ekotonální společenstva;	Teze je formulována s cílem ochrany druhově bohatých stanovišť, s cílem zachování a podpory biologické rozmanitosti území a zachování a zvýšení ekologické stability území. Uvedená společenstva se pozitivně projevují v obraze krajiny.	+
podporovat protipovodňová a protierozní opatření v krajině a opatření zvyšující biodiverzitu krajiny;	Teze je formulována s cílem zajištění protipovodňové a protierozní ochrany území a s cílem zvýšení biodiverzity krajiny. V rámci naplňování teze je třeba podpořit především přírodně blízká opatření, jejichž provádění neohroží přírodní hodnoty území.	+
dbát na přirozené zadržování vody v krajině a podporovat vsak srážkových vod do půdy;	Stanovená teze je hodnocena jednoznačně kladně. Přirozené zadržování vody a podpora vsaku srážkových vod je jednou ze základních priorit strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany vod.	+
zajistit obnovu těch částí krajiny, které svou kvalitou a stabilitu ztratily (např. intenzivní zemědělskou činností, zpevněním povrchu, atp.), které jsou důležité pro funkčnost ekologické stability krajiny jako celku;	Naplnění teze přispěje k omezení rozsahu ploch, které jsou negativně dotčeny antropogenní činností. Vytváří předpoklady pro omezení rozsahu takových ploch v krajině řešeného území. Vytvořeny jsou podmínky pro zlepšení přírodních funkcí krajinného systému a zlepšení obrazu krajiny.	+
přípustné jsou změny směřující k větší ekologické stabilitě ploch, např. zatravňování, zalesňování, vytváření vodních ploch a mokřadů;	Teze je formulována s cílem zvýšení ekologické stability území a podpory zvýšení přírodních funkcí krajinného systému (vytvoření podmínek pro zvýšení ekologické stability, biologické diverzity, zadržování vody v krajině apod.)	+
umožnit umístění polních hnojišť a komunitního kompostování obecního významu v krajině;	Teze je formulována s cílem umožnění ukládání biologicky rozložitelného odpadu v krajině. Při naplňování teze je třeba věnovat pozornost ochraně kvality podzemních a povrchových vod a ochraně kvality zdrojů vody.	+
v nezastavěném území neumisťovat stavby a zařízení pro výrobu energie – větrné, vodní a fotovoltaické elektrárny, bioplynové stanice, apod.;	Teze je formulována s cílem vyloučení rizika vzniku staveb, které by negativně ovlivnily obraz krajiny, případně další složky životního prostředí.	+
v nezastavěném území neumisťovat mobilní stavby typu (maringotky, mobilní domky, mobilní chatky a podobné přibytky);	Teze je formulována s cílem vyloučení rizika vzniku staveb, které by negativně ovlivnily obraz krajiny, případně další složky životního prostředí.	+
neumožňovat další trvalé zaplácování pozemků a jiné zamezování přístupnosti do krajiny v nezastavěném území; přípustné jsou pouze dočasné oplocenky při výsadbě lesa a dočasné hrzení pozemků pro pastvu dobytka (např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení);	Teze je formulována s cílem zajištění zachování prostupnosti krajiny, omezení vzniku bariér pro obyvatele a návštěvníky krajiny a pro migrující biotu.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
neumožňovat farmové chovy, oborní chovy a podobné činnosti;	Teze je formulována s cílem vyloučení rizika vzniku opločených ploch v krajině a vyloučení rizika provádění činností, které by mohly změnit obraz krajiny a její charakter.	+
zachovat a podporovat tradiční plynulý přechod urbanizovaného území do volné krajiny a vazbu jednotlivých sídel na krajinu (zejména tradičními sady).	Teze je formulována s cílem zajištění přechodu sídla do krajiny přes plochy zeleně. Tento způsob přechodu zemědělských sídel do krajiny odpovídá původnímu způsobu. Je jedním z typických znaků zemědělských sídel. Naplňování teze přispěje k ochraně obrazu zemědělských sídel v krajině.	+

Tabulka 49: Územní systém ekologické stability

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
zajistit prostupnost biokoridorů pro migrační trasy organismů v krajině;	Teze je formulována s cílem zachování prostupnosti biokoridorů a vyloučení rizika vzniku bariér v prostoru biokoridoru. Zajištění podmínek pro migraci organismů je jedním s cílů vytváření systémů ekologické stability.	+
podporovat funkčnost biocenter pro trvalou existenci společenstev;	Teze je formulována s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení biologické kvality biocenter, tzn. jejich kompaktnost, odpovídající druhové složení rostlinných druhů a minimální prostorové parametry.	+
změnou kultur nesnižovat ekologickou stabilitu ve vymezených prvcích územního systému ekologické stability;	Teze je formulována s cílem vyloučení rizika vzniku ekologicky nestabilních ploch, či ploch s nižší ekologickou stabilitou, jejichž přítomnost by mohla omezit funkce systému ekologické stability.	+
vymezené prvky územního systému ekologické stability musí být chráněny před změnou využití území, která by snižovala stávající stupeň ekologické stability a před umístováním stavebních záměrů, které jsou v rozporu s charakterem daného prvku územního systému ekologické stability;	Teze je formulována s cílem ochrany prvků ekologické stability a vyloučení rizika využití ploch zařazených do systému ekologické stability způsobem, který by omezil funkce tohoto systému.	+
technickou a dopravní infrastrukturu je možné do vymezených prvků územního systému ekologické stability umísťovat za předpokladu, že nedojde k degradaci prvků územního systému ekologické stability a za podmínky vyhledání nejvýhodnějšího řešení pro umístění této infrastruktury z pohledu ochrany prvků územního systému ekologické stability;	Teze je formulována s cílem ochrany prvků systému ekologické stability, s cílem zajištění fungování tohoto krajinného systému.	+
podporovat a zachovat interakční prvky, jako segmenty se stabilizační funkcí krajiny.	Teze je formulována s cílem zajištění ochrany prvků v území pozitivně ovlivňujících jeho ekologickou stabilitu a s cílem vytvoření podmínek pro jejich rozvoj. Interakční prvky vymezené ÚP se pozitivně projevují v obraze krajiny, přispívají k biologické diverzitě území, přispívají k retenci vody v území a protierozní ochraně půd.	+

Tabulka 50: Prostupnost krajiny

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
respektovat a podporovat možnost přístupu do všech částí krajiny - zejména nerozšiřovat oplocení mimo zastavěné území a zastavitelné plochy;	Teze je formulována s cílem zajištěním ochrany prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její rozvoj. Naplňování teze vyloučí riziko vzniku oplocení ploch v krajině, které by byly bariérami prostupnosti.	+
nevytvářet nové bariéry v krajině, popř. minimalizovat jejich dopad na prostupnost krajiny – zejména při výstavbě dopravních liniových staveb dbát na zachování prostupnosti území nejen pro člověka, ale také pro volně žijící živočichy;	Teze je formulována s cílem zajištění zachování prostupnosti krajiny a vytváří předpoklady pro zajištění takového řešení dopravních liniových staveb, které prostupnosti krajiny neomezí.	+
zachovat stávající pěšiny a cesty a respektovat tato propojení;	Teze je formulována s cílem ochrany prostupnosti krajiny.	+
zachovat záhumení cesty a přístupy zejména na zemědělské a lesní pozemky;	Teze je formulována s cílem ochrany historických urbanistických a krajinných struktur. Formulování teze je hodnoceno jednoznačně kladně z hlediska ochrany hodnot krajiny a prostupnosti krajiny.	+
doplnit cestní síť mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi;	Teze je formulována s cílem zlepšení podmínek prostupnosti krajiny, zvýšení obytnosti krajiny v území, jehož prostupnosti může být snížena z důvodu navrhovaných činností v krajině (vznik areálu agroparku.	+
umožnit a podporovat vznik nových komunikací pro pěší, cyklisty, hipoturistiku, atp.	Definovaná teze vytváří předpoklady pro rozvoj cestní sítě v krajině, která zvýší její prostupnosti a obytnost.	+

Tabulka 51: Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
podporovat drobná protierozní a protipovodňová opatření a ochranu před povodněmi v podobě budování mezí, remízků, vodních ploch, zatravnění, zalesňování, apod.;	Teze je formulována s cílem zajištění protierozní a protipovodňové ochrany území takovým řešením, které nebude spojeno s negativními vlivy na životní prostředí a přispěje k podpoře dalších funkcí krajinného systému (zvýšení ekologické stability, zvýšení biologické diverzity apod.)	+
podporovat zadržování vody v krajině a omezit rychlý odtok dešťových vod zejména způsobem hospodaření na zorných pozemcích v blízkosti zastavěného území s důrazem na správné umístování vhodných kultur, vhodný způsob obdělávání a snížení podílu erozně náchylných plodin v rizikových lokalitách.	Naplňování teze přispěje ke zvýšení retence vody v krajině. Uplatňování teze je nutné zajistit jinými nástroji než nástroji územního plánování.	+

Tabulka 52: Rekreace

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
respektovat krátkodobé rekreační využívání krajiny a podpořit rozvoj komunikací pro rekreační účely (pěší stezky, cyklostezky, hipostezky);	Teze je formulována s cílem zajištění podmínek pro krátkodobé formy rekreace v krajině a zlepšení podmínek v prostupnosti krajiny.	+
nepřipustit využívání nezastavěného území k dlouhodobějšímu pobytu formou rekreace (stavby pro rodinnou rekreaci, veřejná tábořiště, rekreační louky a plochy jiných rekreačních aktivit) mimo stávající stavby využívané pro tento typ rekreace;	Teze je formulována s cílem vyloučení rizika vzniku staveb v krajině, které by ovlivnily charakter území případně by jejich užívání mohlo být spojeno s dalšími negativními vlivy na složky životního prostředí.	+
umožnit vybudování agroparku mezi Křtěnovicemi a Rašovicemi, který má rozvinout agroturistiku a zájem o ekologické přístupy zemědělství.	Teze vytváří podmínky pro rozvoj rekreačních podmínek v území. Při naplňování teze je třeba zajistit ochranu hodnot území, která je stanovena v rámci formulovaných tezí ochrany hodnot území.	+

6.2. Souhrnné hodnocení navržených ploch

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice navrhuje celkem 24 zastavitelných ploch (Z) a 2 plochy změn v krajině (K). Z pohledu jednotlivých sídel nacházejících se na území obce je poté návrh strukturován takto:

- Nová Ves u Mladé Vožice – navrženy 3 zastavitelné plochy,
- Horní Střítež – navrženo 10 zastavitelných ploch (včetně 3 ploch na samotě Na Vrších),
- Mutice – navrženo 6 zastavitelných ploch,
- Křtěnovice – navrženo 5 zastavitelných ploch a 2 plochy změn v krajině.

Shrnutí vyhodnocení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině je uveden v tab. 54. Podrobné tabelární vyhodnocení je poté součástí přílohy č. 1. Jednotlivé plochy byly hodnoceny jak samostatně, tak ve vzájemných vazbách, a to i se stávajícím stabilizovaným územím. Vzájemné vazby navržených ploch, tzv. kumulace a synergie, jsou součástí kap. 6.3.

Úměru navrženého rozvoje, resp. rozsah rozvoje jednotlivých sídel lze odvodit od velikosti stávajícího zastavěného území sídla a v něm vymezených zastavitelných ploch. Tato bilance umožňuje kvantitativně porovnat rozsah navrženého růstu sídla oproti jeho stávající velikosti. Z provedené bilance uvedené v tab. 53, vyplývá, že pro Novou Ves u Mladé Vožice, Horní Střítež a Mutice je navržen rozvoj v rozsahu cca 1/3 stávající velikosti sídla. V Křtěnovicích je však rozvoj navržen cca jednou tak větší nežli je samotné sídlo, důvodem jsou vymezené plochy pro agropark.

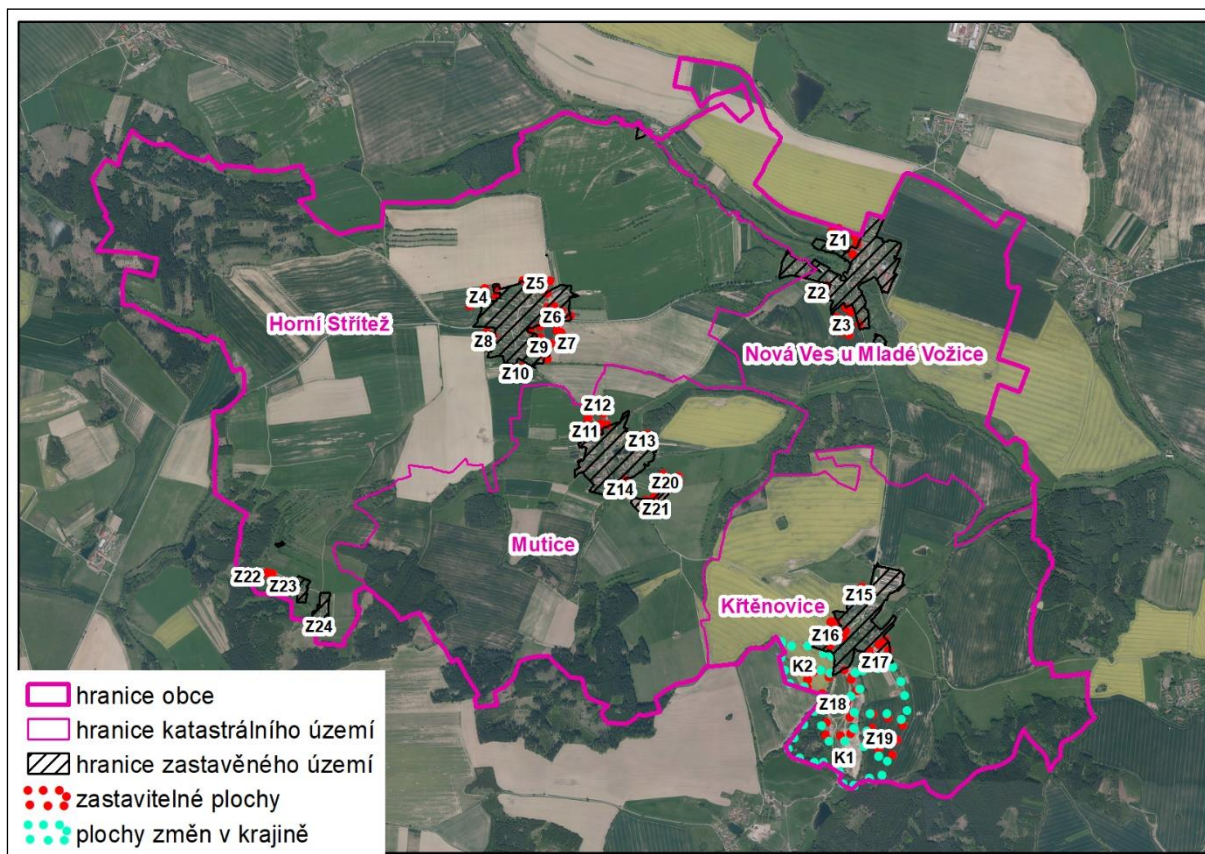
Tabulka 53: Úměra navrženého rozvoje sídel

Sídlo	Velikost zastavěného území (ha)	Rozsah navržených zastavitelných ploch (ha)	Podíl zastavitelných ploch vůči zastavěnému území (%)
Nová Ves u Mladé Vožice	13,53	3,67	27,12
Horní Střítež	15,56	5,43	34,90
Mutice	10,55	2,58	24,45
Křtěnovice	11,85	12,12	102,28

Pro většinu navržených zastavitelných ploch pro bydlení je v ÚP Nová Ves u Mladé Vožice navržena minimální velikost stavebního pozemku 1000 m², výjimkou jsou zastavitelné plochy pro něž je navrženo zpracování územní studie nebo zastavitelné plochy, pro něž je povolen pouze jeden objekt pro bydlení. Avšak i v případě zastavitelných ploch, které budou prověřeny územní studií lze očekávat, že návrh parcelace o minimální velikosti 1000 m² bude zohledněn z důvodu zachování shodného přístupu řešení parcelace v rámci celé obce a jejich sídel.

S přihlédnutím k sociodemografickému vývoji obce (viz kap. 3.2.), celkovému počtu a velikosti navržených zastavitelných ploch pro bydlení (12,57 ha) a minimální navržené velikosti stavebního pozemku 1000 m², lze konstatovat, že navržený rozsah rozvoje komfortně pokrývá potřeby obce s dostatečnou rezervou. Lze předpokládat, že za dobu platnosti nového ÚP v rozsahu cca 15 let pravděpodobně nebudou všechny navržené plochy využity. Dle výše uvedených údajů by bylo teoreticky možné v rámci vymezených zastavitelných ploch pro bydlení postavit cca 100 domů.

Obrázek 23: Lokalizace posuzovaných ploch



Tabulka 54: Výsledky hodnocení - shrnutí

Kód	Výsledky hodnocení								
	Ovzduší	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky
Z1	0/-1	0	0/-1	-1/-2	0	0	0/-1	0/-1	0
Z2	0/-1	-1; 0/+1	-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z3	0/-1	0	0/-1	-1/-2	0	0	0/-1	-1/-2	0
Z4	0/-1	0	0/-1	-1/-2	0	0	0/-1	-1/-2	0
Z5	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z6	0/-1	-1; +1	0/-1	-1	0	0	-1	-1	0
Z7	0/-1	0/-1; 0/+1	-1	-1	0	0	-1	0/-1	0
Z8	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z9	0/-1	0	-1	-1/-2	0	0	-1	0/-1	0
Z10	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z11	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z12	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z13	0/-1	0	-1	0/-1	0/-1	0	-1	0/-1	0
Z14	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z15	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z16	0/-1	0	-1	-1	0	0	-1	0/-1	0
Z17	-1	-1; 0/+1	0/-1	-1	0/-1	0	0/-1	0/-1	0
Z18	0/-1	-1	-1	-2	0/-1	-1	-1/-2	-2	0
Z19	0/-1	-1	0/-1	-1/-2	0	0	-1	-2	0
Z20	-1	0/-1	0/-1	-1	0	0	-1	0/-1	0
Z21	0/-1	-1	0/-1	0/-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z22	0/-1	0	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	-2	0

Kód	Výsledky hodnocení								
	Ovzduší	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky
Z23	0/-1	0	0/-1	0/-1	0	0	-1	-2	0
Z24	0/-1	0	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	-1	0
K1	0	-1; +1	-1; +1	-1	-1	0	-1/-2	-1/-2	0
K2	0	-1; +1	+1	-1	0	0	-1/-2	-1/-2	0

OVZDUŠÍ

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významně negativní vlivy na sledovanou složku životního prostředí.

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice navrhuje hlavně zastavitelné plochy pro bydlení. Vzhledem k absenci plynofikace obce, budou objekty umístěné v těchto plochách pravděpodobně vytápěny i tuhými palivy, jakožto potenciálními zdroji emisní zátěže (vytápění je také předpokládáno tepelnými čerpadly nebo elektrickou energií). Nicméně vzhledem k velikosti a počtu vymezených zastavitelných ploch a též s přihlédnutím ke skutečnosti, že na území obce nedochází k překračování imisních limitů, lze konstatovat, že výsledný vliv na kvalitu ovzduší nebude významný. Zjištěné vlivy jsou proto hodnoceny pouze jako mírné. Jako mírný je hodnocen i vliv agroparku (zastavitelných ploch) na kvalitu ovzduší, a to ze stejného důvodu.

Navržené zastavitelné plochy pro výrobu a skladování jsou hodnoceny jako plochy, do kterých může být potenciálně umístěn zdroj emisní zátěže. Vzhledem k velikosti navržených ploch a též skutečnosti, že jde ve většině případů o rozšíření stávajících zemědělských areálů (nikoliv průmyslovou výrobu) jsou vlivy hodnoceny jako mírné.

Vliv na kvalitu ovzduší může být minimalizován využíváním spalovacích zařízení na tuhá paliva splňujících emisní limity.

OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významně negativní vlivy na sledovanou složku životního prostředí.

Silnice II. třídy II/120 procházející obcí není významně dopravně zatížena, proto ani její negativní vliv ve vztahu k vymezeným zastavitelným plochám pro bydlení, které jsou v její blízkosti v některých případech vymezeny (Z2, Z6), není hodnocen jako významný, ale pouze jako mírný.

V rámci hodnocení byl jako mírně negativní hodnocen vliv zastavitelných ploch pro rozšíření zemědělské výroby v Muticích (Z20, Z21), a to z toho důvodu, že rozvoj zmíněné funkce sebou může potenciálně přinést ovlivnění kvality bydlení v sídle, resp. v nejbližších plochách pro bydlení, a to vyvolanou dopravou nebo vznikem hygienických závad (např. zápach, hluk, apod.). Stávající areál se však nachází v oddálené poloze vůči sídlu, je zpřístupněn mimo zastavěné území sídla, což výsledný vliv minimalizuje. Nicméně sídlo Mutice je také navrženo k rozšíření (plocha pro bydlení Z14) směrem k zemědělskému areálu, tedy přiblížení k potenciálnímu zdroji hygienické emise.

Těsněji k obytné zástavbě je vymezena zastavitelná plocha pro výrobu a skladování v Křtěnovicích (Z17) – rozšíření stávajícího zemědělského areálu. V dané lokalitě lze vznik hygienických závad také předpokládat.

U dalších zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou vymezeny v sousedství stávajících zemědělských areálů (ploch pro výrobu a skladování), je též upozorněno na potenciální rizika vzniku hygienických závad, a to bez ohledu na současný způsob využití objektů, neboť i u stabilizovaných ploch tohoto charakteru (ať už využívaných nebo dočasně nevyužívaných)

může dojít k vzniku hygienické zátěže (např. zápach, hluk, doprava do areálů apod.). Toto se týká hlavně sídel Horní Střítež a Křtěnovice (Z2, Z5, Z6, Z15). Výsledný vliv je hodnocen jako mírný.

Specifickým případem jsou navržené plochy pro agropark v Křtěnovicích o celkové velikosti cca 32 ha (Z18, Z19, K1, K2). Jde o poměrně rozsáhlý záměr navazující bezprostředně na zastavěné území sídla. Agropark bude sloužit především ekologickému zemědělství, hromadné rekreaci a turistice nebo ubytování, což sebou může nést potenciální rizika vůči kvalitě bydlení v sídle, mj. kvůli hrozbě vzniku hygienických závad spojených s provozem areálu i vyvolanou dopravou, včetně požadavků na dopravu v klidu (hluk, zápach, apod.). Záměr bude zdrojem tzv. cílové dopravy, za předpokladu, že by napojení areálu na stávající dopravní infrastrukturu bylo zajištěno ze sídla, lze očekávat nárůst dopravních intenzit v sídle. Zejména potom v letní polovině roku, kdy lze předpokládat hlavní turistickou sezónu. Vliv agroparku na kvalitu bydlení a hygienické poměry v území není hodnocen jako významně negativní, ale jako mírný, a to z toho důvodu, že pro vymezené plochy je navrženo zpracování územní studie, která podrobně navrhne vnitřní uspořádání ploch včetně způsobu dopravního napojení.

V případě, kdy je v rámci zastavitelných ploch část plochy vyhrazena pro veřejné prostranství a toto prostranství současně odděluje plochy pro bydlení od ploch pro výrobu a skladování nebo silnici II/120, je tato zastavitelná plocha hodnocena také kladně, neboť plocha pro veřejné prostranství může zlepšit kvalitu obytného prostředí v sídle, a to např. založením sídelní zeleně (Z6, Z17). K založení nových ploch vegetace, např. sadů a zahrad, též může dojít ve vymezených plochách změn v krajině v rámci areálu agroparku, což může napomoci případné minimalizaci negativních projevů činnosti agroparku (K1, K2)

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významně negativní vlivy na sledovanou složku životního prostředí.

V rámci všech navržených zastavitelných ploch dojde k vzniku zpevněných povrchů, které omezí infiltraci atmosférických srážek a urychlí jejich povrchový odtok. Tento vliv je hodnocen jako mírný.

Stavby, které budou umístěny v jednotlivých zastavitelných plochách budou producenty odpadních vod, a to jak v plochách pro bydlení, výrobu a skladování, tak agropark. V případě agroparku (Z18, Z19, K1, K2) bude produkce odpadních vod pravděpodobně vyšší, neboť areál bude sloužit jak zemědělské výrobě, tak hromadné rekreaci, potažmo ubytování. V obci není vybudována veřejná kanalizace zaústěná do ČOV, na kterou by mohly být budoucí provozy napojeny. Koncepce nakládání s odpadními vodami navržená v ÚP předpokládá i do budoucna individuální likvidaci odpadních vod. Obec též nemá napojení na pitnou vodu z veřejného vodovodu, zásobování pitnou vodou je individuální z domovních studní. Nekoordinovaným vypouštěním odpadních vod tak může dojít k ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod. Z důvodu ochrany kvality zejména podzemní vody, která je jediným zdrojem pitné vody pro obec, jímanou z domovních studní, je nezbytné likvidaci odpadních vod věnovat pozornost. Hlavně v zemědělských provozech a v agroparku.

V některých případech jsou vymezeny zastavitelné plochy do blízkosti vodních ploch, kde je předpokládána zvýšená hladina podzemní vody. Režim podzemních vod by tak mohl být teoreticky narušen v rámci zakládání staveb (Z2, Z7, Z9, Z16, Z18).

V některých případech také dochází k vymezení zastavitelných ploch do těsné blízkosti koryt vodních toků (týká se mj. i zastavitelné plochy Z18), čímž může potenciálně dojít k narušení odtokových poměrů na vodních tocích, omezení přístupu k vodním tokům, tak urbanizaci niv vodních toků. Dalším příkladem jsou plochy Z7 a Z13. Plocha změn v krajině K1, jako součást agroparku, též pravděpodobně omezení přístup k vodnímu toku, neboť lze očekávat, že areál agroparku bude oplocen.

Vnitřním uspořádáním ploch nebo návrhem adekvátních technických řešení lze výše popsané vlivy na vodní režim minimalizovat, vlivy na povrchové a pozemní vody jsou proto hodnoceny jako mírné.

V prostoru vymezených ploch změn v krajině K1 a K2, které jsou součástí agroparku, lze očekávat, že změnou využití území oproti současnému stavu (např. podporou trvalých travních porostů nebo sadů namísto orné půdy, vegetačními úpravami, založením sadu, výstavbou rybníční kaskády na Křtěnovickém potoce, apod. dojde k posílení retenčních schopností krajiny a zasakování atmosférických srážek, což je vnímáno naopak pozitivně.

PŮDA

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Zastavitelné plochy budou spojeny s vznikem trvalého záboru ZPF, a to v plochách, kam budou umístěny jednotlivé stavební objekty. Zbývající nezastavěné plochy v rámci zastavitelných ploch poté mohou zůstat součástí ZPF a plnit např. funkci zahrady. Provedený numerický odhad záborů ZPF, který je součástí odůvodnění ÚP lze proto považovat za nadhodnocený.

Nicméně tím, že je stávající zemědělské půdě přiřazena jiná funkce (zejména pro bydlení, výrobu a skladování, veřejné prostranství nebo agropark), dojde k jejímu vyjmutí ze způsobu současného zemědělského hospodaření ať už z pohledu rostlinné prvovýroby na orné půdě nebo využívání jako louky a pastviny jedná-li se o trvalé travní porosty. Naplněním zastavitelných ploch dojde k dalšímu úbytku zemědělské půdy využitelné pro zemědělství. V případě, že bude kvalita půdy vysoká, a proto nejvhodnější pro hospodaření (I. a II. třída ochrany) bude výsledný vliv významnější. V rámci SEA je proto na zastavitelné plochy pohlíženo jako na plochy, které už nadále nebude možné zemědělsky využívat, a de facto tak dojde k odnětí v celém jejich rozsahu.

Určitou výjimkou jsou plochy změn v krajině vymezené pro agropark (K1, K2), které jsou považovány za nezastavitelné, a proto v nich není předpokládáno odnětí půdy v celém rozsahu vymezených ploch, ale pouze v rozsahu nezbytné vnitřní infrastruktury areálu. Numerický odhad záboru uvedený v tabulce níže proto není skutečným záborem, ale spíše kvantifikací ZPF vázaného v plochách, který bude pouze omezen vůči svému stávajícímu využití. Nadále však může plnit funkce ZPF. V plochách lze očekávat změnu kultury např. na trvalé travní porosty nebo sady, což však nebude mít žádný vliv na ochranu ZPF.

Zábor ZPF vyhodnocený v rámci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice je uveden v tabulkách níže. Z provedeného odhadu vyplývá, že nejčastěji dochází k odnětí kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany (cca 24 ha), průměrně nebo hůře bonitních půd v III. – V. třídě ochrany potom méně často (cca 15 ha). Převažuje zábor trvalých travních porostů méně potom orné půdy.

Tabulka 55: Celkový odhad záborů ZPF

Celkem (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)					Kultura (ha)		
	I	II	III	IV	V	orná půda	trvalý travní porost	zahrady
38,68	21,83	1,75	10,57	0,35	4,18	14,13	23,84	0,71

Tabulka 56: Podrobné členění záboru půdy dle tříd ochrany

Kód	Plocha celkem (ha)	Třída ochrany	Plocha záboru (ha)	Plocha záboru celkem (ha)
Z1	1,36	1	1,17	1,17
Z2	0,56	1	0,55	0,55
Z3	1,75	1	0,01	1,74
		2	1,73	
Z4	1,32	1	1,27	1,29
		2	0,02	
Z5	0,84	1	0,78	0,78
Z6	0,7	1	0,13	0,13
Z7	0,32	1	0,03	0,28
		5	0,25	
Z8	0,47	1	0,43	0,43
Z9	1,31	1	1,23	1,30
		5	0,07	
Z10	0,6	1	0,60	0,60
Z11	0,73	1	0,68	0,73
		4	0,05	
Z12	0,47	1	0,17	0,47
		4	0,30	
Z13	0,24	5	0,24	0,24
Z14	0,43	1	0,38	0,38
Z15	0,31	1	0,18	0,30
		3	0,12	
Z16	1,47	1	0,34	0,77
		3	0,43	
Z17	1,01	1	0,66	0,86
		3	0,20	
Z18	6,21	1	1,25	6,01
		3	3,08	

Kód	Plocha celkem (ha)	Třída ochrany	Plocha záboru (ha)	Plocha záboru celkem (ha)
		5	1,68	
Z19	3,12	1	1,85	3,02
		3	1,17	
Z20	0,64	1	0,57	0,57
Z21	0,07	1	0,07	0,07
Z22	0,11	5	0,10	0,10
Z23	0,16	5	0,16	0,16
Z24	0,2	3	0,20	0,20
K1	18,53	1	5,98	11,96
		3	4,30	
		5	1,68	
K2	4,57	1	3,50	4,57
		3	1,07	
Celkem			38,68	38,68

Zastavitelné plochy se zábořem více jak 1 ha kvalitních půd I. a II. třídy ochrany jsou Z1, Z3, Z4, Z9, Z18, Z19. U těchto ploch tak bude vliv na ZPF nejvýznamnější. Zastavitelné plochy s nejvyšším předpokládaným zábořem jsou potom Z18 a Z19. Tyto plochy byly vzhledem k zábořu cenných půd i nejvyššímu zábořu celkem vyhodnoceny s významně negativním vlivem na ZPF. V ostatních případech jsou vlivy hodnoceny mírněji.

V bezprostředním okolí všech sídel na území obce se nacházejí kvalitní půdy, nejčastěji v I. třídě ochrany. Má-li být územní rozvoj směřován na logickou návaznost na stávající zastavěná území a nevstupovat příliš do volné krajiny, nelze se těmto půdám prakticky vyhnout. Půdy hůře úrodné, které se zde také nacházejí jsou zpravidla gleje, jsou v nivách vodních toků, spadají do V. třídy ochrany. Byť je v těchto lokalitách úrodnost půd řádově nižší, jsou nivy považovány za hodnotná území jak z pohledu ochrany režimu povrchových a podzemních vod, tak přírodních hledisek. Není proto vhodné do těchto lokalit umisťovat další plochy pro rozvoj sídel. Možnosti minimalizace zábořů v rozvojových plochách bývají obvykle omezené.

Některé zastavitelné plochy zasahují do ploch plošného odvodnění. Jejich využitím nelze vyloučit narušení funkčnosti odvodňovacího systému v daném půdním bloku. Funkčnost plošného odvodnění však nelze v měřítku zpracování ÚP ani jeho vyhodnocení objektivně posoudit. Na tato rizika je však upozorněno.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významně negativní vlivy na sledovanou složku životního prostředí.

K přímému zábořu PUPFL nedochází, žádná ze zastavitelných ploch do lesa nezasahuje. Pouze zastavitelné plochy Z13 a Z18 se těsně přimykají k hranici lesa, čímž může dojít k omezení volného přístupu do lesa. Některé zastavitelné plochy se dostávají do vzdálenosti

50 m od okraje lesa. Vstup do tohoto území není jednoznačně vyloučen, podléhá však souhlasu orgánu státní správy lesů, který může upřesnit podmínky této zákonné ochrany.

Součástí plochy změn v krajině (K1), která je navržena v prostoru agroparku, je i lesní celek o rozloze cca 4 ha. Tato plocha je vymezena jako nezastavitelná, k záboru lesa proto nedojde. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že se lesní celek bude nacházet uvnitř areálu bude do něj pravděpodobně omezen volný přístup.

Výše uvedené vlivy na PUPFL jsou hodnoceny jako mírné, neboť nedojde k trvalému odnětí pozemků z PUPFL, ale pouze k potenciálnímu omezení plnění některých funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významně negativní vlivy na sledovanou složku životního prostředí.

Pouze zastavitelná plocha Z18 zasahuje do poddolovaného území Rašovice u Hlasiva-Karel, v této lokalitě lze očekávat ztížené podmínky pro zakládání staveb. Výstavbu na poddolovaných území je nutné provádět v souladu s normou ČSN 73 0039, není však vyloučena. Na základě technických opatření lze stabilitu lokality zajistit, mj. na základě inženýrsko-geologického průzkumu, který posoudí stabilitu podloží. Výsledný vliv je proto hodnocen jako mírný. U plochy změn v krajině K1, která je navržena jako nezastavitelná, a taktéž zasahuje do zmíněného poddolovaného území, se vznik negativního vlivu nepředpokládá.

FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce ÚP ovlivněny v důsledku rozšíření zastavěných ploch a vymezených ploch změn v krajině. Využitím ploch dojde k ovlivnění stanovišť rostlinných i živočišných druhů. Rozsah těchto vlivů je hodnocen jako nulový až mírně negativní v případě vymezení nových zastavitelných ploch v rámci zastavěného území či v bezprostřední návaznosti na urbanizované plochy. V tomto případě dochází k ovlivnění stanovišť zejména běžných synantropních druhů.

Jako středně významné (-1) jsou hodnoceny vlivy z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti v případě vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině, nebo v případě, kdy jejich využitím dojde k zásahům do ploch mimolesních či sídelní zeleně a v případě využití ploch s travním porostem. Tato stanoviště jsou druhově často bohatá a významná pro biodiverzitu (Z6, Z9, Z16, Z18, Z19, Z20, Z23).

Jako plochy s mírně negativním vlivem jsou rovněž hodnoceny plochy vymezené při hranici skladebných částí územního systému ekologické stability. Tyto vlivy byly vyhodnoceny v případě plochy Z13 vymezené při hranici s LBK11, Z18 hraničící s lokálním biocentrem LBC1 a lokálním biokoridorem LBK12 a plochy Z23, která je v kontaktu s regionálním biocentrem RBC736 Karlovka. Podmínkou využití uvedených ploch je zajištění zachování funkcí dotčených prvků ÚSES.

Jako plochy s mírně negativním až negativním vlivem ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti jsou hodnoceny plochy změn v krajině K1 a K2. Plocha K1 je vymezena převážně na zemědělské půdě, která je druhově chudým stanovištěm. Součástí plochy je tok Krtěnovického potoka a jeho niva, která je významným krajinným prvkem ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Potok je doprovázen souvislou linií břehové vegetace. V ose potoka je vymezen lokální biokoridor LBK 12. Součástí plochy je i lokální biocentrum LBC 1. Plocha okrajově zasahuje do nadregionálního biokoridoru NBK 120. Jedná se o prvky významné z hlediska druhové diverzity a ekologické stability území. Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků mimolesní krajinné zeleně. Z důvodu přítomnosti výše uvedených prvků je využití plochy podmíněno zachováním funkcí ÚSES a zajištěním ochrany nivy Krtěnovického potoka. Další podmínkou je zajištění zachování prostupnosti území pro člověka i pro biotu.

Plocha K2 je vymezena rovněž převážně na zemědělsky využívaných plochách. Nelze vyloučit, že při jejím využití nedojde k zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. Podmínkou využití této plochy je minimalizace zásahů do těchto prvků, které jsou významné z hlediska biodiverzity území, ale také z hlediska krajinného rázu území.

Plochy Z22, Z23 a Z24 jsou vymezeny v migračně významném území. Jejich využitím může dojít k omezení migrační prostupnosti území pro biotu.

ÚP vymezuje skladebné části systému ekologické stability. Jejich vymezení je z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti hodnoceno jednoznačně kladně. Ochrana fungujících částí je předpokladem zachování stávající ekologicky stabilních ploch v krajině, vymezení ploch k založení a doplnění systému ekologické stability je předpokladem pro posílení ekologické stability v území a zlepšení biologické rozmanitosti území.

Kladně jsou rovněž hodnoceny koncepční teze stanovené v rámci Konceptce uspořádání krajiny v návrhové části ÚP. Jejich prosazování přispěje k posílení přírodních funkcí krajinného systému, zvýšení biologické rozmanitosti a ekologické stability v území.

KRAJINA

Uplatněním koncepce ÚP dojde k ovlivnění funkcí krajinného systému a obrazu krajiny. Z důvodu využití vymezených rozvojových ploch dojde k urbanizaci krajiny. Při porovnání rozsahu stávajícího urbanizovaného území a nově vymezených ploch je patrné, že rozsáhlý rozvoj je navržen zejména v Horní Střítěži a Křtěnovicích. Podmínkou zachování charakteru venkovských zemědělských sídel je zajištění kvalitního architektonického řešení staveb a členění rozvojových ploch, které odpovídá stávajícímu charakteru sídel. Neméně významné je rovněž zapojení sídla do krajiny prostřednictvím ploch a prvků zeleně.

Z důvodu vyloučení rizika vzniku oddělených zastavěných ploch od stávající zástavby navrhuje zpracovatel SEA u plochy Z3 v Nové Vsi a plochy Z4 v Horní Střítěži stanovit v rámci ÚP etapizaci využití těchto ploch, tedy rozdělení uvedených ploch do dvou částí, tak aby v etapě č. 1 byla využita polovina plochy navazující na stávající zastavěné plochy.

Charakter krajiny bude ovlivněn využitím zastavitelných ploch Z18 a Z19 a ploch změn v krajině K1 a K2 v Křtěnovicích pro areál agrofarmy. Přesto že, plochy jsou vymezeny v návaznosti na zemědělskou ves a v agroareálu budou provozovány činnosti s úzkou vazbou

na zemědělství lze předpokládat, že stávající charakter sídla a ráz okolní krajiny bude ovlivněn. Míra tohoto vlivu se bude odvíjet od míry využití uvedených ploch a kvality architektonického řešení stavebních objektů. K teoretickému posílení přírodních či krajinných hodnot mohou částečně přispět vymezené plochy změn v krajině, které jsou vymezeny jako nezastavitelné, a které mohou umožnit zemědělské využívání krajiny s přírodním charakterem včetně praktikování ekologického zemědělství na plochách orné půdy, trvalých travních porostů, vodních ploch, zahrad a sadů. Tento vliv lze potom hodnotit pozitivně.

Vznik takto rozsáhlého areálu může rovněž ovlivnit prostupnost zdejší krajiny pro člověka i biotu. Z důvodu vyloučení vzniku významné neprostupné bariéry v krajině je stanovena podmínka zajištění zachování prostupnosti krajiny.

Hodnocením ploch Z22 a Z23 bylo identifikováno riziko vzniku staveb, které jsou zcela odděleny od stávajícího urbanizovaného prostředí, riziko vzniku nových staveb v krajině. Tento způsob zástavby je v rozporu s koncepcemi v oblasti územního plánování a ochrany krajiny viz. republiková priorita č.19 Politiky územního rozvoje ČR „*Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy).....*“ a Státní program ochrany přírody a krajiny: „*Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně...*“

Z důvodu omezení urbanizace volné krajiny doporučuje zpracovatel SEA vypustit plochu Z22 a Z23 z návrhu ÚP Nová ves u Mladé Vožice.

Z hlediska vlivu na krajinu jsou kladně hodnoceny koncepční teze týkající se ochrany a rozvoje hodnot území, především hodnot přírodních a kulturně – historických, teze směřující k posílení prostupnosti krajiny a zajištění zapojení sídel do krajiny přes prvky a plochy zeleně. Jedná se o principy, které podpoří zachování malebného obrazu venkovských sídel v krajině.

KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HNOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významné negativní vlivy ve vztahu ke kulturnímu, architektonickému a archeologickému dědictví a hmotným statkům.

Hodnocením ploch Z4, Z9, Z11, Z13 a Z14 byl identifikován zásah do území s archeologickými nálezy II. stupně. Jedná se o území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Do této kategorie jsou zařazeny všechny sídelní útvary na území České republiky s první písemnou zmínkou již ve středověku. Ostatní rozvojové plochy jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy III. stupně (území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je nižší než 50%).

Na obě tyto kategorie území se vztahuje povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu §23 uvedeného zákona, povinni tento záměr oznámit

Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

6.3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

OVZDUŠÍ

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významné kumulativní ani synergické vlivy na dané téma. Zjištěné vlivy (viz kap. 6.2.) lze ve vztahu k ochraně kvality ovzduší z pohledu kumulativních a synergických vlivů hodnotit jako málo významné.

OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významné kumulativní ani synergické vlivy na dané téma.

Pouze zastavitelné plochy Z18, Z19 a plochy změn v krajině K1 a K2 (plochy pro agropark) mohou vůči svému okolí působit kumulativně nebo synergicky, jde totiž o plochy jednoho provozního areálu. Na tyto plochy současně navazuje další zastavitelná plocha Z17 pro výrobu a skladování vymezená na okraji Křtěnovic. Tato plocha sice už není součástí agroparku nicméně způsobem navrženého využití se může v kombinaci s plochami agroparku vůči kvalitě bydlení v Křtěnovicích (ochrana hygienických podmínek v sídle) projevat negativně (potenciální zdroj hygienické emise). Současně je nutno přihlídnout k provozu stávajícího zemědělského areálu, který je plochou Z17 rozšiřován.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V rámci hodnocení nebyly zjištěny významné kumulativní ani synergické vlivy na dané téma.

Kumulativním nebo synergickým vlivem všech navržených zastavitelných ploch je zejména to, že v rámci jejich naplnění dojde k nárůstu zpevněných ploch v obci, což bude spojeno s omezením infiltrace atmosférických srážek a pravděpodobně také jejich urychleným odtokem. U zastavitelných ploch bude dále nutné řešit bezpečnou likvidaci odpadních vod, obec v současné době nemá veřejnou kanalizaci zaústěnou do ČOV. U ploch vymezených pro výrobu a skladování (převážně se jedná o rozšíření stávajících zemědělských provozů) nebo pro agropark je nutné požadavky na ochran vod řešit vždy v rámci celého areálu, tzn. s přihlédnutím k současné zátěži.

PŮDA

Kumulativním vlivem všech navržených zastavitelných ploch bude zábor ZPF a to včetně záboru kvalitních půd I. třídy ochrany. Celková hodnota předpokládaného záboru ZPF bude cca 39 ha, z toho bude zábor půd v I. a II. třídy ochrany cca 24 ha. Ve vymezených zastavitelných plochách nedojde k vyjmutí půdy ze ZPF v celém jejich rozsahu, ale pouze v rozsahu budoucích stavebních objektů, nezastavěné plochy budou moci zůstat součástí ZPF. Avšak přibližně v celém rozsahu vymezených zastavitelných ploch dojde k omezení nebo vyjmutí zemědělské půdy ze stávajícího způsobu využití, a to pro rostlinou produkci jedná-li se o ornou půdu nebo jako louky a pastviny v případě trvalých travních porostů. Zemědělskou půdu, zejména potom tu kvalitní, nebude možné účelně hospodářsky využívat.

Na území obce se nachází celkem cca 919 ha zemědělské půdy, využitím všech navržených zastavitelných ploch (cca 22 ha, z celkového úhrnu záboru jsou vyjmuty plochy změn v krajině, které jsou považovány za nezastavitelné – cca 17 ha) dojde k úbytku cca 2 % stávající rozlohy zemědělské půdy.

V rámci hodnocení vlivů na PUPFL nebyly zjištěny žádné kumulativní ani synergické vlivy.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V rámci hodnocení vlivů na dané téma nebyly zjištěny žádné kumulativní ani synergické vlivy.

FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Hodnocením koncepce ÚP a rozvojových ploch nebyly identifikovány významné kumulativní a synergické vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost.

KRAJINA

Naplňováním koncepce ÚP dojde k ovlivnění obrazu krajiny. ÚP vymezuje poměrně rozsáhlé plochy pro bydlení. Jejich využití bude spojeno se změnou obrazu sídel v krajině. Původně zemědělské vesnice se budou pomalu měnit v sídla s převažující obytnou funkcí či rekreační funkcí. Nejvýznamnější rozsah těchto změn lze očekávat v Křtěnovicích. V sídle vznikne rozsáhlý areál, jež bude kromě zemědělských činností využíván pro sport a rekreaci.

KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HNOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významné kumulativní a synergické vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

6.4. Hodnocení vlivů přesahujících řešené území

Řešeným územím je správní obvod obce Nová Ves u Mladé Vožice. Většina navržených zastavitelných ploch navazuje na stávající zastavěná území, vznik přeshraničních vlivů u nich proto není předpokládán.

V místní části Křtěnovice jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy změn v krajině pro agropark (Z18, Z19, K1, K2), přičemž plochy Z18, K1 a K2 leží přímo na správní hranici obce. Agropark bude pravděpodobně sloužit jak ekologickému zemědělství, tak hromadné rekreaci a turistice nebo ubytování. Sousední obcí je Hlasivo, konkrétně její místní část Rašovice. Záměr agroparku je dle dostupných podkladů („Koncept biofarmy Rašovice-Křtěnovice“, Nedvěd architekti, 2017) plánován i na území sousední obce. Obec Hlasivo nemá zpracovaný územní plán, nelze tedy odhadnout, v jakém rozsahu a jakým způsobem by byl záměr územně stabilizován v rámci ÚPD sousední obce. Předpokládaná celková rozloha agroparku na území obou obcí je uvažována v rozsahu cca 50 ha.

Druh a významnost potenciálních přeshraničních vlivů lze určit pouze orientačně. Na agropark je nutno nahlížet komplexně jako na jeden provozní areál bez ohledu na to v jaké obci se bude konkrétní provoz nacházet. V měřítku zpracování územního plánu lze posuzovat potenciální

vlivy ploch a koridorů na životní prostředí. Posouzení konkrétních staveb je předmětem hodnocení EIA. Odhad potenciálních vlivů navržených ploch je možné predikovat takto:

- V blízkosti vymezených ploch se nachází sídlo Rašovice, kvalita jeho obytného prostředí by mohla být potenciálně ovlivněna, a to jak provozem samotného agroparku, tak vyvolanou dopravou, pokud by zpřístupnění areálu bylo plánováno také ze směru Rašovice (potenciální vznik hygienických závad vůči stávajícím obytným plochám). Rašovice by v tomto případě mohly být zatíženy zvýšenou průjezdnou dopravou. Dopravní napojení areálu je nutno řešit komplexně, a to včetně návrhu koncepce dopravy v klidu.
- Ovlivnění odtokových poměrů na Křtěnovickém potoce, ať už pozitivních v rámci budování rybníční kaskády či v rámci vegetačních úprav (podpora retence vody v krajině) nebo negativních při nevhodném zásahu do koryta vodního toku nebo jeho nivy. Omezení infiltrace atmosférických srážek za předpokladu, že na území sousední obce dojde k vymezení zastavitelných ploch. Problematiku bezpečné likvidace odpadních vod, které budou v rámci areálu produkovány je nutné řešit komplexně pro celý areál. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje totiž ani Rašovice nedisponují veřejným vodovodem či kanalizací. Zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod jsou prováděny individuálně. Při návrhu řešení likvidace odpadních vod z areálu je proto nutno dbát na ochranu kvality vody i v Rašovicích, aby nedošlo k snížení jakosti vody jímané z domovních studní.
- Ovlivnění obrazu krajiny, které vyplývá ze skutečnosti, že areál agroparku svou rozlohou vyplňuje prostor mezi oběma sídlami (Křtěnovice i Rašovice) a pravděpodobně také omezení celkové prostupnosti krajiny.
- Omezení či narušení funkčnosti ÚSES. Na území sousední obce pokračuje nadregionální biokoridor NBK 120, který bude procházet přes areál agroparku.
- Potenciální zábor ZPF za předpokladu, že by na území sousední obce byla vymezena zastavitelná plocha. Na území sousední obce se taktéž nacházejí kvalitní půdy v I. třídě ochrany. Omezení stávající hospodářské činnosti na zemědělské půdě.
- Omezení plnění funkcí lesa, v prostoru agroparku se na území sousední obce nachází drobný lesní remíz spadající do PUPFL.
- Ztížené podmínky pro zakládání staveb v prostoru poddolovaného území Rašovice u Hlasiva-Karel, které leží i v sousední obci.

6.5. Lokality navržené k prověření územní studií

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice navrhuje zpracování územních studií pro zastavitelné plochy Z4, Z9, Z16 a plochy agroparku (Z18, Z19, K1 a K2). Požadavek na zpracování územních studií lze obecně hodnotit pozitivně neboť na základě odborného podkladu dojde k podrobnějšímu prověření vymezených ploch včetně návrhu jejich vnitřního uspořádání.

6.6. Závěr hodnocení

Lze vyslovit závěr, že koncepce ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebude mít jako celek významně negativní vliv na životní prostředí. Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí je však nutno minimalizovat nebo vyloučit navrhovanými opatřeními (viz. kap. 8, 11, příloha č.1).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1. Navržené varianty řešení

ÚP Nová Ves u Mladé Vožice je navržen invariantně. Současně neobsahuje žádnou zastavitelnou plochu, přestavbu, plochu změn v krajině nebo koridor vymezené ve variantách.

7.2. Popis použitých metod hodnocení

Hodnocení podléhá celá dokumentace ÚP Nová Ves u Mladé Vožice, které je přizpůsobeno měřítku zpracování ÚPD, a to 1:5 000.

Hodnocení vlivů na životní prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (výrok) v rámci ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části ÚP bez územního průmětu, tzn. verbálního charakteru (priority ÚP, požadavky na využití území, apod.) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ÚP s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy apod.) jsou posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů a hodnot.

SLEDOVÁNÉ VLIVY

Uveden je výčet jevů, které se nacházejí na území obce Nová Ves u Mladé Vožice v rámci posuzovaných složek životního prostředí:

- **ovzduší:** kvalita ovzduší daná imisními limity ve čtvercích 1 km² – zdroje imisní a emisní zátěže, kvalita obytného prostředí v rámci zastavěných území;
- **obyvatelstvo a hygiena prostředí:** akustické limity – zdroje akustické zátěže, kvalita obytného prostředí v rámci zastavěných území, staré ekologické zátěže;
- **povrchové a podzemní vody:** vodní plochy a vodní toky, podzemní vody, odtokové poměry;

- **zemědělský půdní fond:** zemědělské pozemky (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady, ovocné sady), kvalita půdy daná třídami ochrany (půdy v I. – V. třídě ochrany), plošné odvodnění zemědělských pozemků – meliorace;
- **pozemky určené k plnění funkcí lesa:** lesní pozemky, kategorizace lesa – lesy hospodářské, vzdálenost 50 m od okraje lesa;
- **horninové prostředí:** poddolovaná území;
- **flóra, fauna, biologická rozmanitost:** ÚSES, VKP, stanovištní podmínky, prostupnost území pro biotu;
- **krajina:** obraz krajiny, obraz sídla v krajině, plochy a linie mimolesní krajinné zeleně, prostupnost krajiny pro člověka;
- **kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky:** nemovité kulturní památky, území s výskytem archeologických nálezů, stávající zástavba, urbanistické hodnoty, kulturně-historické a architektonické hodnoty vymezené ÚP.

ZPŮSOB HODNOCENÍ

Hodnocení navržených koncepcí ÚP Nová Ves u Mladé Vožice a jejich jednotlivých částí je provedeno formou tabelárního hodnocení. Každá z tezí formulovaná územním plánem je okomentována a je vyhodnoceno jaký vliv bude mít její naplňování na sledované složky životního prostředí. Touto formou jsou hodnoceny verbální teze koncepcí.

Způsob hodnocení:

- **+** naplňování teze bude mít pozitivní dopad na složky životního prostředí;
- **-** naplňování teze bude spojeno s negativním dopadem na složky životního prostředí;
- **?** teze je formulována způsobem, který neumožňuje hodnotit vliv na životní prostředí;
- **0** naplňování teze nebude mít vliv na životní prostředí.

Předmětem hodnocení jsou dále všechny vymezené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Vlastní identifikace vlivů hodnocených zastavitelných ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena dle následující hodnotící stupnice.

- **-2** potenciálně významný negativní vliv
- **-1** potenciálně mírně negativní vliv
- **0** bez vlivu/zanedbatelný vliv
- **+1** potenciálně pozitivní vliv
- **+2** potenciálně významný pozitivní vliv

-2: potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1: potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0: bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1: potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2: potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

V případě neurčitosti, zda identifikovaný vliv bude jednoznačně potenciálně významně negativní/pozitivní, negativní/pozitivní či žádný je použito hodnocení ve tvaru **-1/-2 (+1/+2)** a **0/-1 (0/+1)**. Současně je možné posuzované ploše udělit významnost vlivu jak pozitivní, tak negativní, hodnocení je potom ve tvaru např. **-1/+1**.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách (viz příloha č. 1). Pro každou z posuzovaných zastavitelných ploch byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení dané zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. Tyto plochy byly hodnoceny jak samostatně, tak ve vzájemné kombinaci nebo v kombinaci se stávajícím využitím území. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

Shrnutí hodnocení celé koncepce včetně kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6. Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

8.1. Opatření koncepční

Koncepčními opatřeními jsou požadavky na výběr varianty koncepce, je-li koncepce zpracována variantně. Dále doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků – navržených ploch.

Mezi koncepční opatření lze dále zahrnout požadavky týkající se např. etapizace pro navržené zastavitelné plochy nebo doplňující požadavky pro navržené územní studie. Tedy doporučení pro řešení dalších témat v rámci návrhu územních studií, která přispějí k minimalizaci nebo vyloučení zjištěných negativních vlivů na životní prostředí. Navržena jsou tato opatření:

- V návrhu ÚP posoudit doplnění etapizace pro využití plochy pro bydlení Z3 z důvodu prevence vzniku staveb bez vazby na zastavěné území (zajištění pozvolného rozvoje sídla směrem od zastavěného území do krajiny).
- V návrhu ÚP posoudit doplnění etapizace pro využití plochy pro bydlení Z4 z důvodu prevence vzniku staveb bez vazby na zastavěné území, popř. etapizaci navrhnout v zadané územní studii (zajištění pozvolného rozvoje sídla směrem od zastavěného území do krajiny).
- Z návrhu ÚP posoudit vypuštění zastavitelných ploch pro bydlení Z22 a Z23 z důvodu ochrany volné krajiny před urbanizačními vlivy.
- V rámci návrhů všech zadaných územních studií zohlednit závěry hodnocení SEA a zabývat se minimalizací nebo vyloučením zjištěných negativních vlivů.
- V rámci územní studie pro agropark (plochy Z18, Z19, K1, K2) kromě výše uvedeného dále zohlednit (mj. za účelem předcházení vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů a přeshraničních vlivů):
 - ⇒ Zabývat se otázkou širších vztahů v území a nejen vnitřního uspořádání ploch. Do řešení územní studie zahrnout i plochy agroparku na území sousední obce Hlasivo a taktéž sousední zastavitelnou plochu Z17 pro výrobu a skladování navrženou pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu.
 - ⇒ Zabývat se ochranou kvality bydlení v sídlech Křtěnovice i Rašovice tak, aby v lokalitě nevnikly nové hygienické zátěže (např. akustická, emisní, z provozu zemědělských objektů, dopravy, apod.), zajistit bezkolizní napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
 - ⇒ Věnovat pozornost ochraně přírody a krajiny, stavby v rámci ploch vhodně začlenit do krajinného rámce, nenarušit funkce ÚSES, zabývat se otázkou propustnosti krajiny.

- ⇒ Vnitřní uspořádání ploch přizpůsobit ochraně půd spadajících do I. třídy ochrany, stavby umisťovat v maximální možné míře na půdy III. – V. třídy ochrany.
- ⇒ Věnovat pozornost ochraně odtokových poměrů na Křtěnovickém potoce, respektovat nivu vodního toku, zohlednit ochranu režimu podzemních a povrchových vod.

8.2. Opatření prostorová

Prostorovými opatřeními jsou požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch. V rámci SEA jsou navržena tato opatření:

- Z18 – Posoudit možnost úpravy vymezení zastavitelné plochy tak, aby co nejméně zasahovala do půd v I. třídě ochrany a výsledný zábor kvalitního ZPF byl tak co možná nejnižší.
- Z19 – Posoudit možnost úpravy vymezení zastavitelné plochy tak, aby co nejméně zasahovala do půd v I. třídě ochrany a výsledný zábor kvalitního ZPF byl tak co možná nejnižší. Z důvodu omezení urbanizace volné krajiny posoudit možnost úpravy vymezení plochy způsobem, který zajistí bližší vazbu na stávající urbanizované území.

8.3. Opatření projektová

Projektovými opatřeními jsou požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA). Tato opatření lze členit na opatření „společná“ a „specifická“.

Do společných opatření jsou převážně zahrnuty požadavky na minimalizaci nebo vyloučení negativních vlivů, které byly v rámci hodnocení jednotlivých ploch (viz příloha č. 1) identifikovány ve velké četnosti. Jeví se proto jako účelné tato opatření prezentovat souhrnně. Za specifická opatření jsou potom považována opatření, která se týkají konkrétní posuzované plochy a jejího specifického projevu vůči životnímu prostředí. Projektová opatření jsou také uvedena v příloze č. 1.

Společná projektová opatření:

- U staveb pro bydlení (i hromadné ubytování) nebo výrobu a skladování zajistit ochranu kvality ovzduší použitím spalovacích stacionárních zdrojů splňujících emisní limity.
- Při umisťování nových zdrojů akustické zátěže zajistit splnění hlukových limitů u veškeré dotčené chráněné zástavby, to se týká i hluku z vyvolané automobilové dopravy.
- Při umisťování nových staveb pro bydlení v rámci zastavitelných ploch, které sousedí se stávajícími plochami pro výrobu a skladování, zohlednit potenciální rizika vzniku hygienických závad. Zajistit splnění hygienických limitů.
- Při umisťování nových staveb pro výrobu a skladování (popř. hromadnou rekreaci) v rámci zastavitelných ploch, které sousedí se stávajícími plochami pro bydlení nebo se nacházejí

v jejich blízkosti, zohlednit potenciální rizika vzniku hygienických závad a nenarušit kvalitu bydlení, např. neumisťovat objekty produkující hygienickou zátěž do blízkosti obytné zástavby, zajistit splnění hygienických limitů.

- Na každém stavebním pozemku včetně ploch pro veřejná prostranství důsledně zasakovat atmosférické srážky a podporovat tak retenci vody v krajině. Dešťové vody odvádět do svodných stok a příkopů pouze v nezbytných případech.
- Zachytávat srážkové vody, využívat takto akumulovanou vodu pro postřik zeleně, zalévání zahrádek nebo jako zdroje užitkové vody.
- U všech staveb, které budou produkovat odpadní vody (objekty pro bydlení, výrobu a skladování, hromadné ubytování, apod.) zajistit jejich bezpečnou likvidaci. Při rozšiřování stávajících výrobních areálů řešit likvidaci odpadních vod komplexně se současnými provozy. Vzhledem k počtu navržených zastavitelných ploch a předpokládanému počtu objektů pro bydlení, které v nich bude možné umístit upřednostňovat vybudování nové veřejné kanalizace, před individuální likvidací splaškových vod.
- Využití ploch vymezených do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu ochrany lesa ve smyslu §14 zákona č.289/1995, o lesích, ve znění pozdějších předpisů.
- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin při zásazích do mimolesní zeleně (potažmo lesa), v maximální možné míře respektovat vzrostlou zeleň. Ve vymezených plochách zajistit ochranu dřevin dle normy ČSN – DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Zpracovat inženýrsko-geologický průzkum u staveb plánovaných na poddolovaných území za účelem ověření podmínek pro zakládání staveb. Výstavbu na poddolovaných území je nutné provádět v souladu s normou ČSN 73 0039 (Navrhování objektů na poddolovaných území).
- Při umisťování staveb přes plošná odvodnění prověřit funkčnost jednotlivých odvodňovacích systémů. Při jejich narušení zajistit obnovu odtokových poměrů.
- Minimalizovat rozsah zastavěných ploch v rámci stavebních pozemků za účelem co nejnižšího záboru kvalitního ZPF v I. a II. třídě ochrany. Využívat nezastavěné proluky v sídlech.
- Pro výsadbu zeleně přednostně využívat původní druhy stromů a keřů.
- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů respektující charakter a měřítko okolní krajiny.
- Zajistit citlivé začlenění nové zástavby do struktury sídel a do krajiny, zachovat charakter a měřítko u nové zástavby i změn dokončených staveb a ochranu urbanistických a architektonických hodnot území.
- Zajistit koncepční využívání zastavitelných ploch, upřednostňovat jejich postupné naplňování směrem od zastavěného území do krajiny, případně navrhnout etapizaci výstavby.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice)	Komentář
Ovzduší	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Není v prioritách ÚP obsaženo.	Omezené nástroje ÚP obce.
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Není v prioritách ÚP obsaženo.	Omezené nástroje ÚP obce.
Voda	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod.	Není v prioritách ÚP obsaženo.	Omezené nástroje ÚP obce. Koncepce neobsahuje řešení, které by přispělo ke snížení znečištění podzemních a povrchových vod. Ochranu podzemních a povrchových vod je nutné zajistit v rámci řešení využití ploch v rámci jejich přípravy, v rámci zpracování navazující projektové dokumentace.
	Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl respektován.	V koncepci technické infrastruktury je stanovena teze „podporovat zasakování dešťové vody na nezpevněných urbanizovaných plochách a zadržování dešťové vody v retenčních nádržích.“ Naplněním koncepce ÚP dojde k dalšímu zvýšení rozsahu zpevněných/nepropustných ploch a omezení retence dešťových vod. ÚP vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability. Jejich založení přispěje ke zvýšení ploch vegetace v řešeném území a zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině.
Půda	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Cíl nerespektován.	Naplněním koncepce ÚP dojde k záboru ZPF (a to i půd vysoké kvality).
	Využít území definovaná jako brownfields.	Cíl nerespektován.	ÚP nevymezuje plochy přestaveb a nenavrhuje využití ploch brownfields.
Lesy	Podporovat mimoprodukční funkce lesa.	Není v prioritách ÚP obsaženo.	Omezené nástroje ÚP obce.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci ÚP Nová Ves u Mladé Vožice)	Komentář
	Zachovat nebo zvýšit současnou rozlohu lesů.	Cíl respektován.	Využitím navrhovaných ploch nedojde ke snížení rozlohy lesa v řešeném území.
Ochrana přírody a krajiny	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Cíl respektován	ÚP respektuje a chrání přírodní a krajinné hodnoty nacházející se v území řešeném ÚP. Jsou jimi zejména funkční skladebné části ÚSES; VKP ze zákona č. 114/1992 Sb., v planém znění, kterými jsou zejména vodní plochy a toky, lesní porosty nebo údolní nivy. Naplněním koncepce ÚP dojde k ovlivnění krajinného rázu. Dojde k prohloubení procesu suburbanizace krajiny.
Odpady	Konceptně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje.	Není v prioritách ÚP obsaženo.	Omezené nástroje ÚP obce.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací ÚP Nová Ves u Mladé Vožice významně ovlivněny, tj. dopady implementace ÚP na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro ÚP Nová Ves u Mladé Vožice¹:

- míra znečištění vod (*CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém*);
- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (*Krajský úřad Jihočeského kraje, Ministerstvo životního prostředí*);
- koeficient ekologické stability (*Český statistický úřad*);
- počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu (*Krajský úřad Jihočeského kraje*);
- podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL (*Český úřad zeměměřický a katastrální*);

¹ V závorce za indikátorem je vždy uveden kurzívou zdroj dat.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách se v případě územního plánu rozumí takové požadavky, které dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, logicky navazují na další kroky plánovací a rozhodovací činnosti. V případě ÚP Nová Ves u Mladé Vožice prověřování území v rámci zadaných územních studiích nebo územního řízení.

V rámci navazujícího rozhodování v území je nutno přihlídnout k navrženým opatřením v kap. 8. Je také doporučeno přihlídnout k opatřením navrženým v příloze č. 1, která jsou podkladem pro návrh požadavků uvedených v této kapitole. Za významnější jsou potom považována tato potenciální rizika vůči životnímu prostředí, která vycházejí z provedeného hodnocení každé zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině:

Z1 – při využití plochy zajistit zachování doprovodné liniové zeleně místních cest tvořící severní (interakční prvek IP31) a jižní hranu vymezené plochy.

Z2 – při využití plochy zohlednit blízkou vodní plochu, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod. Zajistit splnění hygienických limitů ve vztahu k blízkým plochám pro výrobu a skladování.

Z5 – zajistit ochranu liniového doprovodu cest při východní hranici plochy (interakční prvek IP15). Zajistit splnění hygienických limitů ve vztahu k blízkým plochám pro výrobu a skladování.

Z6 – při využití plochy v maximální míře respektovat vzrostlou zeleň, pro výsadbu zeleně v plochách veřejného prostranství přednostně využívat původní druhy keřů a stromů. Zajistit splnění hygienických limitů ve vztahu k blízkým plochám pro výrobu skladování.

Z7 – při využití plochy zohlednit blízkou vodní plochu, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod. Respektovat koryto vodního toku, nenarušit odtokové poměry ve vodním toku.

Z9 – při využití plochy zohlednit blízkou vodní plochu, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod, zajistit ochranu krajinné zeleně vymezené jako interakční prvek IP20.

Z11 – při využití plochy zajistit ochranu zeleně při jižní hraně vymezené plochy.

Z12 – při využití plochy zajistit ochranu krajinné zeleně vymezené jako interakční prvek IP21.

Z13 – při využití plochy respektovat koryto vodního toku a jeho břehovou vegetaci, nenarušit odtokové poměry ve vodním toku, zajistit zachování funkcí lokálního biokoridoru LBK11.

Z14 – využití plochy je podmíněno splněním hygienických limitů, a to ve vztahu k blízkému zemědělskému areálu navrženému k rozšíření.

Z15 – při využití plochy zajistit splnění hygienických limitů ve vztahu k blízkým plochám pro výrobu skladování.

Z16 – při využití plochy zohlednit blízkou vodní plochu, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod, pro výsadbu zeleně v ploše veřejného prostranství přednostně využívat původní druhy keřů a stromů.

Z17 – při využití plochy zohlednit blízkou obytnou zástavbu, minimalizovat vlivy vyvolané využitím plochy pro výrobu a skladování na kvalitu bydlení (hygienické podmínky), např. neumisťovat objekty produkující hygienickou zátěž do blízkosti obytné zástavby, zajistit splnění hygienických limitů. Využitím plochy nesmí dojít k negativnímu ovlivnění krajinné zeleně vymezené jako interakční prvek IP36.

Z18 – při využití plochy respektovat koryto vodního toku a jeho břehovou vegetaci, respektovat nivu vodního toku, nenarušit odtokové poměry ve vodním toku. Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES – lokální biocentrum LBC1 a lokální biokoridor LBK12. Zohlednit blízké vodní plochy, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod. Zohlednit blízkou obytnou zástavbu, minimalizovat vlivy vyvolané využitím plochy pro agropark na kvalitu bydlení (hygienické podmínky), např. neumisťovat objekty produkující hygienickou zátěž do blízkosti obytné zástavby, zajistit splnění hygienických limitů. Napojení areálu agroparku na dopravní (včetně dopravy v klidu) a technickou infrastrukturu (zejména likvidaci odpadních vod) řešit komplexně společně s plochami Z19, K1, K2 tak, aby vyvolanou dopravou nebyly narušeny hygienické podmínky v sídle (např. po vlastní komunikaci mimo zastavěné území sídla).

Z19 – při využití plochy zohlednit blízkou obytnou zástavbu, minimalizovat vlivy vyvolané využitím plochy pro agropark na kvalitu bydlení (hygienické podmínky), zajistit splnění hygienických limitů. Napojení areálu agroparku na dopravní (včetně dopravy v klidu) a technickou infrastrukturu (zejména likvidaci odpadních vod) řešit komplexně společně s plochami Z18, K1, K2 tak, aby vyvolanou dopravou nebyly narušeny hygienické podmínky v sídle (např. po vlastní komunikaci mimo zastavěné území sídla). Využitím plochy nesmí dojít k negativnímu ovlivnění krajinné zeleně vymezené jako interakční prvek IP36.

K1 – při využití plochy respektovat koryto vodního toku a jeho břehovou vegetaci, respektovat nivu vodního toku, nenarušit odtokové poměry ve vodním toku, umožnit správu vodního toku. Respektovat plochy PUPFL. Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES – lokální biokoridor LBK12, lokální biocentrum LBC1, nadregionální biokoridor NBK120 a interakční prvek IP36. Zohlednit blízkou obytnou zástavbu, minimalizovat vlivy vyvolané využitím plochy pro agropark na kvalitu bydlení (hygienické podmínky). Napojení areálu agroparku na dopravní (včetně dopravy v klidu) a technickou infrastrukturu (zejména likvidaci odpadních vod) řešit komplexně společně s plochami Z18, Z19, K2) tak, aby vyvolanou dopravou nebyly narušeny hygienické podmínky v sídle (např. po vlastní komunikaci mimo zastavěné území sídla). Zajistit zachování prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny řešit komplexně společně s plochami Z18, Z19 a K2.

K2 – při využití plochy zohlednit blízkou obytnou zástavbu, minimalizovat vlivy vyvolané využitím plochy pro agropark na kvalitu bydlení (hygienické podmínky). Napojení areálu agroparku na dopravní (včetně dopravy v klidu) a technickou infrastrukturu (zejména likvidaci odpadních vod) řešit komplexně společně s plochami Z18, Z19, K2) tak, aby vyvolanou dopravou nebyly narušeny hygienické podmínky v sídle (např. po vlastní komunikaci mimo zastavěné území sídla). Zajistit zachování prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny řešit komplexně společně s plochami Z18, Z19 a K1.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

12.1. Předmět hodnocení a sledovaná témata životního prostředí

Uveden je výčet jevů, které se nacházejí na území obce Nová Ves u Mladé Vožice v rámci posuzovaných složek životního prostředí:

- **ovzduší:** kvalita ovzduší daná imisními limity ve čtvercích 1 km² – zdroje imisní a emisní zátěže, kvalita obytného prostředí v rámci zastavěných území;
- **obyvatelstvo a hygiena prostředí:** akustické limity – zdroje akustické zátěže, kvalita obytného prostředí v rámci zastavěných území, staré ekologické zátěže;
- **povrchové a podzemní vody:** vodní plochy a vodní toky, podzemní vody, odtokové poměry;
- **zemědělský půdní fond:** zemědělské pozemky (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady, ovocné sady), kvalita půdy daná třídami ochrany (půdy v I. – V. třídě ochrany), plošné odvodnění zemědělských pozemků – meliorace;
- **pozemky určené k plnění funkcí lesa:** lesní pozemky, kategorizace lesa – lesy hospodářské, vzdálenost 50 m od okraje lesa;
- **horninové prostředí:** poddolovaná území;
- **flóra, fauna, biologická rozmanitost:** ÚSES, VKP, stanovištní podmínky, prostupnost území pro biotu;
- **krajina:** obraz krajiny, obraz sídla v krajině, plochy a linie mimolesní krajinné zeleně, prostupnost krajiny pro člověka;
- **kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky:** nemovité kulturní památky, území s výskytem archeologických nálezů, stávající zástavba, urbanistické hodnoty, kulturně-historické a architektonické hodnoty vymezené ÚP.

12.2. Způsob hodnocení

Hodnocení navržených koncepcí ÚP Nová Ves u Mladé Vožice a jejich jednotlivých částí je provedeno formou tabelárního hodnocení. Každá z tezí formulovaná územním plánem je okomentována a je vyhodnoceno jaký vliv bude mít její naplňování na sledované složky životního prostředí. Touto formou jsou hodnoceny verbální teze koncepcí.

Způsob hodnocení:

- + naplňování teze bude mít pozitivní dopad na složky životního prostředí;
- - naplňování teze bude spojeno s negativním dopadem na složky životního prostředí;
- ? teze je formulována způsobem, který neumožňuje hodnotit vliv na životní prostředí;

- **0** naplňování teze nebude mít vliv na životní prostředí.

Předmětem hodnocení jsou dále všechny vymezené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Vlastní identifikace vlivů hodnocených zastavitelných ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena dle následující hodnotící stupnice. Přesný popis možné významnosti vlivu je uveden v kap. 7 tohoto hodnocení.

- **-2** potenciálně významný negativní vliv
- **-1** potenciálně mírně negativní vliv
- **0** bez vlivu/zanedbatelný vliv
- **+1** potenciálně pozitivní vliv
- **+2** potenciálně významný pozitivní vliv

12.3. Stručné shrnutí výsledků vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že ÚP Nová Ves u Mladé Vožice není v zásadním rozporu s prioritami a strategickými cíli sledovanými v národních a krajských rozvojových a strategických dokumentech. Zpracovatel SEA upozorňuje, že způsob vymezení rozvojových ploch Z22 a Z23 neodpovídá prioritě stanovené Politikou územního rozvoje ČR a prioritě Státního programu ochrany přírody a krajiny, které směřují k ochraně volné krajiny před jejím zastavováním (urbanizací). Z tohoto důvodu je doporučeno vypustit uvedené plochy z návrhu ÚP Nová Ves u Mladé Vožice.

V rámci hodnocení SEA bylo provedeno hodnocení všech částí koncepce ÚP, a to základní koncepce rozvoje území, koncepce ochrany a rozvoje hodnot, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury (koncepce dopravní infrastruktury, koncepce technické infrastruktury, koncepce občanského vybavení, koncepce veřejných prostranství), koncepce uspořádání krajiny (koncepce krajiny, koncepce územního systému ekologické stability, koncepce prostupnosti krajiny, koncepce protierozní ochrany a ochrany před povodněmi a koncepce rekreace). Provedeným hodnocením nebyly zjištěny vlivy, které by neumožňovaly přijetí koncepce. Naopak dodržování a uplatňování stanovených koncepčních principů přispěje k rozvoji obce způsobem chránícím a rozvíjejícím sledované složky životního prostředí.

Podrobné vyhodnocení každé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině je uvedeno v tabulární příloze č.1 a dále shrnuto v kap. 6 tohoto hodnocení. Shrnutí výsledků všech hodnocených ploch je uvedeno v tab. 57.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že využití rozvojových ploch nebude spojeno s negativními vlivy na kvalitu ovzduší. Obec není plynofikována a lze předpokládat, že pro vytápění budou využívána pevná paliva, tepelná čerpadla či elektrická energie. Vzhledem k rozsahu navrhovaných rozvojových ploch, imisní situaci v obci a legislativním normám upravujícím

kvalitu nově zřizovaných zdrojů tepla nepředpokládá zpracovatel hodnocení vznik významných negativních vlivů na ovzduší.

Ani ve vztahu k obyvatelstvu a hygienickým podmínkám v sídlech nebyly identifikovány významné negativní vlivy. Vzhledem k intenzitě dopravy na silnici II/120 v jejíž blízkosti jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení není předpokládána riziko překračování hlukových limitů v uvedené ploše. Hodnocením ploch Z17, Z20 a Z21 vymezených pro zemědělskou výrobu bylo identifikováno riziko ovlivnění kvality bydlení v přiléhajících plochách z důvodu průjezdu vyvolané dopravy, případně zápachem či hlukem z provozu v zemědělských areálech. Využití uvedených ploch je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Také v případě využití rozvojových ploch vymezených pro areál agroparku je nutné zajištění splnění hygienických limitů v navazující obytné zástavbě (Z18, Z19).

Vymezení rozvojových ploch pro bydlení je hodnoceno z hlediska vlivu na obyvatelstvo kladně. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v obci. Kladně je také hodnoceno vymezení ploch pro veřejná prostranství. Kvalitní veřejná prostranství jsou jedním z faktorů pozitivně ovlivňujících kvalitu bydlení v sídlech.

Ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám nebyly identifikovány významně negativní vlivy. Zpracovatel SEA upozorňuje na potřebu usměrnění rozsahu zpevněných ploch z důvodu neomezování retence vody v území. Obec nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude zajišťována individuálně. Je proto nutné, aby využití všech rozvojových ploch bylo doloženo způsobem likvidace splaškových vod z důvodu zajištění ochrany kvality podzemních i povrchových vod.

Využití vymezených rozvojových ploch bude spojeno se záborem 38,68 ha ZPF, z toho téměř 24 ha jsou kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Tento vliv je možné minimalizovat jen omezeně. Na pozemcích navazujících na stávající zastavěné území sídel se nacházejí většinou bonitně kvalitní půdy. Pokud má rozvoj území odpovídat základním urbanistickým pravidlům, je třeba využít právě tyto plochy. Jako zastavitelné plochy z nejvýznamnějším záborem ZPF byly vyhodnoceny Z18 a Z19.

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významné negativní vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa a horninové prostředí.

Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost byl mírně negativní vliv vyhodnocen z důvodu do zásahu do stanovištních podmínek, zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně, které jsou jedním z nositelů biologické rozmanitosti.

Ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu byl identifikován významně negativní vliv v případě hodnocení ploch Z22 a Z23, které jsou vymezeny bez vazby na stávající zastavěné území. Z důvodu ochrany volné krajiny před urbanizací je navrženo vypuštění uvedených ploch z návrhu ÚP Nová Ves u Mladé Vožice. Z důvodu vyloučení rizika zástavby v poloze oddálené od stávajících urbanizovaných ploch je navržena etapizace využití ploch Z3 a Z4. Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy a je vhodné způsob jejich zástavby usměrnit. Zpracovatel upozorňuje na riziko omezení prostupnosti krajiny v souvislosti s provozem agroparku v Křtěnovicích. Podmínkou využití ploch Z18, Z19, K1 a K2 je zajištění zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocením vlivů na kulturní, architektonické, archeologické dědictví a hmotné statky nebyly vyhodnoceny negativní vlivy.

12.4. Závěr hodnocení

Lze vyslovit závěr, že koncepce ÚP Nová Ves u Mladé Vožice nebude mít jako celek významně negativní vliv na životní prostředí. Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí je však nutno minimalizovat nebo vyloučit navrhovanými opatřeními (viz. kap. 8, 11, příloha č.1).

Tabulka 57: Výsledky hodnocení - shrnutí

Kód	Výsledky hodnocení								
	Ovzduší	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky
Z1	0/-1	0	0/-1	-1/-2	0	0	0/-1	0/-1	0
Z2	0/-1	-1; 0/+1	-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z3	0/-1	0	0/-1	-1/-2	0	0	0/-1	-1/-2	0
Z4	0/-1	0	0/-1	-1/-2	0	0	0/-1	-1/-2	0
Z5	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z6	0/-1	-1; +1	0/-1	-1	0	0	-1	-1	0
Z7	0/-1	0/-1; 0/+1	-1	-1	0	0	-1	0/-1	0
Z8	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z9	0/-1	0	-1	-1/-2	0	0	-1	0/-1	0
Z10	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z11	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z12	0/-1	0	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z13	0/-1	0	-1	0/-1	0/-1	0	-1	0/-1	0
Z14	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z15	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z16	0/-1	0	-1	-1	0	0	-1	0/-1	0
Z17	-1	-1; 0/+1	0/-1	-1	0/-1	0	0/-1	0/-1	0
Z18	0/-1	-1	-1	-2	0/-1	-1	-1/-2	-2	0
Z19	0/-1	-1	0/-1	-1/-2	0	0	-1	-2	0
Z20	-1	0/-1	0/-1	-1	0	0	-1	0/-1	0
Z21	0/-1	-1	0/-1	0/-1	0	0	0/-1	0/-1	0
Z22	0/-1	0	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	-2	0

Kód	Výsledky hodnocení								
	Ovzduší	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky
Z23	0/-1	0	0/-1	0/-1	0	0	-1	-2	0
Z24	0/-1	0	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	-1	0
K1	0	-1; +1	-1; +1	-1	-1	0	-1/-2	-1/-2	0
K2	0	-1; +1	+1	-1	0	0	-1/-2	-1/-2	0

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Nová Ves u Mladé Vožice a vyhodnocením vymezených zastavitelných ploch nebo ploch změn v krajině nebyly v měřítku zpracování (1 : 5 000) identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku. Zpracovatel SEA v rámci hodnocení rozvojových ploch identifikoval plochy, jejichž využití by mohlo významně ovlivnit kvalitu životního prostředí. Tyto plochy doporučuje z návrhu územního plánu vypustit, případně stanovit opatření, která negativní vliv minimalizují na přijatelnou úroveň.

Návrh stanoviska

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice na životní prostředí

Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Územní plán Nová Ves u Mladé Vožice – návrh

Umístění záměru: kraj: Jihočeský
Nová Ves u Mladé Vožice

Předkladatel: Obec Nová Ves u Mladé Vožice
Nová Ves u Mladé Vožice 2
391 43 Mladá Vožice

Zpracovatel posouzení: Mgr. Alena Smrčková (Kubešová), Ph.D. - autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 14168/ENV/16 ze dne 23.3.2016.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví jako orgán příslušný podle § 4 odst. 6 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve svém Stanovisku čj. KUJCK641037/2017/OZZL/2 k Návrhu zadání územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice uplatnil požadavek na posouzení Územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice, dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na životní prostředí, dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k návrhu

Územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice

Podmínky souhlasného stanoviska jsou uvedeny v kapitole 8 a 11 této dokumentace.

B

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA
EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO
PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ve svém stanovisku ze dne 23.5.2017, č.j. KUJCK 641037/2017/OZZL/2, dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyloučil možné negativní vlivy na lokality Natura 2000.

*„V návrhu zadání územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice se předpokládá, že územní plán Nová Ves u Mladé Vožice negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Územní plán Nová Ves u Mladé Vožice proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj“.*

Vyhodnocení vlivů územního plánu Nová Ves u Mladé Vožice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti není proto součástí zpracovaného „Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na udržitelný rozvoj území“.

C

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ
ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

1. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ VE SWOT ANALÝZÁCH

Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves u Mladé Vožice na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech vychází z dokumentace Územně analytické podklady ORP Tábor – 4. úplná aktualizace 2016 (dále jen „ÚAP“). Z ÚAP byly pro vyhodnocení vlivů územního plánu vybrány jevy uvedené ve SWOT analýzách pro environmentální, hospodářský a sociální pilíř a problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích (viz kap. 2), které byly identifikovány pro předmětné správní území obce Nová Ves u Mladé Vožice.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

- **+1** pozitivní vliv = posílení silných stránek, eliminace slabých stránek, využití příležitostí, eliminace hrozeb, eliminace problémů
- **0** bez vlivu
- **-1** negativní vliv = oslabení silných stránek, posílení slabých stránek, nevyužití příležitostí, zvýšení hrozeb, posílení problémů

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> • velký podíl zemědělské půdy 	-1	ÚP vymezuje zastavitelné plochy, které budou spojeny s odnětím půdy ze ZPF, a to včetně půd v I. nebo II. třídy ochrany.
<ul style="list-style-type: none"> • nízký podíl urbanizované krajiny 	-1	ÚP vymezuje některé zastavitelné plochy mimo přímou vazbu na stávající zastavěná území, čímž vytváří předpoklad pro posílení urbanizace krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> • nízký podíl zastavitelných ploch 	-1	ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve větším rozsahu nežli stávající ÚPD. Vzhledem k dlouhodobému sociodemografickému vývoji obce lze předpokládat, že po dobu platnosti nového ÚP nebudou všechny zastavitelné plochy naplněny.

Slabé stránky	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> • malý podíl vodních ploch 	0	ÚP nenavrhuje nové vodní plochy, stávající vodní plochy jsou respektovány. Zakládání nových vodních útvarů je zpravidla přípustné v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.
<ul style="list-style-type: none"> • poddolované území 	0	ÚP vymezuje jednu zastavitelnou plochu v kontaktu s poddolovaným územím, což však není vnímáno jako oslabení environmentálního pilíře, ale spíše jako potenciální hrozba pro budoucí zástavbu, neboť v dané ploše lze předpokládat ztížené podmínky pro zakládání staveb.

Příležitosti	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> podpora extenzivního využívání krajiny 	0	ÚP neuvažuje s podporou extenzivního využívání krajiny. ÚP však vymezuje zastavitelné plochy a plochy změn v krajině pro agropark, v těchto plochách je možné předpokládat, že např. zemědělská půda bude využívána extenzivním způsobem.
<ul style="list-style-type: none"> obnova krajinných prvků (aleje, meze, remízky) 	+1	ÚP vymezuje skladebné části ÚSES včetně interakčních prvků, čímž zajišťuje ochranu krajinných prvků, jako jsou stromořadí nebo další prvky liniové krajinné zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> využití vytěžených lokalit pro ochranu přírody 	0	ÚP nenavrhuje žádné plochy pro sanaci těžebních zátěží, např. v plochách poddolovaných území.

Hrozby	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> rozmach bioplynových stanic 	+1	ÚP nenavrhuje žádné plochy pro bioplynové stanice, v nezastavěném území současně zakazuje umístování takovýchto staveb.

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Silné stránky	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> funkční zemědělský podnik 	+1	ÚP vymezuje zastavitelné plochy výroby a skladování v návaznosti na stávající zemědělské areály v sídlech Mutice a Křtěnovice. Dále vymezuje zastavitelné plochy a plochy změn v krajině pro založení biofarmy a agroparku jižně od sídla Křtěnovice s přesahem na správní území sousední obce Hlasivo. Cílem záměru je rozvoj tradičního ekologického zemědělství a šíření jeho principů formou vzdělávacího centra a agroturistiky.
<ul style="list-style-type: none"> zásobování pitnou vodou 	0	ÚP nenavrhuje plochy a koridory pro vybudování veřejného vodovodu, zachovává stávající systém individuálního zásobování pitnou vodou. Případné umístění vodovodního systému je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Slabé stránky	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> špatné dopravní napojení 	0	ÚP nenavrhuje plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu, zachovává stávající dopravní napojení sídel. Případné umístění dopravní infrastruktury je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
<ul style="list-style-type: none"> absence napojení na plyn 	0	ÚP nepředpokládá zavedení plynu do obce.
<ul style="list-style-type: none"> roztříštěnost a členitost sídel z hlediska napojení na dopravní a technickou infrastrukturu 	0	Mimo rámec řešení ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> absence napojení na veřejnou kanalizaci 	0	ÚP nenavrhuje plochy a koridory pro vybudování veřejné kanalizace, zachovává stávající systém individuální likvidace splaškových vod. Případné

Slabé stránky	Vliv ÚP	Komentář
		umístění kanalizačního systému je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Příležitosti	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> nejsou stanoveny 	-	-

Hrozby	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> nejsou stanoveny 	-	-

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> atraktivní venkovská krajina 	+1	<p>ÚP vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity venkovské krajiny stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot, koncepce uspořádání krajiny, vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability včetně interakčních prvků, vymezením zastavitelných ploch převážně v návaznosti na zastavěné území.</p> <p>Dále podporuje zachování pozvolného přechodu mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou formou tradiční zeleně zahrad a sadů.</p> <p>K posílení atraktivity krajiny může přispět i založení agroparku jižně od sídla Křtěnovice, který umožní zemědělské využívání krajiny s přírodním charakterem a praktikování ekologického zemědělství na plochách orné půdy, trvalých travních porostů, vodních ploch, zahrad a sadů.</p>

Slabé stránky	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> vysoký index stáří 	+1	Návrh ÚP zvyšuje atraktivitu obce pro mladé rodiny. Vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, umožňuje rozvoj občanského vybavení, pracovních příležitostí, podnikatelských aktivit a cestovního ruchu.
<ul style="list-style-type: none"> slabá výstavba nových bytů 	+1	ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah zajistí rozvojové potřeby obce s dostatečnou rezervou.
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná úroveň občanské vybavenosti 	0	ÚP nenavrhuje nové plochy občanského vybavení. Rozvoj je umožněn v rámci ploch bydlení (B) a ploch agroparku (APz).

Příležitosti	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> využití objektů individuální rekreace pro trvalé bydlení 	0	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj základního občanského vybavení a podnikatelských aktivit, které posilují atraktivitu území obce pro trvalé bydlení. Transformaci objektů pro individuální rekreaci však nenavrhuje.

Hrozby	Vliv ÚP	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> odchod mladých obyvatel 	+1	Návrh ÚP zvyšuje atraktivitu obce pro mladé rodiny. Vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v klidném venkovském prostředí. Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a také pro agropark vytváří podmínky pro rozšíření nabídky pracovních příležitostí a rozvoj cestovního ruchu. ÚP umožňuje rozvoj občanského vybavení a podnikatelských aktivit v rámci převažujících ploch bydlení.

2. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

Problémy k řešení	Vliv ÚP	Komentář
<i>Urbanistické, dopravní, hygienické a jiné závady</i>		
<ul style="list-style-type: none"> špatné dopravní napojení 	0	ÚP nenavrhuje plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu, zachovává stávající dopravní napojení sídel. Případné umístění dopravní infrastruktury je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
<ul style="list-style-type: none"> absence napojení na plyn 	0	ÚP nepředpokládá zavedení plynu do obce.
<i>Střety v území</i>		
<ul style="list-style-type: none"> nebyly identifikovány 	-	-
<i>Rozdíly mezi platnou ÚPD obce a nadřazenou ÚPD</i>		
<ul style="list-style-type: none"> RBC 11 Mýto není v ZÚR 	+1	ÚP RBC 11 Mýto nevymezuje, nadmístní ÚSES je vymezen v souladu se ZÚR.
<ul style="list-style-type: none"> nesoulad ÚSES NBK 120 Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn 	+1	ÚP vymezuje NBK 120 Cunkovský hřbet – Pařezitý, Roštejn v souladu se ZÚR.
<ul style="list-style-type: none"> nesoulad ÚSES RBC 736 Karlovka 	+1	ÚP vymezuje RBC 736 Karlovka v souladu se ZÚR.

D

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA JINÉ
SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM
ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH,
NAPŘÍKLAD NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ
V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A
ROZBORECH**

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné takové skutečnosti.

E

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE VE VZTAHU
NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ
UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO
ROZVOJE**

Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je vztažen k Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje – Úplné znění po 6. aktualizaci a rozsudku Nejvyššího správního soudu (dále jen „ZÚR“).

Priority územního plánování v ZÚR	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
<p>(1) Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.</p>	<p>ÚP navrhuje rozvoj území obce a zlepšení kvality života obyvatel v souladu se zachováním hodnot venkovského prostředí a kulturní krajiny. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení, občanského vybavení, podnikání a rekreace.</p> <p>ÚP rozvíjí potenciál cestovního ruchu Jihočeského kraje návrhem biofarmy a agroparku se vzdělávacím centrem a agroturistikou.</p>
<p>(2) Řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.</p>	<p>Hlavním cílem koncepce ÚP je zajistit udržitelný rozvoj území obce v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrhy ÚP posilují všechny 3 pilíře, zejména pak hospodářský a sociální pilíř (rozvoj bydlení a rekreace, podmínky pro rozvoj občanského vybavení a podnikání).</p>
<p>(3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí</p>	
<p>a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),</p>	<p>ÚP je navržen v souladu se stanovenými zásadami pro lesopолní krajinu, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování a rozvoj rozmanitosti krajiny je podpořeno stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území, koncepce uspořádání krajiny, vymezením skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků, zachováním lesních ploch, - zvyšování retenčních schopností krajiny je podpořeno stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, koncepce uspořádání krajiny, vymezením skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků, zachováním lesních ploch, návrhem ploch změn v krajině pro rozvoj ekologického zemědělství, - stanovením podmínek pro změny dokončených staveb a vhodnou dostavbu sídel při respektování urbanistické struktury sídel, charakteru zástavby a krajinného rázu území, zachováním pozvolného přechodu mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou formou zeleně zahrad a sadů, - rozvojem cestovního ruchu vymezením ploch agroparku – pro vhodné plošné a prostorové uspořádání území agroparku a jeho citlivé začlenění do krajiny je stanovena podmínka zpracování územní studie. <p>ÚP vytváří podmínky pro ochranu a zajištění funkčnosti ÚSES vymezením skladebných prvků ÚSES a stanovením podmínek pro zachování funkčnosti ÚSES.</p>
<p>b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s</p>	<p>Sídla řešeného území jsou z převážné části obklopena nejkvalitnějšími půdami I. a II. třídy ochrany ZPF. Pro zajištění rozvoje obce vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území sídel proto dochází k záboru převážně kvalitních půd. Vzhledem k tomu, že</p>

Priority územního plánování v ZÚR	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,	rozvoj obce je navržen s dostatečnou rezervou, lze předpokládat, že po dobu platnosti nového ÚP nebudou všechny zastavitelné plochy využity. Zábor PUPFL je evidován v rámci plochy změn v krajině K1 pro založení biofarmy a agroparku v Křtěnovicích. Vzhledem k tomu, že se jedná o nezastavitelnou plochu, která je navíc součástí ÚSES, ke skutečnému záboru PUPFL nedojde.
c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny ² a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,	ÚP vytváří podmínky pro ochranu a zachování krajinného rázu území stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny. ÚP minimalizuje zásahy do volné krajiny tím, že zastavitelné plochy vymezuje převážně v návaznosti na zastavěné území. K ochraně krajinného rázu území přispívají stanovené podmínky využití ploch - min. výměra stavebních pozemků pro bydlení a zachování pozvolného přechodu mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou formou tradiční zeleně zahrad a sadů. K obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území může přispět i založení biofarmy a agroparku v Křtěnovicích, který bude zaměřen na ekologické zemědělství. S ohledem na krajinný ráz území je třeba citlivě navrhnout zástavbu agroparku. Vzhledem k velikosti záměru je ÚP stanovena podmínka pro zpracování územní studie.
d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny ³ při ochraně před povodněmi a záplavami,	ÚP nenavrhuje konkrétní protierozní a protipovodňová opatření. Realizace těchto opatření je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití nezastavěného území.
e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,	ÚP vytváří podmínky pro zvyšování retenčních schopností krajiny stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, koncepce uspořádání krajiny, vymezením skladebných částí ÚSES včetně interakčních prvků, zachováním lesních ploch, návrhem ploch pro založení agroparku (ekologické zemědělství, založení sadů, budování vodních ploch).
f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,	Návrhem ÚP nedojde k významnému znečištění území. K ochraně životního prostředí by významně přispělo vybudování veřejné kanalizace.
g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území ⁴ .	Naplnění priority se nevztahuje k řešenému území.
(4) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje	

2 Volná, přírodní krajina je část zemského povrchu vně zastavěných území sídel; převládají v ní prvky přírodní nad prvky technickými (dříve extravilán). ČSN 83 9001. Sadovnictví a krajinářství: Základní odborné termíny a definice.

3 Mezi pasivní protipovodňová opatření se řadí např. zvyšování podílu zatravněných a zalesněných ploch v nivách vodních toků, výstavba poldrů, protipovodňových hrází, revitalizace říčních systémů, omezení nové zástavby v záplavových územích 100-leté vody.

4 Jedná se zejména o národní parky, chráněné krajinné oblasti, lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.

Priority územního plánování v ZÚR	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
<p>a. situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,</p>	<p>Naplnění priority se nevztahuje k řešenému území.</p>
<p>b. upřednostnit využití transformačních území⁵ oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields⁶,</p>	<p>Naplnění priority se nevztahuje k řešenému území.</p>
<p>c. zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení propustnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu návrhem ploch pro založení biofarmy a agroparku v Křtěnovicích se vzdělávacím centrem a agroturistikou.</p> <p>Rozvoj zařízení pro cestovní ruch je přípustný i v plochách bydlení.</p> <p>ÚP nevymezuje plochy a koridory pro zajištění propustnosti území. Umístění dopravní infrastruktury je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.</p>
<p>d. vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,</p>	<p>ÚP vymezuje plochy pro rozvoj výroby v návaznosti na stávající zemědělské areály v sídlech Mutice a Křtěnovice. Dále vymezuje zastavitelné plochy a plochy změn v krajině pro založení biofarmy a agroparku v Křtěnovicích se zaměřením na rozvoj tradičního ekologického zemědělství a cestovního ruchu (vzdělávací centrum a agroturistika).</p>
<p>e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.</p>	<p>Umístění nezbytné dopravní a technické infrastruktury je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.</p>
<p>(5) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel</p>	
<p>a. vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi⁷ a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů vymezením ploch pro bydlení, možností rozvoje občanského vybavení, pracovních příležitostí, podnikání a rekreace.</p> <p>ÚP přímo neřeší nepříznivou dopravní dostupnost území. Případné zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury je přípustné v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.</p>
<p>b. vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro</p>	<p>ÚP navrhuje rozvoj území obce a zlepšení kvality života obyvatel v souladu se zachováním hodnot venkovského</p>

5 Transformační území je takové území, kde je žádoucí změna funkce či struktura zástavby.

6 Pojmem „brownfields“ se rozumí především nevyužívané objekty a areály.

7 Marginální oblast označuje území polohově nebo významově odlehle, okrajové či nedostatečně integrované. Mezi její určující znaky patří geografická odlehlost od center či nižší hodnoty dopravního, ekonomického nebo lidského potenciálu.

Priority územního plánování v ZÚR	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
snížování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	prostředí a kulturní krajiny. ÚP posiluje atraktivitu obce pro mladé rodiny. Vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, umožňuje rozvoj občanského vybavení, pracovních příležitostí, podnikatelských aktivit a cestovního ruchu.
c. při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,	Návrh ÚP minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v prolukách zastavěného území, na plochách nevyužívaných a opuštěných objektů a převážně v návaznosti na zastavěné území.
d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých ⁸ obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,	<p>ÚP vytváří podmínky pro zachování urbanistických a architektonických hodnot území i obrazu sídel v krajině stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a urbanistické koncepce.</p> <p>U zastavitelných ploch pro bydlení stanovuje min. výměru stavebních pozemků pro zachování nízké hustoty zástavby typické pro venkovské prostředí. Na okrajích sídel vymezuje plochy zeleně zahrad a sadů pro zachování pozvolného přechodu mezi zástavbou a volnou krajinou.</p> <p>U některých zastavitelných ploch ÚP stanovuje podmínku zpracování územních studií, jejichž úkolem je návrh prostorového uspořádání ploch a jejich citlivé zapojení do struktury sídel a do krajiny.</p>
e. vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	Naplnění priority se nevztahuje k řešenému území.
f. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.	ÚP vytváří podmínky pro zajištění ochrany veřejného zdraví stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek pro využití zastavitelných ploch.

8 Obec mající svébytný, osobitý ráz lišící se výrazně od svého okolí, např. obec představující ojedinělý celek lidové architektury, vesnické a městské památkové rezervace nebo zóny.

F

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NOVÁ VES U MLADÉ VOŽICE NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř), pro hospodářský rozvoj (hospodářský pilíř) a pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) vychází z Územně analytických podkladů ORP Tábor – 4. úplná aktualizace 2016, kde je záporně hodnocen environmentální a sociální pilíř a došlo k mírnému posílení hospodářského pilíře. Územní plán svým návrhem vytváří předpoklady pro posílení všech tří základních pilířů udržitelného rozvoje území, zejména pak hospodářského a sociálního pilíře.

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stávající podmínky pro příznivé životní prostředí jsou hodnoceny jako mírně nepříznivé. Negativně je hodnocen zejména nízký podíl lesních porostů, vodních ploch a nízký koeficient ekologické stability území. Kladně je hodnocen vysoký podíl zemědělské půdy a zastoupení nejkvalitnějších půd 1. a 2. třídy ochrany ZPF.

Vliv územního plánu na životní prostředí bude pozitivní i negativní. Územní plán vytváří podmínky pro posílení ekologické stability území a dalších složek životního prostředí vymezením skladebných částí ÚSES včetně interakčních prvků, stanovením koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a koncepce uspořádání krajiny. Vymezení zastavitelných ploch převážně v návaznosti na zastavěné území zajišťuje šetrné využívání krajiny a nesnižuje podíl lesních ploch v území. K posílení přírodních a krajinných hodnot může přispět i vymezení ploch změn v krajině pro založení biofarmy a agroparku v Křtěnovicích, které umožní zemědělské využívání krajiny s přírodním charakterem a praktikování ekologického zemědělství na plochách orné půdy, trvalých travních porostů, vodních ploch, zahrad a sadů.

Územní plán bude mít negativní vliv na environmentální pilíř zejména návrhem zastavitelných ploch, které představují trvalý zábor ZPF, hlavně nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany. Kvalitu životního prostředí však může částečně snížit i zmiňovaný agropark, který podpoří urbanizaci doposud nezastavěné krajiny a pravděpodobně též omezí její celkovou propustnost, jak pro organismy, tak návštěvníky krajiny.

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Stávající podmínky pro hospodářský rozvoj jsou na spodní hranici příznivého hodnocení územních podmínek. Negativně jsou hodnoceny absence napojení na veřejnou kanalizaci, absence napojení území na nadřazenou silniční síť a záporné saldo vyjížděky a dojížděky za prací. Za příznivé je považována poloha území v sousedství rozvojové osy republikového významu, podíl nezaměstnaných osob, připravenost území (obec má platný územní plán) a zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu. Poslední tvrzení je nepřesné. Dle „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje“ není obec napojena na veřejný vodovod. Jednotlivé domácnosti jsou zásobovány pitnou vodou individuálně, z domovních studní. Část sídla Nová Ves u Mladé Vožice je napojena na zemědělský vodovod s užitkovou vodou. Po upřesnění by vyhodnocení hospodářského pilíře vyšlo jako mírně nepříznivé.

Vliv územního plánu na hospodářský rozvoj je převážně pozitivní. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí a podnikatelských aktivit v obci. Vymezuje zastavitelné plochy

pro výrobu a skladování, umožňuje rozvoj občanského vybavení a nerušící výroby v rámci převažujících ploch bydlení. Vymezením rozvojových ploch pro biofarmu a agropark v Křtěnovicích rozšiřuje nabídku pracovních příležitostí a přispívá k rozvoji turistického ruchu a rekreace v území. Územní plán dále vytváří pouze obecné podmínky pro vybudování veřejné kanalizace a vodovodu a zkvalitnění dopravní infrastruktury v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Stávající podmínky pro sociální pilíř jsou hodnoceny jako velmi nepříznivé. Negativně je hodnocen zejména vysoký index stáří, slabá výstavba nových bytů, nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, nízký podíl trvale obydlených bytů, pozice obce v rámci sídelní struktury. Za mírně příznivý je hodnocen vyrovnaný vývoj počtu obyvatel ve sledovaném období.

Vliv územního plánu na soudržnost společenství obyvatel území je převážně pozitivní. ÚP vytváří podmínky pro výstavbu nových bytů v klidném venkovském prostředí vymezením zastavitelných ploch a umožňuje rozvoj základního občanského vybavení v rámci převažujících ploch bydlení, čímž přispívá ke zvýšení atraktivity území pro mladé rodiny.

SHRNUTÍ

Z výsledků vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývají pro rozvoj obce následující doporučení:

- Při rozhodování o změnách v území zajistit citlivé začlenění nové zástavby do struktury sídel a do krajiny, zachování charakteru a měřítka u nové zástavby i změn dokončených staveb a ochranu urbanistických a architektonických hodnot území.
- S ohledem na významný zábor vysoce kvalitních zemědělských půd přednostně využít pro novou zástavbu proluky v zastavěném území a zajistit koncepční využívání zastavitelných ploch směrem od zastavěného území do krajiny, případně navrhnout etapizaci výstavby.
- V souvislosti se zábořem zemědělského půdního fondu a rozvojem urbanizovaného území v krajině přehodnotit rozsah zastavitelných ploch Z18 a Z19 pro založení biofarmy a agroparku v Křtěnovicích.
- Velkým přínosem pro rozvoj území, zlepšení podmínek životního prostředí a života místních obyvatel by bylo vymezení ploch a koridorů pro vybudování veřejné kanalizace a zlepšení dopravní obsluhy území obce.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
EIA	Environmental Impact Assessment
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
IP	Interakční prvek
k.ú.	Katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LPIS	Land Parcel Identification System
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
NBC	Nadregionální biocentrum
NBK	Nadregionální biokoridor
O₃	Přízemní ozón
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PM₁₀	Poletavý prach
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategic Environmental Assessment
SO₂	Oxid siřičitý
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

VYBRANÉ ZDROJE

ODBORNÉ PUBLIKACE A LITERATURA

4. Úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Tábor: MÚ Tábor, 2016
- Aktualizace plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje: VRV, a.s. – SWECO, 2016
- Aktualizace povodňového plánu ORP Tábor: VRV, a.s. – Hydrosoft Veleslavín, s.r.o., 2016
- Biogeografické členění České republiky: Culek, M. a kol., Enigma, Praha, 1996
- Katalog biotopů České republiky. 2. Vydání: Chytrý M. a kol., AOPK ČR, Praha, 2010
- Atlas podnebí Česka: kolektiv autorů, 2017
- Koncept biofarmy Rašovice-Křtěnovice“, Nedvěd architekti, 2017
- Politika územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace: MMR, 2015
- Územní plán Nová Ves u Mladé Vožice: UPLAN, s.r.o., 2018
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3., 5. a 6 aktualizace: KÚ Jihočeského kraje, 2017
- Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny: Demek, J. a kol., Academia, Praha, 1987
- Koncepce, strategie, politiky či plány zaměřené na územní rozvoj nebo životní prostředí

INTERNETOVÉ ZDROJE

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz>)
- Česká geologická služba (www.geology.cz)
- Česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz)
- Český hydrometeorologický ústav (www.chmi.cz)
- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz)
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM ČR (<http://heis.vuv.cz>)
- Jihočeský kraj (<http://www.kraj-jihocesky.cz/>)
- Mapy.cz (<https://mapy.cz>)
- Město Tábor (<http://www.taborcz.eu/>)
- Národní památkový ústav (www.npu.cz)
- Obec Nová Ves u Mladé Vožice (<http://www.obec-nova-ves.cz/>)
- Ředitelství silnic a dálnic ČR (www.rsd.cz)
- Sucho v krajině (<http://www.suchovkrajine.cz/>)

Ústav hospodářské úpravy lesů (www.uhul.cz)

Veřejný registr půdy LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>)

Voda v krajině (<http://www.vodavkrajine.cz/>)

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. - Geoportál SOWAC-GIS (<http://geoportal.vumop.cz>)