



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00V4NRN

Váš dopis zn.:

Ze dne: 16. 12. 2019

Naše č. j.: KUJCK 9440/2020

Sp. zn.: OZZL 9392/2020/jasif SO

Obecní úřad Římov

Náměstí J. Gurreho 2

373 24 Římov

Vyřizuje: Ing. Jana Šiftová

Telefon: 386 720 734

E-mail: siftova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 15. 1. 2020

## Stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Římov

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, od Obecního úřadu v Římově návrh zadání změny č. 2 územního plánu Římov (dále též „změna č. 2 ÚP“).

V návrhu zadání jsou pro řešení návrhu změny č. 2 ÚP stanoveny zejména následující požadavky:

### 1) v k. ú. Dolní Stropnice:

- a) vymezení zastavitelné plochy na části pozemků parc. č. 2120/1, 2121/1 a 2135/2 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – travní porost* *Plochy přírodní – krajinná zeleň* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- b) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 2041/3 nebo na části tohoto pozemku v přiměřeném rozsahu a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- c) vymezení zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 2000/2 a 2000/6 (v obsahu chybně uveden neexistující pozemek parc. č. 200/6) a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy přírodní – krajinná zeleň* a *Plochy zemědělské – travní porost* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- d) změna způsobu využití v zastavěném území na pozemku parc. č. 1548/2 s umístěným objektem parc. č. st. 170 z využití *Plochy bydlení – přírodní* na využití *Plochy rekreace – rekreační plochy* a zároveň na vymezení zastavitelné plochy na sousedním pozemku parc. č. 1547/3 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* rovněž na využití *Plochy rekreace – rekreační plochy*,
- e) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1895 a na části pozemku parc. č. 1876/17 v přiměřeném rozsahu v návaznosti na zastavěné území a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- f) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 2040 a na části pozemku parc. č. 2041/2 v přiměřeném rozsahu a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy bydlení* a zároveň změna způsobu využití na zbývající části pozemku parc. č. 2041/2 v zastavitelné ploše z využití *Plochy veřejných prostranství – komunikace* rovněž na využití *Plochy bydlení*,
- g) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 2080/8 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – travní porost* na využití *Plochy bydlení*,
- h) vymezení zastavitelné plochy na části pozemku parc. č. 2080/11 v přiměřeném rozsahu v návaznosti na komunikaci a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – travní porost* na využití *Plochy smíšené výrobní – agroturistika*, dále změna způsobu využití na části tohoto pozemku v zastavitelné ploše z využití *Plochy technické infrastruktury* rovněž na využití *Plochy smíšené výrobní – agroturistika* a zároveň vymezení nové zastavitelné plochy na části tohoto pozemku směrem k Malši

pro přemístění navržené ČOV a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – trvalý travní porost* na využití *Plochy technické infrastruktury*, včetně prověření dopravního napojení,

## 2) v k. ú. Římov:

- a) vymezení zastavitelné plochy na pozemcích 118/2 a 119 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – travní porost* a *Plochy přírodní – krajinná zeleň* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- b) vymezení zastavitelné plochy na části pozemku parc. č. 200/1 (v obsahu změny č. 2 ÚP je uvedeno pouze č. pozemku ve zjednodušené evidenci PK 209) a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na definovaný způsob využití, který využití této části pozemku pro zahradu k přiléhající stávající zástavbě, dále změna způsobu využití na části tohoto pozemku v zastavitelné ploše z využití *Plochy veřejných prostranství – parková zeleň* rovněž na využití, které umožní zahradu k přiléhající stávající zástavbě,
- c) změna způsobu využití v zastavěném území na části pozemku parc. č. 51/8 z využití *Plochy veřejných prostranství – komunikace* na definovaný způsob využití, který umožní využití této části pozemku pro zahradu,
- d) vymezení zastavitelné plochy na pozemcích 123/2 a 123/3 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy rekreace – rekreační plochy*, dále prověření úpravy trasy navrženého plynovodu mimo tyto pozemky,
- e) prověření potřeby navržené komunikace na severovýchodní straně sídla Hamr,

## 3) v k. ú. Branišovice u Říмова:

- a) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1800/2 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy bydlení*,
- b) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1734/1 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – travní porost* na využití *Plochy bydlení*,
- c) vymezení zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 1629/7 a 1654/2 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* a *Plochy zemědělské travní porost* na využití *Plochy smíšené obytné*, popř. na využití *Plochy bydlení – přírodní*,
- d) vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1608/4 a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- e) vymezení zastavitelné plochy na části pozemku parc. č. 1637 (na cca 1 000 m<sup>2</sup>) a s tím související změna způsobu využití z využití *Plochy zemědělské – orná půda* na využití *Plochy smíšené obytné*,
- f) prověření úpravy části trasy navržené komunikace s ozn. 23 na severozápadní straně sídla Branišovice ve smyslu jejího oddálení od stávající zástavby části v severní části sídla,

## 4) v celém správním území obce Římov:

- a) prověření veřejných prostranství vymezených v územním plánu Římov v jednotlivých sídlech.

### **Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)**

Na základě návrhu zadání, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Římov (dále též „změna č. 2 ÚP“) na životní prostředí.

#### **Odůvodnění:**

Změna č. 2 ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Změna č. 2 ÚP prověřuje především plochy pro bydlení (smíšené obytné, přírodní bydlení). Jedná se však o nadměrný rozsah, přestože nejsou vyčerpány návrhové plochy bydlení z platné ÚPD. Dále jsou tyto plochy zcela nevhodně umístěny – v převážné většině na půdách I. nebo II. třídy ochrany ZPF a svým umístěním zasahují i do souvislých bloků orné půdy. Požadavek na měnu č. 2 ÚP obsahuje i požadavek na prověření plochy smíšené výrobní – Agroturistika o rozloze 0, 62 ha mimo zastavěné území na I. třídě ochrany ZPF.

Z výše uvedeného je zřejmé, že změna č. 2 ÚP prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací jsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.

Proces SEA, s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, slouží zároveň jako významný nástroj pro možnosti začlenění všech požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

#### Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Změna č. 2 ÚP nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce.

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona (uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení).

Předpokládá se rozsáhlá a trvalá změna v území s kumulativními a synergickými vlivy v dotčeném území. Přeshraniční povahu vlivů provedení návrhu č. 2 ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví, vyplývající z návrhu č. 2 ÚP (např. při přírodních katastrofách, haváriích), nejsou významná. V návrhu č. 2 ÚP byly identifikovány potencionální střety se zájmy ochrany přírody a krajiny (ZPF, krajinný ráz). Lze předpokládat, že návrh č. 2 ÚP nemůže ovlivnit urbanistickou koncepci obce Římov, ale rozvoj jednotlivých sídel je vzhledem k počtu žijících obyvatel nepřiměřený, proto se dají předpokládat negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nepředpokládá se, že v území dotčeném návrhem č. 2 ÚP může docházet k překročení norem kvality životního prostředí (veřejné zdraví) nebo mezních hodnot (hluk, emise). Pořízením návrhu č. 2 ÚP by došlo k neúměrným záborům ZPF, dokonce i na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF a částečně i k narušení organizace půdního fondu. Pořízením změny č. 2 ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že změna č. 2 ÚP navrhuje prověřit plochy a změny s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu byly shledány střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **byl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny č. 2 územního plánu Římov na životní prostředí.**

Krajský úřad jako dotčený orgán při pořizování územního plánu v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Římov na životní prostředí** (dále též „vyhodnocení SEA“):

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celé změny č. 2 ÚP se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- záborů ZPF a to i na půdách I. a II. třídy ochrany,
- krajinný ráz
- zasakování srážkových vod, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod – neúměrný nárůst zpevněných ploch.
- 

Krajský úřad požaduje, aby ve vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví byly všechny návrhové plochy posouzeny **jednotlivě** s jasným výrokem vhodnosti či nevhodnosti zařazení do změny č. 2 ÚP.

Ve vyhodnocení SEA bude zohledněn i § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů, jenž stanoví, že nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Krajský úřad upozorňuje i na ustavení § 55 odst. 4 stavebního zákona - zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám stejného způsobu využití obsažených v platné ÚPD.

V rámci vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v širších návaznostech v území (např. dopravní a technická infrastruktura). Proces SEA je

konceptí, která neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území.

Součástí vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu změny č. 2 ÚP bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Jana Šiftová, tel.: 386 720 734

### **Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání změny č. 2 ÚP toto

#### **s t a n o v i s k o:**

V návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Římov se předpokládá, že změna č. 2 ÚP negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Uvedený návrh zadání změny č. 2 územního plánu Římov **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Římov nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu změny č. 2 ÚP (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona), a návrhem změny č. 2 územního plánu Římov dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu změny č. 2 ÚP (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

#### **Odůvodnění:**

Ve správním území obce Římov s katastrálními územími Římov, Dolní Stropnice a Branišovice u Říмова v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná EVL ani PO. Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0314124 Blanský les, EVL CZ0310630 Ďáblík a EVL CZ 0313123 Stropnice, které jsou vzdušnou čarou vzdáleny cca 5,0 – 9,6 km.

Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů známých v současné fázi návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Římov a umístění záměrů (požadavků) na vymezení nových zastavitelných ploch v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL, lze předpokládat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

#### **Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Římov tyto

#### **p o ž a d a v k y:**

1. V návrhu změny č. 2 ÚP musí být řešena návaznost všech prvků ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně na sousední katastrální území,
2. Musí být respektovány prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu ze zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „AZÚR“), a podmínky využití prvků ÚSES musí být formulovány v souladu s AZÚR, zejména s odst. 39 textové části AZÚR, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv upřesnění vymezení ÚSES, a to i v regulativních využití těchto území, vyvolané připomínkami k návrhu změny č. 2 ÚP, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v návrhu změny č. 2 ÚP upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat a v souladu s níže uvedenou vyhláškou pro ně stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu.
4. Požadujeme, aby zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo prvky ÚSES.
5. Požadujeme v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, definovat v návrhu změny č. 2 ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu, např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot a to s ohledem např. na krajinnou morfologii, strukturou zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území.
6. Požadujeme prověřit a odůvodnit nově vymezované zastavitelné plochy především s ohledem na priority stanovené v kapitole a) výrokové části AZÚR „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“, a to zejména s ohledem na priority pro zajištění příznivého životního prostředí v odst. (3) písm. a., c., g. a na priority pro zajištění sociální soudržnosti v odst. (5) písm. c.

#### Odůvodnění:

##### **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Ve správním území obce Římov se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo.

##### **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do správního území obce Římov nezasahuje žádný z přírodních parků.

##### **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

V plochách řešených v předloženém návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Římov, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že ve správním území obce Římov se vyskytují regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 3039 K169-Římov a RBK 581 Římov-Dlouhá a regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 581 Římov a RBC 4079 Straňany. Do severní části správního území obce Římov zasahuje nadregionální biokoridory (dále jen „NBK“) NBK 169 Červené blato-K118.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č. 13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. 10. 2004). Cílem úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Krajský úřad konstatuje, že **některé záměry s požadavkem na vymezení zastavitelných ploch se nacházejí ve volné krajině bez jakékoliv návaznosti na sídla**, přičemž vymezení zastavitelných ploch dle těchto záměrů není v souladu s následujícími prioritami stanovenými v kapitole a) výrokové části AZÚR „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“, a to **v odst. (3) pro zajištění příznivého životního prostředí a v odst. (5) pro zajištění sociální soudržnosti:**

- **v odst. (3) písm. a.:** „*vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES,*“

- **v odst. (3) písm. c.:** „zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území“,
- **v odst. (3) písm. g.:** „podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území“,
- **v odst. (5) písm. c.:** „při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace.“.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracovala: Ing. Jana Sládková, tel.: 386 720 766

### **Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona posoudil zpracovaný návrh změny č. 2 územního plánu Římov a dle § 5 odst. 2 zákona k němu uplatňuje následující stanovisko:

#### **požaduje**

- aby při prověřování změny účelu určených pozemků **bylo postupováno v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a za dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona**
- aby **vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** bylo zpracováno ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v srpnu 2013
- zohlednit § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že **nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF**

- zdůvodnit v souladu **s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona potřebu vymezení nových zastavitelných ploch** ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám stejného funkčního využití obsažených v platné ÚPD.

Při vydávání stanovisek k návrhům zadání změny územních plánů aplikuje krajský úřad stejná kritéria z hlediska míry dotčení chráněného veřejného zájmu. Při vlastním posuzování záměrů změny ÚP hodnotí krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábory zemědělské půdy dle postupů stanovených v § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z úřední činnosti a z dostupných podkladů je však znám existující významný rozsah záborů zemědělské půdy pro potřeby bydlení v platném územním plánu Římov. Vzhledem k existenci 5,16 ha rozvojových ploch pro bydlení a 8,29 ha ploch pro zástavbu s funkčním využitím smíšená obytná, není tedy možné prokázat nezbytnost dalšího záboru zemědělské půdy pro rozvoj obce. Nelze proto považovat předložený návrh zadání změny č. 2 ÚP Římov za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona. Navržené rozvojové plochy zasahují na **nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany p.č. 2135/12, 2120/1, 2121/12041/3, 2000/2, 1876/17, 2040, 2080/8 v k.ú. Dolní Stropnice, další návrhové plochy jsou situovány na zemědělskou půdu s III. a IV. tř. ochrany, ale zasahují do bloků zemědělské půdy a tím dochází k negativnímu ovlivnění organizace ZPF v dané území, což je v přímém rozporu s § 4 zákona. Návrhem změny ÚP Římov dochází k nežádoucímu rozšiřování zastavěného území do volné krajiny.**

Zpracoval: Ing. Steinbauer, tel.: 386 720 810

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru