



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00VSOVC

Váš dopis zn.: OUP/510/2020-64
Ze dne: 28. 2. 2020
Naše č. j.: KUJCK 41021/2020
Sp. zn.: OZZL 32440/2020/jasif SO

Magistrát města České Budějovice
Odbor územního plánování
Náměstí Přemysla Otakara II 1/1
370 92 České Budějovice

Vyřizuje: Ing. Jana Šiftová
Telefon: 386 720 734
E-mail: siftova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 27. 3. 2020

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu České Budějovice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel od Magistrátu města České Budějovice, Odboru územního plánování, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání územního plánu České Budějovice (dále též „ÚP“).

Předložený návrh zadání územního plánu České Budějovice řeší správní území města České Budějovice, které tvoří katastrální území České Budějovice 1 až 7, Haklovy Dvory, České Vrbné, Třebotovice a Kaliště u Třebotovic. Hlavním cílem ÚP bude v souladu s § 43 stavebního zákona zejména stanovení koncepce rozvoje území, podmínek ochrany a rozvoj jeho hodnot, urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch, koncepce zeleně, krajiny, vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), stanovení podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření atd. Dle návrhu zadání ÚP bude návrh ÚP vycházet ze základní koncepce rozvoje území stanovené v současně platném územním plánu města České Budějovice (dále jen „ÚPnM“) a bude ji v kontinuitě respektovat a rozvíjet. (Srov., viz návrh zadání ÚP.)

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Orgány kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

Na základě návrhu zadání, s využitím principu předběžné opatrnosti, i s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu města České Budějovice na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Ze zadání územního plánu České Budějovice vyplývají i požadavky k prověření takových ploch a změn, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Zadání územního plánu České Budějovice formuluje požadavky na pořízení nového územního plánu převážně v obecné rovině, nicméně některé požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, rozborů a průzkumů, či některé požadavky obce, dotčených orgánů a veřejnosti mají konkrétnější podobu a stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti vzhledem k velikosti, povaze a umístění nevylučují vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Příklady požadavků k prověření:

„Návrh ÚP prověří možnosti rozšiřování ploch pro výrobu a podnikání, především pro firmy působící v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou.

Návrh ÚP prověří možnosti výstavby výškových budov.

Návrh ÚP stanoví podmínky pro hromadné garážování, zejména v lokalitách s deficitem statické dopravy.

Podmínky pro omezení parkovacích ploch na volných plochách, preference podzemních parkovišť a parkovacích domů.

Návrh ÚP bude rozvíjet předpoklady pro rekreaci s přednostním využitím přírodních ploch (Vltava, Maše, rybníky na území města, nivy vodotečí apod.)“.

Vzhledem k tomu, že v návrhu zadání ÚP se stanovuje, že koncepce rozvoje území ve všech oblastech bude vycházet z koncepce rozvoje stanovené v ÚPnM, předpokládá orgán ochrany přírody (viz níže) převzetí koncepce systému zeleně z ÚPnM, a to při vědomí, že krajinné prvky, zejména voda, zelené klíny a zelené řetězce jsou určující z hlediska charakteru a utváření města a jeho provázání s volnou krajinou a znamenají významnou skupinu prvků urbanistické struktury města a rovněž významné enklávy bioty a přírodě blízká stanoviště v silně urbanizovaných prostorách sídla krajského města. Důraz je tedy potřeba klást zejména na převzetí zelených klínů, které spolu se systémem zelených linií a řetězců (především kolem řek) posilují význam celého systému krajinných prvků ve městě.

„Podmínky pro umístění zábavního vodního centra a sportovní haly.

Podmínky umožňující revitalizace území podél vodních toků a ploch a jejich využití k rekreaci.“

Návrh ÚP prověří uvnitř zastavěného území možnost nového využití zanedbaných ploch pro sídelní funkce. Nové rozvojové zastavitelné plochy budou navazovat na již zastavěná území nebo zastavitelné plochy. Návrh ÚP prověří další možnosti a záměry nezastavěného území, a v případě, že to bude výhodné, bude navržen způsob jejich využití. Návrh ÚP prověří možnost změny nezastavitelných ploch navazujících na plochy zastavěné a zastavitelné určené k bydlení, popřípadě službám (např. Kaliště a Třebotovice, Děkanská pole apod.).

Tyto požadavky k prověření nastiňují otázku, zda nedojde k dalšímu zahušťování města zástavbou na úkor nezastavěných ploch umožňující např. výsadbu zeleně a zvýšení dopravní zátěže ve městě. Územní plán statutárního města České Budějovice má, vzhledem ke své velikosti a počtu obyvatel, velmi málo nezastavitelných ploch zeleně, což se silně negativně odráží v energetické bilanci a přehřívání povrchů. Převážná část města je silně ohrožena vysokými teplotami způsobenými právě zpevněním ploch. Další úbytek ploch nezastavitelného území ve městě, na úkor nové zástavby je zcela nežádoucí.

Návrh ÚP prověří charakter území přiléhajícího k Pražské třídě a k tzv. Levobřežní komunikaci a k plánované propojce Litvínovické a M. Horákové ve vazbě na očekávané změny v organizaci a intenzitách dopravy pro realizaci dopravních staveb základního dopravního systému města.

Návrh ÚP prověří další možnosti přemostění řeky Vltavy a dopravního propojení západní a východní části města přes bariéru tvořenou železničním koridorem.

Návrh ÚP prověří a případně vymezí plochy pro budoucí sportovní areály a budoucí rozvojový potenciál ploch stávajících velkých sportovních areálů.

Návrh ÚP prověří a popřípadě navrhne pro území historického centra města a jeho nejbližšího okolí podmínky pro obchodní centra a limity pro jejich velikost.

Zadání ÚP **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona.

Proces vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též „vyhodnocení SEA“), s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, slouží zároveň jako významný nástroj pro možnosti začlenění všech požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Zadání návrhu ÚP nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce.

Přeshraniční povahu vlivů provedení návrhu ÚP lze vyloučit. Lze předpokládat, že rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení návrhu ÚP budou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů nelze vyloučit, jelikož některé byly identifikovány jako významné (požadavky na prověření záměrů, které naplňují dikci zákona). Ve správním území města České Budějovice se nachází dvě ZCHÚ, a to přírodní rezervace (dále jen „PR“) PR Vrbenské rybníky a přírodní památka (dále jen „PP“) Vrbenská tůň, velké množství registrovaných významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), několik památných stromů, a několik prvků ÚSES lokálního, regionálního a nadregionálního významu. Předpokládá se trvalá změna v území s kumulativními a synergickými vlivy v dotčeném území (možné další zahušťování zástavby, úbytek nezastavitelných ploch, upřesnění dopravních koridorů nadmístního významu atd.). Lze předpokládat, že návrh ÚP může ovlivnit urbanistickou koncepci města České Budějovice, může být nepřiměřený rozsah záměrů v některých částech města, a proto se dají předpokládat negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nepředpokládá se překročení norem kvality životního prostředí. Pořízením návrhu ÚP může dojít k novým záborům ZPF. Pořízením návrhu ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že v návrhu ÚP budou navrhovány i plochy a změny s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu byly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto byl, i s využitím principu předběžné opatrnosti, **uplatněn požadavek na vyhodnocení návrhu územního plánu České Budějovice na životní prostředí.**

Krajský úřad jako dotčený orgán při pořizování územního plánu v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů územního plánu České na životní prostředí:**

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celého ÚP se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny,
- z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu,
- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

Musí být zohledněn a vyhodnocen požadavek orgánu ochrany a přírody na prověření všech stávajících ploch veřejné zeleně, které jsou v ÚPnM zahrnuty v plochách s jiným způsobem využití (zejména pro bydlení pro smíšené obytné využití) a jejich vymezení jako samostatných ploch veřejné zeleně, a dále pak vymezení ploch veřejné zeleně s dostatečnou výměrou v nových zastavitelných plochách které budou vymezeny nad rámec zastavitelných ploch v ÚPnM.

Ve vyhodnocení SEA musí být podpořen požadavek orgánu ochrany přírody - zachování a zlepšení významných aspektů z hlediska ochrany životního prostředí a pobytové pohody ve městě (stanovení koeficientu zastavěnosti pro jednotlivé způsoby využití tak, aby došlo k zachování dostatečného podílu biologicky aktivních ploch s rostoucími dřevinami a s možností vsaku vody).

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí musí být provedeno i **vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v širších návaznostech v území.** Proces SEA je koncepcí, která neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území.

Součástí vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu ÚP bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Jana Šiftová, tel.: 386 720 734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání ÚP toto

stanovisko:

V návrhu zadání územního plánu České Budějovice se předpokládá, že ÚP negativně neovlivnění soustavu NATURA 2000. Územní plán České Budějovice proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), ležících na území v působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání ÚP nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu ÚP (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že **dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona), a návrhem územního plánu České Budějovice dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu ÚP (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Odůvodnění:

Soustava NATURA 2000 je soustavou celoevropsky chráněných území a cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy NATURA 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, a směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Jakýkoliv záměr či koncepce je předkladatel povinen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

V území řešeném předloženým návrhem zadání územního plánu České Budějovice, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nachází EVL CZ0313138 Vrbenské rybníky a PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky.

Předmětem ochrany v EVL Vrbenské rybníky je kuňka obecná (*Bombina bombina*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Z pohledu zastoupení biotopů soustavy Natura 2000 (bezkolencové louky, T1.9) se jedná o poměrně významnou lokalitu, i když nejde přímo o nejcennější typy těchto společenstev vyskytujících se v jihočeském regionu. Louky nejsou na celé ploše lokality koseny pravidelně a důsledně, což způsobuje jejich pomístní částečnou degradaci. Z regionálního i nadregionálního hlediska je mnohem významnější unikátní komplex mokřadního lesa (bažinných olšin, L1), nacházející se nad jižním břehem rybníka Černiš, který však není předmětem ochrany z hlediska soustavy Natura 2000. Vegetace vodních makrofyt (V1F) je vytvořena ve velmi charakteristické podobě jen v rybníku Šnejdlík. Plavín štítnatý na řadě dřívějších lokalit i přes snahu o jeho udržení vymizel a zde přetrvává poměrně dlouhodobě v početné stabilní populaci. Pro kuňku obecnou jde o jednu z nejvýznamnějších jihočeských lokalit. Je to dáno charakterem lokality – kombinací středně velkých rybníků ve stávající PR, malých extenzivně využívaných i nevyužívaných rybníků a tůní (po okopech apod.) na bývalém vojenském cvičišti. Díky tomu je tu početná prosperující populace kuňky, která se navíc může přesouvat mezi mikrolokalitami podle momentálních klimatických, hydrologických a managementových podmínek v dané rozmnožovací sezóně. Pro páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) je lokalita středně významná, jeho výskyt v bezprostřední blízkosti krajského města je zajímavý.

Předmětem ochrany v PO Českobudějovické rybníky jsou husa velká (*Anser anser*), kopřivka obecná (*Anas stopera*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), slavík modráček

středoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*). Spektrum ptačích druhů hnízdících na rybnících v oblasti, případně protahujících na jarním nebo podzimním tahu, je velmi bohaté. Pokud jde o druhy, které jsou předmětem ochrany v ptačí oblasti: Kvakoš noční hnízdí v několika hnízdních koloniích, jeho početnost v posledním desetiletí zvolna stoupá. Spolu s oblastí jižní Moravy tak patří Českobudějovické rybníky k centřům výskytu druhu v České republice. Rybák obecný hnízdí na nezarostlých rybníčních ostrůvcích, počet hnízdních kolonií však v posledních letech klesá hlavně vzhledem k tomu, že některé hnízdní ostrůvky byly rozplaveny. Slavík modráček středoevropský hnízdí především v litorálních rákosinách rybníků a v navazujících terestrických rákosinách. Husa velká na rybnících početně hnízdí, hnízdní populace v posledních desetiletích významně narůstá. V létě se husy koncentrují ve velkých hejnech na několika shromaždištích, jsou doplňovány ptáky ze vzdálenějších oblastí. Kopřivka obecná hnízdí i protahuje především na menších, mělkých, dobře zarostlých rybnících, někdy však vytváří i početná hejna, protahující na větších rybnících. Nejpočetnějšími hnízdními vodními ptáky na rybnících v oblasti jsou racek chechtavý (*Larus ridibundus*), lyska černá (*Fulica atra*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*) a polák velký (*Aythya ferina*). Početnost některých z těchto druhů ovšem v posledních třech desetiletích výrazně poklesla – to platí především o racku chechtavém, lysce černé a poláku chocholačce. Příčinou ubývání mnoha druhů jsou především vysoké obsádky kapra v rybnících. Českobudějovické rybníky jsou také jedinou oblastí v České republice, kde pravidelně hnízdí kolpík bílý (*Platalea leucorodia*) a volavka stříbřitá (*Egretta garzetta*).

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany ve zmiňovaných EVL a PO lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz).

Vzhledem k rozsahu a charakteru navrhovaných záměrů známých v současné fázi návrhu zadání územního plánu České Budějovice a jejich umístění lze předpokládat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Pro posouzení významného negativního vlivu řešení ÚP na uvedené prvky soustavy NATURA 2000 je nezbytné v návrhu ÚP **prověřit a řádně odůvodnit zejména všechny zastavitelné plochy vymezené v ÚPnM na území EVL a PO, které dosud nejsou využity**. Na území EVL nebudou vymežovány žádné nové zastavitelné plochy a v případě jejich vymezení v PO musí být všechny nové zastavitelné plochy řádně odůvodněné s ohledem na veřejný zájem ochrany jednotlivých předmětů ochrany a PO jako celku.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání územního plánu České Budějovice tyto

p o ž a d a v k y:

1. V návrhu ÚP musí být řešena návaznost všech prvků ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně na sousední katastrální území.
2. Musí být respektovány prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „AZÚR“), a podmínky využití prvků ÚSES musí být formulovány v souladu s AZÚR, zejména s odst. (39) výrokové části AZÚR, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv upřesnění vymezení ÚSES, a to i v regulativních využití těchto území, vyvolané vyhodnocením stanovisek, námitek a připomínek k návrhu ÚP, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v návrhu ÚP upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhl. č. 500/2006 Sb.“), pro ně stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu.
4. Požadujeme, aby zastavitelné plochy byly přednostně umisťovány mimo zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) a prvky ÚSES.
5. Požadujeme v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. definovat v ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu, např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot, a to s ohledem např. na krajinnou morfologii, strukturou zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území,
6. Požadujeme prověřit a odůvodnit nově vymežované zastavitelné plochy především s o ohledem na:

- a) priority stanovené v kapitole a) výrokové části AZÚR „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“, a to zejména s ohledem na priority pro zajištění příznivého životního prostředí v odst. (3) písm. a., g. a na priority pro zajištění sociální soudržnosti v odst. (5) písm. c. této kapitoly,
 - b) zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovené v kapitole d) výrokové části AZÚR „*Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno*“, a to zejména s ohledem na odst. (39) písm. b., e. a f. této kapitoly.
7. Požadujeme stanovit v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. podmínky prostorového uspořádání, zejména intenzitu využití stavebních pozemků (koeficient zastavěnosti), pro jednotlivé způsoby využití ploch, s minimální hodnotou 20 % nezpevněných ploch u průmyslových areálů a s rozumnou gradací nezpevněných ploch u bydlení.
8. Požadujeme prověřit všechny stávající plochy veřejné zeleně, které jsou v ÚPnM zahrnuty v plochách s jiným způsobem využití (zejména v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných) a vymezit je jako samostatné plochy veřejné zeleně. Rovněž požadujeme v nových zastavitelných plochách, které budou v návrhu ÚP vymezeny nad rámec zastavitelných ploch v ÚPnM, plochy veřejné zeleně s dostatečnou výměrou.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území města České Budějovice se nachází dvě ZCHÚ, a to přírodní rezervace (dále jen „PR“) PR Vrbenské rybníky a přírodní památka (dále jen „PP“) Vrbenská tůň.

Podle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do správního území města České Budějovice nezasahuje žádný z přírodních parků dle § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Území řešené předloženým návrhem zadání ÚP se podle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel 2009) nachází v oblasti krajinného rázu (dále jen „ObKR“) ObKR 14 – Českobudějovická pánev.

Podle ustanovení § 3 odst. 1b) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženým návrhem zadání ÚP se vyskytuje velké množství registrovaných významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), a to cca 37 (srov., viz územně analytické podklady a seznam VKP České Budějovice).

Podle ustanovení § 46 odst. 1) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženým návrhem zadání ÚP se vyskytuje několik památných stromů, a to cca 8. Jedná se např. o Červenolistý dub v k. ú. České Budějovice 6, Jinan u loděnice v k. ú. České Budějovice 2, Lípa v Třebotovicích.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním územím města České Budějovice se nachází několik prvků ÚSES lokálního, regionálního a nadregionálního významu. Jedná se o regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 610 Vrbenské rybníky, RBC 4076 Ostrov, RBC 609 Světlík, RBC 611 Bagr a RBC 608 Hlincova Hora. Na RBC navazují regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 3036 Vrbenské rybníky-K118, RBK 0 Vrbenské rybníky-U lesa, RBK 37 Světlík-K118 a RBK 0 U lesa-Bagr. Správním územím města dále procházejí nadregionální biokoridory (dále jen „NBK“) NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen a NBK 117 Hlubocká obora-K118. Ve správním území města se dále nachází velké množství prvků ÚSES lokální úrovně, např. lokální biocentra (dále jen „BC“) BC 21 U soutoku, BC 22 Háječek, BC 26 Na Dukelské, a lokální biokoridory (dále jen „BK“) BK 22 Mlýnská stoka, BK 26 Dobrovodská stoka, BK 30 Vrátecký potok (propojení BC 30 s BC 32).

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č. 13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. 10. 2004). Cílem úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Krajský úřad upozorňuje, že některé záměry s požadavky na prověření možného vymezení zastavitelných ploch (např. str. 9 – požadavek č. 4.1.4. na rozšíření objektu všesportovní haly na pozemek parc. č. 1635/22 v k. ú. České Budějovice 2, požadavek č. 4.4. na možnou změnu nezastavěného území v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy (pozn.: v návrhu zadání ÚP je použita u některých požadavků terminologie v rozporu s platnou právní legislativou) – např. Děkanská pole) se mohou dostat do kolize s následujícími prioritami stanovenými v kapitole a) výrokové části AZÚR „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“, a to zejména:

- **s odst. (3) písm. a.:** „*vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES,*“
- **s odst. (3) písm. g.:** „*zajistit ochranu, zachování a obnovu krajinářsky cenných území,*“
- **s odst. (5) písm. c.:** „*při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekonceptní formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,*“

Dále krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že rozvoj zástavby v prvcích ÚSES je omezen a přísně regulován. Smyslem ÚSES je ochrana přírodě blízkých stanovišť a jejich ponechání jako nezastavitelných území, tak, aby vývoj takovýchto území postupně směřoval k obnově přirozených biotopů a přirozené druhové skladbě, která je charakteristická pro dané lokality. Vymezením nových zastavitelných ploch (např. str. 6 – požadavek 3.4.9. na rozvoj předpokladů pro rekreaci s přednostním využitím přírodních ploch (Vltava, Malše, rybníky na území města, nivy vodotečí apod.), str. 7 – požadavek č. 3.2.1. na stanovení podmínek pro budování doplňkové infrastruktury pro zatraktivnění vodních toků a blízkých prostor, str. 9 – požadavek č. 4.1.4. na rozšíření objektu všesportovní haly na pozemek parc. č. 1635/22 v k. ú. České Budějovice 2) nesmí dojít ke snížení současného stupně ekologické stability v ÚSES, což by bylo v přímém rozporu se zásadami stanovenými pro územně plánovací činnost a rozhodování v území v kapitole d) výrokové části AZÚR „*Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno*“, a to zejména:

- **s odst. (39) písm. b.:** „*u vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter,*“
- **s písm. e.:** „*vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability, a před umístováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch,*“
- **s písm. f.:** „*vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, je možné do nich umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušování (případně bude zajištěna průchodnost jiným opatřením), přitom zejména u dopravní infrastruktury dbát, aby protnutí bylo co nejkratší, pokud možno kolmo k ose biokoridoru,*“

Vzhledem k tomu, že v návrhu zadání ÚP se stanovuje, že koncepce rozvoje území ve všech oblastech bude vycházet z koncepce rozvoje stanovené v ÚPnM, předpokládá krajský úřad převzetí koncepce systému zeleně z ÚPnM, a to při vědomí, že krajinné prvky, zejména voda, zelené klíny a zelené řetězce jsou určující z hlediska charakteru a utváření města a jeho provázání s volnou krajinou a znamenají jednak významnou skupinu prvků urbanistické struktury města a rovněž významné enklávy bioty a přírodě blízkých stanovišť v silně urbanizovaných prostorách sídla krajského města. Důraz je tedy potřeba klást zejména na převzetí zelených klínů, které spolu se systémem zelených linií a řetězců (především kolem řek) posilují význam celého systému krajinných prvků ve městě.

Dle platné legislativy je potřeba uvést, že zdejší orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem. Vzhledem k tomuto ustanovení krajský úřad podrobně konzultoval návrh zadání ÚP s odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice, který ve svém správním území uplatňuje a zohledňuje určitou dlouhodobou koncepci v rozhodování v území. Na základě této

konzultace a v souladu s výše zmíněným požadavkem návrhu zadání ÚP, že řešení nového ÚP bude vycházet z ÚPnM, uplatňuje krajský úřad požadavky ozn. č. 7. a 8. – viz výše v textu.

Stanovení intenzity využití stavebních pozemků (koeficient zastavěnosti) pro jednotlivé způsoby využití ploch s minimální hodnotou 20 % nezpevněných ploch u průmyslových areálů a s rozumnou gradací nezpevněných ploch u bydlení přispěje k zachování a zlepšení významných aspektů z hlediska ochrany životního prostředí a pobytové pohody ve městě. Zachování dostatečného podílu biologicky aktivních ploch s možností vsaku vody a s rostoucími dřevinami rovněž může pozitivně ovlivnit malý koloběh vody a energetickou bilanci města.

Prověření všech stávajících ploch veřejné zeleně, které jsou v ÚPnM zahrnuty v plochách s jiným způsobem využití (zejména pro bydlení pro smíšené obytné využití) a jejich vymezení jako samostatných ploch veřejné zeleně, a dále pak vymezení ploch veřejné zeleně s dostatečnou výměrou v nových zastavitelných plochách, které budou vymezeny nad rámec zastavitelných ploch v ÚPnM, je rovněž vedeno snahou o ochranu a zlepšení životního prostředí pro obyvatele města. Dle průzkumu energetických bilancí města České Budějovice je zcela jasně zřetelné silné přehřívání zastavěných ploch v letních měsících. Tento trend je ještě významnější při zahušťování výstavby. Jediné funkční plochy, které mají opačný, tedy ochlazující účinek, jsou plochy zeleně s dostatkem vody. Na termálních snímcích jsou znatelné pozitivní vlivy už jednoho stromu, takže je vhodné vymezovat zeleň i v menších plochách uvnitř zastavěného území a uvnitř zastavitelných ploch. Na toto má pozitivní vliv i míra zastavitelnosti pozemku. Město České Budějovice má velmi málo veřejné zeleně, která je chráněna v rámci ÚPnM. Například se jedná o prostor kolem zastávky na Vltavě Mezi Husovou třídou a ulicí Otavská, prostor parčíku před bytovými domy a objektem pro stravování u Expa (naproti objektu Piano) prostor veřejné zeleně naproti tomuto parčíku směrem do centra na křižovatce Mánesova x Lidická, prostor veřejné zeleně před Finančním úřadem v ul. F. A. Gerstnera.

Požadavky ozn. č. 7. a 8. (viz výše v textu) jsou rovněž v souladu s principem návrhu zadání ÚP, dle kterého řešení nového ÚP má vycházet z řešení ÚPnM, neboť dle čl. 137 obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 o závazných částech ÚPnM, v platném znění, musí být pro zlepšení péče o přírodu a krajinu v území města prováděna mimo jiné tato opatření:

„e) zakládat vegetační prvky krajinné zeleně s důrazem na vodohospodářskou zadržnost území a ekologickou, krajino tvornou a rekreační funkci trvalé dřevinné vegetace,

f) chránit a uchovávat zeleň vnitrobloků jakožto významných doplňků zeleně zastavěného území města,

g) posílit význam prvků městské zeleně a zajistit, aby svou kompozicí a výběrem dřevin odpovídala významu rezidenčního města stře do evropského významu.“

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o cíle územního plánování stanovené v ustanovení § 18 stavebního zákona, a to zejména:

- **v odst. (4):** *„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“*
- **v odst. (5):** *„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“*

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386 720 711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

V souladu s ust. § 17 písm. a) zákona je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice.

Pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, ve smyslu § 4 zákona, co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a ztěžovat obhospodařování ZPF.

K vydání závazného stanoviska k návrhu změny ÚP města České Budějovice, dle § 5 cit. zákona je nutné předložit **žádost** příslušnému orgánu ochrany ZPF, tj. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, **tj. textovou, tabulkovou a grafickou částí v originále pro jeho potřebu.**

Zpracoval: Ing. Z. Steinbauer, tel.: 386720810

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru